

1. Q 方法适合解决什么样的研究问题？请举例说明。（参见第一章）
2. Q 方法与探索性因子分析有何异同？（参见第一章）
3. Q 方法在确定 Q 样本上与问卷确定题项上有何异同？（参见第二章）
4. Q 方法在确定 P 样本上与问卷调查和访谈在选择研究对象上有何异同？（参见第二章）
5. Q 方法与潜在剖面分析可以结合使用吗？
6. 在做 Q 方法时，发现分组只有两组且重合题项较多，请问这是题项设计的问题，还是研究对象不够多样性的问题？
7. P 样本数量的选取有没有最低标准？比如 66 个 Q 样本，选取 20 名左右的 P 样本可以吗？
8. Q 样本的质量是否是 Q 方法研究中最重要的一环呢？是否存在因审稿人认为 Q 样本质量不高而否定整个研究的情况？换句话说，感觉 Profile 这个词“包罗万象”，在据此构建观点汇集、确定 Q 样本时，如何做好“全面性、异质性、代表性”的结合与平衡？判断一个 Q 方法研究质量的标准都有哪些？
9. Watts & Stenner 指出，在构建 Qset 时，要重视 coverage 和 balance，请问如何理解这个 balance？
10. 请问一个 Q 陈述要包含支持（正）、反对（负）和中立（客观描述）的陈述吗？
11. 请问研究需要分析参与者的构成吗？抽样需要采取分层抽样方式或其他相关的抽样方法吗？
12. 许老师提到了内容效度，请问 Q 样本的内容效度怎么看？
13. 被试在排序时认为两个题目区分度不大，或对题项理解困难，如何解决？在做观点汇集时，是否要预先划分几个维度？
14. 请问对照组实验后，可以用 Q 方法来替代传统的访谈吗？
15. 目前想进行有关少数民族语言态度的研究，是否可以通过爬虫收集有关评论，在进行文本挖掘的基础上构建 Q 样本？
16. 请问 P 样本的因子载荷为负数是什么意思，需要删去这个数据吗，还是可以特意追踪？

17. 如果采用量化，可以用 Q 方法吗？
18. Q 排序以后通常要进行访谈，请问访谈人数有比例要求吗？
19. 请问可否再讲述一下 Q 方法和探索性因子分析之间的关键差别和逻辑？Q 方法能不能也是在写出题项后用 **rotation** 和 **analysis** 总结出类别，再进行因子的命名？
20. 如果 Q 汇在编制的过程中确实找不到现有理论支撑，主要从访谈中提炼 Q 汇，是否会影响最后讨论部分的撰写？