

目 录

思辨要素的学习——《大学思辨英语教程·视听说1》教学案例分析	王 艳 1
学生中心，五步进阶，混合学习，听辨交融——《大学思辨英语教程·视听说1》 教学案例分析	郭晓霞 12
期中小组合作活动——《大学思辨英语教程·口语2》教学案例分析	邱 枫 25
强化思辨训练的演讲教学——《大学思辨英语教程·口语3》教学案例分析	林 岩 36
How I Teach——《大学思辨英语教程·精读1》教学案例分析	王 莉 孔 蕾 47
语言思辨耦合，精读协同育人——《大学思辨英语教程·精读1》教学案例分析	林 帜 刘业平 曾 昱 63
体验语言的复杂性——《大学思辨英语教程·精读1》教学案例分析	南 波 75
基于RICH理念的思辨探究与文化透视——《大学思辨英语教程·精读1》 教学案例分析	胡美馨 胡春媛 97
生成式人工智能辅助的情感、主题、叙事分析——《大学思辨英语教程·精读2》 教学案例分析	孔 蕾 108
语言、学科与思辨协同发展——《大学思辨英语教程·精读3》教学案例分析	伊 蕊 119

科学概念与日常概念的双向互动——《大学思辨英语教程·写作1》
教学案例分析 杨鲁新 130

比较与选择中的思辨——《大学思辨英语教程·写作1》“叙事视角
(point of view)” 教学案例分析 裴 云 145

社会文化理论视域下的“实感具身” 教学实践——《大学思辨英语教程·写作1》
“场景” 单元教学案例分析 邱 瑾 159

“专思融合” 深度学习——《大学思辨英语教程·写作3》 教学案例分析
..... 陈燕琴 172

问题驱动、对话探究、适度翻转与合作解困
——《大学思辨英语写作教程·写作4》 教学案例分析
..... 张 莲 187

思辨要素的学习

——《大学思辨英语教程·视听说1》

教学案例分析

王 艳 南京大学

摘 要：本教学案例呈现的是思辨听力课程中讲授思辨要素“假设”的一个教学环节，是基于两轮课程教学实践总结而成。案例设计以建构主义教学理论为指导，旨在说明如何通过情境导入、初步归纳、深入探究、尝试运用、巩固练习等五个步骤，帮助学生掌握这一思辨要素的知识点和运用，学会对听力材料内容中的关键假设做出准确的识别和合理的评价。

关键词：假设；思辨要素；建构主义

1 案例背景

我开设的“英语听力”课，是南京大学外国语学院英语系的一门选修课，于每学年秋季学期开设，学生主要为英语专业一年级本科生，以及少量其他院系的学生。本课程的目标旨在提高学生的语言能力、思辨能力和跨文化能力，使用教材为外语教学与研究出版社的《大学思辨英语教程·视听说1》。该课程从2020年起正式采用线上线下混合式教学模式，线下课程每周2小时，线上课程为我在大学慕课平台开设的慕课《大学思辨英语听力》，每周约2小时。为更好地管理这个小班，教学中实际采用的是SPOC课程形式（小规模限制性在线课程，Small Private Online Course，简称SPOC）。

本学期学生共34人，其中有28名英专学生、5名来自数理科学系和社科实验班等我校其他院系的本科生、1名旁听生。在课程的第一周，通过期初水平测试和问卷调查，了解到学生英语水平较好，学习主动性强，他们知道培养思辨能力的重要性，但是对如何在听的过程中思辨还知之甚少。因此，思辨能力的培养

是重点。此外，夯实听力基本功，提高跨文化意识，也是课程的目标。在没有使用慕课的时候，线下课程要讲解听力技能和策略、思辨八要素和跨文化听力等三部分内容，课时非常紧。但是现在慕课已经涵盖第一和第二部分，线下课堂就侧重难点，选择前两部分中有难度的内容，根据学生掌握的情况，再做讲解、补充或拓展，以及组织跨文化思辨的视听说活动。

2 设计理据

听力思辨是指听的过程中运用恰当的评价标准，进行有意识的思考，做出有理据的判断。听力思辨需要的是阐释、分析、推理、评价等高阶思维能力。本课程采用Paul & Elder（2006）的思辨八要素来提高学生的思辨能力，即教会学生如何识别和评价所听材料的目的、问题、信息、推断、概念、假设、蕴意和观点。

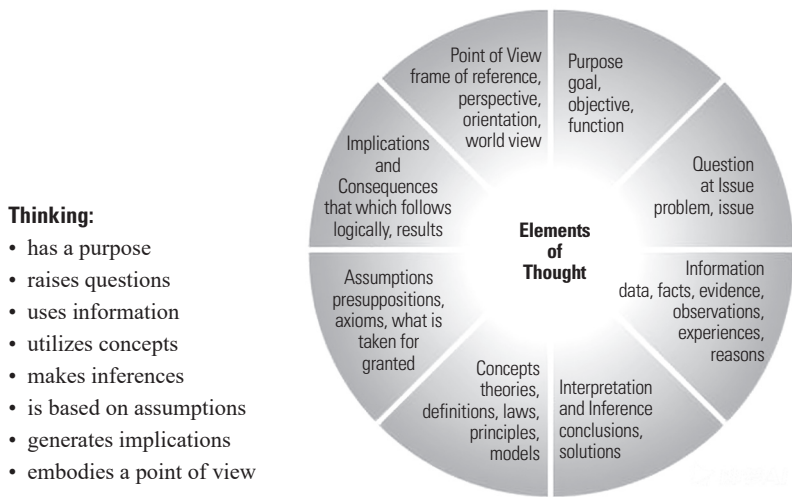


图1 思维的要素（Paul & Elder, 2006）

Paul & Elder（2006）的思辨八要素把抽象的思辨能力落实到具体要素的识别和评价，对刚刚接触思辨能力训练的学生来说是具体且便于掌握的。但是经过两轮教学，我们发现，八要素中的assumption，即假设，对学生来说是一个难点。假设是思维的起点，是我们接受为真或者接受为确实发生过的、不加质疑的事情。也正是因为此，假设常常比较隐秘、觉察不到。更为重要的是，假设可能

是对的，也可能是错的。错误的假设会导致思维走向歧路。许多误解、争端和分歧，其源头就是不同的假设。这个要素在思辨能力的训练中非常重要。

怎样才能让学生们掌握好这个思辨要素？严格意义上说，这首先是一个知识点，是陈述性知识，是有关定义、概念、理论和事实的学习。而听假设是语言知识和技能的使用，是运用知识、解决问题的过程，是程序性知识。听力思辨课堂的任务是把两者结合，在本案例中就是学习并运用“假设”这一概念，学会在听的过程中识别它、评价它。因此，这一教学环节包含两部分内容，即思辨要素知识点的学习和思辨要素在听力中的运用。其中，要素知识点（假设的定义、识别假设、评价假设）的学习是难点，因为思辨要素这一理论框架对学生来说是新的知识。只有将该知识点熟练掌握，才能在理解听力材料的同时做到批判性思考。

经过对知识类型的分析发现，本案例适合采用社会建构主义理论来设计。建构主义理论的哲学基础可追溯至18世纪的意大利哲学家维柯和德国哲学家康德，两人都强调了人在认知过程中的主体作用（王沛、康廷虎，2004）。建构主义理论的心理学基础主要来自瑞士心理学家皮亚杰、苏联心理学家维果斯基等的研究（何克抗，1997），前者的认知理论强调个体的自我建构，而后者特别强调学习是一种社会建构，认为学习者是通过参与学习环境中的社会互动获得认知的发展。

社会建构主义的学习理论认为，学习是一个建构的过程，学习者利用自己已有的知识和经验，在社会互动的中介作用下，主动建构知识。相应地，社会建构主义教学理论与传统的知识传授型教学理论形成鲜明对比，它具有以下核心特点：1）以学生为中心；2）创建真实世界的情境；3）提倡互动和合作；4）创设良好的学习环境，提供充分的学习资源。

根据上述理论，可以对学习目标进行再分析。人的思维中处处含有假设，学生也不例外。也就是说，这一“新知”其实与以前的知识和经验存在密切联系。我们要做的是让它在真实的情境中突显出来，让学生识别它，熟悉它，与自己原有的知识充分关联。教师提供学习资源，学生在互动合作中充分探究，再把所学到的用在思辨听力活动中。我决定采用以下五个步骤完成这一教学环节，教学的最终目标是学生能够对听力材料内容中的关键假设做出准确的识别和合理的评价。



图2 教学步骤

在本案例中，这五个步骤的具体内容是：

—情境导入：把“假设”这个知识点放在情境中，让学生具体地感知、思考。通过师生对话，利用真实情境导入“假设”的概念。

—初步归纳：在上一个环节的基础上，先让学生尝试通过讨论归纳“假设”的定义，然后再给出自己提前准备的、来自教科书和权威出版物上的定义。

—深入探究：在学生已完成概念定义的基础上，给出更多例子，对“假设”真伪做出判断。

—尝试运用：指导学生在听的过程中运用刚刚学到的知识；教师观察学习效果，及时发现问题并解决。

—巩固练习：多加练习，在后续单元内容中不断复习这一内容，让学生熟练掌握。

3 实施过程

3.1 情境导入

情境导入的目的是创造真实情境，减少书本抽象知识与真实问题之间的差距。可以设计为讲故事、话题讨论、师生对话等多种形式，配合视频、音频、图片等多媒体输入。我采用了师生问答的方式，让学生感知自己思维的出发点，初步体会 assumption（假设）是什么。师生问答的好处是导入自然，就是在常规的教学活动中不留痕迹地引入。缺点是有不确定性，因为不知道学生会怎样回答，是否会走入你设定好的逻辑，需要教师临场迅速反应。所以教师通常要留有几个备用方案。但是，这种方式如果成功，会有令学生和老师都意想不到的好效果。以下是部分师生问答：

Teacher: Did everyone see the movie?

Students: Yes.

Teacher: Good! Then is it okay for me to test you on the movie?

Students: No!/Yes! (Simultaneously)

Teacher: Here we are with two completely opposite answers. How come?

Student A: I don't think it necessary, because we have all watched the movie. We have finished the homework already.

Teacher: (Turns to student B) Why do you say yes?

Student B: Because I think if he or she didn't watch the movie, you cannot know how well he or she understands the movie.

Teacher: (To all) So we have two reasonable answers. But why are they different? Student A assumes that I test you because I want to know whether you have finished the homework. But what about student B? What is his assumption? Any volunteers?

Student C: He assumes that you test us because you want to know how well we understand the movie.

Student D: He assumes that a test of comprehension can only be given after everyone has finished watching the movie.

Teacher: (To student B) How do you think of their answers?

Student B: They are right. That's what I mean.

本案例中，我先检查了上周布置的看电影的作业，我询问全班学生是否都看了，大家回答“是”；再问大家“那是否测验一下”，大多数学生回答“不”，同时也有人回答“好”。我注意到有不同的回答，这正是我期待的。不同的回答往往是经由不同假设推理而成，就可以形成追问的机会，让学生把自己的假设呈现出来，加以分析。例如此案例中，说“不”的学生其假设可能是：测验的目的是检查是否完成（而我没有仔细看，万一答不出来怎么办）；说“是”的学生的假设可能是：测验的目的是检查是否理解（正好看看我理解得对不对）。不同的假设，导致了不同的回答。这一问答环节让学生体会到，对于相同的问题，不同的人有不同的假设，进而会给出不同的结论。

这是情境导入的一种方法。备用方案还可从日常生活中找实例编写问题。比如脑筋急转弯游戏中常问的问题：什么时候1加2不等于3？这就是用来发掘假设的一个问题。1加1等于2，是我们信以为真、不加质疑的十进制算术规则。假设1加1不等于2（例如在二进制里，算法变了），那么1加2也就不等于3了。再比如，为什么包装靓丽的商品比普通包装的产品有更好的销售量？没钱的人偶尔穿名牌会被质疑穿的是假名牌，等等。

3.2 初步归纳

在问答结束之后，要给出“假设”的定义。相比把定义直接放到幻灯片上，不如先安排同桌讨论，让他们通过刚刚的实例归纳一个初级版定义。然后，再把自己准备好的资源提供他们参考。以下是我准备的定义和进一步解释：

- By the word “assumption,” we mean “whatever we take for granted as true” in order to figure out something else. It is a point that we do not even try to prove.
- All thinking is based on assumptions, though not all assumptions are justifiable. Critical thinkers strive to make their assumptions explicit in order to assess and correct them when good reasons or the evidence requires it. This is important because assumptions typically lie at the unconscious level of thought.

识别了假设之后，需要进一步说明，假设是可能有错的。再提供一个例子：

- Assumptions can vary from the mundane to the complex, from the justifiable to the problematic: “I hear a scratch at the door. I get up to let the cat in. I assume that only the cat makes that noise, and that he makes it only when he wants to be let in.”

这个例子非常形象，可以加一个but，让大家联想。以下是更多的说明：

- All human thought and experience is based on assumptions. Our thought must begin somewhere. We are typically unaware of what we assume and, therefore, rarely question our assumptions. Much of what is wrong in human thought can be found in the uncritical or unexamined assumptions that underlie it. For example, we often experience the world in such a way as to assume that we are observing things just as they are, as though we were seeing the world without the filter of a point of view.

如何评价一个假设？请学生在屏幕上找出关键词。

- Skilled reasoners are clear about the assumptions they make, make assumptions that are reasonable and justifiable given the situation and evidence, make assumptions that are consistent with one other, and routinely seek to figure out what they are taking for granted in any given situation.
- Unskilled reasoners are often unclear about the assumptions they make, often

make unjustified or unreasonable assumptions, make assumptions that are contradictory, and ignore their assumptions.

评价标准是 clear, reasonable, justifiable, consistent (contradictory 的反义词)

3.3 深入探究（更多可能是错误但是不去检验的假设）

经过对“假设”这一思辨要素的定义、识别和评价的初步归纳，学生对这个概念已经基本掌握，知道假设是什么、假设可能有误、假设可以从清晰度、合理性、正当性、一致性等维度来评价，这时需要深入探究，通过与同伴互动，反思和审视自己的思维过程。以下是教师提前准备的资源——人们常常做出的错误假设。要求学生在小组中讨论：你是否同意，哪一条对你触动特别大（改变了你的假设或者支持了你的假设），或者哪一条也是你不假思索但是并不正确的假设。

- 1 Just ignore it. The problem will go away.
- 2 I have enough time for exam. I will start studying tomorrow.
- 3 I am being perfectly logical and fair and everyone that disagrees with me is just plain stupid.
- 4 My moral system is the social norm, if you don't agree with me, something is wrong with you.
- 5 Rational persuasions are persuasive.
- 6 The harder you chase, the closer you get.
- 7 Having more money can make them happy forever.
- 8 Everything happens for a reason.
- 9 We know what we are talking about.
- 10 Data is normally distributed.

这里的任务设置是小组讨论，学生们拿下耳机，和同桌以及前后桌同学组成小组。根据不完全的观察，以下几条假设引起了极为热烈的讨论：

- 1) Everything happens for a reason.
- 2) Rational persuasions are convincing.
- 3) Data is normally distributed.

学生们在陈述自己的事例、表达不同看法、说明理由的过程中反复审视自己的假设。

3.4 尝试运用

本听力材料选取了一篇日常生活中的对话。对话在两位女性之间展开，Akane 询问 Ruth，她对做全职母亲这个事情怎么看，Ruth 表达的看法和 Akane 不同。两人讨论的焦点是全职母亲照顾下长大的孩子是否合群。学生听完一遍后，教师提出以下问题：

- 1) Why does Ruth think it is really bad if a child stays at home with one parent?
- 2) Does Akane agree with her? What is Akane's opinion?
- 3) What are the assumptions they made on raising children by a stay-at-home parent?
- 4) How do you evaluate their assumptions?

前两个问题是先让学生明确两人的立场和观点，第三个问题引导学生思考说话人的假设。通过对两人假设的分析，可以清楚地看出她们产生意见分歧的原因。第四个问题是对两人的假设做出评价。这里摘录关键部分对话如下（全文见文后附录）：

Ruth: Well, they're not really given the opportunity to interact with different people, I mean, they spend pretty much all day, every day, with that one parent, and I think it's a real shame. They don't learn how to share or, you know, how to get along with and talk to different people.

Akane: Well, I think that the child will actually get more interaction if there's a stay-at-home parent because the parent will be able to take them to different activities and to other houses to have playmates and at the same time, they'll be able to spend more time with that parent and have socializing time with family members.

实际上，两人都认可培养孩子的社交能力是必要的，但是两人对全职母亲有不同的假设。一个人认为全职母亲就是天天自己带孩子，导致孩子接触不到太多其他的人，言外之意还不如交给托儿所；另一个认为，全职母亲才有更多时间带孩子出去和更多的人交流，反而有利于培养社会性。两人的假设都有一定的合理性，但是都只看到一个方面，因此有些片面。如果学生已经掌握 assumption 这个知识点，这几个问题都不难。课堂上学生回答的结果也是如此，均能做到准确回答。

3.5 巩固练习

以上的听力材料来自课本第二单元第一部分（Unit 2 Session 1 Part1）。在接下来的第二单元第二部分的两节中，我们连续为听力材料设置了识别假设的问题，以起到尽快巩固所学内容的目的。见下例：

Unit 2 Session 1 Part 2: What other assumptions can you find in the report?

Unit 2 Session 2 Part 2: What is the lecturer's assumption when he looks at our life in the future?

也就是说，学生可以在一周到两周内多次复习这个思辨要素，完成听力材料中的思辨问题。这两个问题都是面对整篇听力材料提出的，属于没有固定答案但是回答必须合理的半开放式问题，学生们回答非常踊跃。有些学生的回答不够准确，教师用这些问题一步步追问：

- How do you know that?
- What is implied in this sentence?
- Can we assume this in another way?
- Is the reasoning logical?
- Are you sure you can draw a conclusion from here?
- What else does the speaker take for granted?

练习、犯错、纠正、再练习，正是掌握程序性知识的必由途径。

4 教学反思

在这堂听力课中,教师通过师生问答环节实现真实情境的创设,在此基础上,学生通过互动讨论归纳定义,教师提供权威来源的定义供学生参考。教师亦提供了更多真实假设(特别是错误假设)的例子,让学生在小组中听取别人的反思,同时审视自己的假设。之后,学生进行思辨听力练习,完成含有识别和判断假设的问答题。整个过程不是以“教师如何教”而是以“学生如何学”为最根本的关注点。

总结这一环节的教学过程,可以得出对课程教学设计的一些启示:1)明确课程教学目标,将目标细分、落实;2)分析学习者,了解其水平、动机、态度等;3)分析教学环节的具体内容(例如属于哪种类型的知识);4)设计真实情境下的任务;5)提供益于学生主动建构知识的环境和资源。此外,在教学过程中,教师还要不断鼓励学生互动和合作,促成学生们的探索与发现。

本案例设计环节的不足之处是对假设的评价任务设计仍显不足。目前设计的识别任务较多,评价任务较少。虽然在师生对话中,教师会询问学生对假设的评价,讲座中也给出四个评价标准,但是还缺乏在听力中的练习,且还可以加上准确性、相关性等标准。如果进一步拓展的话,还应包括考查学生是否能给出评价假设的理由。学生需要深入理解听力材料本身,或者援引听力材料之外的可靠来源来说明理由。这样的设计无疑对学生思辨能力的锻炼会更加全面。

参考文献

- Lee, B. (n.d.). 50 Wrong Assumptions that You Always Make. Retrieved from <https://www.lifehack.org/articles/communication/50-wrong-assumptions-that-make-you-a-dumbass.html>.
- Paul, R., & Elder, L. (2006). *Analytical Thinking*. Dillon Beach, CA: Foundation for Critical Thinking Press.
- 何克抗. (1997). 建构主义革新传统教学的理论基础(上). 电化教育研究(3), 3-9.
- 王沛 & 康廷虎. (2004). 建构主义学习理论述评. 教师教育研究(9), 17-21.

附录 听力材料文本

Akane: Ruth, what do you think about stay-at-home parents?

Ruth: Do you mean like one parent staying at home with a child?

Akane: Yeah, one parent staying at home and the other one working?

Ruth: Ah, I think it's really bad if a child stays at home with one parent actually.

Akane: Really, why would you say that?

Ruth: I think children who are brought up like that generally don't really know how to socialize with other people except for their parents.

Akane: Oh, well, why would you think that?

Ruth: Well, they're not really given the opportunity to interact with different people, I mean, they spend pretty much all day, every day, with that one parent, and I think it's a real shame. They don't learn how to share or, you know, how to get along with and talk to different people.

Akane: Well, I think that the child will actually get more interaction if there's a stay-at-home parent because the parent will be able to take them to different activities and to other houses to have playmates and at the same time, they'll be able to spend more time with that parent and have socializing time with family members.

Ruth: But I think the children could get those same experiences from different people who look after them. It wouldn't necessarily need to be their family who look after them surely.

Akane: Well, sure but, I think that it's different when a person who is not related takes care of a child. I'm sure that they do their best but the love is not there. The caretaker would not love the child as much as the parent would and at the same time if there's one person taking care of 10 different children at the same time, I would wonder about the amount of attention that the child gets, and safety issues as well.

Ruth: But I think you've got to look at the practical aspect of this. It's not always practical for people who don't have much money to have one parent staying at home all of the time.

Akane: That's true. I really agree about that.

Ruth: Oh, good, we agree on one thing.