

总序	i
前言	vii

第一章 认知语言学的起源与发展

1.1 引言	1
1.2 国外的认知语言学	2
1.2.1 发展历程	2
1.2.2 经典著作与代表性期刊	5
1.3 中国的认知语言学	8
1.3.1 发展历程	8
1.3.2 体认语言学	17
1.4 结语	21

第二章 理论来源与学科定位

2.1 引言	22
2.2 理论渊源和研究范围	23

2.3 认知语言学的萌芽阶段	27
2.4 从解释语义学到生成语义学的转向	28
2.4.1 转换生成语理论概述	28
2.4.2 解释语义学与生成语义学	32
2.5 从生成语义学到认知语义学的演进	37
2.6 结语	39

第三章 认知语义学

3.1 引言	40
3.2 认知语义学的理论基础	41
3.3 认知语义学的主要观点	42
3.3.1 体验观	42
3.3.2 概念化	44
3.3.3 互动观	45
3.3.4 百科观	47
3.3.5 原型观	49
3.3.6 意象图式观	51
3.3.7 隐喻观	52
3.3.8 寓比观	53
3.3.9 像似观	54
3.3.10 认知模型	55
3.3.11 联想观和激活观	57
3.3.12 整合观	58
3.4 中国的认知语义学研究	60
3.5 结语	63

第四章 隐喻研究

4.1 引言	64
4.2 隐喻的定义	65
4.3 两种哲学立场的隐喻观	66
4.4 后现代主义哲学与隐喻	73
4.5 概念隐喻理论的新发展	74
4.5.1 范畴化隐喻模型	75
4.5.2 主体自洽观	76
4.5.3 隐喻的体认机制	77
4.5.4 拓展概念隐喻理论	78
4.5.5 蓄意隐喻理论	80
4.6 中国的隐喻研究	82
4.7 结语	87

第五章 认知语法

5.1 引言	88
5.2 认知语法的创新	89
5.3 语言和句法的非自治性	90
5.4 以语义分析为基本出发点	92
5.5 基本的认知能力和认知方式	93
5.6 认知语法的基本单位	95
5.6.1 简单与复杂	95
5.6.2 “音义配对”与“能指—所指”的含义差异	96
5.7 体现人本主义的“识解”	99

5.7.1	详略度	100
5.7.2	辖域	101
5.7.3	背景	102
5.7.4	视角	102
5.7.5	突显	103
5.8	语义整合观	105
5.9	语法的模糊性和像似性	105
5.9.1	语法的模糊性	105
5.9.2	语法的像似性	107
5.10	基本句型的体认来源	108
5.10.1	Ronald W. Langacker 的两个模型	108
5.10.2	两模型对句法成因的解释	110
5.10.3	事件域认知模型	112
5.11	结语	114

第六章 构式语法

6.1	引言	115
6.2	发展简史	116
6.3	主要观点	121
6.3.1	体验观	122
6.3.2	特殊观	122
6.3.3	合治观	123
6.3.4	整体观	123
6.3.5	非形式观	123
6.4	特殊构式研究	125

6.5 中国的构式语法研究	131
6.6 结语	133

第七章 西方像似性研究简史

7.1 引言	135
7.2 术语之辨及简史分期	136
7.2.1 两论相持时期	137
7.2.2 索绪尔时期	142
7.2.3 后索绪尔时期	143
7.3 结语	151

第八章 中国像似性研究简史

8.1 引言	152
8.2 言意之争	152
8.3 名实之辩	154
8.4 我国当代学者的像似性研究	158
8.5 像似性与任意性的辩证说	161
8.5.1 辩证说	161
8.5.2 像似性十辩	163
8.6 结语	173

第九章 认知语言学的新发展

9.1 引言	175
--------------	-----

9.2 认知语言学的交叉学科	175
9.2.1 历史认知语言学	175
9.2.2 社会认知语言学	177
9.2.3 批评认知语言学	178
9.2.4 (新)认知语用学	179
9.2.5 应用认知语言学	181
9.3 体认语言学与体认社会语言学	187
9.3.1 从体验哲学和认知语言学到体认哲学 和体认语言学	187
9.3.2 从认知社会语言学到体认社会语言学	189
9.4 结语	193

第十章 认知语言学的功与过

10.1 引言	195
10.2 体验哲学的贡献	196
10.3 认知语言学对西方哲学的贡献	196
10.3.1 概念隐喻理论	197
10.3.2 图式范畴理论	198
10.3.3 主客主多重互动理解模型	199
10.3.4 事件域认知模型	200
10.3.5 识解	200
10.3.6 概念整合理论	200
10.3.7 认知过程	202
10.4 体验哲学和认知语言学之过	204
10.5 语言学可再度成为一门领先的学科	206

10.6 结语	206
参考文献	208
附录 “语言的构式路径”系列丛书书目	235

1.1 引言

20世纪语言学研究进入大发展时期，语言学理论层出不穷，主要经历了如下三场革命：1) Saussure的结构主义语言学革命；2) Chomsky的转换生成语言学革命；3) Lakoff和Johnson等的认知语言学革命。

西方形而上学的核心是追问世界的本质。索绪尔(1949/1980)循其思路追问语言之本质，采用“一切为二，舍一留一”的方法(详见王寅2014a: 58)，依序“切下四刀”，关紧了语言之门，剔除了言语、外部、历时、实体¹，以聚焦于与它们相对的语言、内部、共时、形式，且将语言之本质确定为“形式”(即关系、结构、系统)，发动了20世纪“关门打语言”的第一场语言学革命。

Chomsky(1957, 1965)沿其思路实施了“关门打句法”，建构了转换生成句法理论。但Chomsky又认为，语言学家不能仅对语言事实进行分析和描写，也必须解释其成因，于是他发动了一场针对“结构主义语言学革命”的革命。他认为，人类大脑中先天就内嵌专管语言能力的“普遍语法”(universal grammar, UG)或“语言

1 它们都是19世纪西方历史语言学的主要研究内容。

习得机制”(language acquisition device, LAD), 这可解释幼儿为何能在很短的时间内自然习得母语。Chomsky将句法确定为语言的本质, 且主张用形式主义的方法来演绎它。

20世纪80—90年代, 以Lakoff & Johnson (1980, 1999) 等为代表的学者发现, 这两场语言学革命的基本理论都存在重大失误, 用“关门法”研究语言和句法大为不妥。这些学者基于“体验哲学”(embodied philosophy) 建构了“认知语言学”(cognitive linguistics, CL), 尝试用十几种认知方式来解释隐藏于语言背后的心智机制。这无疑为当代语言学开辟了一个全新的方向, 引领着21世纪语言学发展的新潮流。

人类在进步, 时代在前进, 理论也在不断更新。王寅(2014b)发现体验哲学和认知语言学也存在诸多不足之处, 为此将国外的认知语言学修补为“体认语言学”(embodied-cognitive linguistics, ECL), 算作认知语言学的新发展, 也是20世纪第三场语言学革命的延续。

1.2 国外的认知语言学

1.2.1 发展历程

尽管Chomsky于20世纪50年代首倡从心智的角度来探索语言的起源, 可谓开创了语言认知研究的先河, 但学界通常不将其视为认知语言学家。学界所认可的认知语言学, 多指起源于20世纪70年代中叶, 并在20世纪80至90年代迅速发展起来的语言学流派。此后, 它盛行于欧洲、北美和亚洲, 现已成为语言学领域的主流学派之一。Radford *et al.* (1999) 在其著作《语言学教程》(*Linguistics: An Introduction*) 中指出, 语言学的主要方向应是将

语言视为一个认知系统进行研究。由于该书主要论述了Chomsky的基本观点，因此未在认知语言学界引起太多的关注。但该书再次强调了Chomsky的“语言研究的认知转向”，对后来认知语言学的普及产生了重要的推动作用。

在会议组织方面，1989年，René Dirven在德国杜伊斯堡大学组织召开第一场以认知语言学为主题的会议，会上成立了“国际认知语言学协会”（International Cognitive Linguistics Association, ICLA），并在同年召开了首届国际认知语言学大会。截至2024年12月，ICLA已在全世界范围内召开过16届会议（见表1.1）。

表 1.1 国际认知语言学大会一览表

届数	年份	举办国家	地点	主题 ¹
1	1989	Germany	University of Duisburg	/
2	1991	the U.S.	University of California, Santa Cruz	/
3	1993	Belgium	University of Leuven	/
4	1995	the U.S.	University of New Mexico	/
5	1997	Netherlands	Free University of Amsterdam	
6	1999	Sweden	Stockholm University	/
7	2001	the U.S.	University of California, Santa Barbara	/

（待续）

¹ 部分会议的主题无法获取。

(续表)

届数	年份	举办国家	地点	主题 ¹
8	2003	Spain	University of La Rioja	Cognitive Linguistics, Functionalism, Discourse Studies: Common Ground and New Directions
9	2005	Republic of Korea	Yonsei University	Language, Mind and Brain
10	2007	Poland	Jagiellonian University	Cognitive Linguistics in Action: From Theory to Application and Back
11	2011	China	Xi'an International Studies University	Language, Cognition, Context
12	2013	Canada	University of Alberta	/
13	2015	the U.K.	Northumbria University	Bringing Together Theory and Method
14	2017	Estonia	University of Tartu	Linguistic Diversity and Cognitive Linguistics
15	2019	Japan	Kwansei Gakuin University	Crosslinguistic Perspectives on Cognitive Linguistics
16	2023	Germany	Heinrich Heine University Düsseldorf	Modeling Language and Cognition

由该表可以看出, ICLA的前几届会议(第1—7届)主要关注理论建构¹, 第8—16届开始关注认知语言学在各类焦点问题中的应

1 表中未呈现前七届会议的具体主题, 此处是本书作者根据这几届会议报道所作的总结。

用、研究方法的创新以及跨学科融合发展，如认知语言学与话语研究、认知语言学与跨语言视角、语言与认知建模等。根据上述会议主题不难看出，认知语言学的发展经历了理论建构、理论应用、方法创新和跨学科融合发展的历程。

1.2.2 经典著作与代表性期刊

Lakoff & Johnson (1980) 出版了《我们赖以生存的隐喻》(*Metaphors We Live By*)，提出认知语言学派的奠基理论之一——“概念隐喻理论”(conceptual metaphor theory, CMT)。之后又有许多本认知语言学经典著作相继出版。现仅列述1980—2004年间国外出版的部分经典著作(见表1.2)。

表 1.2 认知语言学经典著作(1980—2004年)

出版时间	作者	中文书名	英文书名
1983年	Winograd	《作为认知过程的语言(第一卷):句法》	<i>Language as a Cognitive Process (Volume I): Syntax</i>
1987年	Johnson	《心智中的身体——意义、想象和推理的身体基础》	<i>The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason</i>
1987年	Lakoff	《女人、火与危险事物:范畴显示的心智》	<i>Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind</i>
1987年	Langacker	《认知语法基础(第一卷):理论前提》	<i>Foundations of Cognitive Grammar (Volume I): Theoretical Prerequisites</i>
1989年	Taylor	《语言的范畴化:语言学理论中的类典型》	<i>Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory</i>

(待续)

(续表)

出版时间	作者	中文书名	英文书名
1990年	Sweetser	《从语源学到语用学：语义结构的隐喻和文化内涵》	<i>From Etymology to Pragmatics: Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure</i>
1991年	Langacker	《认知语法基础(第二卷):描写应用》	<i>Foundations of Cognitive Grammar (Volume II): Descriptive Application</i>
1996年	Taylor	《英语中的所有格:认知语法探析》	<i>Possessives in English: An Exploration in Cognitive Grammar</i>
1996年	Ungerer & Schmid	《认知语言学入门》	<i>An Introduction to Cognitive Linguistics</i>
1998年	Dirven & Verspoor	《语言与语言学的认知探索》	<i>Cognitive Exploration of Language and Linguistics</i>
1999年	Lakoff & Johnson	《肉身哲学:亲身心智及其向西方思想的挑战》	<i>Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought</i>
2000年	Lakoff & Núñez	《数学从何而来:涉身的心智是如何产生数学的》	<i>Where Mathematics Comes From: How the Embodied Mind Brings Mathematics into Being</i>
2002年	Taylor	《认知语法》	<i>Cognitive Grammar</i>
2004年	Croft & Cruse	《认知语言学》	<i>Cognitive Linguistics</i>

由该表可见,这段时期的研究可分为三类:1)综合性研究

(Croft & Cruse 2004; Dirven & Verspoor 1998; Johnson 1987; Lakoff 1987; Lakoff & Johnson 1999; Taylor 1989; Ungerer & Schmid 1996; Winograd 1983); 2) 认知语法研究 (Langacker 1987, 1991; Taylor 1996, 2002); 3) 隐喻研究 (Lakoff & Núñez 2000; Sweetser 1990)。¹ 这些学者在批判客观主义哲学的基础上, 建构了认知语言学的哲学基础——体验哲学; 在批判客观主义语言学理论的基础上, 指出语言不是自治的, 句法也不是自治的。据此, Langacker (1987, 1991) 提出了“象征单位” (symbolic unit) 这一关键概念, 认为语言、语义、句法不可分离, 是一个连续体。这为认知语义学和构式语法的建立作出了重要贡献。

同时, De Gruyter Mouton 出版社还出版了“认知语言学研究” (Cognitive Linguistics Research) 系列丛书, 截至2024年12月, 已出版到第67卷。关于代表性期刊, 国际认知语言学协会在成立时就创办了《认知语言学》 (Cognitive Linguistics) 期刊, 每年出版4期, René Dirven、Ronald W. Langacker、John R. Taylor三位学者为创刊主编。截至2024年12月, 该刊已出版至第35卷。1993年, John Benjamins 出版公司开始出版期刊《语用学与认知》 (Pragmatics & Cognition)。

ICLA的成立和相关会议的召开、相关著作和刊物的出版, 以及一系列科研活动, 共同奠定了认知语言学研究的坚实基础, 吹响了全面进军认知语言学研究的号角。自此, 一股认知语言学的强劲风潮从北美刮向了欧洲和亚洲, 为我们研究语言提供了崭新的视角和方法。认知语言学现已得到全世界范围内语言学界

1 本书在部分著作列表后会对文献进行分类说明, 该部分引文括注中的文献未列在书后参考文献列表中。

的认可，并已发展为主流学派之一，呈现出结构主义语言学派和转换生成语言学派逐渐让位于认知语言学派的趋势。近二十几年来，一大批中外学者奋斗在这一领域，各类著作和论文如雨后春笋般涌现，数量迅速增加。下面将简要梳理中国认知语言学的主要发展情况。

1.3 中国的认知语言学

1.3.1 发展历程

认知语言学的风潮迅速传至中国，其基本观点和研究方法得到了我国外语界学者的广泛响应，很多学者从20世纪90年代初期开始零散地介绍国外的相关理论和成果。我国最早提及“认知语言学”这一学科名称的是叶蜚声。1980年10月至1981年10月，他在美国加州大学伯克利分校访学，其间他采访了George Lakoff和Charles J. Fillmore这两位著名语言学家。回国后，叶蜚声（1982a, 1982b）在《国外语言学》上发表了题为《雷柯夫、菲尔摩教授谈美国语言学问题》的两篇访谈论文，率先向国人介绍了认知语言学。

王福祥、刘润清（1995：5）在《我国语言学研究现状和发展趋势——外语界的研究》一文中指出，认知语言学“研究语言与神经系统，语言与心理，语言与生物基础的关系。二十年之后，认知语言学将是最热门的课题”。这一预言十分准确，截至2015年年底，中国知网上发表的认知语言学相关论文数量达5200篇（检索时间为2025年6月30日；主题词为“认知语言学”）。20世纪90年代后期至21世纪前十年，该学派在中国已初具规模，并逐渐成为学界最热门的研究领域之一。各大语言研究刊物上发表

的该领域的文章数量稳步上升。同时，也有几十部认知语言学研究相关著作出版，现摘录部分代表作呈现，详见表 1.3。

表 1.3 20 世纪 90 年代后期至 21 世纪前十年出版的认知语言学著作

出版时间	作者 / 编者	书名
1997 年	彭聃龄	《汉语认知研究》
1998 年	袁毓林	《语言的认知研究和计算分析》
1998 年	张敏	《认知语言学与汉语名词短语》
1999 年	王寅	《论语言符号象似性——对索绪尔任意说的挑战与补充》
2005 年		《认知语言学探索》
2006 年		《认知语法概论》
2007 年		《认知语言学》
2007 年		《中西语义理论对比研究初探——基于体验哲学和认知语言学的思考》
2009 年		《中国语言象似性研究论文精选》
1999 年		熊学亮
2000 年	石毓智	《语法的认知语义基础》
2000 年	束定芳	《隐喻学研究》
2008 年		《认知语义学》
2001 年	赵艳芳	《认知语言学概论》
2003 年	张辉	《熟语及其理解的认知语义学研究》

(待续)

出版时间	作者 / 编者	书名
2004年	胡壮麟	《认知隐喻学》
2004年	李福印	《应用认知语言学: 概念隐喻与意象图式在英语学习中的应用》
2008年		《认知语言学概论》
2004年	李勇忠	《语言转喻的认知阐释》
2005年	彭建武	《认知语言学研究》
2006年	陈忠	《认知语言学研究》
2006年	沈家焯	《认知与汉语语法研究》
2006年	宋德生	《认知语言学纲要》
2007年	梁晓波	《致使词汇与结构的认知研究》
2007年	王文斌	《隐喻的认知构建与解读》
2007年	魏在江	《英汉语篇连贯认知对比研究》
2008年	陈建生	《认知词汇学概论》
2008年	刘辰诞	《结构和边界——句法表达式认知机制探索》
2008年	牛保义	《认知语言学经典文献选读》
2009年	董成如	《存现句的认知研究——基于参照点的行为链模式》
2009年	高航	《认知语法与汉语转类问题》
2009年	谭业升	《跨越语言的识解——翻译的认知语言学探索》

由表1.3可见, 这些学者的研究大致可分为十类¹: 1) 综合性研究(如陈忠 2006; 李福印 2008; 牛保义 2008; 彭建武 2005; 宋德生 2006; 王寅 2005a, 2007a; 袁毓林 1998; 赵艳芳 2001); 2) 认知语义学研究(石毓智 2000; 束定芳 2008; 张辉 2003); 3) 隐喻与转喻研究(胡壮麟 2004; 李勇忠 2004; 束定芳 2000; 王文斌 2007); 4) 本土化及对比研究(彭聃龄 1997; 沈家煊 2006a; 王寅 2007b; 魏在江 2007; 张敏 1998); 5) 认知语法研究(董成如 2009; 高航 2009; 王寅 2006); 6) 认知语用学研究(熊学亮 1999); 7) 认知语言学应用研究(李福印 2004); 8) 认知翻译学研究(谭业升 2009); 9) 像似性研究(王寅 1999, 2009a); 10) 认知词汇学研究(陈建生 2008)。可见, 自从被引介到国内后, 认知语言学得到了我国学者的广泛关注和积极响应。研究论述逐步深入, 研究成果愈发丰富, 呈现出系统化、多元化的研究格局: 从介绍性综述走向专题研究, 从理论探索走向语言教学应用, 从单语分析走向汉外对比, 从理论基础阐述走向对认知方式的透视等(王寅、赵永峰 2010)。在此基础上, 国内学者已经开始对认知语言学进行本土化研究, 运用不同的认知方式或认知策略解释汉语语言现象, 并尝试对国外认知语言学理论进行修补, 以创建符合汉语语言特征的认知方式或认知策略。

进入21世纪, 各高校和语言研究机构围绕认知语言学纷纷立项, 我国的认知语言学研究呈现出一派欣欣向荣的景象。严辰松(2019)认为, 几十年来, 认知语言学在我国已经取得长足发展, 犹如种子生根发芽, 如今已长成参天大树; 在发展过程中, 它不仅丰富了我国的语言学理论, 还提升了我国学者的外国语言研究水平, 吸引并培养了大批学术精英, 实现了跨界发展(转引

1 此分类方式并非绝对, 部分著作似乎难以归入其中。

自王文斌、张媛 2020)。王文斌(2020: 628)指出, 认知语言学领域已兴起交叉学科研究, 如批评认知语言学、认知社会语言学、认知语用学、认知语料库语言学, 同时还关注语言认知心理实验、二语习得认知模式迁移、语言与民族思维的认知关联等议题。这些研究都大大推动了世界范围内认知语言学的发展。

为促进我国认知语言学研究的进一步发展, 以认知语言学为主题的全国性学术活动也在相继举行。苏州大学于2000年4月7日至12日举办了首期全国认知语言学讲习班。讲习班上, Taylor、王寅等学者作了报告, 吸引了来自全国高校的近百位教师和研究生参加。2001年10月12日至13日, 首届全国认知语言学研讨会在上海外国语大学召开。2002年10月19日至24日, 苏州大学举办了第二期全国认知语言学讲习班。讲习班上, Gilles Fauconnier、沈家煊、徐盛桓、束定芳、王寅、汪榕培等学者作了报告, 有150多名学员参班。紧接着讲习班后, 于10月25日至27日在苏州大学召开了第二届全国认知语言学研讨会, 与会代表共有160余名。讲习班上的报告人在研讨会上又作了主旨报告, Langacker还专门为大会发来了贺信。2004年4月17日至21日, 西南师范大学举办了第三期全国认知语言学讲习班, 先后邀请了Langacker、徐盛桓、程琪龙、熊学亮、束定芳、石毓智、沈家煊、王寅等学者讲学。来自国内40余所高校近120位学员参加了该期讲习班。紧接着讲习班后, 4月23日至25日, 第三届全国认知语言学研讨会在西南师范大学举行, Ronald W. Langacker、Adele E. Goldberg、沈家煊、徐盛桓等学者先后在大会上作了主旨报告。2005年9月19日至24日, 四川外国语大学举办了“当代语言认知研究”讲习班, 邀请了Geoffrey N. Leech、顾曰国、王寅等学者讲学, 吸引了85名学员参加。

这类活动一直延续至今。截至2024年12月, 已召开了13届全

国范围的认知语言学研讨会（见表1.4）。中国认知语言学研究会成立于2006年5月在南京师范大学召开的第四届全国认知语言学研讨会上。研究会成功举办了七届年会（第四至十届），于2018年11月成功申请成为中国英汉语比较研究会的二级学会，正式更名为“中国英汉语比较研究会认知语言学专业委员会”。自2019年起，截至2024年12月，专委会已成功举办了三届中国认知语言学研讨会。

表 1.4 中国认知语言学研讨会一览表

届数	时间	地点	主题 ¹
一	2001年	上海外国语大学	/
二	2002年	苏州大学	/
三	2004年	西南师范大学	认知语言学：中国与世界同步
四	2006年	南京师范大学	认知语言学的理论发展趋势与应用
五	2007年	湖南大学	全球化语境下中国认知语言学研究的发展与前景
六	2009年	东北师范大学	认知语言学在中国的发展：理论探索与应用研究
七	2011年	上海外国语大学	/
八	2013年	河南大学	/
九	2015年	北京师范大学	中国认知语言学研究的本土化与国际化定位
十	2017年	南京师范大学	认知语言学在中国：回顾、现状与展望

（待续）

1 部分会议没有明确的主题。