

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☒ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☒ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	理解当代中国：英语演讲课程
教学对象	非英语专业，二年级学生
教学时长	3 课时
教材名称	《理解当代中国 英语演讲教程》
参赛单元	第_10_单元 One World, One Family (*单本教材仅填写单元信息)

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校特色 作为一所地方本科院校，我校以建设“高质量、有特色、现代化的民办高水平应用型高校”为办学目标，秉承“兢兢业业为社会培养合格人才”的办学宗旨，始终坚持“思政引领、德育为先、突破平凡、超越自己”的育人理念，全面落实立德树人根本任务。学校推动“思政课程”与“课程思政”同向同行，构建德智体美劳全面发展育人格局，实施“大商科”与“通才教育”特色人才培养模式，着力培养“懂专业、会管理”，兼具健全人格、人文底蕴、科学精神、家国情怀与全球视野的高素质应用型人才，同时构建了融艺术美育、课堂美育、校园文化美育、行为美育、实践美育于一体的“五位一体”大美育体系，切实服务地方经济社会高质量转型发展。 立足学校应用型定位与“大商科”、“通才教育”、“五位一体”美育等育人特色，我校外语教学以培养服务地方发展、精通外语的高素质复合型应用人才为目标，积极探索外语教育与商科素养、国际传播、美育等领域的交叉融合，构建复合应用型与产教融合协同育人通道。我校着力打造工具性与人文性并重的《大学英语》系列课程，夯实学生英语综合应用能力与跨文化交际素养，并将《理解

当代中国 英语演讲教程》作为大学二年级学生英语视听说课程教材，强化学生的**国际视野、家国情怀与实践创新能力**，助力学生**用外语讲好中国故事**，最终实现培养“一精多会、一专多能”的高素质应用型外语人才的目标。

1.2 教学对象特点

本课程教学对象为我校非英语专业二年级本科生。学生已完成三个学期的大学英语基础课程，英语综合水平总体介于《中国英语能力等级量表》（CSE）四级至五级之间，前期学习以输入理解和记忆陈述为主，系统的英语演讲训练相对缺乏。具体特点如下：

（1）能力基础

语言技能：学生具备一定的日常英语会话能力，听读输入可从熟悉话题材料中获取主旨信息，但前期口语输出以简单交流为主，英语演讲的实践明显不足，对中国时政术语了解不够深入，相关主题英文演讲接触较少，语言转换的准确性与得体性存在较大提升空间。

思维与表达：学生能就一般话题形成个人看法，具备基本的分析、归纳能力，但在公众演讲中系统运用说服策略的经验欠缺，跨文化公共演讲意识不足，不善于针对国际受众建构有说服力、有共鸣的逻辑表达。

数智素养：作为 Z 世代学生，对人工智能技术具备基础认知和操作能力，能够利用 AI 工具辅助信息检索与文本生成，但应用多停留在浅层任务完成层面，尚未将 AI 技术与英语演讲学习有效结合，缺乏利用数智工具优化演讲稿撰写、语言润色和表达演练的能力。

（2）核心痛点

演讲内容建构：面对“人类命运共同体”等中国特色理念，学生难以将其转化为符合英语演讲逻辑且具有跨文化说服力的表达，普遍存在术语堆砌、逻辑生硬的问题，难以在演讲稿中实现概念阐释与情感共鸣的有效结合。

口头表达与心理：由于系统演讲训练较少，学生面对跨文化公共演讲任务普遍缺乏自信，八成以上存在明显畏难情绪，口头表达中易出现语速过快、语调平直、体态语缺失等现象，难以通过语音、语气等手段强化观点感染力，说服效果受限。

技术与表达融合：学生虽能运用 AI 工具，但极少将其与演讲技能提升相关联，对如何借助 AI 辅助演讲稿逻辑检查、即兴演讲训练、肢体语言分析等缺乏认知与实践。教学中亟须搭建数智化学习支架，引导学生规范、有效地利用人工智能技术，在内容建构与表达优化中切实提升说服力演讲水平。

1.3 课程时长及总体目标

本课程涵盖 16 个教学周，每周 2 课时，总教学时长为 32 课时，每个单元授课 3 课时，共 10 个单元。通过本课程学习，达成的总体目标如下：

知识目标：深入理解习近平新时代中国特色社会主义思想重要选篇的基本观点与内在逻辑，掌握中国理论与中国实践的核心要义；系统习得英语演讲知识、论辩策略及跨文化说服技巧。

能力目标：提升以任务为导向的高阶语言产出能力，能够运用演讲技能与论辩策略，清晰、有逻辑地用英语讲好中国故事、传播中国声音；通过文献检索、案例分析与小组合作探究，促进思辨能力、研究能力与创新能力的融合发展。

育人目标：在语言与内容融合的学习过程中，坚定民族自信与文化身份认同，培养家国情怀与全球视野，树立讲好中国故事、参与跨文化沟通的自觉意识与责任担当。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

参赛单元以完成一项“**6 分钟国际青年领袖对话论坛主题演讲**”为最终产出导向，设立了三个方面的教学目标：

知识目标

- 1) 记忆并使用与“人类命运共同体”相关的中国特色社会主义英语词汇与表达；
- 2) 理解并阐释人类命运共同体理念的时代背景、本质内涵及内在逻辑；
- 3) 掌握说服力演讲的方法与技巧以及常用组织模式，包括人格诉诸、情感诉诸、逻辑诉诸及问题解决模式和对比优势模式。

能力目标

- 1) 提升在跨文化交际场景下有效运用说服力演讲方法和常用组织模式的能力；
- 2) 提升用英语讲述中国参与全球治理实践、传播中华文化的跨文化沟通能力；
- 3) 提升对说服力演讲案例的赏析与批判性分析能力，能够评估并优化演讲策略。

育人目标

- 1) 树立青年一代在推动构建人类命运共同体进程中的责任担当与使命意识；
- 2) 培养用英语沟通中外、阐释中国方案的民族自信与人类情怀；
- 3) 增强在跨文化公共演讲中传播中华优秀传统文化、促进文明互鉴的自觉意识与国际传播能力。

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流

程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

3.1 本单元主要内容

本单元为《理解当代中国 英语演讲教程》第 10 单元，题目为“One World, One Family”。本单元以“**人类命运共同体**”为主题，以习近平总书记 2017 年在中国共产党与世界政党高层对话会上主旨讲话“Meet The People’s Expectation for a Better Life”为内容依托，介绍了**人类命运共同体的内涵、建设美好世界的四大目标**并号召各国政党与人民共同努力构建人类命运共同体，同时通过三种**说服技巧**以及两种说服演讲**组织模式**介绍说服力演讲。

3.2 设计理念与思路

单元教学遵循“**产出导向法**”（**Production-Oriented Approach**），从“始于产出，终于产出”的理念出发，结合单元内容，以参加**全球青年领袖对话年度论坛**，向来自各个国家的青年代表阐释“**人类命运共同体**”理念，**说服**各国青年携手行动构建人类命运共同体为驱动场景，设计并实施“**驱动（Motivating）—促成（Enabling）—产出（Producing）—评价（Assessing）**”的教学流程，让学生在发现问题、分析问题、解决问题、学习新知、产出新作和评价反思过程中，实现语言能力和思辨能力的综合提升。

Process	Understanding Contemporary China	Understanding Public Speaking	Making Your Voice Heard
Motivating	Discuss: What is a global community of shared future?	Activity: Beyond the doorstep	Speech: Watch a speech in the Global Young Leaders Dialogue
Enabling	Analyse the speech in the textbook: • Content • Structure—two patterns of organization Watch the video: deep understanding	Three methods of persuasion: • Examples in the simulated scenario • Examples in the speech Inductive & deductive reasoning: • Reasoning in a real story • Reasoning in the textbook • Reasoning in students’ videos	Revise and expand the previous outcome: • Methods of persuasion • Organizational patterns • Expressions Provide evaluation criteria
Producing	A mind-map & an oral illustration about a global community of shared future	Mini Speech Why should we build a global community of shared future?	Group Thematic Speech Introduce the philosophy of a global community of shared future to the world and call on global youth to take action
Assessing	Teacher assessment, Self reflection, Peer feedback, AI -aided evaluation		

通过线上线下相结合的混合式教学，教师在引导学生理解“**人类命运共同体**”理念的四大核心内涵以及中国在减贫、维和、绿色发展、全球抗疫合作等领域所作出的具体贡献的基础上，正确运用人

格诉诸 (Ethos)、情感诉诸 (Pathos)、逻辑诉诸 (Logos) 三种说服方法以及 **Problem-Solution Order** 和 **Comparative Advantage Order** 两种演讲组织模式完成单元输出任务, 提升语言产出能力与跨文化说服能力。学生通过使用 “Ziyan”、“Deepseek”、“豆包” 等人工智能软件查阅、搜集和整理与中外合作共赢、全球共同发展相关的真实案例与数据, 一方面理解 “人类命运共同体” 理念的当代价值与时代紧迫性, 以及中国在推动全球治理体系变革中展现的大国担当, 另一方面也可增强文化自信, 系统掌握用英语阐释中国理念、讲好中国故事的话语体系。同时, 也能够提升在信息时代筛选、甄别和整合跨文化、多来源信息的能力, 以及在宏大主题下构建逻辑清晰、情感真挚、可信度充足的说服力论点的思辨能力。

3.3 课时分配

本单元内容共分三个课时, 每课时 45 分钟, 共 135 分钟, 分两次授课。具体课时分配如下:

课次	教学课时	教学板块	驱动任务	教学内容
第一次课	第一课时 45 分钟	理解当代中国	小组讨论: 什么是 “人类命运共同体”	核心概念理解 演讲稿结构、内容分析
	第二课时 45 分钟	理解公共演讲	代表迷你演讲: 为什么要构建 “人类命运共同体”	单元任务发布 3 种说服方法 2 种说服演讲组织模式
第二次课	第三课时 45 分钟	传播中国声音	小组主题演讲: 向世界阐释 “人类命运共同体”, 呼吁世界青年携手行动	小组演讲展示 教师/同伴评价

3.4 单元教学组织流程

教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
课前	1. 学生在 U 校园平台中的数字教材中完成 Pre-Class Work 和 Warming-up 任务; 2. 学生预习教材第 168-170 页 Activity 1 中概念与思想和 Activity 2 演讲稿, 积累背景词汇与表达; 在数字教材完成 Activity 1 和 Activity 2 中的任务; 3. 学生预习教材 175-177 页, 了解说服演讲的	培养自主学习能力和网络信息整合能力; 激活学生背景知识,	  通过学生在 U 校园数字教材

	方法和组织模式；在数字教材完成该部分微课学习以及 Activity 3 和 Activity 4； 4. 小组内抽签，每人分配 Activity 3 中的一种说服方法，围绕“为什么要构建‘人类命运共同体’”，运用该说服方法撰写一段不少于 3 句话的论证并录制视频； 5. 将论证文本和音频上传至 U 校园作业中，教师课前评阅并予以反馈。	激发学习兴趣； 引导学生运用所学进行观点建构，为课堂深入学习奠定语言与思维基础。	中学习情况，特别是任务完成质量，动态调整课堂重难点。
--	--	--	-----------------------------------

第一课时

教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
Motivating	1. 图片展示：屏幕展示四张图片，学生利用已有知识及 AI 工具辨认图片内容并找出其共同之处，引出单元主题“One world, One Family”。 2. 问题讨论：What is a global community of shared future? 提出讨论问题，学生在 U 校园词云中输入回答，展示学生回答形成的词云。 3. 小组讨论：小组结合展示词云，头脑风暴，讨论人类命运共同体内涵；基于课前预习、信息检索以及演讲稿学习，利用 Ima 绘制思维导图，结合思维导图阐释人类命运共同体的内涵	在视觉冲击和理性思考的双重刺激下，自然进入“人类命运共同体”的话题； 引入单元话题，检验预习效果； 发布本节课驱动场景。	  
Enabling	1. 演讲稿赏析与解读 —快速阅读演讲稿，标出人类命运共同体具体目标； —讨论总结各个政党构建人类命运共同体的使命。 2. 两种说服组织模式 —在教材演讲稿中学习 problem-（cause-）solution order 的运用方法； —AI 小游戏掌握 problem-（cause-）solution order 和 comparative advantages order 的具体	深入理解“人类命运共同体”理念； 掌握说服力演讲 2 种组织模式； 提升信息提取与听力理解能力； 积累相关表达。	 AI 数字教材中用画笔标出使用 problem-solution order 的段落，直观感受该结构。 

	结构； 一思考并确定迷你演讲组织模式。 3. 观看视频： For a shared future: Echoes from around the world 《命运与共 中国理念的全球回响》完成听力理解与信息提取任务。		
Producing	根据小组讨论 “What is a global community of shared future?” 每组形成一张思维导图，并在课堂阐述 1 分钟，录制视频。	提升学生逻辑表达与合作建构能力。	
Assessing	教师总结，肯定学生产出任务并指出有待改进之处； 学生将思维导图和视频上传 U 校园 ，进行教师评价，小组自评，组间互评。	将课堂所学语言知识，转化为实践，提升语言输出能力；多元评价促进学生反思与自我调整。	

第二课时（参赛课时）

教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
Motivating	1.问题思考： What do you value most in your life?” 引出世界是互相连接的，是一个整体，从而引出 “a global community of shared future” 。 2.数字人表达分析： 三句话分别对听众产生的影响。 3. 代表迷你演讲： 小组围绕 “为什么要构建 ‘人类命运共同体’ ”，劝说世界青年共同行动构建 “人类命运共同体” 展开讨论，形成演讲稿，并派代表进行 1-2 分钟的迷你演讲。	沉浸式导入，让学生从身边的故事理解 “人类命运共同体” 这一宏大理念； 具体的句子概括总结 Ethos、Pathos 和 logos 的不同特点； 发布本节课驱动场景。	
Enabling	1.三种说服方法 一在驱动场景中用 具体示例学习 ethos、pathos、logos 三大说服诉诸 的运用方法； 一在 演讲视频 中辨认使用的诉诸方法； 一 图表总结 三大说服诉诸的具体手段。	掌握说服性演讲 3 大说服诉诸方法； 提升学生识别、理解与运用说服手段的能力； 区分归纳和演绎推理两种诉诸手段，并在演	 根据 U 校园 “学习详情” 中 学 生 对 logos 的 演绎和归纳推理两道题回答不理想，增加案例和练习重点讲

	2.归纳和演绎推理 —根据 U 校园 Activity 3 答题情况,重点讲解学生正确率低的题目,即归纳和演绎推理; —通过毛乌素治沙故事对比讲解归纳和演绎推理; —识别教材演讲稿中的归纳和演绎推理; —在 U 校园投票学生录制视频中使用的归纳和演绎推理类型; —思考在迷你演讲中如何正确使用各种诉诸手段。	讲中正确使用。	解。
Producing	小组利用课前收集信息和 AI 工具,完成“为什么要构建‘人类命运共同体’”的 1-2 分钟演讲稿撰写并派代表进行迷你演讲。	实现语言表达任务产出,锻炼公共演讲能力与跨文化传播意识; 深入理解构建“人类命运共同体”的迫切性与必要性。	
Assessing	学生在 U 校园 投票,选出最具感染力代表; 教师点评学生演讲表现,展示典型亮点与问题案例,鼓励学生学习借鉴。	引导学生基于真实演讲表现开展同伴评价,提升语言使用的批判性评价意识。	
教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
课后	根据反馈修改演讲稿并录制视频,上传视频,完成教师评价、小组自评和组间互评	提升表达精准度与任务完成度,实现表达任务的自我迭代与成果沉淀,实现学习闭环。	

第三课时

教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
-------------	-------------	-------------	--------------------------------

课前	1.学生在 UMOOCs 平台完成本单元内容的慕课学习。 2.学生在 U 校园平台观看赛场荟萃部分历届优秀演讲作品。 3.扩展、修改、重组前两节课关于人类命运共同体的内涵和构建原因，完成小组主题演讲：向世界阐释“人类命运共同体”，呼吁世界青年携手行动”演讲稿的撰写，上传 iWrite 平台，根据给出修改意见进行修改	深入理解人类命运共同体内涵及说服演讲技巧 分析历届优秀演讲作品中使用的说服方法，体会其在演讲中的作用 提升英文书面表达、逻辑架构与语言纠错优化能力	  
教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
Motivating	1. 观看“国际青年领袖对话”中的演讲：Reducing food waste in an interesting way，分析其演讲结构与使用说服方法 2.小组主题演讲：小组全员参与，共同完成“向世界阐释‘人类命运共同体’，呼吁世界青年携手行动”的6分钟主题演讲	激发学生表达欲望，建立演讲审美意识； 发布本节课驱动场景。	
Enabling	1.复盘之前所学说服演讲技巧与组织结构； 2.展示学生课前提交演讲稿，共同讨论其中的亮点和问题； 3.小组共同修改演讲稿，并预演小组主题演讲； 4.提供打分量表。	运用说服演讲方法和结构，提升演讲感染力；	
Producing	1. 小组全员参与，完成“向世界阐释‘人类命运共同体’，呼吁世界青年携手行动”的6分钟主题演讲。 2.互相录制演讲视频	提升学生协作完成任务能力； 提高公共演讲和跨文化传播能力。	
Assessing	教师总结，肯定学生产出任务并指出有待改进之处； 学生在 U 校园平台根据评分量表完成小组自评和组间互评。	多元评价促进学生反思与自我调整。	

3.5 数智赋能与数据驱动

（1）AI 数字教材有机融入教学全流程

课前，学生通过 AI 数字教材内嵌的音频播放、词汇注释等功能完成 Warming-up 听力任务与核心术语的初步积累，教师通过后台数据了解预习完成情况以精准调整教学起点；**课中**，教师直接调用数字教材的交互页面，利用拖拽分类功能引导学生将论据素材按三种说服方法进行标注归类，借助高亮批注与放大展示功能对两种组织结构的范例进行分层拆解，教材中的练习任务被改造为课堂小组协作活动，学生实时完成并即时投屏分享，显著提升了课堂互动的效率与参与度；**课后**，学生可反复访问数字教材中的微课讲解与范例音频以巩固所学，并利用内嵌的语音评测工具自主练习演讲片段获取即时反馈，实现了个性化学习与大规模语言诊断的有机统一。

（2）U 校园平台全流程教学数据，实现数据驱动的动态教学优化

课前，教师通过 U 校园“学习详情”页面了解学生预习任务完成率、作答情况，诊断学生在理念理解与说服方法辨识上的薄弱点，据此精准调整课中讲解的侧重点与节奏；**课中**，教师借助词云、投票和互评量表实时采集课堂参与知识掌握数据，若某一方法的辨识正确率低于预设阈值则立即增补对比案例或调整活动顺序，实现教学策略的即时调适；**课后**，教师综合作业提交率、演讲稿修改次数、AI 语音评测成绩变化趋势及学生反思卡完成质量等数据，形成每位学生的单元学习数字画像，对进步幅度较小或某维度持续薄弱的学生进行个别化反馈与资源推送，同时汇总分析全班数据以评估单元教学目标达成度，为下一单元教学设计提供实证依据，真正实现“以数据促教学、以数据促优化”的良性循环。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

本单元评价秉持“以评促学、以评促教”的核心理念，采用文秋芳教授提出的“师生合作评价”（Teacher-Student Collaborative Assessment，简称 TSCA）模式，在教师专业引领下，学生边评边学、边学边评，打破“学”与“评”的界限，将评价作为学习的强化和深入阶段。同时，评价过程充分整合 U 校园平台、iWrite 写作评阅平台和 Utalk 视听实训平台等数智化测评工具，构建“诊断性评价—形成性评价—增值性评价”三位一体的评价体系，实现评价内容多维化、评价手段多样化、评价主体多元化。

4.2 评价方式

课前**诊断性评价**阶段，教师通过 U 校园平台发布预习任务并查看学习时长与任务完成数据，据此精准诊断学生薄弱点以调整教学设计；学生根据平台反馈和教师点评进行自我反思与改进，初步实现教师引导与学生自评的有效结合。

课中**形成性评价**阶段，教师通过 **U 校园** 答题器发起即时检测并自动统计正确率，若某知识点掌握率低于阈值则立即调整教学节奏，同时选取典型演讲案例进行师生合作点评，从说服策略选择与跨文化适切性角度进行拔高点拨；同伴之间通过 U 校园互评量表进行 1-5 星打分与文字反馈，聚焦说服方法运用清晰度与情感感染力等维度展开互评；学生利用 **Utalk** 平台进行演讲录音并通过 AI 语音诊断获取发音、流利度等客观指标报告，对照评价标准进行自我诊断与及时调整，形成了“教师点评引领方向、同伴互评提供视角、学生自评促进内化”的多元主体协同评价格局。

课后**增值性评价**阶段，学生将演讲稿提交 iWrite 平台进行逻辑连贯性与语法规则检测，根据机评建议反复打磨并标记修改痕迹，同时在 Utalk 平台进行终版演讲录制，对比初版成绩进行自我反思，完成个人单元学习反思卡；教师综合作业提交率、修改次数、成绩变化趋势及反思数据，对每位学生进行个别化反馈与资源推送，并汇总全班数据评估教学目标达成度，为后续教学设计提供实证依据，实现“以数据促教学、以数据促优化”的科学评价闭环。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

1.1 本课时教学目标

参赛课时是教学单元的第 2 课时。参赛课时的教学目标与单元教学目标一脉相承，源自本单元教学目标中的知识目标、能力目标和育人目标。

知识目标：

掌握说服性演讲的方法与技巧和常用组织模式，包括人格诉诸、情感诉诸、逻辑诉诸及问题解决模式和对比优势模式。（对应单元知识目标 3）

能力目标：

能在跨文化交际场景下有效运用说服性演讲方法和常用组织模式；（对应单元能力目标 1）

提升用英语讲述中国全球治理方法的演讲能力；（对应单元能力目标 2）

育人目标：

树立青年一代在推动构建人类命运共同体进程中的责任担当；（对应单元育人目标 1）

培养用英语沟通中外、阐释中国方案的民族自信与人类情怀。（对应单元育人目标 2）

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其

选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

2.1 教材内容的选取与依据

课堂展示环节以教材相关内容为手段来完成产出目标，实现知识、能力和育人目标的融合。根据教学目标和学情特点，对应 POA 教学法，聚焦学生学习痛点，服务单元产出，深挖教材，通过选、调、改、增策略（文秋芳，2017），科学使用教材，促成目标实现。

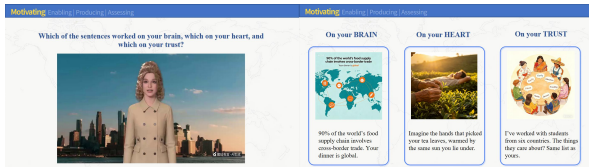
教学环节	选		调	改	增
	页码	内容			
线上预习	P175	说服力演讲的方法和组织模式	无	无	观看数字教材中对应的微课
	P176-177	说服力演讲的方法和组织模式匹配习题	由课上练习改为课前线上预习任务	无	在数字教材中同时完成，便于数据统计
驱动	无	无	无	无	结合生活实际及数字人给定的具体案例，理解人类命运共同体和说服的 3 种方法
促成	无	无	无	无	结合创设情境中的具体案例，理解说服的 3 种方法
	P175	说服力演讲的方法	学生已在课前完成该部分内容线上学习，课中主要总结其具体表现方式	无	学生观看演讲视频分析演讲者所运用的说服方法
	P170-174	课文演讲稿	学生已在第一课时学习，课中主要分析其结构	无	在数字教材中标记演讲稿中的问题-解决结构，深入理解该结构的使用
产出	P180	在国际青年领袖论坛，进行构建“人类命运共同体”的 10 分钟的小组展示	无	改为 1-2 分钟的代表迷你演讲，演讲主题为“Why should we build a global community of shared future?”	无
评价	无	无	无	无	U 校园平台完成组间互

					评和师生评价
作业	无	无	无	无	演讲稿修改上传平台打分；演讲视频上传 U 校园平台完成教师评价、小组自评和组间互评

2.2 本课时设计思路

本教学展示环节依据文秋芳教授提出的“产出导向法”（Production-Oriented Approach）而设计，由一个完整的 **Motivating-Enabling-Producing-Assessing** 流程构成。依次激发学生对人类命运共同体理念的认同和对说服方法的理解（Motivating），通过创设场景中的具体例子、演讲视频中说服方法的识别和游戏中说服模式步骤排序，掌握 3 种说服方法、2 种说服模式的具体应用（Enabling），系统构建说服力演讲，劝说世界青年携手构建“人类命运共同体”（Producing），根据评价量表投票完成演讲的同伴评价（Assessing），形成学习闭环。

2.3 课堂教学展示部分教学设计方案

教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
Motivating	1.问题思考：What do you value most in your life ? 引出世界是互相连接的，是一个整体，从而引出 “a global community of shared future”  2.数字人表达分析：三句话分别对听众产生的影响  3.代表迷你演讲：小组围绕“为什么要构建‘人类命运共同体’”，劝说世界青年共同行动构建“人类命运共同体”展开讨论，形成演讲稿，并	沉浸式导入，让学生从身边的故事理解“人类命运共同体”这一宏大理念； 用具体的句子概括总结 Ethos、Pathos 和 Logos 的不同特点； 发布本节课驱动	

	派代表进行 1-2 分钟的迷你演讲 Motivating Enabling Producing Assessing Mini Speech — Why should we build a community of shared future? You've been invited to make a mini speech in the Global Young Leaders Dialogue. Your mission: persuade young delegates from 20 countries that building "a community with a shared future" is not just a slogan, but an urgent necessity. GYLD GLOBAL YOUNG LEADERS DIALOGUE 国际青年领袖对话	场景。																																																																							
Enabling	1.三种说服方法 ——在驱动场景中（“国际青年领袖对话”论坛）用具体示例学习 ethos、pathos、logos 三大说服诉诸的运用方法； Motivating Enabling Producing Assessing Activity 1: Match the method of persuasion with the corresponding excerpt. Ethos Pathos Logos When you stand before the 20 delegates, you might say: A. Close your eyes for a moment. Picture a seven-year-old boy named Aziz. Three years ago, his village in East Africa had fertile soil. Today, it's dry. He walks ten kilometers every morning just to school, but to fetch water. B. According to the IPCC, if global temperatures rise above 1.5°C, 1 in 3 people will face extreme water scarcity by 2050. C. I come from a country that has lifted 800 million people out of poverty in four decades. I've seen firsthand what collective will can achieve. Activity 2: Watch the method of persuasion.  ——在演讲视频中使用的诉诸方法； Motivating Enabling Producing Assessing Activity 3: What the method of persuasion are used in the following speech? Ethos ✓ Pathos Logos ✓   ——图表总结三大说服诉诸的具体手段； Motivating Enabling Producing Assessing Ethos Credibility - the speaker's expertise/experience; - quotation; - goodwill; ... Pathos Emotion - personal story; - sensory language; - shared value; ... Logos Logic - data; - reasoning; - signpost words; ... 2.归纳和演绎推理 ——根据 U 校园 Activity 3 答题情况，重点讲解学生正确率低的题目，即归纳和演绎推理；	掌握说服性演讲 3 大说服诉诸方法 提升学生识别、理解与运用说服手段的能力；	U校园 根据 U 校园“学习详情”中学生对 logos 的演绎和归纳推理两道题回答不理想的情况，增加例子重点讲解。 题目详情 <table><tr><td>第4小题</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td>0%</td><td>0人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>B</td><td>0%</td><td>0人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>C</td><td>38.89%</td><td>7人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>D (正确答案)</td><td>55.56%</td><td>10人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>E</td><td>5.56%</td><td>1人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>未作答</td><td>0%</td><td>0人</td><td></td><td></td></tr></table> 题目详情 <table><tr><td>第5小题</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td>0%</td><td>0人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>B</td><td>0%</td><td>0人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>C (正确答案)</td><td>61.11%</td><td>11人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>D</td><td>0%</td><td>0人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>E</td><td>38.89%</td><td>7人</td><td></td><td></td></tr><tr><td>未作答</td><td>0%</td><td>0人</td><td></td><td></td></tr></table>	第4小题					A	0%	0人			B	0%	0人			C	38.89%	7人			D (正确答案)	55.56%	10人			E	5.56%	1人			未作答	0%	0人			第5小题					A	0%	0人			B	0%	0人			C (正确答案)	61.11%	11人			D	0%	0人			E	38.89%	7人			未作答	0%	0人		
第4小题																																																																									
A	0%	0人																																																																							
B	0%	0人																																																																							
C	38.89%	7人																																																																							
D (正确答案)	55.56%	10人																																																																							
E	5.56%	1人																																																																							
未作答	0%	0人																																																																							
第5小题																																																																									
A	0%	0人																																																																							
B	0%	0人																																																																							
C (正确答案)	61.11%	11人																																																																							
D	0%	0人																																																																							
E	38.89%	7人																																																																							
未作答	0%	0人																																																																							

Activity 3 Learning methods of persuasion

Identify the method of persuasion used in each of the following paragraphs.

- ① Ethos ② Pathos ③ Deductive reasoning ④ Inductive reasoning ⑤ Causal reasoning
1. All global issues call for global efforts to push for solutions. Terrorism is a transnational issue and impacts people around the world. Therefore, all countries have the responsibility to take the measures to combat it.
 2. Think of mothers holding nursing babies drowsing a child that could cause a cry any moment. Think of wives who pay for their husbands every day not knowing that they will never return. Think of children who are forced to take up weapons war. Also think of men who would love to be killed once, a difficult husband, and carrying other but have to kill and be killed. Let us stop war.
 3. Burning coal, oil, and gas produces greenhouse gases, and cutting down trees prevents trees from absorbing greenhouse gases. Since greenhouse gases are the main cause of global warming, finally realize now that we reduce the use of fossil fuels and plant more trees if we wish to control the rise of global temperatures.
 4. A survey shows that in many regions people's average educational level is closely correlated with the local prosperity level. Therefore, we may predict that this poverty-stricken area is overpopulated.
 5. I've been studying the history of international relations for thirty years, published five books including a handbook, and consequently get to speak to people from various backgrounds about international relations.

① Motivation ② Enabling ③ Persuasion ④ Reasoning ⑤ Assignment

Activity 2: Identify the type of reasoning of the following statement.

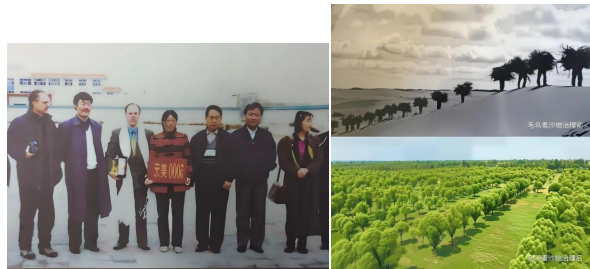
A. Deductive reasoning

B. Inductive reasoning

C. Causal reasoning

- () 1. Deforestation worsens global warming, which increases extreme weather, causing more families to lose their shelters.
() 2. All environmental crises harm ordinary people. Climate change is an environmental crisis. Thus, climate change harms ordinary people.
() 3. Last year's flood, this year's drought, and frequent storms have all destroyed homes. Climate change is threatening people's living security.

一通过毛乌素治沙故事对比讲解归纳和演绎推理，分别总结其特点；



一识别教材演讲稿中的归纳和演绎推理



一在 U 校园投票学生录制视频中使用的归纳和演绎推理类型

Student A

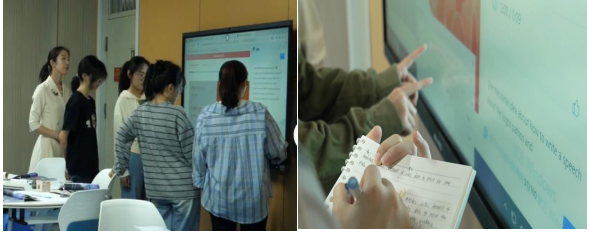
"When several major countries agreed to cut carbon emissions, global air quality improved significantly. So reducing emissions anywhere can solve all environmental problems."

Inductive

✓ ease atmospheric environmental problems in many regions

- air quality improved
- several major countries + cut carbon emissions

一思考在迷你演讲中如何正确使用各种诉诸手段。

Producing	小组利用课前收集信息和 AI 工具，完成“为什么要构建‘人类命运共同体’？”的 1-2 分钟演讲稿撰写并派代表进行迷你演讲。  	实现语言表达任务产出，锻炼公共演讲能力与跨文化传播意识； 深入理解构建“人类命运共同体”的迫切性与必要性。	
Assessing	学生在 U 校园投票，选出最具感染力代表：  教师点评学生演讲表现，展示典型亮点与问题案例，鼓励学生学习借鉴。	引导学生基于真实演讲表现开展同伴评价，提升语言使用的批判性评价意识。	
教学阶段	教学内容	教学目标	数智赋能 数据驱动
课后	根据反馈修改演讲稿并录制视频，将演讲稿上传 iWrite 和 Utalk 进行打分，根据打分进行修改后上传 U 校园，完成教师评价，小组自评和组间互评。	提升表达精准度与任务完成度，实现表达任务的自我迭代与成果沉淀，实现学习闭环。	  

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性、科学性）

本课时沿用本单元的评价理念，即教师引导、学生参与，采用师生合作评价（TSCA）模式，采用同伴互评、AI 辅助评价和师生合作评价相结合的多元评价方法，实现技术赋能教学，对学生课前、

课中、课后三个阶段的学习过程进行即时评价和延时评价，通过教师点评与学生自评，促进能力的提升。

评价过程	评价方式	评价途径及工具
课前 诊断性评价	AI 辅助评价	U 校园平台自动统计学生 Activity 3 和 Activity 4 完成情况，包括完成率、平均分以及具体任务的回答情况；
	学生自评	学生根据平台反馈情况明确自身不足，进行反思与改进。
课中 形成性评估	教师评价	教师对学生在课堂中的表现给予及时反馈和评价；
	同伴互评	同学通过 U 校园投票等活动对同伴表现进行打分；
	学生自评	学生根据自身表现、教师和同学的反馈进行自我评价和反思。
课后 增值性评价	AI 辅助评价	学生将演讲稿和演讲视频上传 iWrite 平台和 Utalk 平台，平台自动给出评价；
	教师评价	学生将演讲稿和演讲视频上传 U 校园平台，教师和同伴根据其作品按照评分量表打分，并给出评价；
	同伴互评	
	学生自评	学生根据反馈和自身表现进行反思，填写反思卡。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）