

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语（视听说）
教学对象	非英语专业大一学生
教学时长	4 课时/周，共 15 周
教材名称	《新视野大学英语（第四版）视听说教程（思政智慧版）》
参赛单元	第_1_册 第_1_单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校人才培养特色 我校是一所扎根边疆、以教师教育为鲜明特色的省属重点师范大学，秉承“刚毅坚卓”的校训和“学高身正、明德睿智”的育人追求，长期服务区域基础教育、边疆民族教育和国家教育强国建设。学校坚持立德树人根本任务，强调家国情怀、国际视野、专业本领与实践能力的融合培养，致力于培养能够服务地方、面向未来、沟通中外的高素质人才。 外国语学院立足师范院校办学传统和区域外语教育需求，以外语教师教育、跨文化交流与区域国际传播能力培养为重要方向。大学英语课程作为普通高校通识教育的重要组成部分，兼具工具性和人文性，是我校大学本科生必修的基础课程。大学英语教学是以英语语言知识与应用技能、学习策略和跨文化交际为主要内容，以外语教学理论为指导，并集多种教学模式和教学手段为一体的教学体系。本课程支撑和实现《毕业要求》的学科素养、教学能力、学会反思和沟通合作，共 4 个指标点。

1.2 教学对象特色

《大学英语》课程依据学生高考英语成绩和入学英语测试成绩，实施 A/B/C 分级教学，教材和 U 校园 AI 版资源保持一致，教学进度与任务难度略有差异。本学期该课程的教学对象是我校普通本科的大一 B 级班新生，高考英语分数为 90–120 分，学生具有以下特点：

语言基础：听说能力方面，学生能听懂语速正常的日常英语谈话，理解说话者的观点和意图；能基本听懂题材熟悉、篇幅较长、语速正常的英语广播、电视节目和其他音视频材料，掌握中心大意，抓住要点和相关细节。能较好地运用听力技巧。但口头表达中语言多样性、准确性和语篇组织能力仍有待提升。词汇阅读能力方面，具备高中阶段的英语读写能力，词汇量约在 3000–3500，能基本读懂英文报刊上的文章；能运用快速阅读技巧阅读篇幅较长、难度中等的材料，把握重要信息，并对语言和内容进行简单的评析，但批判性阅读和写作思辨能力尚待发展。

数智素养：生于数字时代的“零零后”，熟悉 AI 工具的使用和快速获取信息的方法，对数字平台有积极反馈，但容易形成“拿来即用”的依赖和“快餐式”的信息输入方式，因此，信息筛选、组织并转化为口头表达的能力较弱，尚需建立“AI 辅助、人脑判断、真实表达”的学习意识。

国际传播能力：学生对中国文化内容有情感认同，但用英语表达中国故事时常停留于事实罗列，缺少细节、互动和受众意识，难以让国际受众“听得懂、愿意听、有共鸣”。

1.3 课程时长及总体目标

《大学英语 1》课程为本校普通本科班大一学生的通识必修课。一周 4 课时，分别是以《新视野大学英语（第四版）读写教程（思政智慧版）》第 1 册为教材的读写课（2 个课时）和以《新视野大学英语（第四版）视听说教程（思政智慧版）》第 1 册为教材的听说课（2 个课时）。因新生进校后有 2 周军训和 1 周试听选课安排，故原本 18 周 72 课时的课程实际上课时间为 **15 周，共计 60 课时**，最后 3 周为四级冲刺和期末口试。参赛单元授课时长为 3 至 4 个课时。

《大学英语 1》课程的**总体教学目标**是培养学生的英语应用能力，增强跨文化交际意识和交际能力，同时发展自主学习能力，提高综合文化素养，培养人文精神和思辨能力，使学生在学习、生活和未来工作中能够恰当有效地使用英语，满足国家、社会、学校和个人发展的需要。根据《大学英语教学指南（2020 版）》和我校学生的实际情况，通过大学英语教学，A/B/C 级班学生的英语水平达到《大学英语教学指南（2020 版）》所规定的发展目标要求。能够有效地运用有关篇章、语用等知识，较好地理解有一定语言难度、内容较为熟悉或与所学专业相关的口头或书面材料；能够就社会话题和与

所学专业相关的学术话题进行深入交流和讨论，有效地进行描述、说明、解释、论证和评价；能够恰当地运用学习策略；在与来自不同文化背景的人进行交流时，能够应对与对方在文化和价值观等方面的差异，并能够根据交际情景、交际场合和交际对象的不同，恰当地运用交际策略；最终，形成人类命运共同体理念、国际关系的合作共赢理念，以及献身祖国教育事业的理想和目标。

2. 单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

本单元的教学目标遵循“由教材目标到学情目标、由语言目标到传播目标、由课堂目标到作品证据”的转化逻辑。教材原有目标包括谈论休闲活动、听取重要细节、维持对话和采访名人；本设计在此基础上结合大一新生“输入较强、输出较弱”的最近发展区，将目标聚焦为“听得准→接得上→说得长→讲得深→传得出”。

2.1 参赛单元的语言目标、知识目标与育人目标的融合

目标融合的核心不是把语言、知识、育人目标并列书写，而是让三者共同服务于一个真实任务：学生能够面向国际受众，用英语完成关于苏轼与中国文化智慧的采访式表达。语言目标解决“如何说”，知识目标解决“说什么”，育人目标解决“为何说、向谁说、以何种姿态说”。

表 1 参赛单元的语言目标、知识目标与育人目标的融合点

教学目标	具体教学目标	育人目标融合点
语言目标	学生能够运用 listening for important details 策略抓取听力材料中的时间、地点、人物、活动、原因、感受等关键信息；能够运用 Q-E-C 策略维持英语对话自然进行；能够使用与休闲活动、中国诗词、苏轼精神相关的主题词汇和表达。	通过主题词汇、听力细节和 Q-E-C 策略的语境化运用，引导学生把语言技能服务于真实交流，增强用英语清晰介绍中国文化活动、主动回应国际受众的表达意识。
能力目标	学生能够将教材输入转化为口头互动策略，在双人采访、短视频脚本和 podcast 任务中进行信息组织、意义协商和文化表达；能够根据 checklist、同伴反馈和教师反馈优化表达。	通过双人采访、同伴评价和作品修订，培养学生倾听、追问、回应和协商的交际品格，形成面向受众组织信息、讲述中国故事、持续改进表达的国际传播能力。
知识目标	学生能够了解哈尔滨国际冰雪节等中国文化活动的特色与意义；了解苏轼的生平、代表诗词、艺术成就和豁达人生态度；理解“奇文共欣赏，疑义相与析”“嚶其鸣矣，求其友声”等中国传统文化中的对话智慧。	通过哈尔滨冰雪节、苏轼诗词书画与中国传统对话智慧的学习，引导学生理解中华文化中的审美精神、生命态度和交流伦理，增强文化认同与文化阐释自信。

育人目标	学生能够从苏轼在逆境中保持豁达乐观的人生态度中汲取精神力量；理解对话不仅是语言技能，更是心灵沟通、文化理解和文明互鉴的桥梁；增强文化自信与国际传播意识。	通过“与己、与人、与古、与世”的对话体验，引导学生以开放、平等、自信的姿态参与跨文化交流，在传播苏轼精神和中国文化中形成家国情怀、文明互鉴意识与责任担当。
------	--	---

2.2 参赛单元的教学目标与国际传播能力培养的融合

为实现语言目标，学生将基于教材第 4 页、第 11-12 页和第 12 页练习完成“听力细节表→Q-E-C 问题生成→对话整合→采访展示”的连续任务，以具体语言产出证明策略掌握，而非仅以选择题成绩证明学习结果。为实现知识目标，学生将从教材 Listening to China 中提取哈尔滨冰雪节等中国文化活动细节，从课前 U 校园资源中建构苏轼文化卡，并在采访任务中准确解释至少两个文化信息点，实现从知识识记到文化阐释的转化。为实现育人目标，学生将通过“嚶其鸣矣，求其友声”“奇文共欣赏，疑义相与析”等对话智慧理解语言学习的价值维度，在 podcast 或短视频脚本中反思如何让国际观众理解中国文化，从而把价值认同转化为可见的传播行动。

因此，本单元的教学目标并非语言、知识、育人三类目标的简单并列，而是以真实传播任务为牵引形成互嵌关系：语言目标为学生“说得出、听得懂”提供工具基础；知识目标为学生“说什么、为何说”提供文化内容；育人目标为学生“以何种立场、面向谁、为了什么而说”提供价值方向。三者共同指向学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力。具体而言，第 1 课时通过 listening for important details 训练帮助学生从教材输入中提取可传播信息；第 2 课时通过 Q-E-C 策略训练帮助学生把信息转化为持续互动；第 3 课时通过短视频/播客脚本优化帮助学生面向国际受众完成文化阐释。由此，单元目标从“语言技能掌握”推进到“文化意义表达”，再推进到“文明互鉴意识生成”，实现工具性与人文性、知识性与价值性、课堂学习与真实传播的统一。

表 2 参赛单元教学目标与国际传播能力培养的融合路径

融合链条	语言目标	知识目标	育人目标	国际传播能力的 培养指向
听懂文化	抓取重要细节	理解哈尔滨冰雪节等文化活动	感知中国地方文化活力	能向国际朋友介绍中国文化活动的具体细节
说出策略	运用 Q-E-C 维持对话	理解苏轼生平、诗词与对话智慧	形成倾听、回应、共鸣的交际态度	能在跨文化对话中自然介绍中国人物与文化意象
传播意义	组织 podcast/短视频口语作品	整合中国诗词、休闲文化与人生智慧	坚定文化自信，尊重文明差异	能以国际受众能理解的方式讲述中国故事

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

3.1 本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路

3.1.1 主要内容

单元教学基于《新视野大学英语（第四版）视听说教程（思政智慧版）》第 1 册第 1 单元 A Break for Fun 展开。教材内容涵盖 Listening to China（哈尔滨国际冰雪节访谈）、Viewing world cultures（英国 Bestival 音乐节视频）、Watching street interviews（伦敦街头关于社交生活的采访）、Speaking skills(Keeping a conversation going)、Role-play、Group discussion（Interviewing a famous person）、Further listening、Wrapping up 与 Unit test 等板块。

本单元根据 POA 教学理念和学生学情对内容进行重组和二次开发，以“Keeping a Conversation Going”为核心主线，以“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项”为单元挑战目标，以讲述中国文化”为真实任务，构建语言技能发展与课程思政育人两条线索，由易到难、层层推进。

3.1.2 课时分配

表 3 单元主要内容与课时分配

课时	教材内容	教学重点	技能线	思政线	产出证据
第 1 课时 45 分钟	P.2-8, Listening to China + Viewing world cultures + Watching Street interviews; P.4 Listening skills	Listening for important details; 真实对话感知	抓取重要细节; 识别对话中的信息点和话轮推进	哈尔滨冰雪节; 中外休闲文化活动对比	Harbin Ice Festival detail card; 听力细节表
第 2 课时 45 分钟	P.11-12, Speaking	Q-E-C 策略; 重点突破 follow-up	Q-E-C 分步操练与整合运用	苏轼诗词、人生态度、对话文化	采访苏轼课堂展示; checklist 评

(展示课)	skills P.12, Exercise3 P.14, Interviewing a famous person	questions; 采访苏轼		智慧	价
第3课时 45分钟	P.16-17, Wrapping up, Unit test;Further listening	综合听力巩固; 单元迁移输出	听力巩固; Q-E-C 策略迁移; 短视频/播客脚本优化	中外文化交流主题深化; 国际受众意识	podcast/短视频脚本; 单元自评与反思

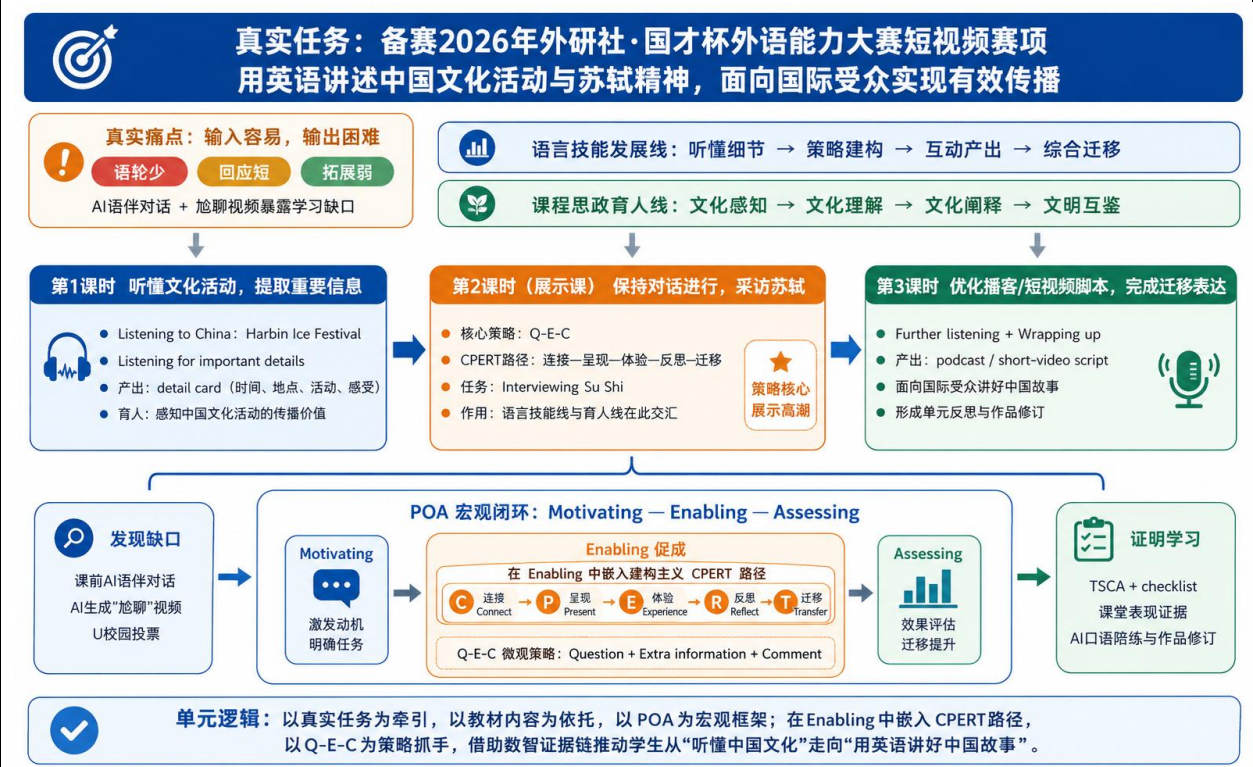
3.1.3 设计理念与思路

本单元设计遵循“紧扣教材、源于学生、产出导向、逻辑契合”的底层逻辑。紧扣教材，是指教学内容直接承接教材单元目标中“Talk about leisure activities—Listen for important details—Keep a conversation going—Interview a famous person”的能力链；源于学生，是指教学问题来自大一新生真实交际中“接不上、说不长、聊不深”的输出短板；产出导向，是指所有输入、练习和评价均服务于“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项——介绍中国文化与苏轼精神”的单元任务；逻辑契合，是指展示课本身也遵循对话生成规律，以 Q 启动话题，以 E 丰富内容，以 C 建立连接，再以新的 Q 推动对话循环。

因此，本单元没有把 A Break for Fun 处理为单纯的休闲话题单元，而是将“Break”理解为打开交流的入口，将“fun”理解为文化体验和人际连接的情感基础，将“Conversation Going”提升为跨文化沟通和文明互鉴的能力支架。该设计使教材从“内容学习材料”转化为“能力建构资源”，使学生从“语言学习者”逐步成长为“文化表达者”。

本单元秉持“学用一体、以生为本、价值引领、数智赋能”的教学理念，针对非英语专业大一新生英语口语交际中普遍存在的“语轮少、回应短、拓展弱”三类真实痛点，以产出导向法（Production-Oriented Approach, POA）为宏观教学框架，以建构主义学习理论为学习观支撑，以 Q-E-C 口语互动策略为核心促成内容，构建“POA 宏观闭环驱动—CPERT 中观路径促成—Q-E-C 微观策略突破—语言与育人双线贯通”的教学设计体系。本单元的设计不是从单一课文或单个练习出发，而是站在大一学生大学英语学习起点与视听说课程能力链条的整体高度，将教材中“听懂细节—维持对话—采访名人—综合表达”的内容重组为一个真实传播任务：面向 2026 年外研社·国才杯“理解当代中国”全国大学生外语能力大赛短视频赛项，用英语介绍中国文化活动与苏轼精神。由此，语言学习不再停留于“会做题”，而是服务于“能交流、能表达、能讲述中国”。

图 1 单元总体逻辑架构图



图示说明：本单元以“真实任务”为牵引，三课时沿语言技能线与课程思政线螺旋推进，第 2 课时为大单元的策略核心与展示高潮。以上《单元总体框架逻辑图》具体解读为：

表 4 设计理念与思路层级解读

层级	核心问题	理论/路径	教学落点
真实痛点	想说但说不下去；能回答但难接续	学情诊断+课前 AI 语伴样本	暴露语轮少、回应短、拓展弱的交际缺口
宏观框架	如何实现学用一体	POA: Motivating—Enabling—Assessing	以短视频/播客任务驱动输入、促成与评价
中观路径	如何促成学生主动建构	CPERT: Connecting—Presenting—Experiencing—Reflecting—Transferring	在情境互动、同伴协商和反思迁移中内化策略
微观策略	如何让对话继续	Q-E-C conversation wheel	通过追问、补充信息和评论提升互动质量
评价闭环	如何证明学生学会了	LOA+TSCA+数智化证据	用任务表现、checklist、讨论区、AI 陪练记录与作品圈形成证据链
育人落点	如何沟通中外	语言技能线+思政育人线	从中国文化感知走向苏轼阐释与文明互鉴表达

（1）以 POA 为宏观框架：从真实交际痛点出发，实现“学用一体”

本单元以产出导向法为核心理论框架，遵循“驱动（Motivating）—促成（Enabling）—评价（Assessing）”的教学闭环。POA 强调以产出任务为教学起点和终点，能够有效破解传统语言课堂中“输入多、输出弱”“知识学了但不会用”的问题。基于此，本单元将“在跨文化交流中运用英语自然、持续、有深度地展开对话”设定为核心产出目标，使语言知识、交际策略与文化表达始终服务于真实交际任务。

在驱动环节，教师借助学生课前 AI 语伴对话和 AI 生成的“尬聊”视频，呈现学生在真实口语互动中“不会接话、无法延展话题、回应质量不高”的情境，引导学生直观感知自身表达短板，形成“我需要学”的认知需求。该环节不是简单导入话题，而是通过初始产出暴露问题、制造认知冲突、激发学习动机，为后续策略学习奠定必要性基础。

在促成环节，教师依托教材 Speaking skills 板块，引入 Q-E-C 口语互动策略，即 Q—Ask questions，通过提问延续语轮；E—Give extra information，通过补充细节丰富表达；C—Make comments，通过表达态度提升回应质量。教师将 Q-E-C 策略拆解为可观察、可模仿、可操练、可迁移的微技能，通过“策略讲解—分步操练—整合练习—情境应用—综合产出”的支架化路径，帮助学生逐步突破“无话可说、不会展开、难以深入”的口语交际瓶颈。

在评价环节，教师采用师生合作评价（Teacher-Student Collaborative Assessment, TSCA）与多元评价相结合的方式，围绕“语轮数量、信息拓展度、回应深度、互动自然度、文化表达有效性”等指标开展即时反馈。课堂中通过自评、同伴互评、观察员评价和教师点评促进学生发现问题、修正表达；课后通过 AI 口语陪练实现持续练习和个性化反馈，使评价不再是学习后的终结判断，而是促进学习、改进产出的重要机制。

（2）以建构主义为学习观支撑：在情境互动中主动建构交际策略

在 POA 的宏观框架下，本单元进一步融合建构主义学习理论。建构主义认为，学习不是教师对知识的单向传递，而是学习者基于已有经验，在真实情境、社会互动和反思调适中主动建构意义的过程。因此，本单元没有将 Q-E-C 策略处理为孤立的技巧灌输，而是将其嵌入具体文化情境、真实交际任务和合作互动过程之中，引导学生在“做中学、用中学、评中改”中完成策略内化。

具体而言，本单元在 POA 的促成环节中设计“连接（Connecting）—呈现（Presenting）—体验

（Experiencing）—反思（Reflecting）—迁移（Transferring）”的体验式学习路径。该路径并非建构主义原典中的固定模式，而是以建构主义学习观为理论基础、吸收体验式学习与支架式教学思想后形成的教学组织路径，体现“先验经验激活—情境问题驱动—社会互动协商—反思促进内化—迁移实现发展”的学习逻辑。连接阶段重在激活学生已有的交际经验、文化经验与情感经验；呈现阶段重在提供可理解、可模仿的语言与策略支架；体验阶段重在让学生在仿真交际任务中实践策略；反思阶段重在通过对比和复盘促进元认知发展；迁移阶段重在推动学生将 Q-E-C 策略应用到新的跨文化交流任务中，实现从“知道策略”到“会用策略”、从“课堂操练”到“真实表达”的跨越。

（3）以 Q-E-C 为微观突破口：精准解决口语互动中的核心难点

Q-E-C 对应学生口语交际中的三类关键能力：Q 指向“主动开启和延续话题”的能力，解决学生对话中被动等待、缺乏追问的问题；E 指向“补充细节、拓展内容”的能力，解决学生回应短、信息量不足的问题；C 指向“表达态度、建立互动关系”的能力，解决学生只陈述事实、缺少情感和观点回应的问题。三项策略之间具有递进关系：Q 使对话能够继续，E 使表达更加充实，C 使交流更具深度和温度。

（4）以“双线融合”为育人路径：实现语言技能与文化传播同频共振

本单元构建“语言技能发展线”与“课程思政育人线”双线并进、螺旋上升的教学路径。明线为语言技能发展线，遵循“理解输入—策略建构—互动产出—综合迁移”的能力发展逻辑：第 1 课时聚焦听力信息捕获策略，第 2 课时聚焦 Q-E-C 口语互动策略，第 3 课时走向综合性语言输出。暗线为课程思政育人线，遵循“文化感知—文化理解—文化阐释—文明互鉴”的价值生成逻辑：从哈尔滨冰雪节的文化感知，到苏轼诗词书画和豁达人生态度的文化理解，再到面向国际受众的文明互鉴表达。

在第 2 课时的核心展示环节，语言技能明线与文化育人暗线实现交汇。学生不仅学习如何使用 Q-E-C 策略维持英语对话，更要在模拟短视频赛项的采访场景中运用这些策略介绍苏轼、阐释中国文化意象、表达东方哲学智慧。由此，口语策略训练不再停留于形式操练，而是成为学生“用英语讲好中国故事、促进文明沟通互鉴”的能力支撑。

（5）以数智技术为赋能手段：形成诊断、练习、反馈、提升的学习闭环

本单元将数智技术嵌入教学全过程，但不以技术替代教学，而是服务于学情诊断、语言实践和评价反馈。课前，教师利用 U 校园学习数据和 AI 语伴对话诊断学生口语交际短板；课中，借助数字教材、多模态资源和即时投票呈现真实语境与策略支架；课后，学生通过 AI 口语陪练、作品圈和同伴

互评继续进行情境化表达训练。技术的价值不在于增加课堂形式，而在于帮助学生看见问题、获得支架、持续练习、改进产出，从而提升学习的精准性、参与度和可持续性。

3.2 本单元教学组织流程

3.2.1 第 1 课时：听力铺垫，初识中国故事

表 5 第 1 课时教学组织流程

教学环节	具体步骤与活动	数智工具	设计重点与评价证据
课前驱动	教师在 U 校园发布哈尔滨冰雪节英文短视频、教材词汇预习和 5W1H 预测表。学生完成预习自测，并在讨论区写出一个关于中国休闲文化活动的英文问题。	U 校园补充资源、预习自测、讨论区；AI 辅助词汇卡（教师课前准备）	激活背景知识；评价证据：预习完成率、预测表、讨论区问题质量。
导入 5min	U 校园投票：How do you usually spend your weekend? 生成词云，引出 A Break for Fun。教师追问：How can a break become a cultural story?	U 校园投票、词云	从个人经验连接单元主题，体现 Connecting。
听力策略呈现 8min	使用教材 p. 4 Listening skills: Listening for important details。教师讲解 details 包括 time, place, people, activity, reason, feeling。	数字教材投屏、听力策略表	将教材策略转化为 5W1H detail map。
听力输入 15min	精听 Listening to China: 哈尔滨冰雪节访谈。学生完成 detail card，记录活动名称、地点、特色、游客体验和文化意义。	U 校园扫码听音、数字教材音频	落实听力技能；评价证据：detail card 完成度。
文化比较 10min	观看 Viewing world cultures/Watching street interviews 相关片段，比较 Harbin Ice Festival 与国外音乐节/社交活动在 leisure、community、culture 三方面的异同。	数字教材视频；可用 AI 课前生成对比词汇总表	从听懂信息走向比较文化，培养国际视野。
反思迁移 7min	学生用 2-3 句英语介绍一个中国休闲文化活动，并说明一个最想告诉国际朋友的细节。	U 校园讨论区	为第 2 课时“说得下去”奠定内容基础。

3.2.2 第 2 课时：口语策略，采访苏轼

第 2 课时为课堂教学展示环节，详细设计见第三部分。其核心任务是依托教材第 11-12 页 Speaking skills、第 12 页 Exercise 3 和第 14 页 Interviewing a famous person，引导学生学习 Q-E-C 策略，并将其迁移至“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项·采访苏轼”的真

实文化传播任务。

3.2.3 第3课时：综合巩固，深化文化理解

表6 第3课时教学组织流程

教学环节	具体步骤与活动	数智工具	设计重点与评价证据
课前准备	学生完成 Further listening 相关材料预听，并上传 AI 口语陪练记录：Introduce Su Shi to an international friend。教师查看 U 校园学习时长、练习轮次和学生常见语言问题。	U 校园学习数据；AI 口语陪练记录	基于数据调整第3课时复习重点。
复习导入 5min	展示匿名化的第2课时 Q-E-C 使用亮点与共性问题。学生回顾 conversation wheel。	教师课前整理数据；PPT 可视化	巩固策略，形成反思。
综合听力 15min	完成 Further listening 中的 News report/Conversation/Passage，继续训练 listening for important details，并关注材料中说话者如何追问、补充、评论。	U 校园音频、数字教材	把第1课时听力策略与第2课时对话策略合流。
作品脚本 优化 15min	学生两人一组完善短视频/播客脚本：Opening hook—Interview with Su Shi—Cultural explanation—Closing message。教师提供“国际受众友好表达”支架。	AI 课后可用于语言润色；课堂内使用同伴反馈表	将策略转化为真实传播作品。
展示与评价 7min	2 组进行 1 分钟片段展示，其他学生依据“clarity, interaction, cultural meaning”三项口头反馈。	U 校园作品圈（课后上传完整作品）	形成终结性产出前的即时修订。
单元总结 3min	完成 Wrapping up 自评：我能听懂哪些细节？我能用哪些 Q-E-C 策略？我能怎样让国际观众理解苏轼？	U 校园单元自评/讨论区	形成元认知证据。

3.3 数字教材使用与数智技术的融合

表7 数字教材使用与数智技术融合

维度	具体应用	教学价值
数字教材内容	课前推送教材音视频、词汇、苏轼补充资料；课中投屏 p. 4、p. 11、p. 12、p. 14 等核心板块；课后调用 Unit test 和 Wrapping up。	实现教材内容的结构化调用和线上线下载贯通。
U 校园数据	记录学习时长、预习完成率、互动投票、讨论区提交、作业完成情况。	为教师调整教学重点提供证据，避免凭经验判断学情。
AI 前置辅助	第1课时教师用 AI 生成词汇卡和文化背景卡；第2课时	提高资源准备效率，增强学

	课前生成尬聊视频和整理苏轼材料；第 3 课时学生课后使用 AI 口语陪练与脚本润色。	习趣味，但不替代学生课堂表达。
数据驱动优化	若课前听力预习正确率低，第 1 课时增加听前预测；若第 2 课时投票显示“不会追问”比例高，延长 Q 训练；若课后 AI 陪练中语轮数不足，第 3 课时增加 Q-E-C 复盘。	实现“线上诊断—线下矫治—课后改进”的闭环。

3.4 基于 U 校园数据的动态调整与教学优化

具体而言，本单元关注四类核心数据：一是学习投入数据，如课前资源学习时长、视频观看完成率和数字教材音频使用次数；二是学习过程数据，如 U 校园投票、讨论区问题提交数量、课堂互动参与度；三是学习结果数据，如听力细节表正确率、Q-E-C 练习质量、作品提交与修订情况；四是延伸发展数据，如 AI 口语陪练语轮数、学生自评与同伴反馈文本。教师据此判断学生是否停留在“看过资源”“完成任务”的表层，还是已经形成可迁移的交际策略。

数据应用遵循“微调而非重构”的原则：若预习学习时长不足，则第 1 课时增加听前背景激活；若投票显示“不会追问”比例过高，则第 2 课时强化 Q 训练中的 question types；若课后 AI 口语陪练语轮数偏低，则第 3 课时增加 conversation wheel 复盘；若作品圈脚本存在文化解释不足，则补充国际受众友好表达支架。由此实现基于平台数据的动态教学优化。

本单元以 U 校园平台数据为教学决策依据，形成“数据采集—学情诊断—活动调整—再次评价”的闭环。教师不把平台数据作为单纯的完成率统计，而是将学习时长、资源完成情况、互动投票、讨论区文本、作业提交和 AI 口语练习记录转化为可操作的教学调整依据，从而实现精准化、弹性和证据化教学。

表 8 U 校园数据驱动的教学调整机制

数据来源	观察指标	可能反映的问题	动态调整策略	对应环节
学习时长与资源完成率	短视频、音频、词汇预习完成率；停留时长	背景知识不足或预习投入不均衡	增加课前提醒；课中压缩低效讲解，补充 5W1H 预测或关键词复现	第 1 课时听前准备；第 3 课时复盘
预习自测与单元练习	听力细节题正确率；Unit test 完成情况	Listening for details 策略薄弱	在听力环节增加“先预测—再听—再核对”的支架；选择错题高频点进行微讲解	第 1、3 课时
课堂投票数据	学生选择“不知如何追问/拓展/回应”的比例	口语互动策略缺口不同	若 A 项比例最高，强化 question types；若 B 项最高，增加 DEF 自查；若	第 2 课时 Step1 - 7

				C 项最高, 延长 comments 练习	
讨论区文本	follow-up questions 数量、疑问词类型、开放性程度	问题类型单一、追问深度不足	教师投屏典型问题, 组织 Question Type Check + Best Follow-up Pick, 形成即时反馈	第 2 课时 Step5	
AI 口语陪练记录	语轮数、追问次数、评论表达、系统反馈	课后迁移不足或语言准确性问题	第 3 课时展示匿名化共性问题, 安排 Q-E-C 复盘和脚本修订	第 3 课时	
作品圈与作业提交	podcast/短视频脚本完成率、修订次数、同伴评论质量	产出任务完成度或受众意识不足	提供 “international audience-friendly expression” 支架, 要求基于反馈提交修订说明	第 3 课时及课后	

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

本单元评价以学习导向型评价（LOA）和师生合作评价（TSCA）为核心，强调评价与学习同步发生、评价标准服务于产出任务、评价证据能够证明目标达成。评价贯穿“课前诊断—课中形成—课后产出”全过程，既考查显性的语言技能和文化知识，也考查隐性的交流态度、受众意识和文化自信。

4.2 评价方式

表 9 大单元教学评价方式

评价类型	评价任务	评价主体	评价工具	对应目标
诊断性评价	预习自测、AI 语伴对话、U 校园投票	AI+教师+学生	U 校园数据、AI 对话记录、课堂投票	定位听力细节与口语互动痛点。
形成性评价	Harbin detail card、follow-up questions、DEF 自查、comments 填空、p. 12 对话整合练习	学生自评+同伴互评+教师评价	讨论区、课堂口头反馈、checklist	检验策略学习过程。
表现性评价	Interviewing Su Shi pair work	同伴观察员+教师	Interviewer' s Checklist/Su Shi' s	检验 Q-E-C 策略迁移、文化

				Checklist	表达和交际效果。
终结性评价	podcast/短视频脚本: Introduce Su Shi or another Chinese poet to the world	同伴+教师+AI 辅助 反馈	U 校园作品圈、AI 语言 反馈、教师量表	检验单元综合 产出和国际传 播能力。	
反思性评价	课后 Q-E-C reflection log 与第 3 课时单元自 评: one useful question/one detail to add/one comment to use; 我如何向世界介绍 中国文化	学生+教师	U 校园讨论区、第 3 课时 自评表	检验元认知和 育人目标达 成。	

4.3 单元产出评价量表

表 10 单元产出评价量表

评价维度	优秀表现	良好表现	需改进表现
听力细节提取	能准确提取材料中的关键信息并进行分类整理。	能提取主要信息，但细节分类不够清晰。	遗漏重要信息或记录零散。
Q-E-C 策略运用	能自然、灵活使用追问、补充信息和评论，使对话持续深入。	能使用基本策略，但衔接和自然度一般。	对话停顿明显，缺少追问、补充或评论。
文化内容表达	能准确、具体、面向国际受众介绍苏轼或中国文化活动。	能介绍基本文化信息，但解释不够深入。	文化信息过少或表达空泛。
作品传播效果	短视频/播客结构清晰、有吸引力、有受众意识。	结构基本完整，但亮点不足。	表达零散，缺少明确受众和传播目标。
价值表达	能从苏轼精神或中国文化活动中提炼积极意义，并联系当代青年成长。	能表达基本价值理解，但联系不够充分。	缺少价值表达或表达标签化。

4.4 数智化测评手段与评价科学性保障

为提高评价的有效性，本单元将数智化测评分为“诊断—形成—表现—反思”四类：诊断性数据用于发现学习起点，形成性数据用于捕捉策略学习过程，表现性数据用于评价真实产出质量，反思性数据用于追踪学生元认知发展。每一类数据均与具体学习目标和可观察证据对应，避免“有平台数据但不服务教学判断”的形式化使用。为提高评价的科学性，本单元坚持“平台数据不等于学习质量”

的原则。系统记录提供客观轨迹，AI 反馈提供语言层面建议，同伴 checklist 提供交际效果观察，教师评价负责综合判断语言准确性、文化适切性、价值导向与受众意识。通过人机协同与多源互证，既提升评价效率，又保障评价的教育性、解释力和可改进性。

本单元的数智化评价强调“人机协同、证据互补、过程可追踪”。U 校园和 AI 工具主要承担数据采集、过程记录、即时反馈和学习档案保存功能；教师负责价值判断、策略诊断和育人导向把关，避免评价被单一自动分数替代。第一，评价证据多源互证。U 校园学习时长、预习完成率、投票结果、讨论区文本、作品圈提交、AI 口语陪练记录与课堂 checklist 共同构成证据链，能够避免仅凭一次课堂展示判断学生能力。第二，评价指标具体可观察。听力细节提取以 detail card 为证据，Q-E-C 策略以 follow-up questions 数量与质量、extra information 丰富度、comments 自然度为证据，文化表达以苏轼信息准确性和国际受众可理解度为证据。第三，评价过程可追踪可改进。学生需基于 AI 反馈、同伴反馈和教师反馈完成作品修订，平台记录原稿、反馈和修订稿，保证评价既有科学性，又能真正促进学习。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

1.1 本课时教学目标

本课时围绕单元口语交际任务展开，聚焦教材 Speaking skills: Keeping a conversation going，引导学生掌握并运用 Q-E-C 口语互动策略，即 Q—Ask questions E—Give extra information, C—Make comments。学生将在“发现尬聊痛点—学习互动策略—分步操练 Q/E/C—整合运用—采访苏轼”的任务链中，提升英语口语互动能力、中华文化表达能力和跨文化沟通意识。

表 11 参赛课时教学目标与单元目标对应关系

目标维度	具体教学目标	对应单元目标
语言目标	学生能够理解并掌握保持对话持续进行的三项策略：Q—Ask questions, E—Give extra information, C—Make comments；能够识别并使用不同类型的 follow-up questions，尤其是 What/Why/How 等开放性问题；能够使用自然评论表达回应对方。	对应单元语言目标：掌握听说互动策略，提高口语表达的连贯性、互动性与自然度。
能力目标	学生能够在双人对话、教材练习和“采访苏轼”任务中运用 Q-E-C 策略延续话轮、拓展信息、表	对应单元能力目标：能够围绕中国文化主题开展英语交流，提升跨文化沟通能力。

	达回应，避免对话冷场、回答过短或单向输出；能够依据 checklist 和课堂反馈即时调整表达。	
知识目标	学生能够了解苏轼的生平、代表诗词、艺术成就和豁达人生态度；理解“嘤其鸣矣，求其友声”“奇文共欣赏，疑义相与析”等中国传统文化中关于对话、交流、共鸣与思想互鉴的智慧。	对应单元知识目标：理解中国文化内容及其英语表达方式。
育人目标	学生能够从苏轼在逆境中保持乐观旷达的人生态度中汲取精神力量；理解对话不仅是语言交际行为，也是心灵沟通、文化理解和文明互鉴的重要方式，增强文化自信与国际传播意识。	对应单元育人目标：坚定文化自信，提升用英语讲好中国故事、沟通中外的意识与能力。

1.2 本课时的教学目标与单元教学目标的关系

本课时是三课时大单元教学中的核心展示课，承担着从语言输入到语言产出的关键转化功能。第1课时通过听力输入和话题导入，为学生提供主题词汇、文化背景和 Q-E-C 对话策略的初步感知；第2课时聚焦口语技能 keeping a conversation going，按照“发现问题—学习策略—分步操练—整合运用—文化产出”的路径开展教学；第3课时则在此基础上完成综合输出和反思提升。三个课时共同形成 POA 所强调的“驱动—促成—评价”教学闭环。

1.3 本课时教学目标与国际传播能力培养的融合

本课时教学目标以“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项·采访苏轼”为综合产出任务，将语言目标、知识目标和育人目标融合为一个可观察、可评价的课堂任务链。语言层面，学生学习并运用 Q-E-C 策略，使英语对话能够持续推进；知识层面，学生调用课前已学习的苏轼生平、诗词、书画和人生态度等内容，使对话有文化内涵；育人层面，学生在模拟面向国际观众的采访中理解对话的意义，形成尊重他者、主动沟通、阐释中国的跨文化意识。因此，本课时不是孤立训练“会话技巧”，而是将口语策略转化为中华文化传播能力：学生要能提出让对方愿意继续表达的问题，能补充让国际受众听得懂的文化细节，能用评论建立情感连接和价值共鸣。课堂目标最终指向学生“用英语讲好中国故事、促进文明交流互鉴”的能力发展。

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

2.1 主要内容、设计理念与思路、教材内容选取

2.1.1 主要内容

本课时主要聚焦教材 Speaking skills 板块 Keeping a Conversation Going, 围绕 Q-E-C 三项口语互动策略展开教学。通过课前 AI 语伴对话诊断、课中教材策略学习和任务实践, 学生逐步解决口语互动中常见的三类问题: 不会追问、回答太短、回应单薄。

✓ **语言策略层:** 学习 Q-E-C 策略, 掌握通过追问、补充信息和发表评论延续对话的方法。

✓ **文化内容层:** 围绕苏轼的生平、诗词、书画艺术和人生境界展开英语表达。

✓ **育人价值层:** 在“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项·采访苏轼”的情境任务中实现从语言对话到心灵对话、从与古人对话到与世界对话的升华。

2.1.2 设计理念与思路

本课时遵循“以产出为导向、以学生为中心、以教材为根基、以技术为赋能”的教学理念。整体设计以产出导向法 (Production-Oriented Approach, POA) 为核心框架, 以建构主义学习观为过程支撑, 以学习导向型评价 (Learning-Oriented Assessment, LOA) 和师生合作评价 (Teacher-Student Collaborative Assessment, TSCA) 保障教学评一致, 形成“真实痛点驱动—教材策略促成—情境互动建构—即时评价改进—文化传播迁移”的课堂逻辑。

本课时的设计依据可概括为“紧扣教材、源于学生、产出导向、逻辑契合”。紧扣教材, 是指教学内容直接来自教材 p. 11 - 12 Speaking skills、p. 12 Exercise 3 和 p. 14 Interviewing a famous person, 并对教材任务进行二次开发; 源于学生, 是指教学起点来自学生在 AI 语伴对话和真实口语互动中暴露出的“不会追问、回答太短、回应单薄”问题; 产出导向, 是指所有输入、示范、操练和评价均指向最终“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项·采访苏轼”的口语产出; 逻辑契合, 是指本课既在宏观上遵循 POA 的“驱动—促成—评价”闭环, 又在促成环节中以 CPERT 路径组织学生的主动建构。

图 2 参赛课时教学设计逻辑图



表 12 参赛课时设计理念与思路

设计维度	关键问题	实施方式	课堂体现
POA 宏观闭环	为什么学、学什么、如何证明学会	Motivating—Enabling—Assessing	尬聊视频驱动；Q-E-C 策略促成；采访苏轼评价
建构主义学习观	学生如何主动建构策略	Connecting—Presenting—Experiencing—Reflecting—Transferring	古语连接经验；教材与视频呈现；Q/E/C 分步体验；讨论区与 checklist 反思；采访任务迁移
Q-E-C 微观策略	如何让对话持续、丰富、有温度	Question—Extra information—Comment—Question	追问训练、信息拓展训练、评论回应训练、p. 12 综合填空
评价闭环	如何使评价促进学习	LOA+TSCA+数字证据	U 校园投票/讨论区、DEF 自查、同伴 checklist、教师三维点评、课后 AI 陪练
育人落点	如何用英语沟通中外	语言技能与文化表达融合	从中国诗词话题进入苏轼采访，培养文明互鉴意识和国际传播能力

（一）以 POA 为主线，构建“驱动—促成—评价”闭环。本课时以学生课前 AI 语伴对话和 AI 生成“尬聊”视频中的真实问题为驱动，让学生直观感受到自己在英语交流中存在“接不上、说不长、聊不深”的困难，从而产生学习 Q-E-C 策略的内在需求。促成环节依托教材 p. 11 - 12 Speaking skills 和 p. 12 对话填空练习，通过策略呈现、范例分析、分步操练和整合任务，为学生完成“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项·采访苏轼”的最终产出搭建支架。评价环节通过 checklist、同伴反馈、教师点评和课后 AI 口语陪练，实现即时反馈与持续改进。

（二）以建构主义为学习观支撑，在 POA 促成环节中设计 CPERT 体验式路径。本课时不是直接讲授口语技巧，而是引导学生基于已有交际经验，在情境体验、同伴互动和反思评价中主动建构对 Q-E-C 策略的理解。需要说明的是，“连接—呈现—体验—反思—迁移”并非建构主义原典中的固定模式，而是以建构主义学习观为理论基础、吸收体验式学习与支架式教学思想后形成的教学组织路径。具体到本课，Step2 连接中国传统对话智慧，Step3 - 4 呈现教材策略与 Q-E-C wheel，Step5 - 8 通过 Q/E/C 分项操练与教材整合练习进行体验和反思，Step9 则将策略迁移到“采访苏轼”的跨文化传播任务中。

（三）以支架式教学实现从低控制到高自主的递进。本课时的支架呈现由强到弱、由显到隐：先通过教材 p. 11 - 12 直接呈现 Q-E-C 策略，再通过 p. 12 示例对话讲解策略在真实对话中的位置、意义和相互作用，随后分别训练 Q、E、C，最后进入 p. 12 对话整合练习和 p. 14 “采访名人”任务的二次开发。学生最终在“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项·采访苏轼”的文化交际场景中脱离单一语言支架，实现策略迁移。

（四）以学习导向型评价和师生合作评价促进内化。本课时评价贯穿课前、课中和课后。课前通过 AI 语伴对话和 U 校园数据诊断学生痛点；课中通过投票、讨论区提交、教师随机抽取、同伴反馈和 checklist 观察推动学生边学边改；课后通过 AI 口语陪练、podcast 或短视频作品提交形成延伸评价。评价标准由“会不会说”拓展为“是否能持续互动、是否能补充细节、是否能回应他人、是否能清楚表达中国文化”。

总之，本课时整体思路可概括为：以真实交际困境驱动学习，以 Q-E-C 策略精准促成，以“采访苏轼”实现迁移产出，以多元评价促进反思改进，最终推动学生从“能说一句话”走向“能持续互动、能深入交流、能用英语传播中国文化”。

2.1.3 教材内容的选取依据

表 13 选取的教材内容及其依据

教材内容	页码/板块	选取依据与教学用途
Speaking skills: Keeping a conversation going	p. 11 - 12	本课时核心教材内容，提供 Q-E-C 策略的基本框架和语言示例，用于策略讲解、范例分析和语言支架搭建。
p. 12 示例对话 How did you spend the weekend?	p. 12	用于教师讲解 Q、E、C 在真实对话中的位置、意义和相互作用，帮助学生理解对话不是单向回答，而是 Question→Extra information→Comment→Question 的循环推进。
p. 11 音频与原文	p. 11	用于 C 策略训练。学生通过听音频填入评论表达，感知 comments 在真实对话中如何传递情感、鼓励对方继续表达。
Exercise3: Complete the conversation	P. 12	半控制性整合练习，用于帮助学生在完整对话中综合识别并运用 questions, extra information 和 comments，实现从分项操练到综合运用的过渡。
Roleplay: Interviewing a famous person	P. 14	作为迁移应用任务的教材基础，经二次开发后转化为“备赛 2026 年外研社·国才杯全国大学生外语能力大赛短视频赛项·采访苏轼”的跨文化交际任务，实现语言技能训练与中华文化传播的融合。
教师补充材料：苏轼英文简介、诗词英译、短视频、AI 生成情境材料	U 校园课前资源	用于拓展教材文化内容，将教材中的一般采访任务转化为中国文化传播任务，服务“数智赋能，沟通中外”的比赛主题。

2.2 教学组织流程

2.2.1 课前驱动：线上学习与数据诊断

表 14 课前教学安排

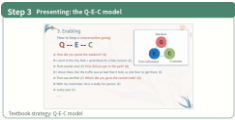
任务	学生活动	教师活动	数智赋能
文化输入	观看苏轼英文简介短视频，阅读苏轼关键词表和诗词英译材料。	上传微课、关键词表和拓展阅读材料。	U 校园资源推送、学习时长统计、完成率追踪。
AI 语伴对话	与 AI 语伴完成 2 分钟对话，录屏或截图上传。	查看学生对话样本，识别共性问题：缺少 follow-up questions、回答过短、评论不足。	AI 语伴生成对话记录；教师课前统计平均语轮数、问题数量、评论表达数量。
诊断准备	提交课前对话截图和自评。	选取 1 个典型“尬聊”样本，制作课堂导入视频。	形成“课前诊断—课中调整—课后改进”的数据闭环。

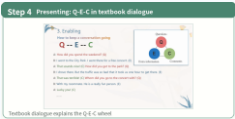
本课时采用的“AI 使用的低风险原则”，是指本课时所有 AI 视频、AI 语料分析和 SuShi 背景材料均在课前生成或准备。课堂上不现场打开 AI 工具进行生成式操作，只进行投屏、投票、学生提交、教师随机抽取和快速反馈，避免因技术等待影响 45 分钟展示节奏。

2.2.2 课中教学流程：45 分钟

以“真实缺口—策略支架—综合迁移—评价改进”为主线，将 POA 宏观闭环、CPERT 体验路径与 Q-E-C 微观策略对齐。右栏为课堂 PPT 对应画面，便于现场说课与教案互证。

表 15 参赛课时的课堂教学展示流程

步骤/时间	POA 环节 建构路径	核心活动 (教师主导 + 学生主体)	PPT 截图/板书	评价证据 与设计意图
Step 1 5 min	POA: Motivating 建构路径: 情境 驱动 / 认知冲 突	- 播放 AI 生成“尬聊”视频: 学生熟悉话题却无法延续对话。 - 追问 “What’ s wrong? Why does it stop?” - U 校园投票诊断困难, 引出 Q-E-C。		- 评价证据: 投票结果、学生对困难的即时判断。 - 设计意图: 暴露真实产出缺口, 形成“我需要学”的驱动。 - 数智/思政: AI 视频前置生成: 从中国诗词话题进入文化表达需求。
Step 2 1 min	POA: Enabling CPERT: Connecting	- 呈现“嘤其鸣矣, 求其友声”。 - 解释对话不仅是信息交换, 更是寻求理解、友声与共鸣。		- 评价证据: 学生能够理解 Q-E-C 背后的交际价值。 - 设计意图: 激活文化经验, 把口语技巧提升为“对话智慧”。 - 思政线索: 中华优秀传统文化中的交流观。
Step 3 3 min	POA: Enabling CPERT: Presenting	- 展示教材 p.11 Speaking skills。 - 讲解 Q—Ask questions, E—Give extra information, C—Make comments。 - 板书 Q: Question → E: Extra information → C: Comment → Question。		- 评价证据: 学生能够说出 Q-E-C 功能。 - 设计意图: 紧扣教材核心板块, 将教材策略显性化、结构化。 - 数智/教材: 数字教材投屏, 形成可视化策略模型。

Step 4 3 min	POA: Enabling CPERT: Presenting	- 展示教材 p. 12 示例对话。 - 教师讲解 Q、E、C 在对话中的位置、意义和相互作用。 - 用 wheel 手势展示 Q-E-C 循环。		- 评价证据：学生能理解 C+Q 如何推动话轮继续。 - 设计意图：从教材例句中看见对话运行机制。 - 课堂亮点：以“wheel”隐喻帮助学生构建知识框架。
Step 5 6 min	POA: Enabling CPERT: Connecting → Presenting → Experiencing → Reflecting	- 连接：“好问则裕，自用则小”。 - 播放 1 分钟追问短视频；呈现 Question Types。 - 学生围绕“I like reading Chinese poetry”在 U 校园讨论区提交至少 5 个 follow-up questions。 - Question Type Check + Best Follow-up Pick 快速反馈。		- 评价证据：讨论区问题数量、疑问词类型、问题能否邀请更多信息/原因/感受。 - 设计意图：突破“不会追问”，帮助学生从一个问题走向连续追问。 - 数智：U 校园讨论区保留即时产出证据。
Step 6 4 min	POA: Enabling CPERT: Connecting → Presenting → Experiencing → Reflecting	- 连接：“言之不足，故长言之”。 - 短视频呈现如何补充信息；对比短回答与丰富回答。 - 学生用 3-5 句话回答“Do you like Chinese food?” - DEF 快速自查：detail / example / feeling。		- 评价证据：学生回答是否包含细节、例子和感受。 - 设计意图：解决“回答太短”，让回答成为对话延展的内容支架。 - 课堂管理：不现场打开 AI 工具，保证节奏稳定。
Step 7 5 min	POA: Enabling CPERT: Connecting → Presenting → Experiencing → Reflecting	- 连接：“心有灵犀一点通”。 - 播放教材 p. 11 音频，完成 comments 填空。 - 展示 comment bank。 - Pair work 完成评论填空，教师随机抽取并口头判断自然度、礼貌度和延续功能。		- 评价证据：评论表达是否自然、礼貌、能鼓励继续交流。 - 设计意图：解决“只会附和”，提升回应温度与互动质量。 - 教材使用：以教材音频为核心，不让 AI 替代真实语言输入。

Step 8 3 min	POA: Enabling CPERT: Integrating	• 两人一组完成教材 p. 12 对话填空。 • 快速判断每空属于 Q/E/C。 • 教师重点点评 C+Q 组合。		• 评价证据：学生能在完整对话中识别并使用 Q/E/C。 • 设计意图：从分项操练过渡到整合运用，为采访任务做最后支架。 • 学习逻辑：低控制 → 半控制 → 真实任务。
Step 9 10 min	POA: Assessing CPERT: Transferring	• 任务：Interviewing Su Shi for the Short Video Contest。 • 两人一组：A 为 interviewer, B 为 Su Shi。 • 参考课前 U 校园材料和 checklist 准备并展示。 • 非展示学生使用 Interviewer/Su Shi checklist 观察，教师三维点评。		• 评价证据：问题、额外信息、评论、文化内容、互动自然度。 • 设计意图：将教材 p. 14 “采访名人”二次开发为中国文化传播任务。 • 育人高潮：语言技能线与思政育人线在“采访苏轼”中交汇。
Step 10 5 min	Wrapping up CPERT: Reflecting & Extending	• 回顾 Q/E/C: move forward, richer, warmer。 • 引用“奇文共欣赏，疑义相与析”“嘤其鸣矣，求其友声”升华。 • 课后 U 校园 reflection log; AI 口语陪练; podcast 作品上传。		• 评价证据：课后 reflection log、AI 口语陪练记录、podcast/短视频脚本。 • 设计意图：总结不被平台操作打断，把形成性评价延伸到课后和第 3 课时。 • 迁移目标：从 smooth talk 走向 meaningful cultural dialogue。

说明：Step 1—8 为 30 分钟的促成链条，Step 9 为 10 分钟迁移评价，Step 10 为 5 分钟总结与课后延展。课堂内 AI 使用坚持“前置生成、轻量呈现、服务语言学习”的原则，避免技术操作挤压学生真实互动时间。

2.2.3 课后：准备单元任务，备赛 2026 年外研社·国才杯外语能力大赛短视频赛项

课后任务承接 Step 9 “Interviewing Su Shi” 的课堂表现性产出，并为第 3 课时综合巩固与单元终结性作品作准备。学生以 2—5 人为一组，将课堂采访中的 Q-E-C 对话片段、苏轼文化信息和国际受众意识整合为短视频脚本或播客脚本，逐步形成备赛 2026 年外研社·国才杯外语能力大赛短视频赛项的作品雏形。该任务不是另起炉灶，而是把教材 p. 14 “Interviewing a famous person” 的

任务二次开发为真实传播任务，使学生在“修订—排练—创作—反思”中完成从课堂互动到文化传播的迁移。

参照短视频赛项的作品要求，课后产出强调主题明确、原创合规、英语音频清晰、画面稳定、字幕规范和来源标注。AI 工具仅用于语言排练、表达优化和反馈参考，不替代学生本人发声、判断与创作。教师通过 U 校园作品圈收集脚本、分镜和反思说明，并在第 3 课时依据共性问题组织二次反馈，推动学生把“smooth talk”进一步转化为“meaningful cultural dialogue”。

表 16 课后挑战性作业与单元产出任务设计

任务链条	学生行动	教材/数智支持	评价证据与育人指向
1. 采访复盘与脚本修订	回看课堂“采访苏轼”表现，保留有效 Q-E-C 语轮，补充苏轼生平、诗词、书画和豁达人生态度等文化信息。	教材 p.14 Interviewing a famous person; U 校园苏轼材料;AI 口语陪练用于表达排练。	形成 script draft 与 Q-E-C revision notes，证明学生能把课堂策略迁移到文化表达。
2. 分镜设计与传播转化	围绕“A Break for Fun, A Bridge to Culture”设计 3—5 分钟横屏短视频/播客结构：Opening hook—Interview—Cultural explanation—Closing message。	U 校园作品圈提交 storyboard；教师提供 international audience-friendly expressions 支架。	形成 storyboard 与 bilingual script，考查国际受众意识、逻辑组织和文化阐释能力。
3. 原创制作与规范意识	小组拍摄或制作素材，确保画面稳定、音频清晰、中英文字幕规范；英语配音由学生本人完成；引用素材在片尾标注来源。	可使用剪映/Canva 等编辑工具；AI 只作语言建议，不替代学生配音、字幕和创意判断。	形成作品初稿、source list 和 copyright note，培养原创意识、媒介素养和责任担当。
4. 展示反馈与第 3 课时衔接	上传短视频/播客初稿或片段，依据同伴、教师和 AI 反馈继续修订，在第 3 课时完成脚本优化和单元反思。	U 校园作品圈、discussion、AI oral practice records；教师汇总共性问题。	形成 final script / video draft / reflection log，证明从“课堂会话”走向“讲好中国故事”的能力发展。

2.3 数字教材与数智赋能设计

表 17 本课时数字教材使用与数智技术融合

阶段	工具/资源	使用方式	教学价值
课前	U 校园补充资源、AI 语伴、AI 生成视频	推送苏轼背景材料、诗词英译和预习任务；学生完成 AI 语伴对话；教师课前生成尬聊视频。	实现课前诊断，形成驱动材料，降低课堂技术风险。

课中	数字教材、U 校园投票/讨论区	展示教材 p. 11 - 12、p. 14 等核心内容；投票诊断问题；讨论区提交问题和总结反思。	让教材内容可视化、互动化，支持形成性评价。
课后	AI 口语陪练、U 校园作品圈	学生完成 1 对 1 对话和 podcast 作品提交。	延伸课堂产出，支持个性化反馈和持续练习。

2.4 基于 U 校园数据的本课时动态调整与教学优化

本课时在不增加课堂技术操作负担的前提下，使用 U 校园数据支持教学决策。数据使用坚持“课前诊断、课中微调、课后追踪”的原则：课前数据帮助教师确定教学重点，课中数据帮助教师快速判断学生困难，课后数据帮助教师安排第 3 课时的巩固与迁移。

表 18 本课时数据驱动的课堂动态调整

时间点	U 校园数据	教师诊断	课堂/课后调整
课前	苏轼材料学习时长、完成率；AI 语伴对话截图或记录	判断学生文化背景准备是否充分，识别 follow-up questions、extra information、comments 的共性短板	若背景准备不足，Step9 前仅做关键词快速回顾；若问题集中在追问不足，Step5 强化 question types
课中 Step1	即时投票结果	判断学生自认为最突出的交际困难	根据 A/B/C 选项比例微调 Q/E/C 讲解提示，但不改变 45 分钟主流程
课中 Step5	讨论区 follow-up questions 提交	判断学生疑问词类型是否丰富、问题是否能够邀请更多信息	采用 Question Type Check + Best Follow-up Pick 进行即时反馈
课中 Step9	checklist 观察记录	判断 Q-E-C 是否迁移到采访苏轼任务中	教师从语言策略、文化内容、育人价值三维点评
课后	AI 口语陪练记录、作品圈提交、讨论区反思	判断学生能否继续迁移 Q-E-C 策略	将共性问题带入第 3 课时复盘，指导 podcast/短视频脚本修订

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性科学性）

3.1 评价理念

本课时采用学习导向型评价（LOA）与师生合作评价（TSCA）相结合的评价理念。评价贯穿课前、

课中和课后，不仅关注学生是否“说出来”，更关注其是否能够有效使用 Q-E-C 策略实现持续互动、内容拓展、情感回应和文化表达。

- 过程性：课前诊断、课中观察、课后跟进，形成连续学习证据。
- 多元性：教师评价、同伴评价、观察员评价、AI 反馈相结合。
- 育人性：评价不仅关注语言准确性，也关注文化内容、交流态度和价值表达。

3.2 评价方式

表 19 本课时评价方式

评价阶段	评价主体	评价内容	评价工具
课前诊断	AI+教师	学生对话语轮数、追问次数、补充信息数量、评论表达数量。	U 校园 AI 语伴；教师课前整理。
课中形成性评价	学生+教师	Q、E、C 分项操练表现；问题质量；信息拓展质量；评论自然度。	U 校园投票、讨论区、课后 reflection log、教师随机抽取、课堂观察。
教材整合练习评价	同伴+教师	是否能在完整对话中识别并运用 Q、E、C。	p. 12Exercise3；快速朗读与口头判断。
采访苏轼任务评价	同伴观察员+教师	Q-E-C 策略使用、苏轼文化内容表达、互动自然度、国际受众意识。	Interviewer’ s Checklist；Su Shi’ s Checklist.
课后延伸评价	AI+同伴+教师	AI 口语陪练完成情况；podcast 作品质量。	AI 口语反馈；U 校园作品圈。

3.3 “采访苏轼”任务评价量表

表 20 本课时评价量表

评价维度	优秀	良好	需改进
Q：追问能力	能提出多样、自然、开放的 follow-up questions，推动对话深入。	能提出基本问题，但问题类型较单一。	问题少或多为 yes/no questions，难以推动对话。
E：信息拓展	能补充背景、例子、感受和文化细节，内容丰富。	能补充部分信息，但细节不足。	回答过短，信息量不足。
C：评论回应	能自然表达欣赏、共情、好奇或礼貌态度，回应应有温度。	有评论，但较机械或重复。	很少回应对方观点。

文化内容	能准确介绍苏轼生平、诗词、艺术成就和精神品格。	能介绍基本信息，但文化内涵不够深入。	信息不准确或内容过少。
交流效果	对话自然，语轮连续，能够吸引国际受众。	对话基本连贯，但互动性一般。	对话停顿多，互动不足。
育人价值	能从苏轼精神联系当代青年成长,体现积极人生态度和文化自信。	能表达基本价值理解，但联系不够充分。	缺少价值表达或表达空泛。

3.4 数智化测评手段与评价科学性保障

本课时数智化测评不追求技术展示，而追求评价证据的真实性、及时性和可追踪性。U 校园即时投票用于诊断学生交际困难，讨论区提交用于收集 Q 训练中的可见产出，AI 语伴记录用于课前诊断和课后延伸，作品圈用于保存 podcast 或短视频作品。上述数据与课堂 checklist、教师点评共同构成“过程证据+表现证据+延伸证据”的评价链。

为提高评价的科学性，本课时将自动化反馈与人工评价分工处理：AI 和平台负责记录学习轨迹、呈现互动数据和提供语言练习反馈；同伴依据 checklist 观察 Q-E-C 使用情况；教师负责判断问题质量、文化表达准确性和育人价值达成度。这样既提高评价效率，又避免把复杂的跨文化表达能力简化为机器分数，体现数智化评价的有效性与教育性。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）