

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语读写 II
教学对象	25 级非英语专业学生
教学时长	32 学时
教材名称	新未来大学英语综合教程（智慧版）
参赛单元	第_2_册 第_4_单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述

1.1 院校特色

本校为一所地方应用型本科高校，立足粤西地区、扎根广东，积极融入粤港澳大湾区和北部湾城市群、主动对接海南自由贸易港，服务国家“一带一路”建设和区域经济社会发展，以创新发展“新工科”、积极发展“新文科”、聚焦发展“新商科”、联合发展“新医科”为发展战略。本校具有鲜明的工学、经济学和管理学学科特色，以应用性和创新创业型为办学定位，旨在培养具有良好职业素养和创新精神，具有宽厚的基础知识和较好的专业知识，具有较高的外语水平和信息技术应用能力，具有较强的创新创业核心素养和创新创业关键能力的高素质应用型人才。

1.2 教学对象特点

根据学校的发展定位，大学英语课程采用“3+1”模式，前三个学期开展读写、听说、自主学习课程，为学生夯实基础，第四学期为职业/学术相关的个性化课程，强化学生的语言综合应用能力，服务于本校应用型人才培养的总目标。

本课程教学对象为非英语、非日语、非艺术专业本科一年级学生。学生进入此阶段时词汇量达到2500 以上，有基本的听、说、读、写等语言技能，掌握了包括语音、词汇、语法、功能和话题等的基础语言知识，能理解日常生活中常见的语言材料，获取事实性信息，把握主要内容；能就熟悉的话题

或身边的事物进行初步交流，陈述信息，叙述事件，描述情况，表达基本的交际意图，实现基本的交际目的。

然而，受生源水平局限，学生综合英语应用能力仍需进一步提高，自主学习和自主探究的学习能力仍需要加强，英语学习活动部署缺乏计划性和有效的教师监督和指导。在面临大学英语课时缩短、大班教学和师生接触减少的现状下，很多学生发现，仅通过有限的课堂学习无法全面提高英语综合能力，需要借助教师的指导与各类资源，在课外自主学习和巩固。此外，该学生群体具有组内差异性大、英语水平参差不齐的特点。部分学生可能在高中阶段已经养成了良好的英语学习习惯，拥有较强的自主学习能力和语言应用能力；而另一些学生则可能对英语学习的兴趣不高，基础相对薄弱，需要更多的辅导和指导。这些因素在课程与课堂设计中要充分加以考虑，采用数据驱动等方式进行个性化、有针对性的教学。

1.3 本课程时长及总体目标

《大学英语读写 II》课程共计 2 学分、32 课时，采用外研社出版的《新未来大学英语综合教材 2（智慧版）》作为教学教材。本课程的总体目标为：（1）在**知识目标**方面，课程注重夯实学生的语言基础与文化认知，引导学生掌握与各单元主题相关的核心词汇、固定搭配及常用句型，熟悉相关语法结构与语用规范，理解不同文体的篇章结构与语言特点，同时帮助学生深入了解中华优秀传统文化的思想内涵与智慧积淀，增强文化认知与文化理解能力。（2）在**能力目标**方面，课程强调语言综合运用能力与高阶思维能力的培养。通过多样化的语言实践活动，学生能够围绕单元主题进行内容清晰、表达连贯的口语交流与书面表达，能够对多模态语料中的信息进行分析、辨别与评价，并能够借助数字课程资源开展个性化学习、自主反思与学习评价，逐步提升数字化学习能力。（3）在**育人目标**方面，课程坚持价值引领与能力培养相结合，注重培养学生的家国情怀、民族自豪感以及讲好中国故事的使命意识，引导学生在英语学习过程中拓宽国际视野，增强跨文化沟通意识与跨文化交际能力。同时，课程积极推动数字素养教育，帮助学生形成善于利用数字资源进行自主学习与终身学习的意识，成长为具有国际视野、中国情怀与数字能力的新时代青年。

2、单元教学目标

参赛单元的主题为“印象至关重要”。结合学习材料和学情特点，本单元的教学目标为：

（1）知识目标

- ❖ 掌握本单元的核心词汇、搭配及常用句型。
- ❖ 熟悉过渡句（transition）和赞赏表达（appreciation）的结构特点和应用规则。
- ❖ 理解文化之间刻板印象的成因和规避方式。

（2）能力目标

- ❖ 能制作简短而有吸引力的中国宣传视频和英语脚本。
- ❖ 能使用核心词汇、短语和句型撰写关于中国真实、正面形象的英语短文。

- ❖ 能对跨文化领域语料中的刻板印象（stereotype）进行识别与批驳。

（3）育人目标

- ❖ 形成符合当代大学生身份的家国情怀和民族自豪感。
- ❖ 提升跨文化沟通与传播中国形象的意愿与能力。
- ❖ 塑造对于多元文化的批判性思维和包容心态。

3、单元教学过程

3.1 教学内容与课时分配

Unit 4 Impressions Matter	
内容	课时分配
Lead-in: Warming up Section 1: Episode 1 What best represents China? (Activities 1-3)	1
Section 1: Episode 1 What best represents China? (Activities 4-5) Section 1: Episode 2 Analyzing promotional videos of tourism (Activities 4-5)	1
Section 2: Text A Stereotyping: Fighting the urge	2
Section 2: Intercultural writing	1
Project: Writing an essay to dispel stereotypes about China	1

3.2 设计理念与思路

本单元以“破除文化刻板印象”为主题，深度融合**成果导向教育**（Outcome-based education, OBE）、**项目式学习**（Project-based learning, PBL）与**支架式教学**（Scaffolding）三大核心理念，旨在通过一个结构清晰、循序渐进的学习周期，引导学生完成从知识建构、技能内化到最终产出高标准的宣传视频/主题文章的发展历程。

首先，本单元严格遵循**成果导向教育**（OBE）理念中“反向设计、正向实施”的核心逻辑，先厘清单元学习结束时学生应获得的能力，再反向来规划教学内容和教学方式。本单元将宏观的教学目标具体化为两个可衡量、可评价的显性产品：一是“家乡旅游宣传视频”的制作与展示，二是“破除刻板印象的议论文”写作。所有的课前预习（如 U 校园中的词汇板块）、课中组织（如通过数字平台的弹幕功能讨论潜在观众的需求）以及课后作业（如 iWrite 中布置写作练习），均紧密围绕这两个核心产出任务展开，以促成知识输入到能力输出的有效转化，使学生“学有所成，学以致用”。

此外，在**项目式学习**方面，本单元以两个贯穿始终的项目（Project 1 & 2）作为驱动性任务，将零散的语言知识点与文化主题整合到有意义的真实情境中。学生不是被动地接收一些孤立知识点的灌输，而是为了完成两个明确的任务——制作一个家乡旅游的宣传片和撰写一篇破除对中国刻板印象的作文

——而主动探索学习。从项目启动（分组分角色、明确任务与节点）、项目推进（分阶段完成子任务，如分析潜在观众特点、确定宣传片风格、厘清文章的写作逻辑），到项目成果展示与评价（课堂展示、同伴互评、教师点评、迭代优化），形成了一个完整的项目制学习闭环。

最后，本单元采用**支架式教学模式**，按照循序渐进的原则，支持和引导学生顺利完成这些具有挑战性的项目。沿循“搭建脚手架——进入情境——独立探索——协作学习”的路径，在学生的“最近发展区”内搭建、应用并逐步撤除多维学习支架，有效降低了学习过程中的认知负荷和畏难情绪，帮助其从依赖教师指导逐步成长到能够独立完成视频制作和作文撰写的程度。具体的支架维度包括：

- 内容支架：通过课内外阅读材料（如关于文化偏见的文章）、视频素材（如旅游宣传片范例）、听力材料等，为学生提供内容支持。
- 语言支架：通过主题词汇和搭配的积累，以及常用表达（欣赏语句、过渡句等）讲解与练习等，为学生提供必要的语言输入。
- 结构支架：告知学生作文需遵循“现象——原因——问题——解决方案”的逻辑结构，并为其宣传片制作提供风格、结构与目标受众定位的建议。
- 策略支架：教授拼接阅读（Jigsaw Reading）、速读、寻读、批判性思维（如识别绝对化表述）等技能，帮助学生对信息进行高效分析与处理。

综上所述，本单元的设计理念基于成果导向教育、项目式学习与支架式教学的理论给养，促进学生高效学习和全面成长。本单元的设计思路按准备阶段、实施阶段、评价阶段、反思阶段循序展开，具体请见下图：

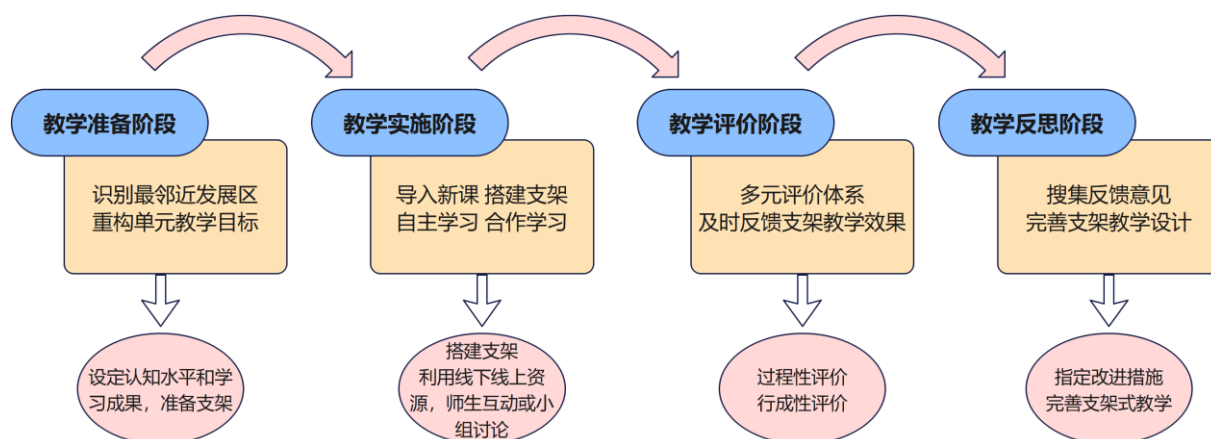


图 1 本单元教学设计思路

3.3 单元教学组织流程

本单元教学组织活动主要以维果斯基的“最近发展区”为理论基础，以“支架式教学”为具体教学方法，单元教学流程结构图如下：

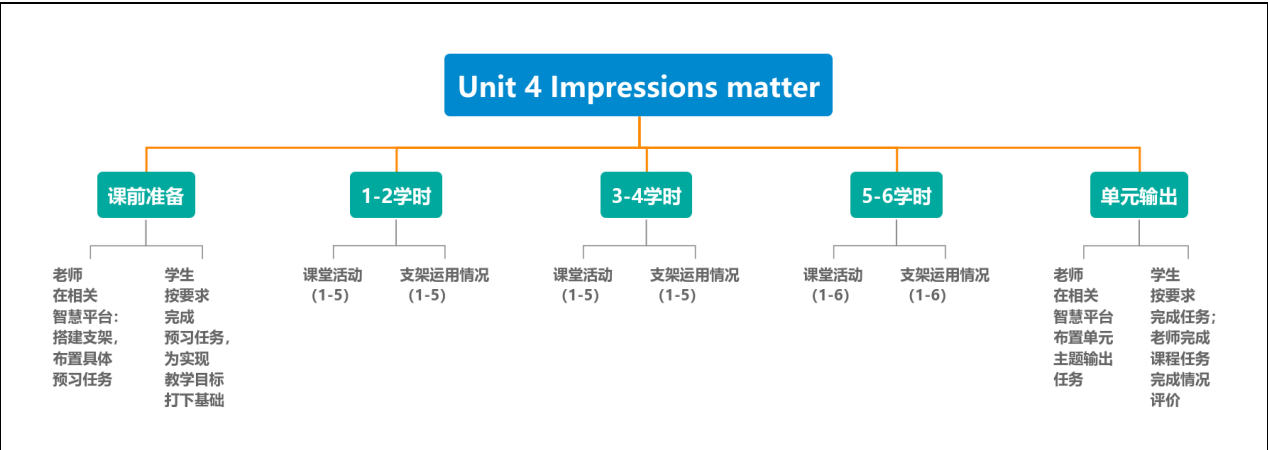


图 2 本单元教学组织流程

本单元具体的教学设计与安排如下:

单元教学过程			
教学环节	教学活动	教学步骤	支架运用情况
课前准备	预习	通过 U 校园 布置相应的预习任务: 完成 Section1 中 Episode 1 & 2 的词汇预习	<搭建支架> 布置词汇预习任务, 为实现 知识目标 奠定基础。
第 1-2 学时	教学活动	教学步骤	支架运用情况
课中活动 1 (15 分钟)	导入	1. 指导学生观察课本 95 页的图片; 2. 请学生回答 Warming up 中的问题; 3. 课程思政融入: - 当代青年应有跨文化意识; - 世界文化是多元的, 各种文化平等, 无高低贵贱之分; - 要尊重不同的文化样态, 反对民族中心主义。	<搭建支架> a. 引导学生用以下句型进行观点表达, 达成 知识目标 : - I have seen movies about..., and it looks... - I hope I could visit..., +补充描述; b. 引导学生进行 critical thinking , 培养学生的跨文化思维意识, 为单元主题教学打下良好基础, 达成 能力目标 。
课中活动 2 (30 分钟)	快速阅读	1. 指导学生用 scanning 和 skimming 的方法快速阅读课本 97-99 页的文章节选, 要求他们用每段节选一句话进行总结; 2. 指导学生分组讨论, 并完成 100 页练习 2-3。	<搭建支架> 引导学生用动名词短语描述一系列活动或行为, 如: - traveling across the country; - exploring the lakes of Jiuzhaigou.

课中活动 3 (15 分钟)	视听练习	1. 引导学生高效看视频、获取关键信息； 2. 完成 104-105 页的练习。	<搭建支架> 培养学生的听觉注意力： - 提前给出关键词、数字、时间等信息，帮助学生快速抓住关键内容； - 指导学生通过上下文语境猜测文意，找出所需信息达成知识目标。
课中活动 4 (20 分钟)	交际技能训练	1. 引导学生快速阅读 106-107 页练习的题干，明确练习具体任务； 2. 引导学生快速阅读课中活动 3 中的视频评论，获取与练习相关的关键信息； 3. 根据关键信息完成练习。	<搭建支架+调整支架+撤去支架> a. 提示学生划出评论中表达赞美与不足的句子； b. 引导学生对这些句子的句型进行归纳总结和识记，达成 知识目标 ； c. 指导学生运用这些句型完成 106 和 107 页的练习，达成 能力目标 。
课中活动 5 (10 分钟)	小结&布置作业	1. 归纳总结本次课程主要内容； 2. 布置作业：预习 Section2, Text A。	<搭建支架> 引导学生找出主题句、关键词，划出生单词和长难句。
课后	完成作业	1. 完成通过 U 校园 布置的 OVER TO YOU 任务： Work in groups and plan the stylistic features of your own promotional video and a rough video structure. 2. 做好产出 Project 1 准备： Write a plan for your video and then produce it or perform it as a slideshow. 3. 完成 Section 2 Text A 预习任务。	<撤去支架> a. 根据标准评价学生作业完成情况，检验支架式教学法“临近发展区”预期结果达成情况； b. 对学生作业完成情况进行客观评价，给出相关肯定和改进建议，达成 能力目标 。
第 3-4 学时	教学活动	教学步骤	支架运用情况
课前准备	检查&批改作业	1. 检查并批改学生在 U 校园 上的作业完成情况，完成教学评价。 2. 基于预习的学情数据，有针对性地调整教学策略和重点。	<检验支架运用效果> 根据学生的作业完成情况，了解学生上节课在支架教学法指导下“临近区发展”能力达成的情况，及时发现问题、修正偏误。

课中活动 1 (10 分钟)	导入	1. 播放一段有关中国文化的纪录片； 2. 请几位同学对纪录片进行评价，并由此导入新课。	<撤去支架> a. 引导学生根据上节课学习的表达赞美与不足的句型对纪录片进行评论，如： • I love the way... • I like how... • It's clever the way... • ...is great. • I am impressed by... b. 点评学生的评论，给出肯定，纠正偏误，达成知识目标及能力目标。
课中活动 2 (35 分钟)	Section 2 Text A 篇章理解	1. 文章结构分析； 2. 文章细节解读； 3. 归纳总结。	<搭建支架+调整支架> a. 引导学生掌握篇章理解技巧，以达成语言知识和能力目标： • 读标题，了解文章主题； • 读首尾段，明确问题和结论； • 找过渡句，了解段落之间的关系； • 找关键词，把握文章细节； b. 通过文章归纳总结，引导学生思考打破刻板印象的重要性，达成育人目标。
课中活动 3 (25 分钟)	课后练习	1. 学生完成 114-115 页的课后练习 1-4 题； 2. 通过提问的方式评讲练习。	<调整支架> a. 通过提问方式评讲练习，达成知识目标； b. 以课中活动 2 为基础，厘清过渡句的定义、作用和位置，达成能力目标。
课中活动 4 (10 分钟)	课堂讨论	引导学生根据所学内容，讨论如何避免刻板印象。	<撤去支架> 经过讨论，请一些学生与班级分享他们的观点，以达成知识目标、能力目标和育人目标。预期可能出现的观点： • 要有跨文化意识； • 要尊重个体差异和文化差异； • 没有调查就没有发言权，切忌随意假设、猜测。
课堂活动 5 (10 分钟)	小结& 布置作业	1. 总结课文主题； 2. 总结找过渡段的方法技巧； 3. 总结以偏概全的策略并融入课程思政；	<搭建支架> a. 引导学生从文章体裁、主题、结论等方面用第三人称对课文进行归纳总结； b. 引导学生从风格特征、预期观众、短片结构、旁白设计等方面进行思考，以达成能力目标。

		4. 布置作业：撰写宣传片拍摄计划。	
课后	完成作业	在 U 校园 布置旅游宣传短片拍摄计划撰写任务，并运用 U 校园 提供的 iWrite 智能写作系统进行评分。	<检验支架运用效果> 在 iWrite 上完成作业批改，达成能力目标。
第 5-6 学时	教学活动	教学步骤	支架运用情况
课前准备	发布 写作任务	1. 在 学习通 上提前上传关于“刻板形象”的相关阅读材料和视频，从多模态的角度加强输入，增强其学习兴趣。	<搭建支架的预备阶段> a. 了解学生的“现有发展区”，并确定教学目标； b. 设定本次课程需要学生达到“临近发展区”。
课中活动 1 (5 分钟)	导入	通过提问的形式回顾 Text A 的篇章结构及主题内容。	<检验支架运用效果> 从复习情况判断学生对上节课内容的掌握情况，并及时纠正偏误。
课中活动 2 (40 分钟)	宣传片拍摄计划展示	1. 各小组对之前在学习通布置的宣传片拍摄计划进行展示； 2. 组织同伴互评，并由教师点评。	<检验支架运用效果> 从展示情况评估学生对于拍摄原则和视角的掌握程度。
课中活动 3 (15 分钟)	主题讨论	1. 请学生分享外国人对中国刻板印象的具体案例； 2. 分组讨论外国人对中国刻板印象的典型方面，通过 U 校园“词云” 展示关键词或关键表达。 3. 教师展示相关视频，为学生提供额外素材。 4. 每小组选一个刻板印象深入分析，填写在教师提供的表格里。	<搭建支架> 引导学生进行课堂分享，明确外国人对中国刻板印象的典型示例，达成能力目标： • 中国人都擅长数学； • 中国人都会功夫； • 中国空气质量差；

课中活动 4 (15 分钟)	小组写作	各小组围绕所选的刻板印象，运用 phenomenon – cause – problem – solution 逻辑链条进行头脑风暴和文本撰写，提交在 U 校园 。	<搭建支架+支架调整> 所撰写的文本应该是一段完整的表达，可参考以下结构，以达成能力目标： - 一句话概括什么是刻板印象； - 明确刻板印象的具体成因； - 阐述这种刻板印象的消极影响； - 给出打破刻板印象的具体方法。
课中活动 5 (10 分钟)	互评反思	- 同伴互评：借助教师提供的互评量表进行彼此间互评； - 小组反思：组员间阅读彼此收到的评价，对 1-2 处需要改进的地方讨论如何修改。	<撤去支架> - 通过案例讲授达成育人目标； - 通过讨论及作业布置达成能力目标。
课中活动 6 (5 分钟)	小结&作业	- 对整个单元教学情况做整体总结，再次强调单元教学重难点； - 通过 U 校园 布置 Section 2 的 Language in Focus。 - 根据小组讨论结果，在 iWrite 上完成一篇主题为破除对于中国刻板印象的作文，要求按照已学逻辑链来组织，并使用过渡句提升连贯度，尽量用上本单元所学单词和搭配。	<检验支架运用效果> 通过小组讨论及讨论成果分享检验学生“临近区发展”能力的达成情况。
课后	复习	- 在 U 校园 完成 Section 2 的 Language in Focus 练习。 - 完成在 iWrite 上布置的题为“Stereotypes towards China”的写作任务。	<检验支架运用效果> 通过小组讨论及讨论成果分享检验学生“临近区发展”能力的达成情况。

4、单元教学评价

4.1 评价理念

本单元的评价体系主要是基于 **OBE** 的理论框架，构建符合思政要求的多元评价体系。**OBE** 理论强调以预设的学习成果为导向，指导整个教学过程的设计和实施。在大学英语教学中，这意味着我们不仅要关注学生对英语语言知识的掌握和运用，还要注重培养学生的跨文化交际能力、批判性思维能力以及社会责任感等符合思想政治教育目标的素质。基于 **OBE** 的多元评价体系也是在“新文科”背景下培养当代大学生 **5C 核心素养**——文化理解与传承（Culture Competency）、审辨思维（Critical Thinking）、创新（Creativity）、沟通（Communication）、合作（Collaboration）——的要求。

4.2 评价方式

评价体系的设计紧密围绕预设的思想政治教育目标和英语学习成果，确保评价内容与教学目标一致。评价体系包括多种评价方式和工具，如形成性评价、终结性评价、自我评价、同伴评价等，以全面反映学生的学习情况。同时将现代教育技术融入评价体系，利用信息技术手段提高评价效率和准确性。在线学习平台：利用在线学习平台记录学生的学习轨迹，包括学习时长、学习进度、作业完成情况等，为形成性评价提供数据支持。

4.2.1 基于 OBE 理论的多元评价体系

- **平台画像：**利用在线学习平台记录学生的学习轨迹，包括学习时长、学习进度、作业完成情况等，为形成性评价提供数据支持，比如本单元会运用 U 校园进行学习资料的发布，学习进度和时长的检测和作业的批改，充分利用该平台强大的数据资源巩固知识点。
- **智能测评：**包括 iTest, iWrite 等智能测试系统对学生的语言运用和语言能力进行测试。例如，本单元会在 Intercultural Writing 部分会用到 iWrite 对学生提交的作文进行测试，评估其英语应用能力。
- **数据赋能：**运用以上提到的现代教育技术，收集和分析学生在学习过程中的各种数据，包括在线测试成绩、作业完成情况、课堂互动等，以全面评估学生的学习状态和思政教育效果。

4.2.2 数智化手段与工具的具体运用

本次授课主要采用 U 校园智慧教学平台，采取线上线下混合式教学方式，有效增强了学生主动学习的内驱力，丰富了课堂活动。首先，课前活动主要通过 U 校园布置预习任务，发布相关的学习资料，包括影视资料，帮助学生去了解授课内容并搭建支架。同时，通过 U 校园中的 iWrite 平台，对学生提交的作为进行评分，教师可根据学生分数的高低来决定学生是否需要重做。其次，在上课过程中，主要通过 U 校园词云功能来检测学生对知识点的理解。有助于教师客观地了解学生对知识点的掌握情况。最后，在课程结束之后，通过 U 校园布置相关任务，并检测学生的学习参与情况。

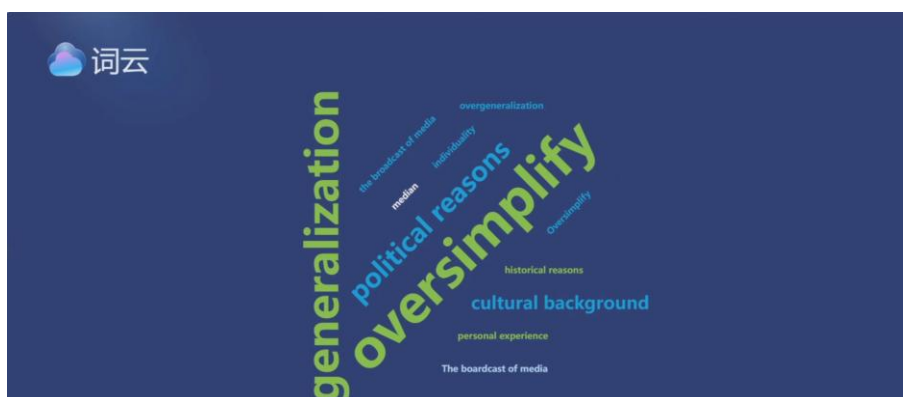


图 3 词云界面示例

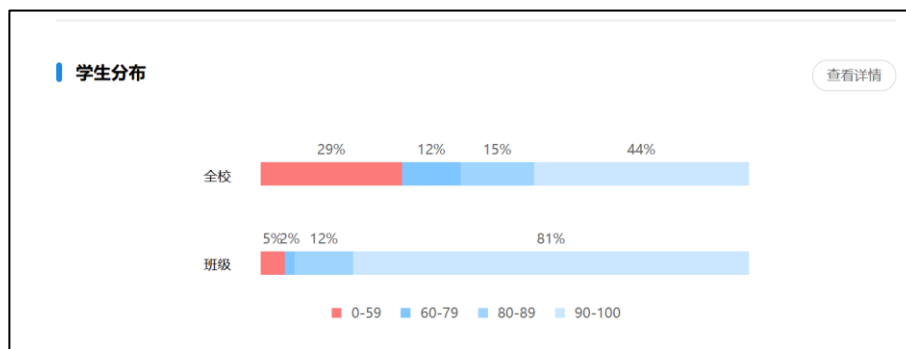


图 4 学生成绩分布柱状图示例

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

本课时为单元 6 课时中最后一个课时，在整体教学流程中起到总结展示的作用。本课时的教学目标如下：

（1）知识目标：

- ❖ 掌握与刻板印象相关的核心词汇与短语，如 **prejudice**（偏见）、**misconception**（误解）、**misrepresentation**（歪曲）等。
- ❖ 理解刻板印象的主要成因——**ethnocentrism**（民族中心主义）。

（2）能力目标：

- ❖ 能运用 **phenomenon – cause – problem – solution** 这一逻辑框架撰写中国真实正面形象的议论文。

（3）育人目标：

- ❖ 通过学习“**stereotypes towards China**”这一话题，强化批判性思维和文化自信信息，提升传播中国形象的意愿与能力。

与单元目标的关系：本课时在巩固、盘活前 5 个课时所学内容基础上，引导学生在三个目标维度上继续进阶，以完满达成单元总目标：在知识维度上，学生进一步拓展相关语言表达和核心概念；在能力维度上，学生需将核心逻辑框架付诸实践，撰写出一篇主题作文；在育人维度上，中外思想观念的碰撞与交锋使学生的批判性思维得到升华，从而在心中生发出传播祖国真实形象的紧迫感和使命感。

2、教学过程

2.1 设计理念与思路

本课时的教学设计紧密围绕单元核心项目（**Project 2: 撰写一篇关于破除中国刻板印象的议论文**）展开，严格遵循成果导向（**OBE**）的原则。所有教学活动的设计均以引导学生成功完成“运用特定逻辑框架分析文化现象”这一最终学习成果为归宿。为实现这一目标，本课时构建了“输入——内化——协作产出——价反馈”的闭环学习流程，并深度融合了三大教学方法与理念：

（1）支架式教学（Scaffolding）与最近发展区

本课时基于维果茨基的最近发展区理论，采用支架式教学模式。支架体现在三个层面：（a）概念与逻辑支架：通过复习 **Text A** 的 **phenomenon – cause – problem – solution** 逻辑和分析 **bridging sentences**，为学生提供可模仿的思维框架与篇章衔接工具；（b）策略与工具支架：提供结构化的讨论表格与引导性问题，将抽象的写作任务分解为可操作的步骤；（c）协作与评价支架：通过小组合作写作、互评活动及结构化互评量表，让学生在同伴互助和多元反馈中完善产出。通过“搭建脚手架（**Text A** 分析）——进入情境（视频与讨论）——独立探索（小组写作）——协作学习（互评修改）”的路径，帮助学生跨越从“阅读理解”到“写作产出”的鸿沟，实现语言知识的内化与迁移。

（2）项目式学习（PBL）与“做中学”理念

采用 **PBL** 框架，将真实的综合性写作任务（分析并尝试破除一个关于中国的刻板印象）作为驱动性问题，学生并非被动学习文本，而是为完成一个具有现实意义的项目（撰写分析文章）而主动探究、整合与应用知识。通过小组合作完成写作大纲、画廊漫步互评等环节，学生在真实的写作任务中“做中学”，不仅锻炼了逻辑思维能力，更通过批判性地探讨刻板印象，提升用英语讲好中国故事、破除文化偏见的跨文化交际能力。

（3）多模态教学与数智化赋能

教学过程中深度融合多模态资源（视频素材、**U** 校园词云）与数字化工具。利用视频的视觉模态冲击打破学生对刻板印象的固有认知，利用 **U** 校园的词云功能快速可视化小组讨论的集体智慧，作为课堂生成的动态教学资源；课后通过 **iWrite** 平台提交终稿作文，便于教师进行个性化反馈与数据化学情分析，从而为后续教学决策提供依据。通过这种多模态输入与数智化反馈，丰富学生的认知图式，为后续的深度写作提供丰富的素材和精准的学情诊断。

2.2 选取的内容及依据

（1）选取内容

本课时主要选取了《新未来大学英语综合教程》第二册 **Unit 4** 的 **Section 2** 中以下板块：

- **Critical Thinking Skill (p. 115)**：该板块阐述了刻板印象的成及应对态度，为学生后续写作中的 **cause** 与 **solution** 部分分析提供了关键的理论视角和内容素材。
- **Intercultural Writing (p. 115)**：此部分直接要求学生针对关于中国的刻板印象进行反思与讨

论，与本节课的核心写作任务主题完全一致，是激发学生思考、启动项目的理想切入点。

- **Text A**（p. 112-114）中的相关策略：重点复用 **Text A** 的 **phenomenon – cause – problem – solution** 逻辑结构 及 **Exercise 3** 中的写作策略。此练习列举了使论述更充实的策略，这些策略是完成项目式写作任务所必需的具体技巧，指导学生如何丰富 **phenomenon**、**problem** 等各部分的内容，使文章言之有物。

- **辅助素材**：关于中国刻板印象的短视频（教师自选补充）。此视频旨在为学生提供跟丰富的素材选择，引导学生发散思维，形成更完整的逻辑思维链条。

（2）选取依据

- **主题相关性**：**Critical Thinking Skill** 与 **Intercultural Writing** 部分紧扣“中国刻板印象”这一核心议题，确保课堂讨论与写作任务的高度聚焦，实现语言学习、内容探究与育人目标（破除偏见）的统一。通过让学生分析并反驳关于中国的刻板印象，引导学生辩证看待文化差异，培养其家国情怀和跨文化思辨能力，实现知识传授与价值引领的统一。

- **技能支撑性**：**Exercise 3** 的写作策略为学生提供了将抽象逻辑框架转化为具体、丰满文本的“战术性”工具，解决了学生“知道结构，但写不充实”的常见痛点，是实现从“框架搭建”到“文本生成”的关键一环。

- **逻辑连贯性**：这些内容与前一课时对 **Text A** 的篇章逻辑分析（**phenomenon – cause – problem – solution**）一脉相承。**Text A** 作为范文展示了宏观逻辑结构，而本课时选取的内容则分别提供了微观话题（中国刻板印象）、深度思辨（成因与对策）和行文技巧（写作策略）的支持，共同构成了一个从范例分析到自主产出的完整、连贯的技能与知识链条，有力支撑了项目式写作任务的完成，符合语言习得的迁移规律。

2.3 教学组织流程

以下是本课时的设计。在上一课时中，学生们已完成 **Text A** 的阅读理解，了解 **phenomenon – cause – problem – solution** 的写作逻辑、**bridging sentences** 的使用方法、相关写作策略的使用（**exercise 3**），为本课时的写作任务搭建了语言、思维和策略支架。

第 6 课时教学过程			
教学环节	教学活动	教学步骤	支架运用情况
课前准备	发布 写作任务	1. 在 学习通 上提前上传关于“刻板印象”的相关阅读材料和视频，从多模态的角度加强输入，增强其学习兴趣。	<搭建支架的预备阶段> a. 了解学生的“现有发展区”，并确定教学目标； b. 设定本次课程需要学生达到“临近发展区”。

课中活动 1 (5 分钟)	导入	播放一个关于各国刻板印象的视频，引导学生结合 Text A，思考为什么刻板印象如此普遍，我们应如何对待刻板印象。	<搭建支架> 为学生提供内容素材，帮助其开阔思路。
课中活动 3 (10 分钟)	主题讨论	1. 学生快速阅读，结合 Text A 和视频的内容，总结刻板印象的主要成因和对待刻板印象的正确态度； 2. 分组讨论外国人对中国刻板印象的典型方面，通过 U 校园“词云”展示关键词或关键表达。 3. 每小组选一个刻板印象深入分析，填写在教师提供的表格里。	<搭建支架> 引导学生进行深入思考和课堂分享，明确外国人对中国刻板印象的典型案例（见下表），达成能力目标： • 中国人都擅长数学； • 中国人都会功夫； • 中国空气质量差；
课中活动 4 (15 分钟)	小组写作	各小组围绕所选的刻板印象，运用 phenomenon – cause – problem – solution 逻辑链条进行头脑风暴和文本撰写，提交在 U 校园。具体引导问题包括： • What are the specific manifestations of this stereotype? • Why does this happen? • What specific problems does this stereotype bring about? • What specific actions can we take to change or clarify this stereotype?	<搭建支架+支架调整> 所撰写的文本应该是一段完整的表达，可参考以下结构，以达成能力目标： • 一句话概括什么是刻板印象； • 明确刻板印象的具体成因； • 阐述这种刻板印象的消极影响； • 给出打破刻板印象的具体方法。
课中活动 5 (10 分钟)	互评反思	1. 同伴互评：借助教师提供的互评量表进行彼此间互评； 2. 小组反思：组员间阅读收到的评价，对 1-2 处需要改进的地方讨论如何修改。	<撤去支架> a. 通过案例讲授达成育人目标； b. 通过讨论及作业布置达成能力目标。
课中活动 6 (5 分钟)	小结&作业	1. 总结本节课的 reading skill 和 critical thinking skill，强调写作逻辑、过渡句和策略的使用，重申对待刻板印象和文化差异的正确态度； 2.通过 U 校园布置 Section 2 的 Language in Focus。 3. 根据小组讨论结果，在 iWrite 上完成一篇主题为破除对于中国刻板印象的	<检验支架运用效果> 通过小组讨论及讨论成果分享检验学生“临近区发展”能力的达成情况。

		作文，要求按照已学逻辑链来组织，并使用过渡句提升连贯度，尽量用上本单元所学单词和搭配。	
课后	复习	1.在 U 校园 完成 Section 2 的 Language in Focus 练习。 2. 完成在 iWrite 上布置的题为“Stereotypes towards China”的写作任务。	<检验支架运用效果> 通过小组讨论及讨论成果分享检验学生“临近区发展”能力的达成情况。

2.4 数字教材的使用

本课时的教学设计深度融合了数字教材与智慧教学平台，构建了一个线上线下无缝衔接、多模态资源协同的“数智化”教学环境，有效赋能教学创新与效率提升。

- 作为动态预习与诊断工具：**在课前，学生通过 U 校园平台完成本课时的词汇预习任务，教师可实时获取班级整体的学习数据，精准定位学生的语言基础薄弱点，为课中讲解（如针对性的错题分析）提供数据依据，实现“以学定教”，确保课堂起点精准对接学情。
- 作为课堂互动与思维可视化工具：**在课中的 Intercultural reflection 环节，学生围绕关于中国的刻板印象进行小组讨论，并将关键词实时提交至 U 校园的互动板块，教师利用其词云生成功能，将分散的、文本化的个体观点瞬间整合为直观、聚焦的集体思维图谱。这一动态生成的资源不仅高效激活了课堂氛围、汇总了讨论成果，更帮助学生快速聚焦高频话题，为后续的 PCPS 逻辑写作提供精准的选题依据，实现了从“个人思考”到“可视化集体智慧”的创造性转化。
- 作为多模态输入与情境创设工具：**为深化学生对“刻板印象”具体表现与普遍性的理解，教师自选补充了关于各国刻板印象的短视频作为导入。这种集图像、声音、文本于一体的多模态输入，以强烈的视听冲击打破抽象概念，为学生提供了生动、具体的案例，有效连接了上一课时对 Text A 的理论学习与本课时的写作任务，创设了真实的问题情境，激发了学生的表达欲望。
- 作为协作写作与即时评价平台：**在 Collaborative writing 与 Peer-evaluation 环节，U 校园平台成为学生开展小组协作写作和进行结构化同伴互评的核心载体。学生直接在平台上协作撰写段落，实现了写作过程的同步、共享与留痕。互评环节同样在平台上进行，确保了评价过程的规范、高效与可追溯，使形成性评价得以实时、便捷地融入教学核心流程。
- 作为成果提交与个性化反馈平台：**在课后，本课时的核心产出——个人定题作文，要求学生在 iWrite 智能评阅平台上完成并提交。该平台不仅能提供即时的语言形式反馈（如语法、拼写），其提交和存档功能还可以记录学生的修改轨迹（如修改次数、停留时长），为教师提供可视化的写作过程数据，实现对学生写作过程的全程追踪与干预，进行个性化的内容与逻辑层面的深度点评，这使写作训练从“一次性作业”转变为“可追溯、可迭代、可获得精准反馈”的持续性学习过程。

2.5 教学数据的运用

本课时以数据驱动教学，构建“采集——诊断——干预——优化”的闭环机制，基于 **U 校园** 与 **iWrite** 平台，构建了贯穿“课前——课中——课后”的教学数据应用闭环，实现教学策略的动态优化与个性化支持。

1. **课前阶段：**基于预习数据进行精准备课：教师课前查看 **U 校园** 后台的 Section 2 词汇预习数据（如完成率、正确率），若数据显示学生对某类词汇掌握薄弱，教师将增加课堂上的词汇语境化练习；若预习完成度高，则直接跳过基础讲解，进入深度应用环节。

2. **课中阶段：**利用互动数据进行动态策略调整：课堂进行时，教师利用 **U 校园** 的实时互动与数据反馈功能动态监测学情并调整教学。具体体现在：

- **利用生成性数据引导讨论方向：**在 Intercultural reflection 讨论中生成的**词云**，是课堂即时产生的宝贵数据。教师通过观察词云中的高频词与分布，能快速把握全班讨论的焦点与盲区，从而即时介入，通过追问或补充材料引导学生思维的深度与广度，确保讨论高效指向教学目标。
- **依据写作进程数据提供差异化指导：**在 Collaborative writing 环节，教师通过巡堂和观察各小组在 **U 校园** 上的协作进展实时数据，能够迅速识别哪些小组进展顺利、哪些小组陷入停滞或偏离方向。据此，教师可以提供差异化的支架支持，对进展快的小组提出挑战性问题，对遇到困难的小组进行及时的点拨与引导。

3. **课后阶段：**依托产出数据进行个性化反馈与教学优化：课后，学生在 **iWrite** 平台提交的作文成果，构成了最重要的过程性评估数据。教师不仅可进行个性化批阅，更可进行集体数据分析：例如，利用平台的批阅统计功能，分析学生在逻辑结构、过渡句使用、论述策略、语言准确性等方面的共性不足。这些分析结果将成为下一教学环节（Project 2 的互评与修改课）的重点讲评内容，并作为教师反思与优化本课时教学设计的重要依据。通过“教学实施—数据采集—分析诊断—策略干预—效果再评估”的持续改进闭环，实现了教学评的一致性，推动教学向精准化、个性化不断迈进。

3、教学评价

3.1 评价理念

本课时秉持“全过程、多维度、数据化”的评价理念，打破传统单一的终结性评价模式，构建了“以评促学、以评促教”的闭环评价体系。评价方式深度融合数智化测评手段，将隐性的思维过程显性化，极大地提升了评价的效度与信度。

（1）评价主体多元化，实现多维反馈

本课时改变了教师作为唯一评价者的传统模式，构建了“教师评价+小组互评+学生自评”的立体化评价网络。在 Collaborative writing 和 Peer-evaluation 环节，学生依据教师预先设定的结构化互评量表，对同伴的草稿进行打分与点评。这种同伴互评机制不仅培养了学生的批判性思维和读者意识，更让评价从“单向判定”转变为“双向对话”，使学生在评价他人的过程中反观自身，实现了评价主体的多元化与互动化。在 Group reflection 环节，学生总结同伴评价的要点，汇聚集体智慧，深化读者意识与批判性思维，将外部反馈转化为内部修正能力，有助于提升写作质量与自信。

（2）评价过程全程化，聚焦能力进阶

评价贯穿“课前—课中—课后”全链条。课前，通过 **U 校园** 平台的预习数据（词汇测试正确率）进行学情诊断性评价；课中，通过词云生成、在线协作写作等环节，实施即时性的表现性评价；课后，

依托 iWrite 平台完成终结性的写作成果评价。这种全过程评价体系，精准记录了学生从“逻辑构思”到“文本产出”的能力进阶轨迹。

（3）数智化测评赋能，提升评价精准度

本课时深度运用数智化测评工具，显著提高了评价的科学性与有效性。利用 U 校园智慧教学系统，实时采集课堂讨论、词云生成及互评量表的数据，将学生的学习行为可视化，为教师提供即时的教学调整依据；利用 iWrite 英语写作教学与评阅系统，对学生课后提交的作文进行机器智能评阅，自动生成多维数据报告。AI 技术不仅解决了大规模教学中“反馈滞后”的痛点，还通过数据画像精准定位学生的薄弱环节（如定语从句误用、逻辑衔接词缺失），辅助教师进行分层干预和个性化指导，真正实现了基于数据的精准教学与科学评价。

3.2 评价方式

（1）形成性评价：

- 课堂互动与思维可视化评价：在 Intercultural reflection 环节，利用 U 校园的词云生成功能，对小组讨论成果进行即时、可视化的集体评价。词云的热度与分布直观反映了学生思维的广度、聚焦点与潜在盲区，为教师调整后续教学节奏与深度提供了实时数据支持。
- 协作过程与支架运用评价：在 Collaborative writing 环节，教师通过巡堂观察并结合 U 校园的实时反馈数据，评价各小组的分工协作效率、对 phenomenon – cause – problem – solution 逻辑框架与相关写作策略的运用情况。
- 结构化同伴互评：在 Peer-evaluation 环节，学生依据教师设计的结构化互评量表，在 U 校园平台上对其他小组的写作进行评价。量表聚焦内容逻辑、论述策略、语言表达等维度，将主观评价客观化、结构化。此过程不仅是被评者获得多元反馈的过程，更是评价者深化对评价标准理解、进行反思性学习的过程，实现了“评价即学习”。

（2）终结性评价：

课后，学生在 iWrite 智能评阅系统上完成并提交个人作文。评价分为两个层面：

- 机器自动评阅：系统对语法、拼写、搭配、句法复杂度等语言形式进行即时、客观的评分与反馈，解决了教师批改基础语言错误耗时耗力的问题，使学生能第一时间获得纠错反馈，实现了评价的即时性与高频性。
- 教师深度批阅：教师基于 iWrite 平台，重点对学生作文的内容深度、逻辑连贯性、论述的说服力以及跨文化思辨能力的体现等方面进行质性分析，并总结出全班在以上维度的共性优势与突出问题。这些分析与归纳的结论，将作为下一课时“同伴互评”与“小组合作修改”活动的核心依据与聚焦点，使后续的协作学习与反馈更具针对性和实效性。

综上所述，本课时的评价体系以数智化工具为引擎，驱动教学评价走向数据化、精细化、过程化与人性化，切实保障了“以学生为中心”的教学理念落地，提升了育人成效。

主要参考文献：

- [1] 窦文娜. 基于国际化人才核心素养的公共外语课程改革研究[J]. 中国建设教育, 2023, (01): 37-41.
- [2] 付强. 全面发展理念下的大学英语课程思政育人——评《大学英语课程思政教学实践与反思研究》[J]. 中国教育学刊, 2025, (12): 115.
- [3] 李志. 智能化教育环境下大学英语多元评价体系的构建[C]//北京大学出版社. 北京大学出版社 2023 年教育数字化转型与智能教育发展研讨会论文集. 天津商业大学, 2023: 3. DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.071643.
- [4] 孙胜杰, 李轶琦. 中国现代文学“对分课堂”与大学生 5C 核心素养的培养[J]. 甘肃教育研究, 2024, (04): 4-8.
- [5] 王勃, 曹晓晨, 张平丽. 大学英语课程语言与跨文化思辨能力融合培养课例研究[J]. 山东外语教学, 2026, 47(02): 54-65. DOI:10.16482/j.sdwy37-1026.2026-02-006.
- [6] 王媛媛. 大学英语教育中形成性评价的实施——评《形成性评价研究：基于大学英语教育的实施与效应》[J]. 中国教育学刊, 2026, (01): 113.
- [7] 杨洪, 潘崇堃. 学生视角下的英语写作多元评价体系构建[J]. 沈阳大学学报(社会科学版), 2023, 25(05): 77-84. DOI:10.16103/j.cnki.21-1582/c.2023.05.006.
- [8] 姚小娟, 惠静蕊. 基于支架式及多模态理论的大学英语翻译智慧教学模式实证研究[J]. 重庆第二师范学院学报, 2023, 36(05): 119-126.
- [9] 张妤. 基于“全方位育人”的外语专业基础课程多元评价体系构建[J]. 辽宁科技学院学报, 2023, 25(06): 68-71.
- [10] 周靓, 王琴. 基于 OBE 理论的大学英语课程思政多元评价体系研究[J]. 海外英语, 2024, (05): 141-143+153.

(注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltp.com/star>。)