

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语 3
教学对象	非英语专业大二学生
教学时长	12 学时
教材名称	《新视野大学英语（第四版）读写教程》
参赛单元	第 3 册 第 2 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校特色 我校坐落于西北地区，是国家民族事务委员会直属的综合性普通高等院校。学校积极融入“一带一路”倡议，加入丝绸之路大学联盟、中阿高校合作计划等平台，与 30 余个国家和地区的 80 余所高校建立合作关系，现有来自 18 个国家和地区的留学生在校求学，形成开放包容、多元互鉴的国际化育人格局。学校秉承“团结进取，砥砺成才”校训，坚守为党育人、为国育才初心。 外国语学院依托学校区位优势，聚焦中东、中南亚等区域国别研究，为国际交流与人才培养提供学术支撑。大学英语课程紧扣立德树人根本任务，将中华优秀传统文化与跨文化交际能力培养融入教学全过程，引导学生筑牢文化根基、涵养家国情怀，着力培养兼具家国情怀与国际视野、能推动中外文明交流互鉴的新时代高素质人才。 1.2 教学对象特点 本课程面向非英语专业大二学生，学生具有以下特点： 语言能力：作为民族院校学生，读写基础较为扎实，但听说能力相对薄弱。在真实跨文化场景中，综合运用语言的能力不足，表达时观点不够鲜明，事实与评价容易混淆，语言产出缺乏丰富性与准确性。 对策：以用英文介绍中国人物为交际场景，让学生在真实表达任务中练习用事实支撑观点、观点支撑主观点，在真实语境中提升语言产出的准确性与丰富性。
--

数智与思辨能力：学生善于借助信息技术与人工智能工具快速搜索、处理信息，但对信息缺乏深度思考与辨别，尤其对文本中事实与观点的区分不够敏感，习惯凭直觉判断，缺乏系统的分析工具，不擅长分析事实与观点之间的逻辑关系。

对策：先建立可操作的判别标准，再通过圈画课文关键段落里的事实与观点句构建事实支撑观点、观点支撑主观点的论据图，让逻辑链条可视化。

人文素养与跨文化能力：学生具备较强的提升语言与文化素养意愿，但对中国文化了解不深，文化自信不足，缺乏讲好中国故事的国际视野和必要策略。

对策：以郑和航海精神为核心案例，关联“一带一路”等当代中国成就；再让学生根据专业与兴趣自主选择中国人物，用事实支撑观点进行介绍，在真实输出中建立文化认同。

学习意愿与协作能力：学生具备较强的好奇心与求知欲，能够完成学习任务，但学习主动性较弱，参与团队协作的积极性不高，缺乏结构化讨论的方法。

对策：通过三个层层递进的小组挑战，从判别事实与观点，到分析逻辑关系并完成论据图，再到合作产出人物介绍，让学生在递进式协作中逐步提升参与度与协作深度。

学情特点



图 1 学情特点图

1.3 本课程时长及总体目标

本门课程为非英语专业大二学生的必修课程，每周 3 学时，为期 16 周。参赛单元授课时长为 12 学时。

本课程遵循教育部《大学英语课程教学要求》及《大学英语教学指南》，依托外研社《新视野大学英语（第四版）读写教程 3》，以立德树人、课程思政为根本引领，全面贯彻“以教师为主导、以学生为主体”的教学理念。课程旨在系统提升学生的英语综合应用能力与高阶思维能力，夯实语言基础；同时，通过深挖教材中丰富的中国文化元素与价值导向选篇，着力培养学生的家国情怀、文化自信与国际传播能力，使其能够用英语讲好中国故事、传播好中国声音。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

本单元以“学习人物传记·讲述人生故事·传播中国文化”为主线，围绕知识目标、能力目标、育人目标三个维度构建教学目标体系。三者以“用英语讲好中国故事”为融合点，在输入—内化—输出的教学全过程中相互渗透、协同推进，让学生不仅能更深刻地理解中国文化，独立撰写并口头讲述一位中国人物的英文传记，而且具备用英语向国际受众讲好中国故事的能力。

目标类型	单元教学目标	
知识目标	K1	了解郑和七下西洋的主要成就及其历史意义，掌握人物传记的核心事实要素；了解奥黛丽·赫本与梅兰芳的生平贡献，形成中外人物对比认知。
	K2	理解郑和航海精神与当代中国全球治理理念（如“一带一路”倡议、人类命运共同体）的内在逻辑关联。
	K3	掌握人物传记文体的基本结构范式（时间顺序/主题聚焦），以及区分事实性表达与观点性表达的基本方法。
能力目标	C1	口语概括能力： 运用本单元核心词汇与短语，用英语简要概括郑和七下西洋的主要成就及历史意义，以及赫本、梅兰芳的人物特质与生平贡献。
	C2	写作能力： 按照“背景—经历—成就—影响”的结构框架，撰写一篇 300 - 400 词的英文人物传记，做到结构完整、史实准确、事实与观点分明。
	C3	阅读与辨析能力： 能够分析人物传记的篇章结构，准确区分文本中的事实性陈述与观点性表达，识别作者通过叙事策略建构人物形象的手法。
	C4	国际传播能力： 录制 3 分钟英文讲述视频，语言流畅、逻辑连贯，主动运用叙事策略（如背景补充、中外对比、情感适度表达），面向国际受众有效讲述中国人物故事。
育人目标	V1	文化认同与价值共鸣： 通过郑和“和平交流”、赫本“奉献精神”及梅兰芳“文化自信”等精神品质的学习，增强民族自豪感与文明互鉴意识，理解“伟大人生”的多元价值内涵。
	V2	文化自觉与传播伦理： 在写作与讲述中自觉体现对中国文化的尊重与自信，避免文化误读与刻板印象，树立负责任的文化传播者意识。
	V3	使命担当与全球视野： 树立“讲好中国故事”的传播责任感，主动用英语向世界介绍中国人物与中华文化，为跨文化交流与人类命运共同体建设贡献青年力量。



图2 单元目标结构图

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与

学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 UAI 平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

3.1 本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

3.1.1 主要内容

单元教学基于《新视野大学英语（第四版）读写教程 3》第二单元的内容展开，主题为“Life stories”，课本内容主要以人物传记为核心进行展开，包括三篇中外人物传记阅读、阅读技巧（区分事实与观点）、写作技巧（按时间顺序撰写传记）、语言知识学习（重点词汇与短语）、翻译练习（中国“春晚”主题段落翻译）、以及口语产出项目（撰写并展示中国人物特写文章）等任务。

课本阅读文本的素材话题丰富，涵盖不同时代、不同领域的杰出人物：Text A 从历史视角介绍中国明代伟大航海家郑和七下西洋的壮举及其对世界航海史与文明交流的深远影响；Text B 从人道主义视角讲述奥黛丽·赫本从战争难民到国际影星、再到联合国儿童基金会亲善大使的传奇人生；Section C/Stories of China 则聚焦中国京剧大师梅兰芳的艺术成就、创新贡献与抗战期间蓄须明志的爱国气节。

本单元内容旨在培养梳理篇章结构、区分事实与观点的阅读能力，同时强化按时间顺序组织传记内容的写作能力，以及用英语准确介绍中国人物、传播中国文化的实践能力。课本素材和任务形式丰富，能够促成单元教学目标的达成。单元教学内容保留了上述课本主体内容，并根据本班学生学情以及设计理念的特点，对单元内容进行了整合重构。

3.1.2 课时分配

本单元整体划分为 12 课时，各课时教学内容规划如下：



图 3 单元主要内容和课时分配图

3.1.3 设计理念与思路

本单元依托布鲁姆教育目标分类理论，构建我团队自研自创的 ACTOR 教学模型开展课堂教学。以“培养用英语讲述中国故事的行动者”为终极育人目标，通过“激活—建构—迁移—产出—反思”五步闭环驱动学生深度学习。

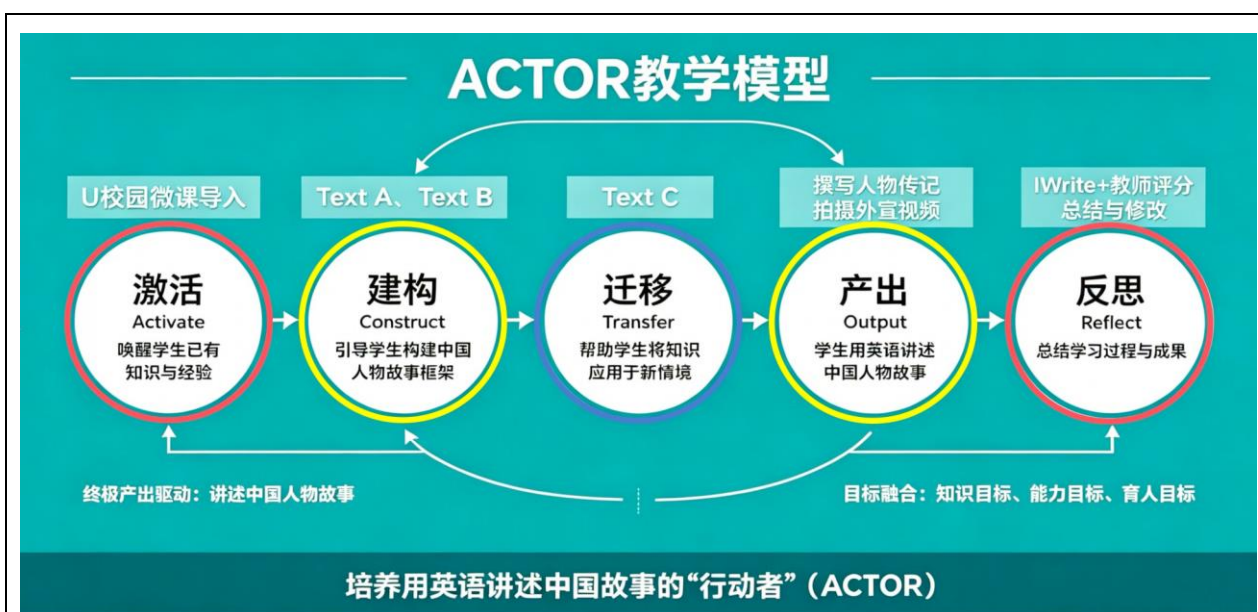


图 4 ACTOR 教学模型

课前，依托 UAI 平台发布单元导学微课，激活学生已有背景知识与表达欲；学生在自主预习基础上提交人物选题，教师预判学习难点。课中依次推进“建构—迁移”环节：通过中外传记文本对比研读，引导学生辨析事实与观点、构建人物故事的叙事框架；通过中国文化主题文本学习，帮助学生将知识技能迁移到“讲述中国故事”的真实情境。课后完成“产出一反思”环节：学生综合运用所学完成传记写作与展示；通过 IWrite 智能评阅引擎、CLIO 语音评测引擎、教师点评与同伴互评，引导学生总结反思、迭代优化成果。

通过 ACTOR 教学模型，实现了学生从“知识输入”到“能力内化”再到“行动输出”的进阶，提升了学生的传记阅读、写作与跨文化翻译能力，达成课程的语言目标；通过独立思考、小组协作、成果展示与多元评价，增强了学生的自主学习能力、思辨能力与团队协作能力，达成课程的能力目标；通过从“学习中外人物故事”到“主动讲述中国人物故事”的递进设计，自然融入家国情怀、文化自信、文明互鉴等思政要素，实现语言学习与价值引领的同频共振，达成课程的育人目标。

3.2 本单元教学组织流程（包括线下、线上具体步骤与活动）

环节名称	组织形式	关键教学活动	对应目标	设计意图
激活	线上	Unit preview (第1课) <u>核心驱动任务</u>: UAI 观看单元导学微课，提前熟悉单元内容、明确终极产出（撰写传记+录制讲述视频）。 <u>具体步骤与活动</u>: ➢ 教师发布“人物选题征集表”，提供具有文化传播价值的参考人物清单（如：张骞、屠呦呦、袁隆平等）。 ➢ 学生完成问卷，提交 1-2 个中国人物选题及选择理由。 ➢ 教师梳理选题，对重复率高、易产生文化误读的选题给出个性化建议。	V1 K1	以明确的产出任务激发学习动机；低门槛激活已有认知，为后续深度学习奠基；提前规避文化传播中的潜在风险。

建构	线上	Section A（第2课） 核心驱动任务： UAI 完成 Text A（郑和）基础预习 具体步骤与活动： 学生 UAI 完成如下任务，教师后台查看自主学习数据、掌握预习情况。 ➤ 读前导入练习 ➤ 交互式课文学习（含思政讲解微课） ➤ 词汇卡学习与自测	K1	线上完成基础语言与背景知识输入，释放课堂时间用于高阶能力训练（如事实与观点辨析、思辨与价值讨论）。
	线下	Text A Reading skills（第3-4课） 核心驱动任务： 围绕选定人物，搜集人物事迹，用事实支撑观点，完成100词左右的段落写作。 具体步骤与活动： ➤ 核心阅读技巧精讲：讲解事实与观点的判别方法，以 Text A（郑和）为范例，分析作者如何用事实支撑观点，塑造人物形象； ➤ 思政思辨讨论：引入外媒对郑和的负面评价，激活学生批判性思维，引导学生辨析历史偏见与客观史实。	C1 C3 V1 K1	聚焦核心阅读技能，助力学生建立以事实佐证观点的批判性思维，实现语言学习与价值引领同向同行，涵养包容友善品格，厚植文化自信。
	线上	Section B（第5课） 核心驱动任务： UAI 完成 Text B（赫本）的预习 具体步骤与活动： 学生 UAI 完成如下任务，教师后台查看自主学习数据、掌握预习情况。 ➤ 交互式课文学习（关注时间顺序信号词） ➤ 词汇卡学习与自测	K1 K3	线上完成基础语言与背景知识输入，释放课堂时间用于高阶能力训练（如提炼赫本的人道主义精神内核）。
	线下	Text B Structure analysis and writing（第6-7课） 核心驱动任务： 根据所撰写的人物事实与观点段落，形成人物传记大纲。 具体步骤与活动： ➤ 作业反馈与导入：点评学生提交的“事实与观点段落”，指出共性问题（如事实与观点混淆、细节不足）； ➤ 传记篇章结构拆解：以 Text B 为范例，拆解“背景—经历—成就—影响”标准结构，对比讲解“按时间顺序”和“按主题聚焦”两种素材组织方法。 ➤ 重点指引学生在梳理成就与影响板块时，提炼人物精神内涵。 ➤ 完成传记写作大纲（含引言、3个主体段落主题句、结论）。	C2 C3 K3 V1	实现知识由理解到应用的层层递进，依托范例剖析与当堂练笔，帮助学生内化篇章逻辑、搭建实用写作范式，行文之中自然融入精神内核，达成语言输出与价值浸润有机统一。

迁移	线上	Section C Stories of China & Translation (第8课) 核心驱动任务: UAI 完成 Stories of China (梅兰芳) 的学习及 Translation (春晚) 段落翻译 具体步骤与活动: 后台查看学生作答情况, 了解翻译难点。	C2 V2	以中国文化为主题的翻译实践, 为写作储备文化术语; 同时为线下讲解中英表达差异提供诊断依据。
	线下	Section C Stories of China & Translation (第9-10课) 核心驱动任务: 完善并润色人物传记大纲, 形成引言段+第一个主体段初稿 (250 词左右)。 具体步骤与活动: ➤ 翻译反馈与技能讲解: 点评翻译作业, 讲解中英表达差异及中国文化术语 (如“一带一路”、“社会主义核心价值观”), 分析如何避免文化误读与刻板印象。 ➤ 跨文化传播训练: 讨论“如何向外国朋友介绍中国人物?” 并进行口头表达练习。	C1 C2 V2 K2	搭建跨文化表达支架; 通过口头练习降低写作心理门槛, 为最终产出预热。
产出	线上 + 线下	Unit project & Review (第11-12课) 核心驱动任务: 形成传记终稿 (300-400 词), 并拍摄成 3 分钟英文外宣视频上传至 UAI、完成 UAI 单元测试。 具体步骤与活动: ➤ 视频展示与分享: 学生按小组播放讲述视频, 分享创作收获与困惑; ➤ 多元评价: 学生根据“语言能力、结构完整、事实深度、共情与受众意识”五个维度互评; ➤ 教师点评: 总结共性问题, 点评优秀作品, 强调写作策略 (如背景事实补充、中外文化对比、情感适度表达)。	全部	统筹单元所学内容, 实现知识与能力综合落地, 以纸笔写作 + 实景宣讲完成高阶输出。通过多元评价查漏补缺, 厚植人文理念与对外传播思维, 再依托学情数据精准研判学情, 实现教学闭环优化。
反思		反思检查: 学情复盘, 依托平台学情数据查看学生自评自测结果, 即时反馈。		

3.3 本单元数字教材的有效使用

本单元依托 UAI 数字教材 (思政版) 内容与功能体系, 搭建课前精准预习、课中深度互动、课后智能巩固的线上线下融合教学模式。

课前, 依托平台单元导学微课完成前置知识铺垫, 学生借助交互式文本自主研读, 可一键唤起“子言”答疑解惑, 攻克长难句式与文化背景难点。教师依托平台后台学情数据, 从学习时长、任务完成率、自测成绩等维度精准研判班级/个人学习短板; 学生依托智能词汇卡片自主夯实词汇基础, 课堂不再占用时间统一听写, 教师仅聚焦高频易错考点精讲点拨。

课中, 依托 UAI 平台创新课堂互动形式: 运用可编辑数字化课件, 搭配思政浸润、思辨引导板块内的优质微课突破教学重难点; 借助课堂提问、实时词云活跃课堂氛围, 随堂推送限时小测, 依托正确率、答题数据快速梳理认知偏差, 及时精准纠错引导; 联动在线课件的白板与画笔互动工具, 邀请

学生上台圈画批注，充分调动课堂主动性与参与度。

课后，UAI 自动批阅配套练习，并生成个性化学情分析报告；写作训练推行 iWrite 智能初评、同伴线上互评、教师精准终评三级评价模式，教师抽身于基础语法纠错，侧重点评事实深度、共情与受众意识等高阶写作维度。学生依托中国故事专属数字资源库拓展地道文化语料，单元项目英文外宣视频支持线上统一提交归档，系统化留存全单元学习成果，便于后期复盘梳理与成果展示。

3.4 本单元基于 UAI 学情数据的教学策略动态调整

依托 U 校园 AI 版全景化数据分析、智能测评手段及题库、伴学数字人动态调整教学策略。通过全景化数据分析与题库错题统计，锁定共性易错点集中精讲，低频错误结合伴学数字人个别辅导；结合学习完成度、学习时长及智能测评结果，灵活调整进度，按成绩分层布置题库差异化任务。针对听、说等专项短板，借助智能测评定位，搭配题库专项资源强化训练；对学习滞后学生发送提醒，联动伴学数字人督学，指导学生自主学习，提升效率。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

单元评价采用过程性评价和终结性评价相结合的评价方式，注重多元化、过程化和及时性，贯穿课前、课中、课后全过程。同时运用数字化测评手段提升评价的时效性与科学性，评价紧密对接知识目标、能力目标和育人目标。单元教学评价设计见下表：

评价类型	评价项目	评价内容	评价方式	数智化测评工具/手段	对应单元教学目标
过程性评价	数字教程学习成绩（25%）	单元导学微课观看完成率	AI 评价	UAI 学情分析	V1、K1
		Text A、B 课文理解练习正确率、词汇打卡完成度、交互式课文学习研读时长、思政讲解微课观看完成率	AI 评价		K1
		Text C Stories of China（梅兰芳）阅读理解正确率、“春晚”段落翻译完成质量	AI 评价		C2、V2
		单元测试作答情况	AI 评价		K1、C2
	课堂互动（25%）	Text A 事实与观点辨析训练、事实与观点逻辑关系探析、事实与观点段落随堂写作、思辨讨论	生生互评 AI 评价 教师评价	UAI 实时统计（问答、词云、小测） iWrite 提供初评	K1、C1、C3、V1
		Text B 传记篇章结构解析、人物内核精神解读、传记大纲随堂练笔	生生互评 AI 评价 教师评价		C2、C3、K3
		跨文化传播口语表达训练、翻译技巧	AI 评价 教师评价		C2、V2
	课后作业（20%）	人物传记选题提交质量、事实与观点段落写作质量、传记提纲完成质量、传记初稿完成质量	生生互评 教师评价 AI 评价	iWrite 提供初评	C1、C2、V2、K2

终结性评价	Project (30%)	中国人物传记写作终稿及外宣视频展示、单元测试与反思	生生互评 AI 评价 教师评价	iWrite, CLIO 提供初评	C2、C4, V2、V3
-------	---------------	---------------------------	-----------------------	-------------------	--------------

LIFE 是本单元独创的终结性评价模式。LIFE 人生，呼应单元主题“Life stories”。本单元学习中外人物的人生故事，最终要求学生用英语讲述中国人物传记，赋予人物以鲜活的生命感。四个维度从语言技能、结构逻辑、内容深度、传播效果，层层递进，覆盖了“用英语讲好中国故事”所需的核心能力。

LIFE评价模式：用“生命”点亮中国人物故事的讲述



图 5 LIFE 评价模式图

评分标准（英文人物传记写作+英文外宣视频）

单元产出任务评价体系（100%）= L 语言能力（30%）+ I 结构完整（25%）+ F 事实深度（25%）+ E 共情与受众意识（20%）；

综合得分≥75 分，即认定学生达成单元总目标（具备用英语讲述中国人物故事的基本能力）。综合得分≥90 分，且 E 维度≥18 分，认定具备较强的国际传播能力。

量表见附件一

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

依据布鲁姆教育目标分类学，紧密围绕立德树人根本任务，结合课程大纲要求与学生发展需求，设定如下三维教学目标，旨在实现知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一。本节教学设计选取第 3 课时开展，课时教学目标与单元教学目标关系如下表：

	展示环节教学目标	Unit2 单元教学目标
知识目	1. 学生能准确复述事实与观点的英文核心定义，熟练运用 CEC 判别法（可验证性、评价性、量化	K1. 系统了解郑和七下西洋的主要成就及其历史意义，掌握人物传记的核心事实要素；了解奥黛丽·赫本与梅兰芳的生平贡献，形成中

深化主题理解

标	可比性)完成6个单句辨析题,正确率不低于85%,并能识别至少6个常见的事实/观点信号词。 2. 学生能清晰阐述“事实→分观点→全文主观点”的三层论证逻辑,结合课文第4-8自然段,准确找出至少2组“事实支撑观点”的对应关系,并说明其论证作用。	外人物对比认知。 K2. 理解郑和航海精神与当代中国全球治理理念(如“一带一路”倡议、人类命运共同体)的内在逻辑关联。 K3. 掌握人物传记文体的基本结构范式(时间顺序/主题聚焦),以及区分事实性表达与观点性表达的基本方法。
能力目标	1. 学生能独立完成3道分层后测题,其中事实与观点判断题正确率90%以上,最佳支撑事实选择题能清晰说明选择理由及排除依据,实现批判性阅读能力的可观测提升。 2. 学生能运用CEC法和论证逻辑,5分钟内完成20-40词的英语段落写作(包含1个事实和、2个明确观点,且观点与事实相关联)、逻辑连贯度达到iwrite AI评分“良好”及以上。	C1. 阅读与辨析能力:能够分析人物传记的篇章结构,准确区分文本中的事实性陈述与观点性表达,识别作者通过叙事策略建构人物形象的手法。 C2. 口语概括能力:运用本单元核心词汇与短语,用英语简要概括郑和七下西洋的主要成就及历史意义,以及赫本、梅兰芳的人物特质与生平贡献。 C3. 写作能力:按照“背景—经历—一成就—影响”的结构框架,撰写一篇300-400词的英文人物传记,做到结构完整、史实准确、事实与观点分明。 C4. 国际传播能力:录制3分钟英文讲述视频,语言流畅、逻辑连贯,主动运用叙事策略(如背景补充、中外对比、情感适度表达),面向国际受众有效讲述中国人物故事。
育人目标	1. 学生能结合郑和航海史实与“一带一路”当代实践,说出至少2个郑和精神(和平交往、开拓进取等)的当代传承体现,并用1个事实支撑自己的观点。 2. 本节课结束后,学生能初步建立“用证据说话”的批判性思维习惯,主动在课后拓展作业中运用事实支撑观点,增强用英语客观讲述中国故事、传播中国声音的意识。	V1. 文化认同与价值共鸣:通过郑和“和平交流”、赫本“奉献精神”及梅兰芳“文化自信”等精神品质的学习,增强民族自豪感与文明互鉴意识,理解“伟大人生”的多元价值内涵。 V2. 文化自觉与传播伦理:在写作与讲述中自觉体现对中国文化的尊重与自信,避免文化误读与刻板印象,树立负责任的文化传播者意识。 V3. 使命担当与全球视野:树立“讲好中国故事”的传播责任感,主动用英语向世界介绍中国人物与中华文化,为跨文化交流与人类命运共同体建设贡献青年力量。
2、教学过程 (①说明本课时设计理念与思路,介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据,注明页码/内容板块和自然段序号等;②说明本课时教学组织流程,包括具体步骤与活动;③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程,有效使用数字教材的内容、工具		

等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 UAI 平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

2.1 本课时设计理念与思路，以及所选取教材内容及其选取依据

2.1.1 设计理念与流程



图 6 展示环节流程图

本设计融合自主创设的 ACTOR 教学模型与 BOPPPS 高效课堂结构，围绕“用英语讲好中国故事”终极目标，构建“语言为基、思维为核、文化为魂”的深度教学范式。坚持“以学定教、学用一体、评教促学”，将批判性思维训练与文化自信培育深度嵌入语言教学全过程，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

2.1.2 设计思路

知识维度：遵循“课前铺垫—课中突破—课后巩固”逻辑，课前依托 UAI 完成分层预习与学情诊断；课中以 CEC 判别法为工具，通过错题突破、文本梳理解读“事实→观点→主观点”三层论证逻辑；课后通过三阶作业固化知识体系。

能力维度：以产出任务驱动学用一体，通过前测、小组探究夯实信息辨析与逻辑表达能力；借助词云互动实现知识向新闻阅读、跨文化表达的迁移；分层任务设计适配不同水平学生，同步提升团队协作能力。

育人维度：以古今贯通的主题自然渗透思政，在史实梳理中增强文化自信；通过“用证据说话”的训练塑造批判性思维；以“万里航迹，青春接续”访谈与实践作业，引导学生明确中外文化交流中的青年担当。

2.1.3 选取的教材内容及其选取依据

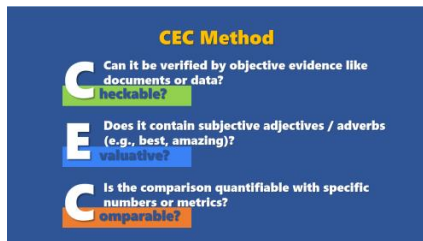
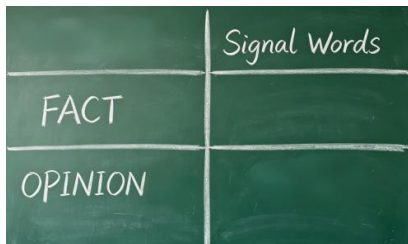
环节	内容来源	选取教材内容	选取依据
课前	UAI	Reading the text: ➢ Pre-reading activities ➢ Reading in detail ➢ Vocabulary learning	该内容涵盖孔子、张骞、李时珍等中国历史人物图文信息，与课中挑战三及单元产出“用事实与观点介绍中国人物”直接关联，适合作为激活背景知识的人物素材。
		Reading skills: ➢ Distinguishing between	预习内容紧紧围绕本课时的核心教学目标—掌握“事实与观点”的识别与运用进行选取。三个资源

		facts and opinions ➤ critical thinking skill	分层递进：概念入门→课文理解→批判思维，为课堂探究做好知识铺垫与方法准备。
课中	教材	Text A(Page 32): ➤ Para. 3, 4, 11	第3段事实信号词集中（时间、数据），第4段事实陈述密集（生平信息），第11段观点信号词丰富（评价语）。这三段提供了事实与观点的典型样本，适合作为学生初步建立事实与观点概念、掌握信号词判别方法的阅读语料。
		Text A(Page 32): ➤ Para. 4-8	第4-8段是课文核心叙事段落，事实与观点高度交织，既含具体年份、数据、事件等客观信息，又穿插郑和品质评价与历史定位，为探究“事实支撑观点”的逻辑关系提供充足语料。
课后	UAI	Text B: ➤ Practicing(Fact or Opinion)	Text B 延续人物传记文体，练习涵盖事实与观点判别及词汇理解，与课堂核心技能高度匹配，实现技能的课后再巩固与迁移应用。

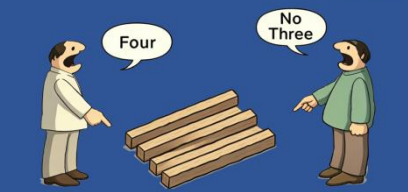
2.2 本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动

环节	教师活动	学生活动	设计意图与育人目标	数字教材/信息化赋能融入点
课前	精准学情诊断：UAI 发布“事实 vs. 观点”专项测试题，了解学生的元认知水平。	完成测试，明确自身认知短板。	1. 通过 UAI 学情分析精准掌握理解盲区，实现“以学定教”。	1. UAI 支持查阅学生作答数据、错题分布，快速定位共性问题； 2. 后台实时跟踪学生分层预习学习情况（准确率、学习时长、学习进度），教师提前收集、梳理、优化授课重难点； 3. U 校园讨论区支持评论、回复，沉淀可复用的表达语料。
	推送分层预习资源（均结合郑和课文文本，贴合“事实与观点”核心）： (1)「基础型」UAI 自学 Reading skills - Distinguishing between facts and opinions 阅读卡片，建立“事实与观点”的基本概念。 (2)「提升型」UAI 完成 Reading comprehension - understanding the text 配套练习，识别事实对观点的支撑作用，初步建立证据意识。 (3)「挑战型」UAI 观看 Reading comprehension - critical thinking skill 微课，体验表达功能并完成配套思考题。	1. 根据课前测验结果，自主选择适配自身水平的预习资源； 2. 在不理解的地方做标记，准备课堂提问。	2. 分层任务贴合课文，提升事实与观点区分能力，培养自主学习的能力。 3. 用视频激发兴趣，渗透文化自信；提前为课中辨析、后测任务储备主题语料与表达逻辑，实现预习与课堂输出的精准衔接。	
	真实情境引入+观点表达铺垫：UAI 发布补充资源，《当“一带一路”遇见郑和——外国记者眼中的六百年传承》（2分钟）。	认真观看视频，结合课文中郑和的航行事迹，思考“一带一路”与郑和精神的关联，在 UAI 讨论区发表带事实支撑的观点。		

	结合课文“郑和对人类文明的进步做出了巨大贡献（Para. 11）”的观点，要求学生思考并在讨论区发表看法。			
课中	导入 (B) 3min 如果人生是一场航海之旅，那么我们就 是海上的水手。一天，我们在海上 发现了一个漂流瓶，里面装着一张纸 条和一个地图。 水手们心存疑惑，翻看地图，上面 标了很多地点。突然，水手们的电话 响了，是一个陌生号码打来的电话， 我们接起电话。 【郑和 AI 智能体互动】学生针对寻 宝任务提出问题。 <u>郑和解释此次寻宝活动的流程：</u> <u>1. 学生经历三个挑战，每完成一个挑</u> <u>战获得一个钥匙碎片；</u> <u>3. 集齐 3 个钥匙碎片，可打开宝箱，</u> <u>里面有郑和留给水手的宝藏。</u>	倾听提问，主动回 应，结合常识和预 习感知尝试回答。	1. 游戏式 闯关教学模 式，激发学生 兴趣，明确 教学过程。 2. 以 AI 互 动打破时空 限制，激发 兴趣，在趣 味中锻炼开 口表达，唤 醒预习积累 的语料与认 知。	预设 AI 郑和 话术，提高 交互效果； 教师手持电 话，与 AI 郑 和互动，提 升互动真实 性。
	目标 (O) 2min 1. 知识与技能：掌握事实与观点的 核心概念，熟练运用 CEC 判别法，能 准确辨析文本信息并理解事实支撑 观点的论证逻辑。 2. 思维与表达：提升批判性阅读与	明确学习方向， 调整注意力，在 心中建立学习预 期。	1. 帮助学生 建立学习预 期，为后续 教学活动设 计、课堂评	UAI 在线课 件

	逻辑思辨能力，能用事实支撑观点完成口头表达与简短写作，实现知识向日常应用迁移。 3. 文化与价值：了解郑和航海历史成就，传承丝路精神，增强文化自信与国际视野，树立文明互鉴、担当奉献的价值理念。		价提供明确基准，确保教学全程目标导向。	
前测 (P) 4min	在 UAI 发布 3 分钟限时判断 (fact or opinion) 练习，时间截止后即时公布答案与错题统计。 	独立完成前测，进一步明晰自身认知水平。	精准诊断薄弱点，针对高频错题明确讲解方向，实现精准教学。	UAI 发布 3 分钟限时课堂小测，即时获取成绩统计结果。
参与式学习 (P) 25min	挑战一:辨定义·掌方法（7 分钟） 1. 定义强化+方法铺垫（3 分钟）： （1）清晰呈现事实与观点的定义 （2）结合例句讲解事实与观点的判别方法：CEC 法  2. 全班分组活动（4 分钟）：总结分辨事实与观点的信号词。 （1）全班分成 4 组，查看信号词，结合例句与 CEC 法，匹配尽可能多的信号词； （2）张贴信号词最多的小组获得钥匙碎片。 	1. 认真聆听概念解读，标注定义中的核心关键词； 2. 记录 CEC 法每个标准的含义，并结合例句，初步理解每个标准的应用场景； 3. 独立（Think）运用 CEC 法分析每个信号词，在最短时间将信号词准确的贴在黑板上并计数。	1. 建立清晰的事实与观点概念认知、掌握结构化、可操作的 CEC 判别流程。 2. 在错误中深化对 CEC 法的理解，突破认知盲区。 3. 培养批判性阅读思维，不盲目接受文本信息。	UAI 在线课件

	挑战 2:事实与观点的逻辑关系——探究“支撑”与“论证”（11 分钟） 1. 任务分配（1 分钟）：聚焦课文主体部分（Para. 4-8），发放焦点任务卡，明确引导性问题。 <table><tr><th>Group</th><th>Paragraph</th><th>Task</th></tr><tr><td>Group 1</td><td>Para. 4</td><td>Facts : blue pen</td></tr><tr><td>Group 2</td><td>Para. 5</td><td>Opinions: red pen</td></tr><tr><td>Group 3</td><td>Para. 6</td><td>Findings: relationship between facts & opinions</td></tr><tr><td>Group 4</td><td>Para. 7-8</td><td></td></tr></table> 2. 巡视答疑（6 分钟）：鼓励学生自由表达，为薄弱小组提供语言支架。 语言支架 Our group analyzed Paragraph __. The main opinion is... The supporting fact is... The author uses the fact to prove that... 1. 主持汇报+点评总结（4 分钟）：邀请四组各派 1 名代表汇报，同步在黑板构建“郑和生平论证全景图”，点明事实支撑观点，观点支撑全文主观点。 2. 提出思辨问题“如果一个段落里没有事实，只有观点，会怎样？”学生作答，教师总结。	Group	Paragraph	Task	Group 1	Para. 4	Facts : blue pen	Group 2	Para. 5	Opinions: red pen	Group 3	Para. 6	Findings: relationship between facts & opinions	Group 4	Para. 7-8		语言技能： 1. 巩固 F/O 区分技能与 CEC 判别法 2. 理解“事实→观点→主观点”三层论证结构 3. 训练英语逻辑表达能力 育人价值： 1. 从史实中感受中国古代航海成就，增强文化自信 2. 培养“用证据说话”的批判性思维 3. 提升团队协作与沟通能力。	UAI 在线课件
Group	Paragraph	Task																
Group 1	Para. 4	Facts : blue pen																
Group 2	Para. 5	Opinions: red pen																
Group 3	Para. 6	Findings: relationship between facts & opinions																
Group 4	Para. 7-8																	
	挑战 3:事实与观点的应用—iwrite 写作活动（7 分钟） 1. 根据 CEC 法则和事实与观点的关系，撰写 20-40 词的段落，包含：一个中国人物的事实和一个基于该事实的观点。 2. 学生在 iwrite 上按时提交，随后进行生生-iwrite AI-教师三级评价体系，评价量表（量表整合 CEC 法和单元大作业 LIFE 评价体系）如下： <table><tr><td>☐</td><td>My sentence has one fact and one opinion.</td></tr><tr><td>☐</td><td>The fact is checkable and specific (e.g., numbers, names, dates).</td></tr><tr><td>☐</td><td>The opinion is based directly on the fact (logical connection).</td></tr><tr><td>☐</td><td>No evaluative words in the fact part.</td></tr><tr><td>☐</td><td>Grammar and vocabulary are correct.</td></tr></table> *Stem from CEC method and LIFE metrics	☐	My sentence has one fact and one opinion.	☐	The fact is checkable and specific (e.g., numbers, names, dates).	☐	The opinion is based directly on the fact (logical connection).	☐	No evaluative words in the fact part.	☐	Grammar and vocabulary are correct.	1. 参考教师提供的写作结构支架，结合自身专业、兴趣、课前预习资料，快速构思。 2. Iwrite 平台在规定时间内提交写作段落并查看 AI 评价； 3. 一名学生进行写作内容分享，并进行生生互评互鉴。	1. 既检验了 CEC 法则的掌握程度，又训练了逻辑论证能力，为单元终极产出任务奠定基础； 2. 通过书写中国人物的事迹与精神，学生在语言实践中自然增强文化认同与民族自豪感。	使用 iwrite 平台进行 AI 写作评价。				
☐	My sentence has one fact and one opinion.																	
☐	The fact is checkable and specific (e.g., numbers, names, dates).																	
☐	The opinion is based directly on the fact (logical connection).																	
☐	No evaluative words in the fact part.																	
☐	Grammar and vocabulary are correct.																	

	隐藏挑战：“万里航迹，青春接续” 题 1：事实与观点判断（CEC 法应用） Question 1 Instructions: Read the sentence below. Identify whether it's F or O. Then give a reason for your judgment(CEC). The Belt and Road Initiative is the most visionary and beneficial international cooperation project in modern history. 题 2：选择最佳支撑事实 Question 2 Instructions: Read the opinion and two facts. Choose ONE fact that best supports the opinion. Explain why you chose it, and why the other fact is less suitable. Opinion: China has always valued peaceful exchanges with other countries. Fact A: Zheng He's fleet carried gifts like silk, porcelain, and tea – not weapons – and never attacked any country. Fact B: China's high-speed railway network is the longest in the world, covering over 40,000 kilometers. 题 3：回答问题 Question 3 Zheng He brought treasures to the world long ago. What treasures does China carry to the world today? Answer with at least one fact and one opinion. *Combine the knowledge you previewed before class. 教师结合学生回答进行思政升华： “从丝绸到 5G，从和平到一带一路——中国始终致力于连接世界、共享繁荣。”古今传承、文明互鉴。 思辨能力培养： 引入外媒对郑和的负面评价，促使学生从另一个角度思考问题（下节课预告）。 <u>水手们完成所有挑战，获得郑和留下的宝藏：理解、区分和应用事实与观点的能力，以及增强了对世界讲好中国故事的自信心。</u>		1. 三道题分别对应挑战 1、挑战 2、挑战 3，层级递进，完整覆盖 45 分钟三个学习目标。 2. 后测结果可作为教师调整后续教学的依据；题 3 的句子可直接用于课后拓展作业的起点，实现教学评一体化。 育人价值： 1. 传承郑和和平外交精神 2. 增强文化自信与青年责任担当	UAI 在线互动课件（提问、词云）						
后测 (P) 8min		1. 明确任务：了解规则和要求，准备记录 2. 参与后测部分的 1、2、3 题，整合、运用今天学习的内容。 3. 关注教师点评内容，感受思政教育的熏陶。								
总结 (S) 3min	1. 知识点梳理 Summary <table><tr><td>1. Distinguishing F & O</td><td>Use CEC Method</td></tr><tr><td>2. Logical Relationship btw F & O</td><td>Fact-Opinion-Argument</td></tr><tr><td>3. WRITE with F & O</td><td>Four - All - Together</td></tr></table> 2. 金句升华 "It is the mark of an educated mind to be able to entertain a thought without accepting it." — Aristotle 	1. Distinguishing F & O	Use CEC Method	2. Logical Relationship btw F & O	Fact-Opinion-Argument	3. WRITE with F & O	Four - All - Together	1. 知识点回顾：快速回忆，强化 CEC 法口诀和核心结论的记忆； 2. 聆听、理解名言，养成批判性思维习惯。	1. 系统梳理本节课核心知识点，形成完整的知识体系； 2. 培养学生主动反思和总结的学习习惯； 3. 引导学生将批判性思维内化为终身素养。	UAI 在线课件
1. Distinguishing F & O	Use CEC Method									
2. Logical Relationship btw F & O	Fact-Opinion-Argument									
3. WRITE with F & O	Four - All - Together									

课后作业	1. 基础作业: UAI 上自学 Audrey Hepburn – a true angel in this world, 标注事实与观点, 完成 F/O 判断题。	自主阅读, 标注事实/观点, 完成线上检测。	巩固 CEC 事实与观点区分技能, 强化文本分析能力。	电子课本支持交互式阅读, 以笔记方式标注事实与观点
	2. 拓展作业: Can you think of a great person you regard as your role model? Study his/her life story and find out the qualities and characteristics the person demonstrates that contribute to his/her success. 要求: 100 词左右, 必须用至少 3 个事实支撑 1 观点 提	搜集人物事迹, 用事实支撑观点, 完成段落写作。	落实事实支撑观点的逻辑结构, 提升英语说理与表达能力, 为大单元产出做铺垫。	iwrite 写作智能评阅引擎辅助教师检测写作内容的切题度、连贯性、语言表达的准确性。
	3. 实践作业: 课下践行中外文化交流并打卡。 丝路微行动选择清单 (供参考) 1. 如果你的专业能为“一带一路”某个项目做贡献, 会是什么? 2. 学习一句“一带一路”伙伴国的简单问候语 (如阿拉伯语、俄语)。 3. 了解并尝试制作一道来自“一带一路”国家的特色菜肴。 4. 在社交媒体上用中英文分享一个关于可持续发展的小知识。	自主选择行动, 完成实践并打卡记录, 分享在 UAI 讨论区。	衔接一带一路预习与课堂内容, 增强文化自信与国际视野, 落实青年责任担当。	UAI 互评互赞

2.3 本课时数字教材的有效使用

本课时以 U 校园 AI 版为核心, 将数字教材深度融入教学全流程。

课前, 通过 UAI 发布诊断测试, 精准定位学情, 并推送分层预习资源, 实现以学定教; 讨论区的话题铺垫为课堂储备了表达语料。

课中, 利用 UAI 进行前测, 即时锁定难点; 创新引入“郑和 AI 智能体”, 以游戏化情境发布挑战任务, 激发参与。学生借助电子课本的批注功能可视化思维过程, 并展示分享成果。在写作环节, iWrite 平台提供 AI 即时评阅, 形成“生生—AI—教师”三级评价, 提升反馈效率与深度。

课后, 学生利用 UAI 完成交互式阅读与在线练习, 巩固技能; 拓展写作由智能引擎辅助评阅; 实践成果在讨论区打卡分享, 形成互学社区。

2.4 本课时基于 UAI 学情数据的教学策略动态调整

课前, 通过 UAI 发布的诊断测试数据, 教师精准识别学生在“事实与观点”概念上的认知盲区, 据此设计分层预习资源, 实现“以测助学、以学定教”。

课中, 前测环节的 3 分钟限时练习生成即时统计报告, 帮助教师锁定高频错题, 动态调整讲解重点, 实现精准施教。

课后, 平台记录的拓展作业数据 (如事实支撑观点的准确性) 反馈至后续教学, 使教师能够为下一课时的思辨训练提供针对性的语言支架。

此外，平台实时追踪的学生预习时长、讨论区参与度、AI 问答分析等行为数据，辅助教师判断个体投入状态，及时进行干预与激励。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本课时评价遵循过程性、即时性、数智化原则，贯穿课前、课中、课后全过程。评价紧密对接本课时语言目标（事实与观点的识别、口头汇报）、知识目标（定义、支撑逻辑、作者意图）和育人目标（文化自信、传播责任感）。通过 UAI、iwrite、CLIO 等数智化工具，实现精准诊断、即时反馈与多元评价，提高评价的有效性与科学性。

评价时段	评价内容	评价方式	数智化测评工具/手段	对应展示环节教学目标
课前	1. UAI “事实 vs. 观点” 前测（8 道判断题），检测对事实与观点的初步识别能力。	线上测验、自动评分	UAI	K3
	2. 根据前测结果和自身学习风格，自主选择“基础型/提升型/挑战型”预习资源包（阅读卡片、配套练习、微课）。	平台记录学习轨迹	UAI、数字教材	K2, K3
课中	1. 前测（4 分钟）：现场完成 6 道 F/O 判断题，平台即时生成正确率，教师统计错误率。	课堂小测+教师诊断	UAI	K3
	2. 挑战 1：辨定义·归纳方法。概念激活+信号词分类（7 分钟）：学生分组在黑板上贴信号词作为判别口诀。	课堂问答、教师观察记录	在线课件	K1, K3
	3. 挑战 2：小组文本分析（11 分钟）：分组分析 Text A（Para. 4-8），找出事实与观点，填写任务卡，小组代表使用语言支架汇报。	小组合作+教师总结答疑	在线课件	C1, C2
	4. 挑战 3：F/O 的写作应用（7 分钟）：学生撰写一个中国人物的段落（20-40 词），进行生生-Iwrite-教师评价。	课堂写作、课堂分享、AI 点评、教师点评	Iwrite	K3, V1, V2
	5. 后测：梯度问题（8 分钟）：在 UAI 设置 3 个问题检验参与式学习中的三个挑战的掌握程度，根据学生作答情况掌握学习效果。	个人作答、教师总结点评	UAI	K3, V1, V2
课后	1. 基础作业：UAI 完成 Audrey Hepburn 相关 F/O 判断题，系统自动批阅并生成分析报告。	线上测验、自动评分	UAI 数字教材	K1, K3
	2. 拓展作业：写一段 100 词左右的英文段落（中国人物，用事实支撑观点），上传至 UAI 讨论区。	同伴互评+教师抽评+AI 辅助评阅	UAI	K3, C3
	3. 实践作业：完成“丝路微行动”记录表（如学习问候语、分享可持续发展知识等），提交至 UAI。	提交即得分、教师点评典型范例	UAI	V2

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）

附件一：LIFE 评价量表

1. L 语言能力（30%）

等级	分数区间	写作表现	口语表现
优秀	27-30	词汇丰富、拼写无误；句式多样（定语从句、状语从句等使用恰当）；无语法错误	发音清晰标准；语速适中流畅；无停顿或填充词干扰；用词地道
良好	24-26	词汇丰富、拼写无误；句式多样（定语从句、状语从句等使用恰当）；无语法错误	词汇丰富、拼写无误；句式多样（定语从句、状语从句等使用恰当）；无语法错误
合格	21-23	词汇有限但够用；有较多语法错误，但不严重干扰阅读	发音有口音但可理解；语速偏慢或断续；需努力才能听懂
待改进	≤20	大量错误，严重影响理解	发音不清、语速过慢或中断频繁，难以听懂

2. I 结构完整（25%）

等级	分数区间	写作表现	口语表现
优秀	23-25	完全遵循“背景—经历—成就—影响”结构；段落之间衔接自然；有明显主题句	讲述顺序清晰；有明确的起承转合；过渡词(first, then, finally等)使用恰当
良好	20-22	结构基本完整，但某一部分略显单薄或衔接稍显生硬	讲述顺序大致清晰；缺少 1-2 处过渡词，但不影响理解
合格	17-19	结构松散；部分要素缺失（如缺少影响部分）	讲述跳跃；逻辑连贯性较差，但关键信息仍能辨认
待改进	≤16	无明显结构，信息杂乱	无清晰顺序，听者无法跟随

3. F 事实深度（25%）

等级	分数区间	学生表现
优秀	23-25	历史事实准确无误（时间、地点、事件等）；能提炼出人物精神品质（如和平交流、文化自信）；事实与观点平衡，不堆砌数据
良好	20-22	事实基本准确，有 1-2 处小误差；能提及人物品质但挖掘不够深入
合格	17-19	事实有若干错误（如年代偏差）；停留在表面叙述，缺乏观点提炼
待改进	≤16	事实错误严重；内容空洞或与人物无关

4. E 共情与受众意识（20%）

等级	分数区间	学生表现
优秀	23-25	明显考虑国际受众：补充必要文化背景（如“郑和比哥伦布早 87 年”）；语言得体、无文化偏见；讲述有情感温度，能打动听者
良好	20-22	有受众意识表现（如解释中国特定概念），但不够系统；情感表达自然但感染力一般
合格	17-19	偶尔考虑受众，但多数内容以自我为中心；表达平淡，缺乏互动感
待改进	≤16	完全忽视受众，默认对方了解中国文化；语气生硬或过于主观，易造成误解