

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语 II
教学对象	大一非英语专业学生
教学时长	4 学时
教材名称	《新视野大学英语（第四版）读写教程 2（思政智慧版）》
参赛单元	第 2 册 第 3 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 院校特色：

本校系全国应用技术型大学战略试点研究高校，亦是硕士专业学位研究生教育立项建设单位，2024 年顺利通过教育部本科教学工作合格评估。自办学以来，学校始终全面贯彻党的教育方针，坚持落实立德树人根本任务，认真践行陶行知教育思想，坚守“知行合一，服务社会”的办学宗旨，秉持“厚德笃行，求真创造”的校训，大力弘扬“捧着一颗心来，不带半根草去”的大学精神，深入实施“以人为本，质量立校，特色兴校，人才强校”的发展战略，致力于打造一所学科专业优势突出、办学特色鲜明、人才培养水平高、技术研发能力强的应用型本科高校。

外国语学院是学校最早设立的院系之一，学院秉承“厚德笃行、求真创造”的校训和“敦品笃学、会泽中外”的院训，落实立德树人根本任务，以提高教育教学质量为中心，打造良好教风学风，考研率连续多年位居全校前列，学生历年的毕业率和学位授予率均达 95%以上，为西部地区基础教育培养了大批应用型英语人才，同时致力于培养适应西南地区经济社会发展和基础教育改革需求，以及能在外事、经贸、旅游等部门行业从事相关工作的高素质应用型人才。

本课程立足学校应用型办学定位与外国语学院院训，以培养应用型英语人才为目标，涵盖基础语言知识、听说读写译能力训练。课程凸显实践导向，践行立德树人，融合中外视野，实现知识、能力、素养三维融合，传承学校“知行合一”办学特色与院系优势，助力学生夯实语言基础、提升综合素养，成长为兼具语言能力与国际视野的应用型人才。

1.2 教学对象特点：

本课授课对象为大一非英语专业学生，已完成高中阶段英语学习，具备约 3000-3500 的词汇量及基础语篇理解能力。学生整体学习态度积极，对运用现代信息技术辅助英语学习接受度高，数字化学习能力强，乐于尝试各类英语学习工具与 AI 平台。作为年轻一代，他们思维活跃、乐于接受新事物，对“创新”“改变”“社会担当”等话题有天然共鸣，渴望用英语讲述中国青年故事。

然而，学情中也存在明显挑战：学生在英语表达中普遍依赖翻译工具和固定模板，缺乏独立组织语言、创造性运用词汇与句式的能力；在书面表达中，逻辑论证薄弱，难以写出具体的、生动的、有说服力的例证。此外，学生的跨文化交际能力较为欠缺，尽管对中国青年创新故事有天然认同感，却难以用英语准确、得体地向外传播，在讲述中国故事时往往停留于表面信息堆砌，缺乏对文化内涵的挖掘与国际受众意识的关照。

1.3 课程时长：

本课程总学时为 32 学时，包含 8 学时理论课，24 学时实践课，安排在 16 个教学周内完成，平均每周 2 学时。课程在第 8 周和第 16 周分别进行期中考试和期末考试，实际用于新课讲授的学时约 28 学时。教材内容涵盖 3 个单元——每单元包含读写和视听说两个模块。教材内容涵盖两本教材各三个单元：《新视野大学英语（第二册）》的第 1、3、5 章（读写模块），以及《新目标大学英语视听说（第二册）》的第 1、3、5 单元（视听说模块）。

1.4 总体目标：

教学目标	内容
知识目标	掌握英语语言基础知识（词汇、语法、篇章结构等），理解中西方文化差异；了解中国故事的文化内涵与时代价值，积累讲述中国故事的素材与视角
语言目标	系统培养学生的英语听、说、读、写、译专项技能，强化英语语言文字的综合应用能力；使学生能够在学习、生活、社会交往和未来工作中有效使用英语，满足国家、社会、学校和个人发展的需要

育人目标	培养学生的自主学习能力和团队协作能力，提高综合文化素养；帮助学生拓宽国际视野，增强跨文化交际意识和交际能力；引导学生初步运用英语讲述中国故事、传播中国文化，建立文化自信，成为中外文化交流的青年使者
2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养） 参赛单元为 “The young generation: making a difference”，聚焦“年轻一代”这一时代主题，多维呈现当代青年的群体形象，深入探讨中外年轻一代的共性特质与差异。通过单元文本研读与写作实践，学生将提升内容表达的逻辑性与思维深度，掌握数字叙事能力，完成“数说中国”短视频创作。围绕单元主题及读写内容，本单元具体达成以下目标：	
教学目标	内容
知识目标	学生能够掌握 8-10 个描述年轻一代核心特质的主题词汇（如 innovative, enterprising, globally minded, resilient 等）
	能够区分专题报告（feature）与新闻报道的文体特征，理解专题报告“用具体例证支撑观点”的核心写作逻辑
	学生能够理解中外年轻一代的共性特质与差异（如创新精神、工作方式、价值追求等）
语言目标	能够识别并运用 STAR 叙事结构（Scene-Trigger-Action-Result）写作扩展例证（extended example）
	能够在写作中综合运用至少两种语言技巧（描述词、直接引语、数据、对比、事实）增强论证说服力
	能够结合数据与案例，完成“数说中国”短视频脚本的片段写作（150-200 词），培养用英语进行数字叙事的能力
	能够运用“预测”阅读策略，在读前、读中、读后分别预测作者观点，提升批判性阅读理解能力
育人目标	学生能够深刻理解“年轻一代是国家的未来、民族的希望”，认同新时代中国青年敢于创新、勇于担当、乐于奉献的精神特质
	通过分析中国青年正面案例（如微信“摇一摇”开发者、新疆支教志愿者、乡村振兴带头人等），增强作为当代大学生的身份认同与家国使命感
	通过提升国际传播能力，学生能够在跨文化语境中理性对比中外青年特质，向世界传递“The young generation: making a difference”的时代强音，增进国际

社会的理解与共鸣，主动担当起中华文化的传播者					
3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化） 3.1 内容、课时分配和设计理念与思路 本单元主题关注当代青年的独特特质与风貌，旨在启发学生、激发灵感，增强其对未来的信心。A 篇文本具体描述了中国年轻团队在开发即时通讯应用方面的高远志向和动力；B 篇文本通过一系列趣闻轶事，展现了西方年轻一代的鲜明特征；C 篇文本介绍年轻人利用互联网宣传农产品的创业故事。 本单元采用产出导向法（POA）为教学框架，以“驱动—促成—评价”三环节循环推进教学过程。学生通过 U 校园平台完成课前预习与课后复习，教师基于平台采集的学习数据（如预习完成率、预测练习正确率等），动态调整线下 4 学时的课堂设计，在第 1-2 学时聚焦文本 A，完成“驱动—促成—评价”第一轮循环，其中第 1 课时侧重“文章框架+主旨”，第 2 课时侧重“长例写作（STAR+语言技巧）”；第 3-4 学时聚焦文本 B 与文本 C，完成“再驱动—促成深化—终评”第二轮循环，注重文本研读与产出任务促成，最终提升学生的学术读写能力、文体区分意识及家国责任感。					
课时	聚焦文本	POA 环节	教学内容	学生活动	预期产出
1 课时	文本 A	驱动（M）	展示预习产出中的典型问题	对比自己的产出与目标之间的差距	明确学习目标
		促成（E）	文章框架+主旨	带领学生找到文章框架	通过寻找主题句，理清文章框架，把握文章主旨
		评价（A）	教师点评(优点+改进建议)，强调文体特征和文章逻辑	记录反馈	强化学习要点
		驱动（M）	能够区分长短例证，但在撰写具体、生动、有说服力的长例证方面能力尚显不足	聚焦文本，探寻长例的写作逻辑	能写出生动的长例

2 课时	文本 A	促成 (E)	STAR 结构解码 + 长例写作支架	小组分析文本 A 的结构, 个人 STAR 短写; 小组链式故事; 聆听教师新疆支教案例	掌握预测方法; 掌握 STAR 结构与至少 2 种语言技巧
		评价 (A)	片段产出即时评价+ 课后产出任务说明	修改自己的长例; 明确课后产出标准	完成第一次写作
3-4 课时	文本 B & C	驱动 (M)	展示文本 B 与文本 C 的核心问题	完成文体判断小测验	激活文体意识
		促成 (E)	文体对比 + 长例写作+ 中国青年贡献案例分析	结合文本 C 讨论中国青年创业案例, 进一步撰写长例	完成完整段落写作
		评价 (A)	终评	展示成果、个人自评、同伴互评	产出最终稿

3.2 单元教学流程

本单元教学流程遵循 POA “驱动—促成—评价”三环节循环推进, 依托 U 校园平台实现线上线下混合教学。具体流程如下:

(1) 课前阶段 (线上, U 校园平台)

学生登录 U 校园平台, 完成约 35 分钟的自主预习: 观看微课视频 (10 分钟), 阅读文本 A 并完成预测练习 (15 分钟), 尝试产出 50 词的词云来描述“我眼中的当代青年” (5 分钟), 系统同步采集预习完成率、预测正确率等数据, 为课堂精准教学提供依据。

(2) 课中阶段 (线下, 4 课时, 共 180 分钟)

第 1 课时 (45 分钟, 文本 A)

驱动环节 (10 分钟): 教师展示预习产生的典型问题, 学生对比自身产出与目标要求之间的差距, 明确本课时学习目标。

促成环节 (25 分钟): 教师引导学生通过关键词寻找主题句, 再通过归纳各主题句及其逻辑关系理清文章框架, 最后通过框架与主题句的共同指向把握文章主旨。

评价环节 (10 分钟): 学生独立运用本课所学阅读策略分析一篇新短文, 完成关键词提取、主题句归纳、逻辑关系梳理与主旨概括, 并通过同伴互评与教师点评检验掌握程度。

第 2 课时 (45 分钟, 文本 A)

驱动环节（5 分钟）：课前预习中，学生已尝试独立完成一则长例证写作，但普遍暴露出细节单薄、逻辑松散、说服力不足等问题。由此，学生真实感受到“写出生动有力的长例”并非易事——这正是本课时需要集中突破的核心任务。

促成环节（35 分钟）：教师重点讲解 STAR 结构（场景—触发—行动—结果），结合文本 A 第 4 段进行解码；精讲语言技巧（描述词、直接引语、数据等）；组织学生进行个人 STAR 短写（3 分钟）和小组链式故事创作（4 分钟）；教师分享新疆支教真实案例（3 分钟），激发学生情感共鸣。

评价环节（5 分钟）：教师总结 STAR 要点，发布课后产出任务，即明确“数说中国”视频脚本的写作要求与评价量规。

第 3 课时（45 分钟，文本 B 与文本 C）

驱动环节（10 分钟）：教师展示文本 B 与文本 C 的预习数据（文体判断正确率），学生完成文体判断小测验，激活文体意识。

促成环节（35 分钟）：教师讲解专题报告与新闻报道的文体特征，组织小组进行分类对比活动，帮助学生理解两种文体的核心区别。

第 4 课时（45 分钟，文本 B 与文本 C）

促成环节（25 分钟）：教师引导学生分析中国青年贡献案例（乡村振兴、科技创新、志愿服务），结合文本 C 讨论具体案例，指导学生撰写长例。

评价环节（20 分钟）：小组代表展示长例写作成果，学生依据量规进行个人自评和同伴互评。

（3）课后阶段（线上，U 校园平台）

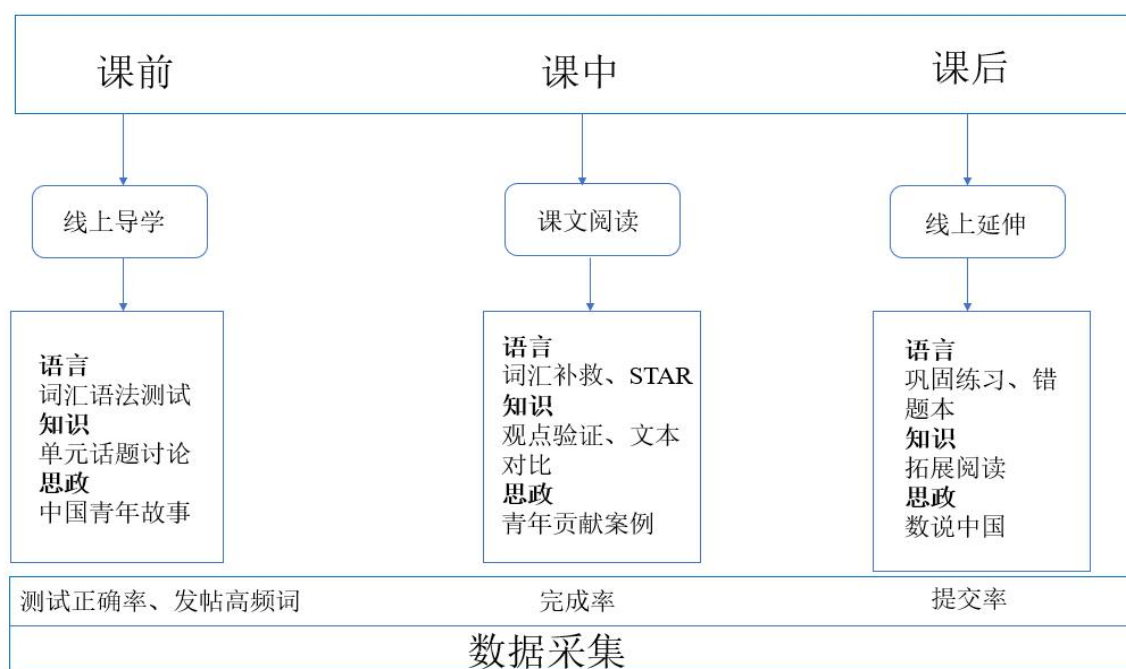
学生在课后 7 天内完成以下任务：提交“数说中国”视频脚本，制作短视频（2 分钟），完成个人自评和同伴互评。教师基于 U 校园平台数据进行复盘，动态调整下一单元教学设计。

（4）数据驱动闭环

U 校园平台全程采集学习时长、单元完成情况、教学互动数据、作业完成情况等关键指标。教师根据数据反馈动态调整教学策略：如预习预测正确率低于 60%，则课堂增加专项训练；如互评参与率低于 80%，则示范评分标准并设置激励机制，实现数据驱动的精准教学与持续优化。

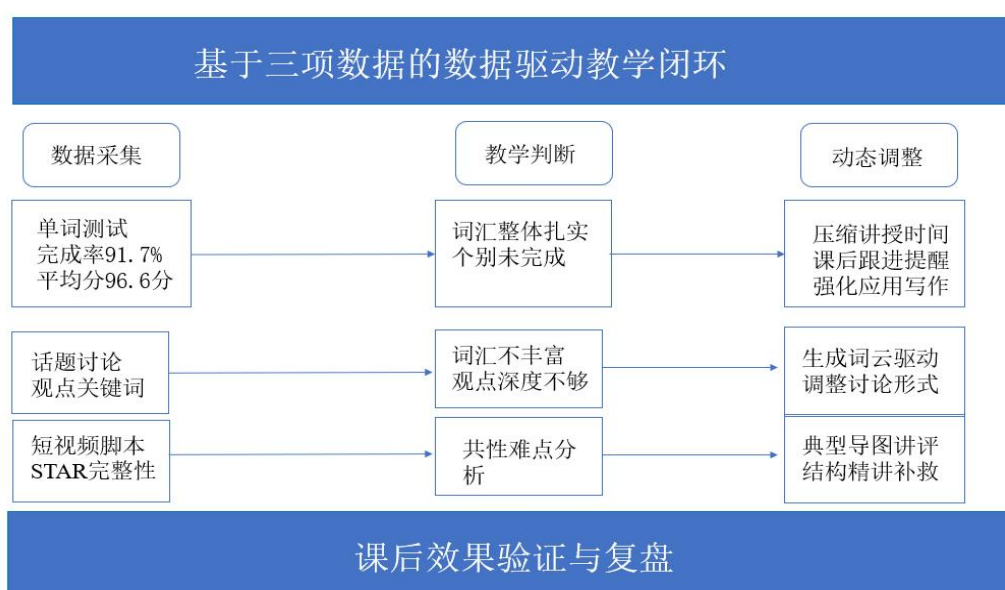
3.3 数字教材使用有机融入教与学全流程

本单元依托 U 校园平台集成的数字教材，将平台功能、数字教材内容与教学活动深度融合，实现“课前—课中—课后”全流程赋能。学生按照“单元预习→课文阅读→阅读理解练习→语言焦点练习”的平台路径完成线上学习，教师基于平台数据动态调整课堂教学。



3.4 基于 U 校园平台数据的动态教学调整

本单元依托 U 校园平台采集的教学数据，目前主要聚焦于单词测试、话题讨论、短视频脚本三项关键任务。从现有三项数据来看：单词测试完成率 91.7%、平均分 96.6 分，表明学生词汇基础整体扎实，课堂可压缩词汇讲授时间，转向写作应用训练；话题讨论参与人数反映学生对“中国当代青年”主题的关注度，其观点关键词可作为课堂驱动的真实素材；短视频脚本提交率反映学生对文本 A 结构的理解程度，可据此判断 STAR 要素的掌握情况。基于以上判断，本单元从三项数据出发，分别制定相应的教学调整策略，实现“以测定教、以讨论定驱、以导图定补”的精准教学。



4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

本单元遵循 POA “以评促学” 的评价理念，坚持过程性评价与终结性评价相结合、教师评价与同伴互评相结合、人工评价与数智化测评相结合的原则。评价贯穿“驱动—促成—评价”全流程，不仅关注学生的产出成果，更关注学生在评价过程中的反思与成长。

4.2 评价方式与数智化工具应用

（1）课前诊断性评价依托 U 校园词汇测试模块和主题讨论区。词汇测试实现系统自动批改，生成正确率分布图，教师无需手动批阅即可精准定位教学重点；主题讨论区采集学生发帖，通过词云生成功能提取高频观点词，作为课堂驱动环节的真实素材。

（2）课中过程性评价采用即时反馈与同伴互评相结合的方式。嵌入式小测验实时显示预测策略正确率，教师当场判断是否需要专项训练；选取典型短视频脚本导图进行对比讲评；小组互评依据赛事要求，培养学生评价素养。

（3）课后终结性评价采用量规评价与 AI 辅助相结合。呈现“数说中国”视频脚本评价量规（含 STAR 结构、语言技巧、数据支撑、语法词汇、思政元素），学生互评时直接勾选；学生可借助 AI 工具进行语法检查与 STAR 结构初筛，实现人机协同评价。

（4）单元综合性评价通过 U 校园数据看板生成单元学习报告，涵盖各环节完成率、正确率趋势、互评参与度等指标，用于教师教学反思与下一单元优化设计。数智化工具的应用，实现了从“经验评教”到“数据评教”的转变，显著提升了评价的效率与科学性。

4.3 评价量规设计

本单元写作评价采用学生自评表，围绕 STAR 结构与语言技巧两大维度展开。自评表分为四部分：一是 STAR 结构自评（Scene、Trigger、Action、Result）；二是语言技巧自评（描述词、直接引语、数据、对比、事实，目标至少 2 种）；三是语言质量自评（流畅度与清晰度）。该评价方式培养元认知能力，帮助学生在自评中发现问题、明确改进方向，实现以评促学。

一、STAR 结构自评		
评价项目	是	否
1. 句子完整，读者能清楚知道时间、地点或人物（Scene）		
2. 我清楚说明了问题或困难（Trigger）		
3. 我描述了人物做了什么或说了什么（Action）		
4. 我写出了结果或意义（Result）		

二、语言技巧自评（目标：至少使用 2 种）		
技巧名称	使用	示例
生动的描述词 descriptive words		
引用人物原话 direct speech		
使用数字/数据 statistics		
对比两种情况 contrast		
陈述真实信息 facts		
使用技巧数量：_____种（≥2 种为合格）		
三、语言质量自评		
评价项目	是	否
句子完整，包含人物、时间、地点		
清楚陈述问题或冲突		
句子自然流畅，没有让人困惑的表达		
没有明显语法和拼写错误		
四、思政元素		
评价项目	是	否
故事体现了中国青年的正面形象（如：创新、责任、奉献、担当）		
使用了至少一个中国青年贡献的具体案例（如：乡村振兴、科技创新、志愿服务）		
故事能够传递正能量，让读者感受到中国青年的家国责任感或使命感		

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标 （说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）		
目标维度	本节课目标	与单元目标的关系
	学生能够识别并运用 STAR 结构（Scene-Trigger-Action-Result）；区分	支撑单元知识目标中“掌握 STAR 结构，识别短例与长例

知识目标	短例与长例的功能差异，理解扩展例证在专题报告中的论证作用；通过分析微信“摇一摇”等青年创新案例，初步感知“年轻一代如何用创意改变生活”。	功能”。本课时通过解码课文第4段，使学生首次系统实践STAR结构，为单元长例写作奠定知识基础。
能力目标	学生能够独立写出包含STAR四要素的短例证（4句话）；小组合作完成接龙长例证；在写作中运用至少2种语言技巧（描述词、直接引语、数据、对比、事实）；主动选用中国青年正面案例（乡村振兴、数字包容、志愿服务）进行故事创作。	对应单元语言目标中“运用至少两种语言技巧完成长例写作”及能力目标中“独立写短例证+合作接龙”。本课时的个人短写作和小组接龙是单元“数说中国”脚本创作的微缩演练，直接促成产出能力。
价值目标	学生能够深刻理解年轻一代不仅是时代的见证者，更是未来的建设者与引领者；认同中国青年敢于创新、勇于担当的精神特质，增强作为“有所作为的一代”的身份认同与家国使命感；在写作中自然内化“请党放心，强国有我”的责任意识。	支撑单元育人目标中“树立家国责任感，用英语讲述中国青年故事”。本课时所有写作任务均以中国青年正面故事为载体，使思政教育在语言实践中落地，为单元终期产出提供价值引领。
国际传播目标	学生能够运用STAR结构和数据支撑，围绕“年轻一代如何改变中国、影响世界”的主题，完成“数说中国”短视频脚本的片段写作；初步具备用英语向全球受众展示中国青年的创造力、责任感与全球视野的能力，传递The young generation: making a difference的时代强音。	对应单元国际传播目标中“完成‘数说中国’短视频脚本创作”。本课时的写作练习是最终脚本的关键支架，课后作业直接对接单元终期产出，实现从“价值认同→能力习得→国际传播”的三级跃升。

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

2.1 本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容及其选取依据

2.1.1 本课时设计理念与思路

基于《新视野大学英语（第四版）读写教程 2》Unit 3 The young generation - the future of China 的文本内容解读及单元主题的整体分析，本课时秉承“产出导向法”（POA）与“学用一体”理念，以“如何写好一个扩展例子”为核心问题驱动，构建“感知结构→提炼模型→模仿写作→迁移创新”的递进式学习路径。具体设计思路如下：

（1）数智融合，赋能教学：借助 AI 数字人讲述真实故事、DeepSeek 生成语言对比素材、U 校园平台实现数据驱动的教学决策与个性化反馈，体现“数智融合”主题。

（2）教材深度挖掘：紧扣课文第 4 段“Shake”故事，通过互动体验（微信摇一摇）激活背景知识，引导学生自主发现 STAR 结构，避免机械灌输。

（3）学用一体：设置 shorting writing（简短 STAR 例子）与 chain story（小组链式故事）两个层次写作任务，实现从“理解”到“应用”的闭环。

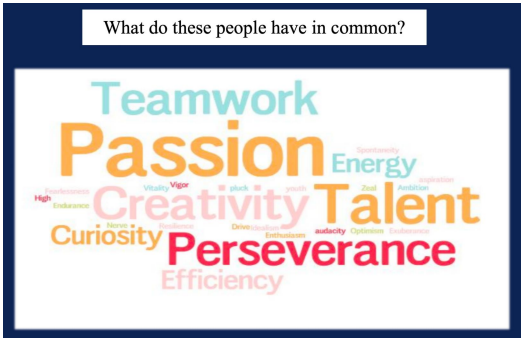
（4）思政润物无声：以本校新疆支教真实故事为载体，结合三幅青年榜样图片，自然融入“责任、担当、创新、文化自信”等思政元素，避免空洞口号。

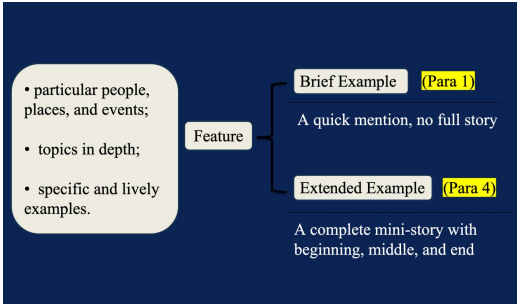
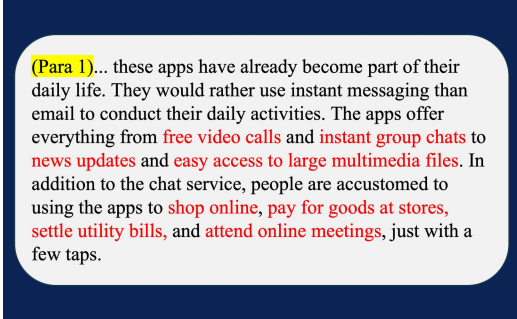
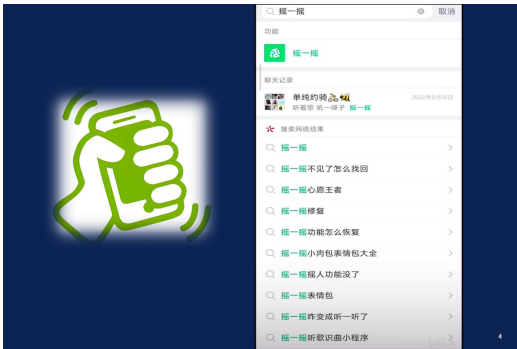
（5）赛事导向：将“外研社·国才杯”“数说中国”短视频大赛作为课后延展任务，实现课堂学习与真实竞赛的无缝对接。

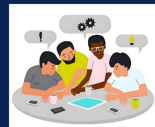
2.1.2 选取教材内容及其选取依据

选取内容	段落（页码、自然段）	选取依据
课文第 4 段 “Shake” 故事	教材 P58，第 4 自然段	该段落是一个典型的 extended example ，包含了完整的叙事要素（场景、冲突、行动、结果），语言生动（直接引语、对比、具体细节），是学生模仿写作的极佳范本。
课文第 1 段中短例子（功能列举）	教材 P57，第 1 自然段	用于对比区分 brief example 与 extended example ，帮助学生快速理解“长例子”的特征。
课文第 2-6 段中描述年轻人品质的词汇（ strong passion, amazing talents, unique work style, high aspirations ）	教材 P57-58，第 2-6 自然段	作为复习内容，唤醒学生对教材核心概念的认知，为后续写作提供主题词汇。

2.2 本课时教学组织流程

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
Lead-in: 4 min	唤醒学生对“年轻一代”品质的已有认知，激发学习兴趣	①播放 45 秒混剪视频（宇树机器人、DeepSeek、哪吒）  ②展示三位青年人物（王兴兴、DeepSeek 团队、饺子）  ③提问 “What do they have in common?” ④复习课文四个品质（passion, talent, work style, aspiration） 	通过视觉冲击和真实人物案例，快速聚焦“年轻一代”主题，激活学生已有知识，为后续写作学习做好情感与内容铺垫。

Guiding framework: 17 min	1. 区分 short example 与 extended example, 明确本课时焦点	1. Feature + two types of examples ①快速复习 feature article 体裁特点  The diagram shows a central box labeled 'Feature' with two branches. The left branch lists characteristics: 'particular people, places, and events;', 'topics in depth;', and 'specific and lively examples.'. The right branch shows two types of examples: 'Brief Example (Para 1)' described as 'A quick mention, no full story' and 'Extended Example (Para 4)' described as 'A complete mini-story with beginning, middle, and end'.	1. 帮助学生建立对“例子”的分类意识, 明确本课学习重点——
Feature + two types of examples STAR+ language tricks	2. 建构 extended example 的写作模型 (STAR) 与语言技巧工具箱	②展示 short example (第 1 段功能列举)  The image shows a text box for Paragraph 1: '... these apps have already become part of their daily life. They would rather use instant messaging than email to conduct their daily activities. The apps offer everything from free video calls and instant group chats to news updates and easy access to large multimedia files. In addition to the chat service, people are accustomed to using the apps to shop online, pay for goods at stores, settle utility bills, and attend online meetings, just with a few taps.' ③展示 extended example (第 4 段 “Shake” 故事) 2. STAR+ language tricks ①微信摇一摇互动: 学生尝试摇手机 → 发现功能已变 → 哼唱测试 → 引出 “真实故事在课文第 4 段”  The image shows a screenshot of the WeChat 'Shake' (摇一摇) feature. On the left is a green icon of a hand shaking a phone. On the right is a screenshot of the app's interface, showing a search bar, a list of nearby users, and a list of search results for '摇一摇' (Shake), including items like '摇一摇不见了怎么找回', '摇一摇心照不宣', etc. ②播放第 4 段音频, 口头解释生词 (assigned, instinctive, troublesome, invaluable)	extended example, 为后续深度分析扫清概念障碍。 2. 通过“体验→听读→探究→建模”的递进路径, 让学生在真实语境中发现叙事结构, 避免机械灌输; 语言技巧工具箱提供可迁移的写作资源。

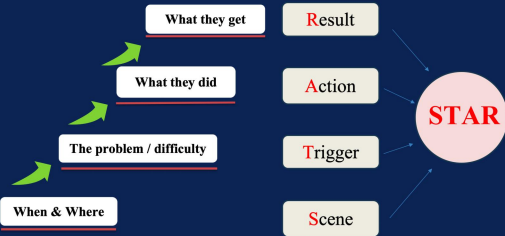


These young people admire creativity but dislike the traditional top-down management... One typical example is “Shake”, an innovation not from a top-down **assigned** task but from young peers’ **instinctive** sense at a dining table. While having a meal together, some young people wanted to add each other to their friend circle, but they thought it was too **troublesome** to search for the user names. Someone suggested, “Why don’t we all shake our phones together?” Then came the innovative feature of “Shake”. In these talented work teams, this kind of **invaluable** suggestion is quite common.

③给出四个引导问题（when/where? problem? action? result?）→ 小组讨论 → 引出 STAR 模型

- When & Where
- The problem / difficulty
- What they did
- What they get

These young people admire creativity but dislike the traditional top-down management... One typical example is “Shake”, an innovation not from a top-down assigned task but from young peers’ instinctive sense at a dining table. While having a meal together, some young people wanted to add each other to their friend circle, but they thought it was too troublesome to search for the user names. Someone suggested, “Why don’t we all shake our phones together?” Then came the innovative feature of “Shake”. In these talented work teams, this kind of invaluable suggestion is quite common.



④展示 5 个语言技巧（descriptive words, direct speech, statistics, contrast, facts），配通用例句

Language Tricks	
How to be Specific and Coherent	Descriptive words
	Direct speech
	Statistics
	Contrast
	Facts

			Language Tricks The boy is tired. ----- The sleepy boy walked home slowly. How to be Specific and Coherent He told me to be careful. ---- He said, "Be careful with your words." It has many visitors every day. ----- It has over 500 visitors every day. The city is busy. ----- The city is noisy and busy, unlike the quiet countryside. Trees are very important to our life. ----- Trees produce fresh oxygen and help clean air around us.																														
Writing practice: 14 min	迁移应用 STAR 模型与语言技巧，完成从“理解”到“创作”的能力转化	1. Short writing（简短 STAR 例子）：任选主题写 4 个句子 → 学生互评（Feedback Card）→ 教师随机点评（6 min） Group Task 1: Short writing Scene → Trigger → Action → Result 01 Five tricks Use or not 1. Descriptive words 2. Direct speech 3. Statistics 4. Contrast 5. Facts 02 Rubric <table><thead><tr><th>Evaluation Item</th><th>Yes</th><th>No</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. The sentence is complete. I understand when, where, or who.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. The problem or conflict is clearly stated. (for trigger/action)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. At least one specific detail or direct speech is used.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. The sentence sounds natural and not confusing.</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> 2. Group chain: 分 4 组，每组写 STAR 一个部分，话题“大学生帮助老人用手机支付”→ 讨论写作 → 代表朗读 → 各组互评（Feedback Card）→ 教师随机点评（8 min）（STAR 完整性、语言技巧、清晰度） Group Task 2: Chain story Task: College students help elderly people in a village use mobile payments.  Rubric <table><thead><tr><th>Evaluation Item</th><th>Yes</th><th>No</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. The sentence is complete. I understand when, where, or who.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2. The problem or conflict is clearly stated. (for trigger/action)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. At least one specific detail or direct speech is used.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. The sentence sounds natural and not confusing.</td><td></td><td></td></tr></tbody></table> 3. 教师总结：点评共性优点与改进点	Evaluation Item	Yes	No	1. The sentence is complete. I understand when, where, or who.			2. The problem or conflict is clearly stated. (for trigger/action)			3. At least one specific detail or direct speech is used.			4. The sentence sounds natural and not confusing.			Evaluation Item	Yes	No	1. The sentence is complete. I understand when, where, or who.			2. The problem or conflict is clearly stated. (for trigger/action)			3. At least one specific detail or direct speech is used.			4. The sentence sounds natural and not confusing.			①Short writing 实现低压力、高覆盖的初步练习； ②Chain story 通过分工合作降低个体写作难度，同时强化 STAR 各部分的功能意识； ③生生互评+教师点评形成多维度反馈闭环。
Evaluation Item	Yes	No																															
1. The sentence is complete. I understand when, where, or who.																																	
2. The problem or conflict is clearly stated. (for trigger/action)																																	
3. At least one specific detail or direct speech is used.																																	
4. The sentence sounds natural and not confusing.																																	
Evaluation Item	Yes	No																															
1. The sentence is complete. I understand when, where, or who.																																	
2. The problem or conflict is clearly stated. (for trigger/action)																																	
3. At least one specific detail or direct speech is used.																																	
4. The sentence sounds natural and not confusing.																																	
A call to action: 7 min	以真实榜样故事深化思政教	1. 数字人讲述本校新疆支教故事（61 名学生赴新疆洛浦县支教）	以本校真实案例拉近距离，																														

Group Task 2: Chain story

Task: College students help elderly people in a village use mobile payments.



Rubric

Evaluation Item	Yes	No
1. The sentence is complete. I understand when, where, or who.		
2. The problem or conflict is clearly stated. (for trigger/action)		
3. At least one specific detail or direct speech is used.		
4. The sentence sounds natural and not confusing.		

	育，自然衔接赛事，激发学生用英语讲述中国故事的使命感	2. STAR 识别互动：教师提问 “Scene? Trigger? Action? Result?” 学生回答 3. 展示三张图片（治沙青年、孙颖莎、李子柒），用排比句 “Different jobs; Different places; Different ways of shining.” 引导学生感悟 4. 介绍 “数说中国” 短视频大赛，点明 “故事+数据” 核心理念	增强感染力；数字人技术提升趣味性；三张图片凝练 “年轻一代在各自领域发光” 的价值观，实现思政教育 “润物无声”；赛事衔接使课堂所学有了真实出口。
Assignment: 1 min	明确课后任务，将课堂技能延伸至短视频创作，实现学用一体	布置作业：选题（四选一或自选真实故事）→ 写英文短视频脚本（150-200 词，含 STAR、≥2 个语言技巧、≥2 个数据）→ 制作≤2 分钟短视频（手机拍摄或 AI 工具）→ 上传 U 校园	将写作能力迁移至短视频创作，对接 “数说中国” 比赛，体现 “学用一体”；提供多主题选择

		Step 1: Choose a topic ★ · ☐ Digital inclusion – College students helping the elderly with smartphones ★ · ☐ Rural development – College students teaching or working in villages (e.g., Xinjiang, Western China) ★ · ☐ Campus green action – Students solving an environmental problem on campus ★ · ☐ Your own story – A real young Chinese person you know or heard about Step 2: Write a video script (150-200 words) ★ · Must use: STAR + ≥2 language tricks + ≥2 statistics ★ · Submit to U Campus Step 3: Make a short video (≤2 minutes) ★ · Film with phone / AI tools (Keling, Runway, Pika) / mix ★ · Add English subtitles	满足差异化需求；AI 工具推荐降低技术门槛，鼓励创意表达。
--	--	---	-------------------------------

2.3 说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教程的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果。

教学环节	数智技术应用	具体功能与效果
课前	U 校园平台预习任务	学生在 U 校园观看青年榜样短视频、完成课文词汇预热小测，教师通过学习时长与正确率数据调整课堂重点。
课中	微信摇一摇互动；AI 数字人；互评反馈卡	① 微信摇一摇激活生活经验，降低认知门槛；② AI 数字人讲述新疆故事，提升课堂科技感与吸引力；③ 互评反馈卡实现结构化生生互评，数据可回收分析。
课后	U 校园作业提交与互评；AI 视频生成工具推荐	① 学生上传脚本后，U 校园自动统计提交情况，教师可批量下载并利用 AI（DeepSeek）进行语法与技巧使用的初步筛查；② 推荐可灵、Runway 等 AI 工具辅助学生生成视频画面，降低技术门槛，体现“人机协同”。
全程	U 校园学习数据追踪	教师可实时查看学生学习时长、互动参与度、作业完成质量，动态调整后续课时的教学重点（如语言技巧薄弱环节强化训练）。

2.4 说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

数据类型	观察指标	调整策略
预习数据	课文词汇小测正确率；视频观看时长	若正确率低于 70%，在课中 3.2 环节延长生词讲解时间；若观看时长不足，在课堂开始时用 1 分钟快速回顾视频要点。
课堂互动数据	小组讨论参与度（教师观察）；互评卡片填写完整性	若发现某小组参与度低，教师在巡视时重点介入引导；若互评卡片普遍缺少“建议”项，教师现场示范如何给出具体建议。
课后作业数据	脚本提交率；技巧使用统计（如直接引语出现频次）	若多数学生未使用数据，下节课前 5 分钟集中展示优秀范例并强调“数据”的重要性；若 AI 生成视频比例低，可提供简易教程或组织互助小组。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本课时教学评价坚持“精准诊断、即时反馈、引导思辨、促进成长”的原则，紧扣“以学生为中心”的教学理念与“以产出促输入”的教学路径，践行“教-学-评”一体化设计，融合形成性评价与总结性评价，借助数智化工具实现过程可视、反馈即时、数据驱动的精准测评，既适配课堂 45 分钟（5 分钟驱动+35 分钟促成+5 分钟评价）的教学节奏，也能有效提升评价的有效性与科学性，助力学生掌握 STAR 结构、语言技巧，落实“数说中国”视频脚本的课后产出要求。

3.1 评价理念

本课时评价体系以“促进学习”为核心理念，紧密结合第 2 课时促成环节的 STAR 结构教学、语言技巧精讲、个人短写与小组创作等实践任务，以及评价环节的课后产出要求，不仅关注学生对 STAR 结构、描述词、直接引语、数据等知识与技能的掌握程度，更重视其在学习过程中的认知建构、批判性思维、跨文化理解与语言迁移能力的发展，具体体现为：

（1）即时诊断性：结合课时 35 分钟促成环节的紧凑节奏，通过数智工具即时采集学生学习数据、进行智能分析，实现对学生认知过程的动态诊断与个性化指导。例如，在学生完成 3 分钟个人 STAR 短写、4 分钟小组链式故事创作后，开展师生随堂小测，快速检测学生对 STAR 结构内涵、文本 A 第 4 段解码要点及语言技巧的掌握情况，同步反馈问题、及时查漏补缺。

（2）素养导向性：评价维度贴合课时教学重点，不仅覆盖 STAR 结构应用、语言技巧运用等语言知识与技能，还聚焦于思维品质（STAR 结构运用的逻辑性、小组故事创作的创造性）、学习

策略（个人短写的结构化表达、小组合作的信息整合能力）、人文意识（通过新疆支教案例激发的责任意识，以及“数说中国”视频脚本创作中体现的国家叙事理解），实现全面评价。

（3）任务驱动性：紧扣评价环节“数说中国”视频脚本的课后产出要求，强调语言的“真实运用”与“迁移应用”，评价范围既涵盖课堂内个人 STAR 短写、小组链式故事创作的表现，也延伸至课后视频脚本的可视化成果与创意表达，助力学生实现从课堂技能练习到课后实际产出的“学用转化”。

3.2 评价方式

结合第 2 课时“5 分钟驱动+35 分钟促成+5 分钟评价”的教学流程，构建“课堂活动—数智交互—项目任务”三层递进的评价结构，整合多种数智化工具与评价手段，形成多维度、全链条、智能化的评价体系，精准对接 STAR 结构教学、实践练习与课后产出任务，具体如下：

3.2.1 即时自评与课堂检测

学生完成短写后，立即使用自评表进行自我评价。自评表涵盖 STAR 结构四个要素（Scene、Trigger、Action、Result）和语言技巧使用情况（描述词、直接引语、数据、对比、事实，目标至少 2 种）。学生逐项勾选后，明确自身在 STAR 完整度和语言技巧方面的优势与不足。

3.2.2 任务导向的终结性评价

布置与 STAR 结构、语言技巧相关的课后练习，教师通过 U 校园平台批阅并提供多维反馈（语言准确性、逻辑清晰度、STAR 结构完整性等维度打分），夯实课堂所学；紧扣评价环节“数说中国”视频脚本的写作要求，倡导多模态表达，鼓励学生运用 Canva、剪映、亿图等数智化创作工具制作可视化视频脚本，评价重点转向思想原创性、STAR 结构应用规范性、语言创造力，以及“数说中国”主题的呈现效果，并引导学生利用 Deepseek/豆包平台，针对 STAR 短写、视频脚本文本，提供结构性建议，辅助学生自我修订，并在“语篇连贯性”“语法准确度”“STAR 结构规范性”等指标上实现量化评分，提升评价的精准度与效率。

3.2.3 数据驱动的反思与个性化反馈

（1）学习轨迹追踪与可视化分析

教师通过 U 校园平台，采集学生课堂内 STAR 短写提交情况、小组创作参与率、随堂小测成绩、互动热词，以及课后练习、视频脚本提交情况等数据，生成“学习轨迹图”，精准诊断学生在 STAR 结构掌握、语言技巧运用上的理解盲点，以及在小组合作、课后创作中的投入度，实施针对性教学干预，确保评价环节的课后任务落地。

（2）反思问卷与个性化反馈推送

课后通过问卷星发布贴合课时流程的反思型问卷，旨在了解学生在 STAR 结构解码、个人短写环节遇到的主要挑战，以及他们对 AI 辅助下短写与视频脚本修改建议的满意度。学生提交后，系统自动生成相关数据，清晰反映学生对课时重点内容的掌握情况。教师依据这些数据，为学生提供个性化反馈建议：例如，对 STAR 结构掌握不熟练的学生，推送句型复练任务及文本 A 第 4 段解码

范例；对语言技巧运用不足的学生，推荐相关阅读材料与词汇本，引导学生自主调整学习路径，为“数说中国”视频脚本的完善提供有力支持。

综上，本课时评价体系以“促进学习”为核心，紧密结合第2课时教学流程与重点，融合过程导向、多维整合与任务链驱动，借助U校园、Deepseek、豆包等数智化工具，实现全过程数据采集与智能反馈，既精准诊断学生的认知过程与能力发展，也有效支撑STAR结构教学、语言技巧训练与“数说中国”视频脚本产出，切实回应了复合型语言人才的培养需求，具备较强的理论创新性与实践推广价值。

（注：本表请保存为PDF格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）