

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语 II
教学对象	非英语专业一年级学生
教学时长	6 学时
教材名称	新视野大学英语读写（第四版）思政智慧版
参赛单元	第 2 册 第 2 单元 （*单本教材仅填写单元信息） 单元标题 <u>Exploring Your Majors</u>

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 院校特色

本校是一所体量大、学科齐全的综合性大学，位列国家“211 工程”重点建设高校、“双一流”建设高校，文、理、工、医、农等 12 个学科门类均衡发展，形成多学科交叉、相融互补的育人氛围，具有以下突出特点：

（1）**多文化交融**：本校学生来自全国 34 个省级行政区、世界 88 个国家，形成多地域、多民族、多文化交流融合的校园文化氛围，为跨文化交际提供了良好的校园环境。



（2）**重国际人才培养**：本校国际交流合作广泛，作为首批地方高校入选“国际化示范学院推进计划试点单位”。实施本科生国际交流“双千计划”，“学生全球胜任力提升计划”，“国际组织与全球治理”精英人才班等项目，同时，依托国家级一流本科专业，建强“化学基地班”“人文科学实验班”“钱三强物理英才班”“新闻实验班”等多个特色人才培养班，坚持“实现小班化、个性化、国际化、导师化”，打造“拔尖学生培养共同体”。本校致力于“让每一位学生更优秀”的质量保障理念，着力培养一批知识宽厚、能力全面、具有健全人格、国际视野的新时代国际人才。

学校外语与国际关系学院公共外语部建设 6 门国家一流课程，8 门省级课程，形成了以《英语

公众演讲》、《大学英语听说》、《文化差异与跨文化交际》等国家级一流课程，《大学英语 2》、《学术英语视听说》等省级思政样板课及省级一流课程为核心的优质课程群，服务学校国际人才培养目标，将大学英语深厚的教学积淀以及大思政育人格局转化为跨文化育人效能，以培养“具有家国情怀、全球视野与卓越沟通能力”的新时代国际人才为使命。此外，学院建设虚拟仿真实验室，积极推进人工智能赋能“学、教、测、赛”4 位联动的特色化教学模式，为学生语言能力进阶与全球胜任力提供有力支撑。



1.2 教学对象特点

本课程面向全校非英语专业一年级本科生，综合学生一年级第一学期期中、期末诊断性评估以及日常教学中的学情调研情况，总结以下学情特点：

(1) **英语基础：**对照《中国英语能力等级量表》（2018），学生英语平均水平相当于《量表》4-5级，综合而言，英语阅读能力较强，具备一定的词汇量和较为系统的语法知识；但是，学生在写作、口语等语言输出方面能力较弱。例如，学生读者意识较为薄弱，情感、逻辑高语境依赖，缺乏一定的叙事技巧以及思辨创新能力。口语表达方面，学生平均语音面貌，包括发音准确度、语调自然度等优于以往学生，但是表达感染力不足，影响沟通效果；

(2) **学习动机：**本校生源优秀，学生整体素质较高，踏实、刻苦，具有未来意识，对自己有较高

期待和要求。清楚英语对于专业学习及未来发展的重要性，具有较强的英语学习动机；

(3) 学习需求：英语语言输出能力（写、说）的有效提高是学生英语学习的首要需求。学生具有较强的跨文化交际意愿，用英语与校内留学生顺畅交际的愿望浓烈，但是用英语讲好中国故事的跨文化传播意识不足，缺乏相应的跨文化交际技巧与经验。

(4) 学习特点：学生作为数字土著，具有较好的信息素养以及自主学习能力，能很好地适应混合式教学模式。能灵活、自如地使用 AI 数智工具，制作视频、海报等，进行创意展示。绝大多数同学具有团队合作意识，愿意也可以通过团队合作完成具有一定挑战度的学习任务；

(5) 思想特征：学生学科分布广，有一定的知识面宽度，思维活跃，具有一定的独立认知，但是辩证思维能力仍待培养，国际视野的形成以及跨文化交际意识的提升还任重道远，在价值塑造以及文化认同方面也需要积极引导。



1.3 课程时长及总体目标

《大学英语 II》课程为全校通识类必修课，兼具工具性与人文性。《新视野大学英语读写教程》第四版选材丰富、视角多元，贴近青年大学生的生活，且充分彰显中国文化。课程以价值塑造为导向，以夯实语言基础为核心，在提升学生听、说、读、写、译综合技能的同时，坚定理想信念，锤炼思维品质。课程时长共计 32 学时，每周 2 学时。本课程的总体教学目标为：

(1) 语言技能学习目标：通过课程学习，学生能够切实掌握大量大学通用阶段的重点词汇和表达，

掌握记叙文、例证型、类比型和因果类型文章的结构和语言特征，以及读懂句子大意、预测、理解修辞性语言、理解外延与内涵等阅读技能，为学生跨文化沟通和讲好中国故事，传播中国文化提供语言支架和保障；

(2) 内容学习目标：通过学习教材中各单元主题，例如语言学习与专业探索、青年使命与担当、生活理财、哲学与智慧以及每单元中国文化版块，让学生能够开阔视野，深度探索自我与世界，锤炼思维品质的同时，提升文化素养与文化自信；

(3) 能力培养目标：通过课程学习，培养青年大学生全球化视野、开放沟通的跨文化交际意识；沟通中外、讲好中国故事的能力；培养数智素养、创新意识和思辨能力；

(4) 价值塑造目标：通过课程学习，学生能够于润物细无声处厚植爱国情怀，强化使命担当和社会责任，同时坚定文化自信，逐步成长为能用英语讲好中国故事、传播中国声音的高素质人才。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

本次参赛教学单元为《新视野大学英语读写》教程，第四版，Unit 2 Exploring University Majors。本单元共三篇文章：Text A “The road to my major”，Text B “the humanities: out of date”，Text C “From a security guard to a university teacher”，分别从“个体选择”，“学科价值判断”以及“人生逆袭”三个不同维度探讨了“人生选择及身份认同”的主题。

本学期恰逢本校大一学生转专业关键时期，正处于从“应试学习”向“人生自主探索”的过渡。他们面临专业选择、自我定位、价值观碰撞等多重人生抉择，既有对未来的憧憬，也易因现实不确定性产生迷茫。与此同时，自媒体时代信息碎片化、价值观多元化，社会上“躺平”、“奋斗无意义”等声音广泛传播，容易消解青年奋斗的内在动力。

因此，结合以上单元内容特色，学生的真实成长问题以及当下的时代背景，本单元选用 storytelling，既作为学生语言学习路径，也作为最终能力培养目标，将价值塑造、能力培养融入语言学习：

(1) 知识与语言目标

- ① 能识记与“奋斗”、“自强不息”、“热爱”、“专业选择”等主题相关的地道表达，

并能正确应用到故事叙事中。

② 能理解并掌握英文叙事写作中类比叙事、叙事弧线、叙事细节三种叙事手法。

(2) 能力目标:

① 学生能够运用类比叙事 (narrative analogy)，叙事弧线 (narrative arc) 以及叙事细节 (narrative flesh) 三种叙事手法，提升有效传播中国故事的能力。

② 学生根据故事海报开展生动、有影响力的公开演说，提升有感染力演说能力。

③ 学生通过借助 AI 工具将故事转化为图文并茂的故事海报完成“故事海报展”多模态叙事任务，提升数智素养、创新能力等综合能力。

(3) 育人目标:

① 引导中国青年透过讲故事认清国际、国内舆论陷阱，传递“锲而不舍，自强不息”、“心之所向，无问西东”、“不惧试错，笃行实干”的奋斗精神，建立奋斗是中华民族的脊梁和“幸福是奋斗出来的”积极人生观。

② 鼓励学生用英语有温度地讲述中国青年的奋斗故事（个人或他人），在跨文化交流中传递中华民族奋斗精神，增强文化自信与讲好中国故事的使命意识。



3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

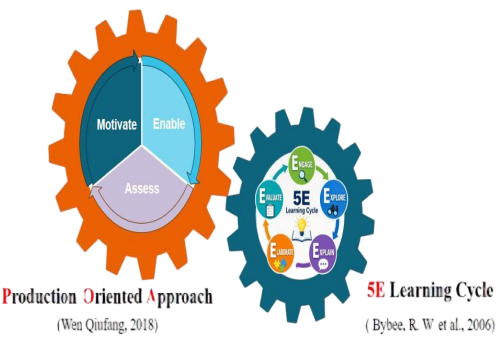
3.1 单元主要内容及分析

本单元主题为择业探索，共包含三篇文章：Text A “The road to my major”, 分享从迷茫到坚定选定理想专业的心路历程；Text B “the humanities: out of date”，为人文学科辩护，探讨其在当代社会的价值；Text C “From a security guard to a university teacher”，讲述李明勇老师自强不息，实现职业理想的励志奋斗故事。三篇文章，各有侧重，自成风格，都与大一学生的成长需求高度契合。

单元板块	文本特点	匹配学生学习需求	匹配学生成长困惑
Text A	记叙文，使用类比叙事，手法生动、描述细腻。	针对学生叙事技巧不足，读者意识薄弱，缺乏叙事创意的问题，提供生动的类比叙事范例	直击大一学生转专业焦虑与迷茫
Text B	议论文，观点鲜明，逻辑清晰，具有启发性	针对论证逻辑以及思辨能力薄弱的问题，提供论证示范	回应学生“选什么专业才有用”的困惑
Text C	记叙文，使用了典型的叙事结构，叙事细节细腻、感人	针对学生叙事扁平化，高语境依赖，表达模糊，具体细节缺乏等问题，提供叙事技巧	为学生提供励志榜样，激发成长动力

3.2 课时分配、设计理念及思路

（1）**设计理念**。基于单元内容特点、学生语言学习需求以及成长困惑，为更好地达成课程教学目标，实现知识传递、能力培养与价值塑造有机融合，本单元以“数智赋能，思政融合，以学定教，精准教学”为指导理念，以文秋芳教授（2018）提出的“产出导向法”（Production-Oriented Approach）为宏观教学设计依据，以 Bybee(2006) 等人提出的“Engage, Explore, Explain, Elaborate, Evaluate” 5E 学习闭环为微观教学实施步骤，设计了以“产出导向、数智赋能、思政融合、精准教学”为关键词的混合式整体教学模式。



(2) 设计思路及课时分配。教学组织层面，整个单元设计以“课前真实交际任务为驱动、全流程评价为杠杆，课中精准促成为支架”的宏观设计框架，确保教学闭环的完整性以及教-学-评的内在一致性，实现以学定教、精准教学。



① 驱动。结合学情以及 POA 驱动设计有效三原则：“交际真实性”，“认知挑战性”，“产出目标恰当性”，本单元产出总任务改编为：举办以“向上生长：中国青年的态度”为主题的故事海报展，面向全球青年，讲述中国青年奋斗故事。1) 任务背景：任务以 2026 年 4 月 28 日，国家安全部发布的微信文章为背景，文章指出，境外反华敌对势力借助网络平台，刻意放大社会焦虑，歪曲解读发展问题，不断渲染“努力无用”、“奋斗吃亏”等消极观念，试图消解我国青年的奋斗信念，甚至动摇社会的价值根基。2) 价值塑造：面对在“躺平”的噪声裹挟，本项目旨在引导全球青年认清舆论陷阱、挖掘真实故事，用奋斗实例给出中国青年铿锵回答。



② 促成。立足产出任务，遵循文秋芳（2017）提出的“有效促成三原则”——渐进性、精准性、多样性，本单元设计了彼此关联、层层递进的三项课上促成模块，每模块 2 学时，共计 6 学时。三个模块依次为：叙事视角探究、叙事结构及细节探究、海报巡展与传讲。同时，将“明志笃行”“自强不息”“传递精神”三重价值引领有机融入教学全过程。其中，第一、第二模块聚焦上述三项叙事技巧，通过“5E 学习闭环”，帮助学生掌握核心叙事技巧类同时融入价值引领；第三板块为单元产出成果展示环节：以创造性、互动性及高阶性为特征，旨在为学生提供充分的实践与展示空间，真正锻炼“讲好中国故事”的能力。



③ 评价。为了进一步落地“数智赋能、以学定教、精准教学”的理念，教研团队使用 AI 工具，

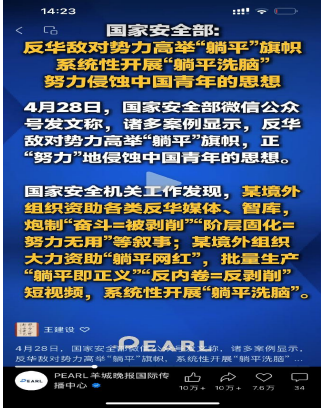
专门为跨文化叙事任务开发了一款测评智能体。该智能体以 Labov 和 Waletzky (1967) 的叙事结构模型；Bruner (1986) 的“叙事思维”理论；McAdams (2006) 的个人叙事与身份建构等研究成果为理论依据，围绕“读者意识、叙事技巧、语言、叙事结构以及情感共鸣”5 个维度，聚焦于跨文化语境下叙事与传播的效度，旨在为教师和学生提供客观、可追溯、多维度的诊断反馈，精准捕捉学情和学习盲点，从而真正实现“以评促学、以评促教”。



3.3 单元教学组织流程，包括课内外具体活动及步骤

本单元学习共计 3 周，6 学时（拟以 1:3 配比线上学时），详细流程如下：

★ 第一周：以故事为镜，明志笃行

Session 1: Clarifying Your Calling		
课 时	线上 30 mins + 线下 90 mins	
教 学 重 点	【类比叙事】理解和掌握类比叙事（narrative analogy），创新叙事视角，提升观众共鸣	
教 材 选 取	Text A :The road to my major (pp. 30-32) 材料分析：语言难度适中，类比叙事是全文特色。	
课 前	教学流程（线上）	数智赋能
驱 动	U 校园发布单元产出任务： 【背景】境外反华敌对势力借助网络平台，不断渲染“努力无用”等消极观念，试图消解我国青年的奋斗信念。 【任务】Story-Poster Gallery 以“向上生长：中国青年的态度”为主题做故事海报展，面向全球青年，讲述中国青年奋斗故事。	 Unipus 智慧学习云平台发布作业，方便学习管理
支架	【支架】对接学生可能遇到的产出困难，教师提炼单元内、外与“自强不息”、“热爱”、“明志笃行”等主题有关的经典语言表达，使用 Wordwall AI 工具，制作成词汇学习游戏，促进语言学习，同时为学生一稿撰写提供语言支架。 	Wordwall AI 工具进行词汇学习和检测

评价	【机器评价】学生撰写故事一稿，并上传 iWrite 进行语言智慧测评； 【智能体与教师评价】教师使用智能体进一步评测学生初稿，<u>掌握精准学情</u>，发现共性问题及认知缺口，确定师生合作评价样本；	iWrite 收集一稿
课中	教学流程（线下）	数智赋能
精准促成	【Engage 锚定主题、价值引领】引导学生思考和讨论自身如何选择专业，考虑何种因素。分享钱伟长择业时将国家和时代需求放在首位的故事，引导学生思考将个人梦想融入国家和时代需求。 【Explore 文本探究、感知亮点】带领学生对文本进行整体阅读，了解故事脉络，强化重点表达，锁定叙事亮点。 【Explain & Elaborate 概念阐释、应用迁移】针对学生在叙事视角同质化的问题，锁定文章中类比叙事的表现手法，通过解释、应用迁移，对学生叙事能力进行精准促成。 【Evaluate 师-生-AI 合作评价，以评促学】通过多主体、多手段评价为学生提供针对性反馈，实现以评促学。	扣子 AI 工具制作练习游戏； Mr. Stones AI 智能体进行精准评测
课后	教学流程（线上）	数智赋能
产出评价	【第一稿修改】根据课内评价和精准促成部分的讲解，尝试应用类比叙事，修改第一稿，并与智能体进行人机协作。	Mr. Stones AI 智能体智慧评测与互动

★ 第二周：以故事为镜，自强不息

Session 2: Persevere in Adversity	
课时	线上 30 mins + 线下 90 mins
教学重点	【叙事弧线 & 叙事细节】理解和掌握叙事弧线（narrative arc）与叙事细节（narrative flesh），提升叙事的生动性和情感共鸣。

教材 选取	Text C : From a security guard to a university teacher (pp. 51-52)	
	材料分析：语言难度适中，Circumstance-Turning Point-Action-Changes 叙事弧线以及文中具体细节描写是亮点	
课 前	教学流程（线上）	数智赋能
驱 动	完成 Session one 课后一稿修改任务	iWrite 二稿 收集
评 价	【智能体与学生合作评价】学生与智能体沟通、互动完成二稿并提交至 iWrite 【教师抽样评阅】教师抽样阅读学生二稿完成情况，了解学情。	Mr. Stones 智能体互动与测评
课 中	教学流程（线下）	数智赋能
精 准 促 成	【Engage 锚定主题、价值引领】 依托李明勇老师出身背景，使用文生图 AI 工具（liblib），制作故事图片，引导大学生思考，如果你是故事中的主人公，你会选择如何度过自己的人生。	使用 liblib AI 工具制作图片，为学生完成海报任务提供示范，同时激发学生兴趣；
	【Explore 文本探究、感知亮点】带领学生对文本进行整体阅读，了解故事脉络，强化重点表达，锁定叙事结构和叙事细节。	
	【Explain & Elaborate 概念阐释、应用迁移】针对学生在二稿中存在的叙事扁平化问题，锁定文章凸显的 Circumstance-Turning Point-Action-Changes 叙事结构以及细腻的叙事细节，通过解释、应用迁移，进一步提升学生的叙事能力。	
	【Evaluate 师-生-AI 合作评价，以评促学】通过多主体、多手段评价为学生提供针对性反馈，实现以评促学。	

课后	教学流程（线上）	数智赋能
产出评价	【单元总产出任务】1. 完善二稿；2. 每组选出 2 个故事，使用文生图 AI 工具制作故事海报，上传 U 校园；3. 准备故事口头演说（鼓励使用 AI 数字人子言或者豆包 Mia 进行演练） 【学生自评】学生对照自评量表卡完成较为满意的故事海报作品。	文生图 AI 工具赋能多模态任务
		U 校园智慧平台收集作业 U 校园 AI 学伴子言，豆包数字人 Mia 进行陪练

★ 第三周：以故事为媒，传递精神

Session 3: Story-Poster Gallery Walk Day		
课时	线上 30 mins + 线下 90 mins	
教学重点	【故事演说实战】实践讲好中国青年奋斗故事，能流畅、生动、有感染力地讲好故事。	
课前	教学流程（线上）	数智赋能
驱动	【单元总产出任务】 展出以“向上生长：中国青年的态度”为主题的故事海报，实践用英语讲述中国青年奋斗故事。	U 校园智慧平台发布并收集海报
支架	【口头表达演练】鼓励学生使用 U 校园数字人子言，或者豆包数字人 Mia，进行故事演说口头演练。 	数字人伴学、陪练

课 中	教学流程（线下）	数智赋能
多模 态学 习 演讲 实战	【海报巡展与投票】海报粘贴到教室，全体同学参观，并为每张海报进行投票。以下为部分学生的电子海报作品：	
		
	【故事演说与评价】每组以本组投票最高的海报进行 2 分钟故事演说，全体同学为故事演说部分打分，同时邀请同伴进行点评；	
		
	【颁奖】通过综合得分，选出评选出冠军 1 名，亚军 2 名，季军 3 名，优秀奖若干并进行颁奖。 【交流与反思】选出优秀代表小组分享设计经验、心得、收获等。 【总结与思辨】教师总结整个单元的学习重点，同时引导学生树立奋斗精神，感悟奋斗精神是中华民族的血脉与传承。同时，引导学生思考 AI 时代	

数智赋能

本題平均分：5

选项	小计	比例
完全不同意	0	0%
不太同意	0	0%
一般	0	0%
比较同意	0	0%
完全同意	13	100%

答案文本

非常好

老师的认真细心、同学们的热情让我备受鼓舞

我觉得我收获很大，我学会了类比的使用方法、如何在作文中运用这种方法等很有趣的知识，并且老师很有耐心，讲的非常有条理，让我很容易就掌握了课程内容。

让我学会了如何使用analogy 在把source story 和target story 连接起来的时候对我来说会具有挑战性 我要组织我的语言 让两者能够自然地融合 表达更生动

本单元收获了很多很多新知识，尤其是如何运用类比，明白怎么运用标志词将对比的故事和我自己要写的文章紧密结合起来！

掌握了写作的类比手法

我想分享了是一个在能力方面的收获，在课堂很轻松愉悦学知识的环境下，在一两分钟的准备之下去讲台上分享自己的source story，可以锻炼自己的口语能力，并且收获大家的目光，积累相关的故事和体验，这种感觉棒极了。

收获良多，掌握了类比的写作手法，了解了一些神话故事

印象最深的是填source story和target story表格和看同学分享自己的source story和target story，寻找故事和自己的故事联系起来，很有意思，对写作也有帮助。

学会了怎么在作文中运用类比

问卷星发布
和搜集学习
反思日志

3.4 数智赋能、创新育人

本单元依托 美国教育科技专家 鲁本·普恩特杜拉博士（Dr. Ruben Puentedura）提出的教育技术融合 SAMR 框架（Substitute 替代、Augment 增强、Modify 修改、Redefine 重塑），以“数字教材筑底 + AI 工具赋能”为核心策略，将数智技术融入教与学全流程，实现从知识传递到多模态学习的提质增效。

（1）**即时辅助、个性学习。**依托“U 校园”数字教材平台，子言 AI 伴学工具，打破学习时空限制，为学生提供即时学习辅助并沉淀学情数据，为课堂夯实知识底座。

（2）**交互激活、趣味内化。**借助 Wordwall，扣子等 AI 工具，将数字教材或练习中的静态词汇转化为交互式游戏，替代传统机械练习，大幅提升学生兴趣和参与度。

（3）**人机协同、精准评价。**引入定制化 AI 智能体（如 Mr. Stones）进行辅助评价。突破传统批改瓶颈，为学生提供有针对性的学习反馈，优化精进路径，真正落地以评促学。

（4）**突破局限，重塑教学。**生成式 AI（如 LibLib AI）支持文本到视觉（故事海报）的跨模态创作，创造出传统环境中无法实现的新型学习任务，激发学生的高阶思维与创造力。

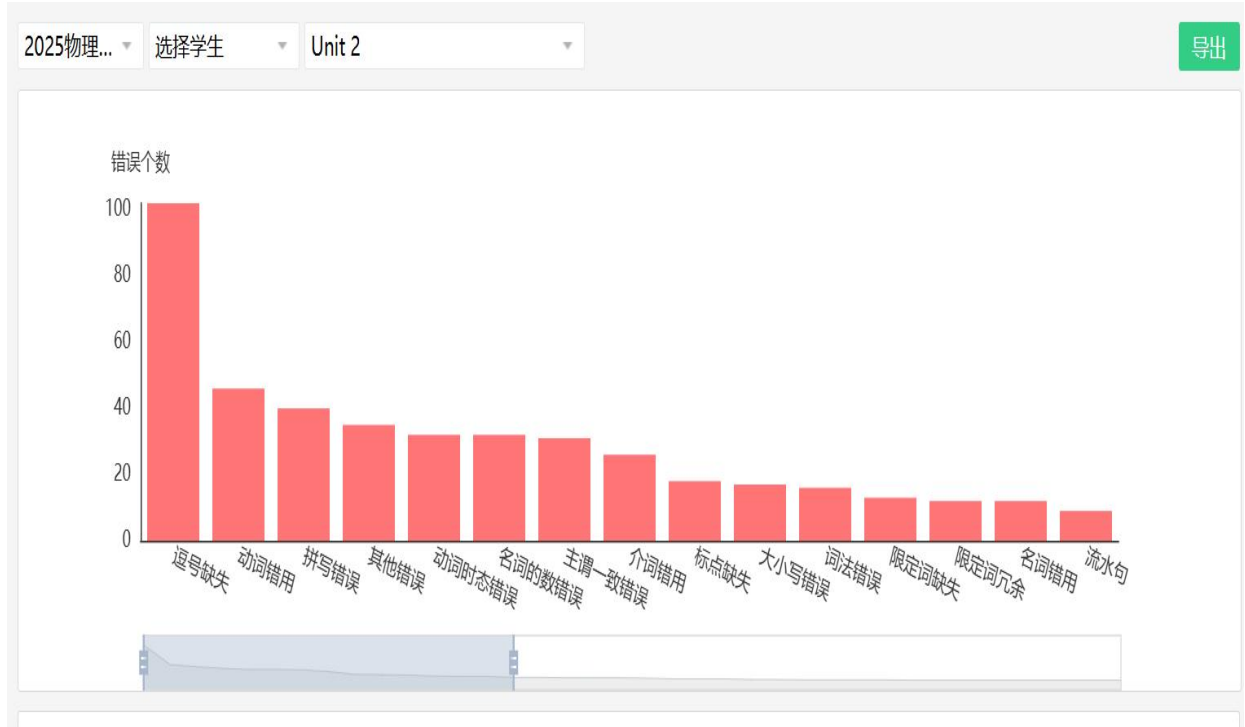
3.5 数据驱动、精准教学

本课程依托 U 校园智慧教学云平台 AI 版，以及 iWrite 英语写作教学与评阅系统，深度挖掘教学数据价值，实现从“经验教学”向数据驱动的“精准教学”转化。

（1）**课前：多维学情诊断，以评导教。**学生在 U 校园以及 iWrite 完成课文预习任务与单元写作任务第一稿。U 校园平台自动生成班级学情画像，精准定位学生在词汇认知、背景知识及阅读策略方面的薄弱点。教师依据平台的“高频错题集”与“知识点掌握度分析”，调整课堂教学的重难点，摒弃“满堂灌”，将课堂时间集中于数据反映的核心共性问题。



U 校园基础数据学生个人画像



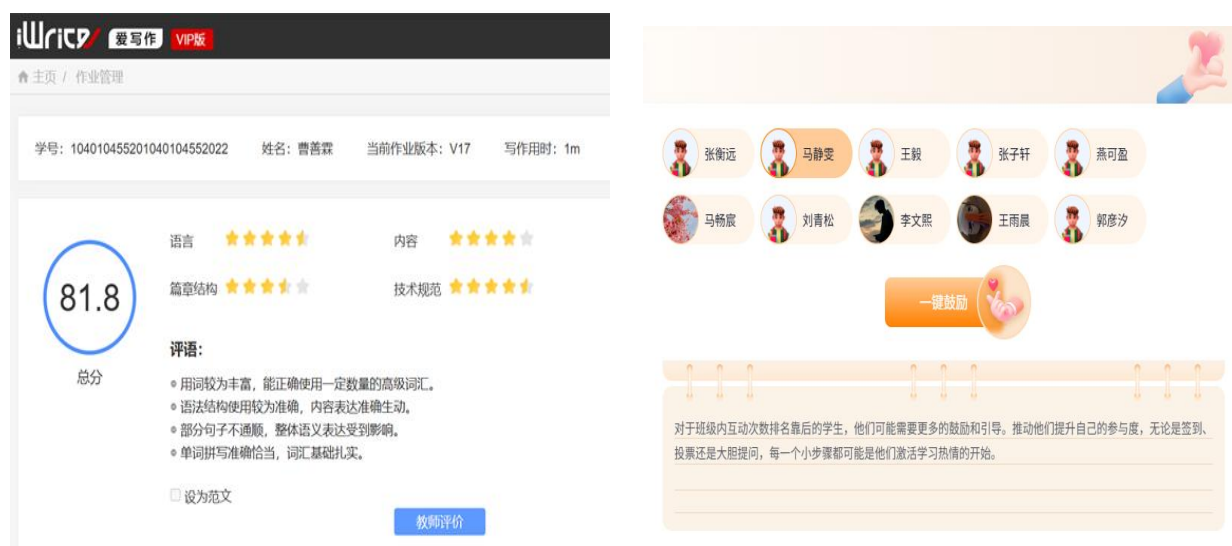
iWrite 第二单元学生作文班级错误分析

(2) 课中：即时数据反馈，以据促教。在课堂重难点讲解后，利用 U 校园的 “互动答题” 与 “词云/讨论” 功能进行即时检测。系统秒级生成答题正确率分布，教师根据正确率即时判断学生是否掌握：若正确率低于 60%，教师即时进行再次讲解或变式训练；针对主观题，展示学生提交的典型答案，引导学生互评，实现基于真实数据的即时课堂生成。



U 校园教师上课互动数据分析

(3) 课后：智能诊断，以评促学。单元任务查出使用 U 校园智慧云平台作业功能进行收集，方便教师管理学生作业完成情况。使用 iWrite 收集学生写作产出，重点帮助学生进行语言纠错与优化，极大减轻了教师语言批改负担，进而能将精力投入到高阶能力点拨上，实现教学优化。同时，U 校园数据提供学生在各环节的参与情况，可以供教师参考，及时鼓励后进生。



iWrite 学生作文第 17 版的机器评价

U 校园平台数据筛选出后进生，支持一键鼓励

3、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评

价的有效性科学性)

本单元评价遵循“师生合作评价”的理念，并在此基础上引入特制 AI 评价智能体，实现，师、生、AI 协同、合作评价。评价时强调多元融合，即“知识与能力”、“形成与终结”、“线上与线下”等方式，注重评价过程的形成性、评价标准的多维性以及评价方式的多样性。并在教学过程中根据具体情况及时调整教学重点和教学策略，发挥评价对教学的管理和促进作用。具体如下：

评价维度	评价内容与观测点	评价主体	数智化测评工具与实施方式	评价功能
形成性评价	1. 课前准备：Text A 预习完成度、主题词汇掌握情况、故事一稿完成质量 2. 课中参与：类比叙事应用表现 3. 课后产出：故事二稿修改质量	教师 同伴 AI 智能体	1. U 校园平台自动统计预习时长、任务完成率，生成班级整体学情画像 2. iWrite 系统完成一稿语言维度机评，输出词汇丰富度、语法准确率等量化数据 3. Mr.Stones 定制 AI 智能体针对叙事结构、情感共鸣度给出个性化反馈，标注类比叙事使用亮点与改进建议 4. 扣子/Wordwall 互动游戏自动记录词汇练习正确率，实时反馈薄弱点	全程追踪学习轨迹，及时识别共性问题调整教学节奏，针对个体差异推送适配学习资源，实现“以评促学”
终结性评价	单元总产出任务： 1. 语言维度：用词准确性、叙事流畅度 2. 能力维度：叙事技巧运用效果、演说能力、海报设计创新能力 3. 价值维度：奋斗精神传递效度	教师 AI 智能体、同伴 学生自评	1. 学生自评：结合自评量表（故事完整性、视觉设计、创意度）促进海报创作 2. 同伴投票、互评 3. 教师点评	综合检验单元产出任务目标达成情况
增值评价（补充维度）	1. 对比学生一稿与终稿的进步幅度，重点关注跨文化叙事能力提升 2. 学习目标达成度与学习体验	教师 AI 智能体	通过 Mr.Stones 智能体对多轮草稿进行纵向对比，生成个人成长雷达图； 问卷星收集反思日志，量化学生学习目标达成度	关注学生个体成长及学习获得感，沉淀教学成效数据

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

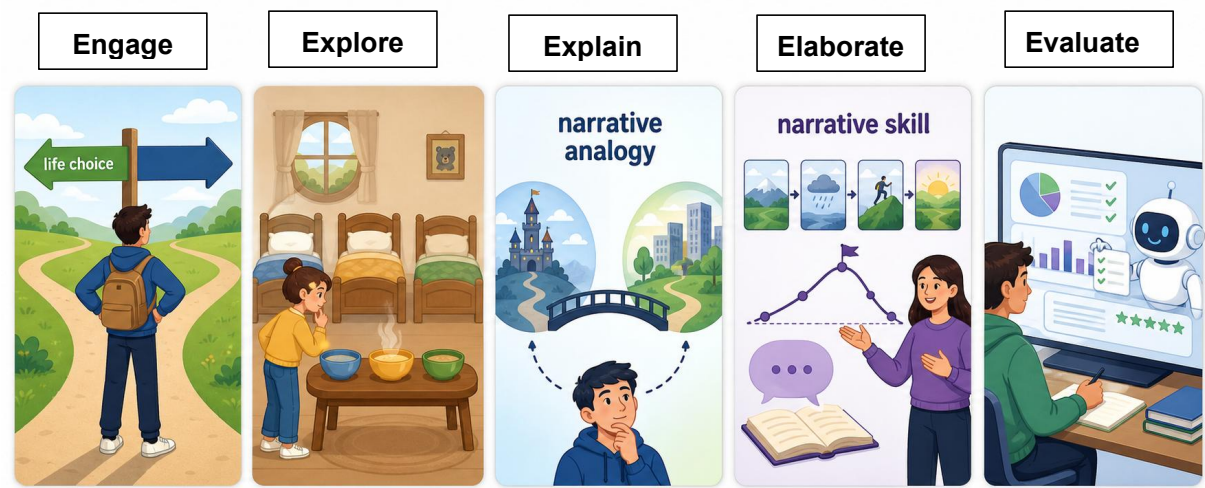
教学目 标	展示环节教学目标	该目标与单元目标的关系	单元教学目标
能力 目标	运用类比叙事，提升叙事视角的创新度以及叙事生动性与情感共鸣	部分与整体： 使用类比叙事提升情感共鸣和故事传播效度，服务于讲好中国故事这一整体能力。	运用叙事技巧提升有效传播中国故事的能力
语言 技巧 目标	理解并使用 anchor words， signal words 丝滑融入类比叙事	点与面： 锚点词和信号词是类比叙事中特殊的叙事组织技巧，是叙事写作中的特殊语言点。	学会使用三种叙事写作技巧
育人 目标	鼓励学生树立个人追求融入国家、时代发展大局的格局，引导学生明志笃行，贡献青春力量	点与面、知与行： 明志笃行是中华民族奋斗精神的一部分，引导学生在专业选择中，树立大格局，明确志向，笃行实践是对奋斗精神的外化和落地。	认清舆论陷阱，坚定奋斗信念，传递奋斗精神，增强讲好中国故事使命感。

3、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学生全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

3.1 设计理念与思路

展示环节隶属于本单元教学的“促成环节”，具体为促成环节中的 Session 1。该环节以 Text A 为核心教学内容，聚焦于文本中最具特色的类比叙事手法，引导学生掌握其使用方式。在教学实施层面，本环节采用 Bybee（2006）等人提出的“5E Learning Cycle”作为微观教学实施步骤，即 Engage（参与）、Explore（探究）、Explain（解释）、Elaborate（迁移/精致化）、Evaluate（评价）。通过

主题锚定、文本探索、技巧认知、技巧迁移、师生机合作评价 5 个环节，环环相扣，层层递进，帮助学生掌握叙事技巧，提升故事传播能力，同时融入家国情怀。具体见下图：



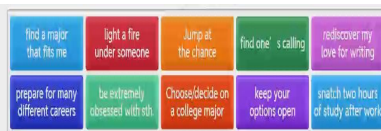
3.2 教材选取依据

选取策略	教材内容	选取依据
选	Text A: The road to my major (pp. 30-32)	文章最大的亮点是借用《金发姑娘和三只熊》的童话贯穿始终。作者将选专业与金发姑娘喝粥进行类比，这种将抽象的职业规划具象化的表达，极大地降低了阅读的枯燥感，同时增强了情感共鸣。跨文化传播中，特别需要生动叙事以及增强情感共鸣的技巧，因此，选择本部分作为教学重点。
	语言上特别关注 Text A 中的第 2、4、6、10 段	这四段中作者使用了非常显性的特色语言，将金发姑娘的故事与做着自己的经历丝滑的融为一体。从中提炼出两种特色语言：signal words, anchor words，来帮助应用类比叙事。

增	增加蔡磊视频内容	蔡磊的故事是学生撰写的奋斗故事之一，教师将其选为作业样本，用于开展类比叙事讲解与评价。为帮助学生更深入了解蔡磊的奋斗历程，同时启发他们思考“自强不息”与“大格局”的价值内涵，教学中选择增加一小段关于蔡磊故事的视频。
---	----------	---

3.3 教学组织流程

课 时	45 mins	
教 学 重 点	【类比叙事】理解和掌握类比叙事（narrative analogy），来创新叙事视角，提升观众共鸣	
课 前	教学流程（线上）	数智赋能
驱 动	U 校园发布单元产出任务： 【背景】境外反华敌对势力借助网络平台，不断渲染“努力无用”“奋斗吃亏”等消极观念，试图消解我国青年的奋斗信念。 【任务】以“向上生长：中国青年的奋斗故事”为主题做故事海报展，面向全球青年，讲述中国青年奋斗故事。 【子任务 1】撰写故事第一稿	iWrite 平台收集一稿作业
支 架	【Text A 预习】学生在 U 校园智慧学习平台进行文章预读 【词汇脚手架】教师提炼单元内外与“自强不息”、“热爱”、“明志笃行”等主题有关的经典语言表达，使用 Wordwall AI 工具，制作成词汇学习游戏，为学生一稿撰写提供语言支架。	U 校园平台进行 Text A 预习 AI 工具进行词汇学习和检测



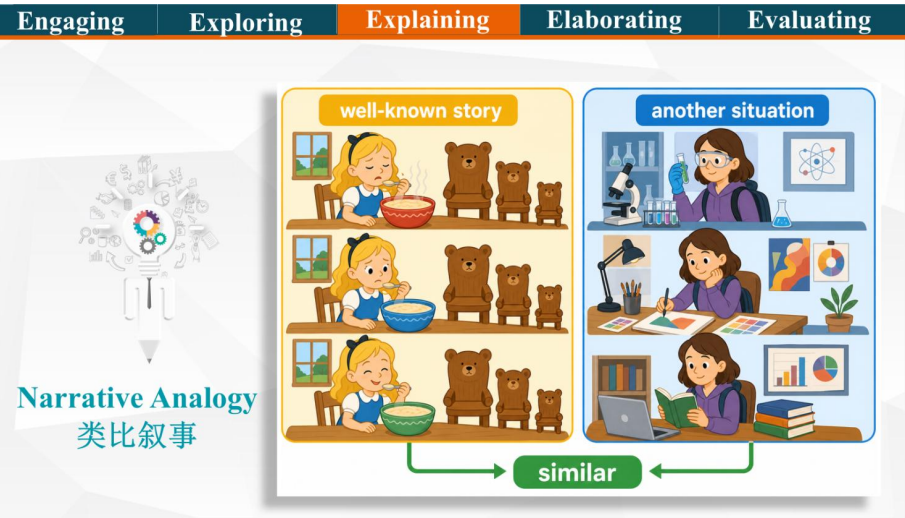
	对某事极度痴迷		重新发现对写作的热爱
	不急于决定		选择大学专业
	找到适合自己的专业		下班后挤出两小时学习
	为多种职业做准备		激发某人热情
	抓住机会		找到自己真正热爱的事业

【机器评价】学生撰写子任务 1 的演讲稿，并上传 iWrite 进行语言测评；

Unit2									
发布日期: 2026-04-21 09:33:56 提交截止: 2026-04-08 11:52:00									
作业详情									

课 中	教学流程（线下）	数智赋能
精 准 促 成	【Engage 锚定主题、价值引领】考虑到学生正值转专业的迷茫期，课上首先引导学生思考和讨论自身如何选择专业、受哪些因素影响，帮助学生在讨论和交流中缓解择业迷茫。同时，分享钱伟长先生及其他名人在择业时将国家与时代需求放在首位的奋斗故事，启发学生思考如何将个人梦想融入国家和时代发展大局，在讨论成长迷茫的同时，融入价值引领。	
	EngagingExploringExplainingElaboratingEvaluating 	
	【Explore 文本探究、感知亮点】带领学生梳理“金发姑娘”的故事以及作者专业选择经历的故事脉络，锁定文本中的叙事亮点，初步感知类比叙事的特点与表达效果。	
	EngagingExploringExplainingElaboratingEvaluating Key Elements  who  obstacles  action  result Fairy Tale   Different bowls  ate it up My Experience   Different majors  NEWS ARCHITECTURAL ENGINEERING GRAPHIC DESIGN JOURNALISM JUST GO  CAMPUS NEWS	

【**Explain 概念阐释、功能介绍**】通过文本探究，聚焦文本中最具特色的类比叙事手法。教师阐释类比叙事的定义、功能。



【**Elaborate 技巧总结、应用迁移**】总结 **Find-Map-Weaves** 三步法，层层递进，引导学生学习类比叙事技巧。同时以学生一稿作业为蓝本，带领学生

使用智慧教室，方便学生进行小组活动，以及小组作业投屏分享与讨论评价。

- Step 1: Find a source story of shared theme
- Step 2: Map the source story onto the target story
- Step 3: Weave the two stories together

类比叙事三步法

学生投屏展示自己的类比叙事

3.4 数智赋能、创新教学

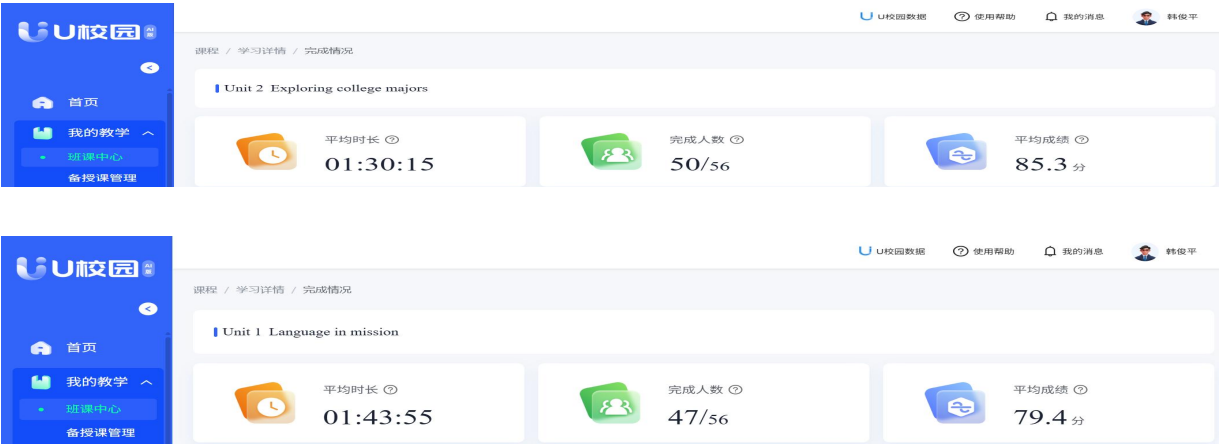
（1）智慧伴学。依托“U 校园”数字教材平台与子言 AI 伴学工具，为学生提供实时学习支持，同步采集与分析学情数据。

（2）智慧助学。课前以及课上借助 Wordwall、扣子等 AI 工具，将静态词汇资源转化为动态交互式词汇游戏，以及叙事练习游戏，替代传统枯燥的写练，显著提升学习兴趣与课堂参与度，同时能更加高效的帮助学生丰富主题相关的语言积累。

（3）智慧评学。引入定制化 AI 智能体（Mr. Stones）开展人机协同，即时互动的循证评价，为学生生成个性化、可操作的学习反馈，优化精进路径，真正落实“以评促学”，“以评促教”。

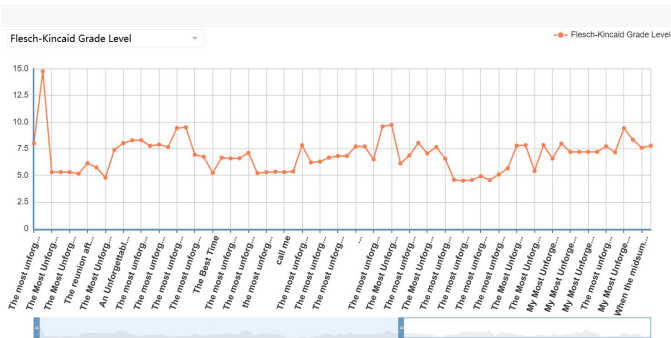
3.5 数据驱动、优化教学

（1）基于 U 校园数据，Unit 2 较 Unit 1 学习效率与成效显著提升：平均时长缩短 13 分钟，完成率由 83.9% 升至 89.3%，平均成绩由 79.4 分升至 85.3 分。依托本单元低输入门槛优势，教学中引导学生从记叙文写作鉴赏角度开展阅读活动，聚焦情感表达、细节描写及标识词用法进行文本剖析，实现精读输入与写作技能的联动提升，强化学生对叙事技巧的理解与迁移。



（2）结合本单元前置诊断性写作任务的 iwrite 学情数据与叙事评价智能体 Mr. Stones 抽检结果，精准定位教学调整方向：1. 语言维度：iWrite 学生记叙文 Flesch-Kincaid 年级难度平均值为 7.05，句式以简单短句为主，书面表达层次不足，与四级写作 7.5-9.0 的最佳区间存在差距。2. 叙事维度：智能体 Mr. Stones 从故事结构、叙事技巧、语言表现、情感共鸣、受众意识五维度评估后发现，叙事

技巧与情感共鸣存在较大提升空间。



Flesch-Kincaid 年级水平



智能体抽样诊断

基于以上数据，本节课依托 “叙事类比写作框架” 优化教学，通过类比优秀范文的叙事逻辑，帮助学生理解如何通过细节设计增强读者代入感，实现语言升格与叙事能力的双向提升。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本课时的教学评价主要遵循产出导向法的教学理念，以教学目标为导向，在教学的各个环节实施师-生-AI 合作评价，即时评价与延时评价相结合,以学定教，数据驱动、精准教学。具体评价方式及过程总结如下：



References

1. 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, (3): 390-403.
2. 文秋芳. “产出导向法”教学材料使用与评价理论框架[J]. 中国外语教育. 2017, 10 (02): 17-23+95-96.
3. 文秋芳. 《产出导向法：中国外语教育理论创新探索》[M]. 2020, 北京：外语教学与研究出版社, 2020.
4. Bruner, J. S. (1986). Actual minds, possible worlds. Harvard University Press.
5. Bybee, R. W., Taylor, J. A., Gardner, A., Van Scotter, P., Powell, J. C., Westbrook, A., & Landes, N. (2006). The BSCS 5E instructional model: Origins and effectiveness. Colorado Springs, Co: BSCS, 5(88-98).
6. Gentner, D. (1983). Structure mapping: A theoretical framework for analogy, Cognitive Science, 7 (2), 155-170.
7. Labov, W. and Waletzky, J. (1967) Narrative Analysis: Oral Versions of Personal Experience. In: Helm, J., Ed., Essays on the Verbal and the Visual Arts, University of Washington Press, Seattle and London, 3-38.
8. Ma, X. (2024). An investigation of the effectiveness of the “5E” teaching model in practical English writing. Journal of Educational Research and Policies, 6 (7), 120-126.
9. McAdams, D. P., Josselson, R., & Lieblich, A. (Eds.). (2006). Identity and story: Creating self in narrative. American Psychological Association.
10. Postell, S. D. (2025). The art of narrative analogy: Identifying and interpreting parallel passages in the Bible. Baker Academic.
11. Puentedura, R. R. (2013). SAMR: Getting to transformation. Retrieved May, 31, 265-283.

(注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltp.com/star>。)