

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学外语 I (英 B)
教学对象	非英语专业大一学生
教学时长	48 课时（每课时 45 分钟）
教材名称	《新一代大学英语（第二版）综合教程（智慧版）1》
参赛单元	第 1 册 第 4 单元（*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校特色 我校是一所全日制民办财经类应用型本科院校，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，秉承“培智、正德、尚行、立新”的校训，坚守“公益办学、规范办学、诚信办学、特色办学、以生为本、质量至上”的办学理念，立足广东、面向全国，主动服务粤港澳大湾区现代服务业发展，全力建设省内一流、国内有影响力的应用型民办本科院校。 外国语学院始终以立德树人为核心使命，秉承“固基为本、应用为要、素养为核、融合为径”的培养理念，构建了“固基、应用、拓展”三级特色外语教学体系，并依托扎实的中外师资力量和产教融合资源，重点服务粤港澳大湾区应用型、复合型、国际化人才培养。 基于以上特色，本课程（大学外语 I（英 B））作为大学外语系列课程的核心“固基”模块，是面向非英语专业大一学生开设的公共基础必修课。课程以数字教材为核心载体，围绕大学生活、职场、文化、科技等主题，通过“两讲一练”与线下线上混合式教学，夯实语言基础，强化基本技能，开拓国际视野，培养思辨能力和自主学习能力，将价值塑造贯穿教学全过程，为学生后续学习与职业发展奠定基础。本课程支撑和实现毕业要求的学科素养、综合育人、学会反思共三个指标点。

1.2 教学对象特点

学生为非英语专业大一学生，高考英语成绩均在 90 分以下（满分 150），词汇量约为 2000-2500，英语基础整体偏弱，但已具备基本的英语认读能力，其水平与本课程“固基”模块的起点相适配。具体情况如下：

（1）语言基础

在**词汇与语法**方面，学生能够理解常见日常话题的高频词汇，但对篇章重点词汇的意义辨析与实际应用能力不足，尤其在职场、科技、文化等主题领域的词汇储备薄弱。**语法知识**不够系统，写作中句式较为单一，表达复杂逻辑关系时错误较多。在**听力**方面，学生能基本听懂教师课堂用语和语速较慢的日常交谈，但对正常语速的英语新闻等真实语料理解困难，抓住要点、推断言外之意的能力较弱。在**口语**方面，学生能进行简单的日常对话，但流利度不足，在公开场合用英语表达观点的意愿和能力均需提升。在**阅读**方面，学生能提取文本基本信息，理解段落主旨和主要事实，但普遍停留在表层理解，批判性阅读能力尚待发展。在**写作**方面，常停留在简单陈述层面，缺乏深层次分析与观点支撑，语体和语气的恰当运用有待加强。

（2）学习习惯与数字素养

学生学习动机方面，对通过四级考试、提升就业竞争力有较强需求，但自主学习意识与能力参差不齐，部分学生缺乏制定学习计划、监控学习进度、评估学习效果的策略。作为“数字原住民”，学生对手机端学习平台和数字化工具接受度高，能够熟练使用 U 校园、学习通等平台完成打卡和作业——这为本课程以数字教材为核心载体开展混合式教学提供了坚实的学情基础，但利用数字平台进行深度学习和协作探究的能力仍需引导和训练，多数学生尚未形成利用数字教材开展自主预习、深入阅读，和基于学习数据和评价标准进行自我诊断和修正的习惯，这正是本单元教学着力培养的关键能力之一。

（3）专业需求与兴趣特点

学生来自经管、法学、物管、数管等专业，未来职业主要面向粤港澳大湾区现代服务业。学生对“职场发展”“跨境电商”“科技应用”等话题兴趣浓厚，渴望提升英语实际应用能力以增强就业竞争力，但对如何将英语学习与专业发展、未来职业相结合缺乏清晰认知。同时，学生对国际议题有一定好奇心，但缺乏用英语系统表达观点、参与深度讨论的能力，信息整合与结构化表达能力亟待培养。

（4）情感态度与价值观基础

大一学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期，具有爱国主义情感基础，对中华文化有认同，但在跨文化语境中坚定文化自信、用英语讲好中国故事的意识和能力不足。面对多元文化思潮的冲击，学生价值判断力尚显稚嫩，需在语言教学中加强价值引领，助其明辨是非、厚植家国情怀。

基于以上学情，本课程教学需提供以下支架：

语言支架：通过词汇表、例句库和句型框架，帮助学生攻克篇章重点词汇，积累多样化句式，为听说读写各项输出提供语言支撑。另考虑到学生英语基础薄弱，为保障思辨深度与课堂流畅度，小组讨论阶段允许学生偶用中文进行意义协商，但最终产出必须使用英文关键词或简单句。此策略属于语言教学的“脚手架”思维，旨在降低情感过滤，逐步建立表达信心。

技术支架：依托 U 校园数字教材平台，提供课前预习任务、课中互动练习、课后拓展资源的全流

程数字化学习支持，引导学生逐步养成基于数字教材的自主学习习惯，尤其着力培养利用 AI 反馈进行自我修正的学习策略。基于平台数据，对学有余力者推送拓展资源，对需巩固者推送分层练习，实现差异化支持。

思维支架：通过问题链、图表工具和“信息整合+结构化表达”框架，帮助学生从表层理解走向深层解读，培养提取关键信息、辨析作者观点、构建逻辑清晰的口头与书面表达的能力，使其能够系统组织观点、参与深度讨论。

文化支架：通过中西方对比、认知冲突和思辨讨论，帮助学生在全球语境内坚定文化自信，提升用英语讲好中国故事的跨文化沟通能力。

1.3 本课程时长及总体目标

本课程开在 大一上学期，共计 48 课时（每课时 45 分钟）。课程遵循 POA 教学理念，以数字教材为核心载体，通过主题训练与技巧训练相结合，围绕大学外语“固基”模块的核心任务，实现以下四个维度的教学目标：

表 1：课程“语言·知识·国际传播·育人”目标体系

目标维度	具体教学目标
语言目标	夯实英语语言基础，综合训练听、说、读、写、译等五项基本技能。围绕篇章核心词汇与语法知识，使学生掌握基本听力与阅读技巧，熟悉常见文体写作，能听懂课堂用语、日常交谈及英语新闻要点，并能以恰当语体完成简单文体的书面与口头表达。
知识目标	围绕大学生生活、职场、文化、科技等单元主题，帮助学生在语言学习中拓展跨学科视野，积累与个人发展、区域需求及全球议题相关的背景知识，为后续学习与职业发展奠定基础。
育人目标	以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持知识传授与价值引领相结合，将价值塑造有机融入语言教学全过程。厚植学生的家国情怀与社会责任感，坚定“四个自信”，引导其树立正确的世界观、人生观、价值观，涵养公民意识与人类命运共同体意识，锤炼沟通协作能力，养成自主学习与终身学习习惯。
国际传播目标	增强学生的跨文化交际能力，开拓国际视野，培养其运用英语讲好中国故事、促进文明交流互鉴的初步能力，为成长为具有国际传播素养的应用型、复合型人才奠定基础。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

单元大观念：数字科技既是改变生活的工具，也是传承文明的桥梁。围绕“*Life at your fingertips*”这一主题，本单元将粤港澳大湾区科技创新的真实情境引入课堂，引导学生在区域发展的语境中，用英语讲述中国数字科技的故事。**语言能力上**，本单元设计了双阶递进的表达框架：从基础的“问题-方案-成效”结构，进阶至深层的“事实-效果-价值”框架，并借助 Listing 等技巧帮助学生清晰组织信息。**思维与文化上**，学生基于事实描述中国实践，在中外比较中生成对本国科技成就的认同，实现从语言训练到价值内化的融合。

基于上述大观念，本单元构建了如下育人主线与四维目标融合模型（见图 1），各维度的具体教学目标与育人融合点详见表 2。



注：环形箭头方向为语言目标→知识目标→育人目标→国际传播目标，形成教学闭环。

图 1：单元育人主线与四维目标融合循环模型

表 2：单元教学目标与育人融合体系

目标维度	具体教学目标	育人融合点
语言目标	学生能够识别、理解并初步运用与数字生活、文化遗产保护相关的核心词汇与表达。	通过主题词汇学习与语境运用，引导学生关注数字技术在当代中国的应用，增强用英语讲述中国科技成就的表达自信。
	学生能够运用 Listing 技巧罗列事实与阐述观点。	通过 Listing 技巧训练，培养以事实为依据、以逻辑为支撑的理性表达习惯，树立严谨求实的思维品质。
	学生能够运用“问题-方案-成效”与“事实-效果-价值”框架进行结构化口头与书面表达。	通过结构化表达训练，引导学生形成“发现问题→分析问题→解决问题”的逻辑思维，提升信息整合与结构化表达能力。

目标维度	具体教学目标	育人融合点
知识目标	学生能够了解互联网技术的发展背景及其对现代社会沟通、消费、出行与信息共享方式的深刻影响。	通过知识输入与案例讨论，使学生认识科技创新对社会进步的核心驱动作用，理解“数字中国”建设的深远意义。
	学生能够了解数字敦煌项目的核心技术（3D digital archives、AR 等），及其在文化遗产保护中的应用原理；理解数字化手段对文化遗产的重要价值，熟悉“数字敦煌”等典型案例。	通过数字敦煌等案例学习，增强学生对科技强国与文化自信的认同感，理解中国在文明交流互鉴中的大国担当。
国际传播目标	学生能够选择“数字生活体验”或“文化遗产数字化故事”方向，运用课堂所学技巧，列举并简述至少两项中国在该领域的技术应用。	通过主题内容学习与口头展示，鼓励学生以中国青年视角向世界讲述中国数字科技故事，坚定文化自信，增强文化传播的主体意识。
	学生能够在模拟国际交流场景中，运用课堂所学框架，以事实支撑观点，完成“向外国友人讲述中国数字科技故事”的交际任务。	通过模拟真实情境任务，促使学生践行“讲好中国故事、促进文明交流互鉴”的使命，提升跨文化沟通效能与国际传播能力。

注：表中“育人目标”以融合维度呈现，贯穿语言、知识、国际传播各维度，不另列一行。

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

3.1 本单元的主要内容

本单元基于《新一代大学英语（第二版）综合教程 1》Unit 4 *Life at Your Fingertips* 展开，围绕“数字科技的双重赋能价值——赋能生活与赋能文化”主题组织教学内容。单元整合 iExplore 1 *Living in a Connected World* 与 iExplore 2 *Ancient Beauty in Digital Form* 两篇文章，引导学生从数字技术改变现代生活出发，进一步理解其在文化遗产保护与传播中的应用价值。

基于两篇课文的主题学习与探究，单元最终指向小组英文 Vlog 产出任务。学生围绕 *My Digital Life* 总主题，从“数字生活体验”或“文化遗产数字化故事”中任选方向，面向国际受众讲述中国数字科技故事。产出过程中，学生综合运用“问题-方案-成效”与“事实-效果-价值”表达框架和 Listing 技巧，实现语言学习、主题理解、价值引领与国际传播能力培养的有机融合（见图 2）。



图 2：单元内容整合与产出路径

3.2 课时分配

本单元共 6 课时，每课时 45 分钟，分 3 次课完成。每次课前均设有线上预习环节，依托 U 校园数字教材平台实现“课前数据诊断-课中精准施教-课后个性辅导”的教学闭环。课时分配详见表 3。

表 3：单元课时分配

课时阶段	课型	具体教学内容	核心教学任务
课前 1	线上自主学习	iExplore 1 课文跟读、基础词汇练习；trans-前缀微课、宾语补足语微课（通过 U 校园平台微课模块自学）	预习与学情摸底。 学生完成课文跟读、词汇练习和语法微课自学，在讨论区用一句话分享科技对生活的影响。教师根据平台数据（任务完成率、词汇得分率、高频错误、讨论区典型观点）确定第 1-2 课时教学重难点。
第 1-2 课时	线下/线上融合	iExplore 1 <i>Living in a Connected World</i> (Paras.1-9)。重点：Paras. 4, 5, 8（“问题-方案-成效”框架的范本段落）	从课文中学表达。 梳理第一篇课文结构，重点分析第 4、5、8 段，提炼“问题-方案-成效”表达框架并进行口头操练。讨论“这些科技应用为什么在中国特别普及”，引入“数字中国”话题。学生组建 Vlog 小组，从“数字生活体验”或“文化遗产数字化故事”两个方向中初步确定选题。

课时阶段	课型	具体教学内容	核心教学任务
课前2	线上自主学习	iExplore 2 课文预习、基础词汇练习（含文化遗产保护相关词汇）；“数字敦煌”相关视频与图文资源	预习与任务准备。 学生预习第二篇课文，通过U校园数字教材观看“数字敦煌”资源，完成词汇练习。各小组初步讨论 Vlog 选题，提交一句话核心信息。教师根据预习数据和选题方向做反馈。
第3-4课时	线下/线上融合	iExplore 2 <i>Ancient Beauty in Digital Form</i> (Paras. 1-8)。重点：Para. 7 (Listing 技巧的典型范例)；数字化保护技术概述；中外文保案例对比。	从课文中看中国。 快速梳理“数字敦煌”的核心技术，重点学习并操练 Listing 技巧，引入“事实-效果-价值”框架进行深层阐释训练。通过对照巴黎圣母院与敦煌这两个中外文化遗产保护案例，讨论敦煌模式的独特价值。重点环节是“脚本工坊”：教师带着全班共写 Vlog 主体段落，各小组接着创作自己的故事。
课前3	线上自主学习+小组协作	Iproduce: Making a Vlog；各组脚本初稿	脚本提交与制作准备。 各小组完成脚本初稿，先提交至U校园平台获取AI初步评阅反馈并自主结合AI辅助工具修改，再提交给老师浏览。教师聚焦篇章框架、逻辑衔接、跨文化表达等高阶维度做诊断，选取典型案例用于课上点评。
第5-6课时	线下为主	教师选取的典型脚本案例；各小组修改定稿后的脚本；各组自由创作的 Vlog 作品；单元学习数据报告	脚本打磨与 Vlog 展演。 教师选取典型案例做集中点评，各小组当场修改脚本并定稿，随后用自选方式完成视频制作。课堂上模拟“国际数字文化沙龙”，师生共同品鉴作品，依据评价标准进行同伴互评和教师点评。最后回顾单元所学，升华“用英语讲好中国故事”的主题。

3.3 设计理念与思路

本单元设计立足教材语篇的整合分析，提炼出两条教学主线。一是主题主线，即理解数字科技作为生活工具与文化桥梁的价值，坚定文化自信。二是能力主线，即掌握“问题-方案-成效”与“事实-效果-价值”表达框架，以及 Listing 技巧，实现有逻辑、有说服力的跨文化叙事。两条主线形成合力，共同指向 Vlog 产出任务（见图3）。



图 3：双线并进的单元设计思路

基于上述双线并进的设计思路，本单元以产出导向法（POA）为基本教学框架，按照“驱动-促成-评价”的思路组织教学全过程：通过真实情境创设激发学生表达需求，通过语言、技术与思维支架促进学生完成知识建构和能力提升，并通过课堂表现、平台数据和产出成果开展多元评价，推动学生在反馈中改进，在迁移中提升。

在具体实施中，本设计围绕“固基、数智融合、沟通中外”三个要点展开。第一，立足学生英语基础相对薄弱的学情，对教材内容进行合理取舍，将词缀知识和部分基础语法前置到线上微课自学自测，课堂时间重点用于核心表达框架和 Listing 技巧的理解、操练与运用。第二，依托 U 校园数字教材和 AI 评阅，贯通课前诊断、课中反馈与课后辅导，实现学习数据对教学决策的支持，提升教学的精准性。第三，围绕中国数字科技故事设计对比讨论、脚本撰写和 Vlog 产出等活动，引导学生在事实分析中深化文化理解，在语言表达中建立文化自信，最终在任务实践中提升讲好中国故事的能力。具体教学流程与实施要点见图 4。



图 4：POA 教学流程与实施要点

3.4 教学组织流程

本单元按照 POA “驱动—促成—评价”三阶段组织教学，线上与线下有机融合，具体流程见表 4。

表 4： 单元教学组织流程表

课时阶段	教学环节	教学步骤	设计意图
课前 1	线上预习	师：查看 U 校园平台自动采集的数据（任务完成率、词汇得分率、跟读评测分数、讨论区典型观点），确定第 1-2 课时教学起点。 生：①完成 iExplore 1 课文跟读与词汇练习。②自学 trans-前缀和宾语补足语微课并完成自测。③在讨论区语音分享“科技给生活带来的最大变化”。	【摸底】 以学定教，精准定位教学起点；将基础内容前置，释放课堂时间。
第 1-2 课时	导入与任务发布 (10')	师：①展示预习高频错误并做简短讲解。②展示 2-3 条讨论区精彩留言。③导入主题，发布 Vlog 产出任务，说明“数字生活体验”和“文化遗产数字化故事”两个选题方向及评价要求。 生：了解本单元学习目标与产出任务，明确努力方向。	【导入】 基于学情数据精准导入；以评促学，让学生先知标准。

课时阶段	教学环节	教学步骤	设计意图
第1-2课时	框架提炼与操练 (45')	师：①组织快速阅读，完成段落标题匹配并核对(10')。②聚焦第4、5、8段，以第5段为例分析论述逻辑，提问：“What was the problem before? What solution did technology bring? What's the effect now?”；第4、8段让学生用同样三个问题自主分析，师生共同提炼“问题-方案-成效”框架(10')。③教师以“移动支付”为例作快速示范(2')，随即提供在线学习、外卖订餐等场景提示，组织结对练习，抽查2-3组展示(23')。 生：①阅读课文，完成段落匹配。②用三个问题分析段落逻辑，归纳共同框架。③结对练习口头表达。	【操练】从课文范例中提炼出可迁移的表达工具；从示范到操练，搭建支架内化技能。
	词汇盘点与育人融入 (35')	师：①快速展示核心词汇（e-commerce, navigate, transaction, versatile 等），组织跟读造句(5')。②提问引导学生讨论“数字便利为何在中国尤为普及”，结合粤港澳大湾区实例，组织小组讨论，2-3组分享。若回答停留表层，追问“Besides China's large population, what else makes this possible?”，引向“数字中国”战略的基建和政策支撑(20')。③组织学生自由组成4-5人Vlog小组，初步确定选题方向(10')。 生：①跟读词汇并造句。②小组讨论并分享观点，结合大湾区生活经验举例。③自由组队，初步选题。	【探究】主题词汇显性教学；在真实问题中感知中国数字科技成就，自然融入课程思政。
课前2	线上预习	师：查看 iExplore 2 预习数据；浏览各小组提交的选题一句话核心信息，对选题过大或过偏的小组做引导反馈。 生：①预习 iExplore 2 课文并完成摘要填空与词汇练习。②通过 U 校园观看“数字敦煌”拓展资源。③小组讨论并提交选题一句话核心信息。	【输入】知识铺垫与产出预热；教师提前介入指导，确保方向可行。
第3-4课时	导入、梳理与 Listing 技巧 (29')	师：①智慧生活快闪，AI 数字人 Tom 提出质疑，创设跨文化交际情境，衔接 iExplore1 和 iExplore2，明确本课任务与学习路径(3')。②依据 U 校园预习数据，点拨错误率最高的2-3个空(3')。③调用敦煌洞窟3D影像等多模态资源，讲解三组核心技术(3D digital archives, Smart Gallery, AR)，组织 Quick Matching(5')。④Listing 技巧教学(18')：Motivate 展示 Quick Matching 成果，追问让学生感受“有事实无结构”的不足；Recognize 呈现回应选项，U 校园投票识别有效回应，Tom 视频反馈后归纳四要素；Extract 学生回课文第7段提取技术关键词，提交 U 校园讨论区生成词云；Produce 呈现句型模板，U 校园限时简答，遴选典型案例点评，三项标准自查加修正；Bridge 点明从 Effects 到 Values 的进阶方向。 生：①进入拟真交际情境。②自查预习数据，参与技术互动与 Quick Matching。③参与投票、词云提交、限时写作，完成从识别到产出的递进练习。	【明线】技能闭环。M-R-E-P-B 逐步递进，形成完整技能教学链。预习数据驱动精准定教，“写-评-改”微闭环体现形成性评价。练习素材即中国数字文保案例，语言技能与价值认知首次交织。

课时阶段	教学环节	教学步骤	设计意图
第3-4课时	价值探究与口语产出 (16') 【录像截止于此】	师：①认知冲突：中法对比图→隐藏时间标注→自主发现30年时间差(2.5')。 ②词云生成：“Fact→Effect→Value”支架讨论→U校园提交关键词→全班可视化(4.5')。 ③口语反驳与升华：回应Tom质疑→Listing句型产出→聚焦“Foresight”“Global Responsibility”口头升华总结(7')。 ④作业布置：半成品提纲作业→U校园提交→衔接下一课时(2')。 生：①观察对比图发现时间差。②小组讨论并用Listing表达价值判断，提交词云。③学生代表反驳Tom。④记录作业。	【暗线】价值浸润。认知冲突替代说教，支架引导思维进阶。词云实现全班可视化，技能与价值深度交织。作业首尾呼应，衔接下节。
	脚本工坊 (40')	师：①展示Vlog开头范例，拆解结构：设问吸引→背景交代→问题提出→方案过渡(5')。②组织师生共写：先以“数字敦煌”为例，示范如何将事实、效果与价值融入主体段落；再引导选择“数字生活体验”为方向的小组思考如何运用相同结构讲述大湾区的科技故事，师生共同完成一段主体论述(15')。③各小组围绕本组选题续写脚本主体段，教师巡视并给每组1-2分钟反馈(15')。④抽查1-2组展示并点评(5')。 生：①学习范例结构。②参与师生共写，提议句子。③小组合作撰写脚本片段。④被抽查小组展示。	【运用】搭建范例→共写→续写三级支架；巡视反馈确保每组都有获得感。
	课后任务 (5')	师：①布置任务：完成脚本初稿并提交U校园平台初步评阅，自主结合AI辅助修改后再提交给教师。②明确可以选择视频制作方式并准备素材。 生：记录任务，明确课后要求。	【铺垫】衔接课前3；双重反馈提升脚本质量。
课前3	线上预习	师：各组脚本经U校园平台反馈和AI辅助修改后提交，教师浏览终稿，从框架、技巧、跨文化表达三个维度选取正反典型案例，标记薄弱小组。 生：完成脚本终稿并提交平台；根据选题准备视频制作素材。	【诊断】AI批改与教师诊断分工协作；为案例点评储备素材。
第5-6课时	脚本反馈与修改 (25')	师：①匿名展示2-3个正反典型案例，从框架、技巧、跨文化表达三个角度做集中点评(10')。②提供修改清单，各小组当场修改并定稿，教师巡视，重点指导标记过的薄弱小组(15')。 生：①聆听点评，对照反思。②小组合作现场修改脚本并定稿。	【反馈】正反案例对比，反馈直观高效；现场趁热打铁修改。
	视频制作 (20')	师：①巡视各组进度，不干预具体制作方式。②提醒完成作品上传U校园平台。 生：用自选方式将脚本转化为视频作品并上传。	【创作】给予学生创作自主权；课堂完成产出。

课时阶段	教学环节	教学步骤	设计意图
第 5-6 课时	Vlog 展演与品鉴 (35')	师：①延续“国际数字文化沙龙”情境开场。②优选 4-5 组展演，兼顾两个选题方向，每个作品播放后引导简短互动或请作者分享心得。③组织其他小组在 U 校园平台匿名打分并写英文短评。	【跨文化交际实践】模拟真实跨文化交际场景；品鉴过程即形成性评价。
		生：①展演小组播放作品并参与互动。②观看小组欣赏作品，平台打分写短评。	
	单元总结 (10')	师：①展示 U 校园平台自动汇总的全班学习数据概览（任务完成率、学习时长、互动参与等），肯定学生在语言操练与知识建构方面的量化投入(2')。②从语言、内容、跨文化沟通三个层面总结点评(3')：回顾两项核心表达技能，梳理数字科技赋能生活与文化的双线主题，展示 2-3 句选自学生 Vlog 作品中的精彩表述，用学生的真实产出回应单元育人目标。③回顾单元所学，升华主题(3')。④以开放性问题的形式结课：“If you could use one sentence to tell a foreign friend how digital technology has changed China, what would you say?”(2')。	【总结】数据可视化增强成就感；以真实产出回扣驱动任务，形成完整 POA 闭环。
		生：①观看学习数据。②聆听点评。③回顾学习历程。④思考结课问题。	

3.5 数字教材的使用

本单元以 U 校园数字教材为教学全流程的“智能学伴”，在四个维度发挥赋能作用。

(1) **多模态资源让理解更生动。**课前，学生通过 U 校园平台的微课模块自学 trans-前缀和宾语补足语微课，将语法规则转化为可视化、可交互的动画讲解，提升预习效果。课中，讲解“数字敦煌”时，调用敦煌洞窟 3D 全景影像和壁画高清细节图（已提前发布在 U 校园补充资源栏目），为学生提供沉浸式文化体验，为后续思辨环节奠定情感基础。

(2) **强交互工具让练习更高效。**在课堂互动环节，教师使用“限时答题”“主题讨论”“投票”“词云”等工具，实现全班同步参与，答题结果即时呈现，解决了传统课堂提问覆盖面窄的问题。

(3) **全流程数据让教学更精准。**课前，教师通过预习数据精准定位学生的普遍难点，为线下课堂的重难点调整提供客观依据。课中，通过即时答题数据、投票正确率、词云分布等多维数据，教师能当场判断学生的掌握情况和讨论质量，灵活调整教学节奏与引导方向。课后，平台自动生成个人学习报告，帮助教师识别需要特别关注的学生。

(4) **智能化资源让学习更个性化。**Vlog 脚本提交后，U 校园平台提供整体评分作为初步反馈；学生结合 AI 工具自主完成第一轮语言修正；教师二次批改时则聚焦框架、逻辑与跨文化表达等高阶维度。学有余力的学生可在数字平台上查阅拓展资源，满足探究兴趣。U 校园数字教材的赋能路径见图 5。



图 5：U 校园数字教材赋能教学全流程

3.6 基于 U 校园平台数据动态调整教学策略

本单元将平台数据作为优化教学决策的客观依据，在课前、课中、课后三个阶段实现基于数据驱动的动态调整。

(1) **课前用数据找准起点**。教师查看预习数据后，对线下教案做针对性微调。例如，若数据显示“trans-”词缀的测试正确率超过 90%，课堂中相应的讲解时间就会相应缩短，让位给核心框架操练；若宾语补足语的测试错误率普遍偏高，则会在课上增设贴近学生生活的辨析案例。预习数据有助于让课堂从学生真实的“需求”出发。

(2) **课中用数据把握节奏**。在讲解完一个关键知识点后，教师通过 U 校园发起即时选择题。若平台显示全班正确率未达预期，教师便及时调整教学节奏，换用更直观的方式重新讲解该知识点，做到有问题当堂解决。

(3) **课后用数据关照个体**。单元结束后，教师结合平台自动汇总的学习数据报告，从任务完成率、课堂互动参与度、学习时长趋势、作业提交质量等维度进行教学反思。若系统显示某位学生的学习时长或活跃度持续偏低，教师通过平台私信功能进行个别询问与督促。平台数据还可以标记出持续不参与的学生，教师据此在下一单元的教学中有针对性地关注和引导。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

本单元评价遵循三个基本原则。一是评价即学习，将评价嵌入教学全过程，让学生在评价中明确方向、反思进步，而非将评价仅作为学习结束后的判定。二是多元主体参与，本单元将教师评、同伴评、学生自评、AI评、平台数据评相结合，多角度反映学习情况。三是显性与隐性并重，语言技能和知识目标通过量化显性评价，育人目标的达成则通过课堂观察和作品分析进行隐性判断——重点关注学生在文化对照讨论中是否能主动使用 foresight” “global responsibility”等词语表达价值判断，以及在 Vlog 作品中是否自觉融入中国视角，不以量化方式强行赋分，而是通过课堂观察与作品分析持续追踪并记录学生的成长轨迹。

4.2 评价方式

本单元采用形成性评价（60%）与终结性评价（40%）相结合的方式，覆盖教学全过程。形成性评价综合五次过程性评价的参与度与完成质量评定，终结性评价聚焦 Vlog 作品与单元学习报告。

（1）形成性评价

表 5：单元形成性评价方案

评价环节	评价内容	评价要点	评价方式	评价主体
课前 1、2	词汇预习情况、主题认知起点	任务完成率、词汇得分率、讨论区参与度	查看 U 校园平台预习数据	教师
第 1-2 课时	“问题-方案-成效”框架的口头运用	三要素是否完整、逻辑是否清晰	抽查口头展示，即时点评	教师
第 3-4 课时	Listing 技巧的口头运用	能否准确判断 Listing 技巧的使用；能否从课文中提取中国文化遗产保护相关英文关键词；能否使用目标句型写出完整 Listing 句子，案例是否有效支撑观点	依托 U 校园平台三步递进检测——投票测识别（查看正确率）→词云测提取（观察关键词是否丰富且聚焦）→限时简答测产出（遴选典型答案）；教师基于三项数据做即时点评。	教师+U 校园平台+学生自评
	跨文化思辨与价值表达	能否识别中法两种保护模式的差异（时间差→理念差）、能否用英语简要表达自己的价值判断；隐性观测：是否主动使用“foresight”等词语	各组在 U 校园“主题讨论”区提交英文关键词或一句话，大屏生成词云；教师根据词云引导分享并做口头点评	

评价环节	评价内容	评价要点	评价方式	评价主体
课前 3	脚本初稿中的语言综合运用	框架完整性、技巧到位度、跨文化对象感	学生提交至 U 校园平台获取反馈并结合 AI 辅助修改；教师浏览修改后的终稿做诊断	AI+ 教师
第 5-6 课时	同伴作品的跨文化沟通效果	内容吸引力、表达易懂性、整体观感	量化打分与质性短评；观评后各小组对照评价标准进行简短自评，反思本组作品的亮点与改进空间。	学生+老师

注：1. 即时口头点评的观测点因环节而异。框架操练环节，重点关注“问题-方案-成效”三要素是否完整清晰；Listing 技巧操练环节，重点关注是否使用了目标句型以及案例是否有效支撑观点。点评以肯定亮点为主，同时给出一个具体改进建议。

2. 学生自评主要体现在课堂操练环节依据明确标准进行即时自查与修正，以及课后对学习报告的反思。

3. 五次形成性评价各占 20%。课前 1、2 及课前 3 由 U 校园平台自动记录，教师按“优秀/良好/需关注”三档赋分；课堂口头展示环节，教师依据量表（如第 1-2 课时“框架三要素完整/逻辑清晰”，第 3-4 课时“框架完整/案例支撑观点/使用 Listing 句型/尝试跨文化视角”）进行课中即时观察，并在课后将相关数据自动汇入课程成绩表。

（2）终结性评价

Vlog 作品是本单元终结性评价的核心载体，占终结性评价的 70%。作品评价标准在第一次课时即向学生发布。评价维度包括：Contents & Structure (30%), Language (30%), Cross-cultural Appeal (20%), Creativity (20%)。评分由教师 (60%) 和同伴互评 (40%) 两部分加权构成，同伴互评采用匿名方式，去掉最高分和最低分后取均值，以保证公平性。

单元学习报告占终结性评价的 30%，由 U 校园平台自动汇总生成，包含任务完成率、学习时长、互动参与等数据。教师综合报告中的数据趋势（如学习投入是否稳定、各项任务是否按时完成），将学习表现分为“优秀/良好/需关注”三档。“优秀”档在平时成绩中另外加 3 分，“需关注”档通过平台私信进行提醒与督促。

4.3 数智化测评手段的运用

本单元依托 U 校园数字平台，在课前、课中、课后三大环节分层融入数智化手段，提升评价的科学性和实效性。

（1）**课前预习阶段：数据摸底，诊断学情。**教师依托 U 校园后台，实时查看学生课文跟读测评、词汇练习正确率、微课自测完成度等多维度学习数据，精准研判班级共性薄弱点和个体学习差异。以客观数据辅助找准教学起点，替代传统经验式学情判断，实现以学定教、精准施教。以课前 2 为例，数据诊断与教学决策的对应关系见表 6。

表 6：课前预习数据诊断与教学决策模拟示例（以课前 2 为例）

数据观测项	模拟数据	教学决策
iExplore 2 摘要填空正确率	68%（低于预期 70%）	“知识梳理”环节增加讲解时间，重点解析该 2-3 个高频错点。
“civilization”等词汇得分率	55%（低于 60%）	课中核心技术介绍时，配合敦煌影像加深印象。
讨论区话题参与率	92%	说明整体预习投入良好，按原计划推进。

（2）脚本撰写阶段：人机协同，分层反馈。学生完成 Vlog 脚本初稿后，先提交至 U 校园平台评阅获取整体评分，并结合 AI 工具即时修正拼写、语法、句式搭配等基础语言问题，完成自主优化；再提交教师进行二次批阅。AI 辅助减负基础性纠错工作，教师聚焦篇章框架、逻辑衔接、观点事实运用、跨文化表达等高阶素养维度进行针对性指导，实现评价分层、反馈增效。

（3）展演评价阶段：智能互评，完成评价闭环。依托 U 校园设置匿名评分，保障互评客观真实。系统将自动整合各项评分数据，生成班级均分、分数分布等可视化统计报表。同时借助班课匿名讨论区，引导学生完成简短英文质性点评，评价内容可一键导出留存。通过量化打分与质性短评相结合，有效降低教师人工统计负担，构建高效、透明、可视的综合评价体系。

（4）课后反思阶段：学情追踪，数据驱动改进。单元结束后，教师结合 U 校园平台自动汇总的学习数据报告，从任务完成率、课堂互动参与度、学习时长趋势等维度进行教学反思。若平台标记出活跃度持续偏低的学生，教师可通过私信功能个别督促，并在下一单元教学中有针对性地关注和引导。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）
本教学设计选取第 3 课时开展，课时教学目标与单元教学目标关系见表 7。

表 7：参赛课时教学目标

目标维度	展示课具体教学目标		支撑的单元教学目标
语言目标	学生能够理解 Listing 技巧的定义与功能，掌握“First... Another example is... In addition...”等句型模板，并初步运用“事实-效果-价值”框架，口头列举数字敦煌用到的核心技术或中国其他文化遗产保护数字化案例。	习得工具 →	学生能够运用 Listing 技巧进行事实罗列与观点阐述。 （单元语言目标 2）

目标维度	展示课具体教学目标		支撑的单元教学目标
知识目标	学生能够了解数字敦煌项目用到的核心技术（3D 数字档案、AR 等），理解数字化手段在文化遗产保护中的基本原理与重要价值。	输入铺垫	学生能够理解数字化手段在文化遗产保护中的应用原理与重要价值，熟悉“数字敦煌”等典型案例。（单元知识目标 2）
国际传播目标	学生能够向国际友人（如 Tom）用英语清晰、有理有据地讲述中国数字文保路径地核心价值，完成从事实陈述到意义传达的能力进阶。	输出观点	学生能够在模拟国际交流场景中，自己构建“以事实对比得出价值判断”的跨文化叙事，完成“向外国友人讲述中国文化遗产数字化故事”的交际任务。（单元国际传播目标 2）
育人目标	学生通过巴黎圣母院与敦煌的数字化保护的案例对比，自主发现 30 年时间差背后反映的保护理念差异，并运用所学框架进行阐释，内心认同中国在文化遗产保护中展现的前瞻视野与全球责任感。	价值浸润	通过数字敦煌等案例学习，增强学生对科技强国与文化自信的认同感，理解中国在文明交流互鉴中的大国担当。（单元育人目标）

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学生全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

2.1 设计理念与思路

本课时定位为单元第 3-4 课时“从技能习得到综合运用”双段链的前段，集中完成事实输入、Listing 技巧操练与个人回应产出。基于学生语言能力发展的规律，本课时遵循“先会后用、由扶到放”的教学思路，确保每位学生先初步掌握核心表达方式，做到“个人能说”；后续课时再进阶为小组协作的脚本工坊与师生共写，实现从“个人能说”到“合作能写”的能力迁移。本课时结尾的提纲作业，正是连接两段学习的认知桥梁，学生带着自己的半成品进入下一课时，而非空手进入新任务。从单元整体看，本课时是“语言技能+价值引领”双线并进的关键节点。教学设计立足以下两点，并借助数字教材的深度介入得以实现。

一是以“习得工具”为明线，构建“范例→讲解→示范→操练→点评”完整技能教学链。本课时突破本单元的一个核心表达技能——Listing 技巧。教学以课文第 7 段为范例，引导学生发现作者如何用多个具体案例支撑一个中心观点；随后教师提供句型支架并示范运用；学生在结对操练中即时内化，教师抽查点评。45 分钟内完成从“知道”到“能用”的转化，为后续综合运用奠定基础。

二是以“价值浸润”为暗线，让思政教育在语言实践和认知冲突中自然发生。前半段语言技能训练中，学生用 Listing 技巧口头复述的正是“数字敦煌用了哪些技术”“中国还有哪些文化遗产保护数字化案例”，练习素材本身就是中国故事。当学生进入后半段的中外对比讨论时，已经积累了表达素材和语言自信。此时引入巴黎圣母院火灾后数字化重建的对比案例，学生在认知冲突中自己得出结论。于是，“文化自信”和“大国担当”便成为自然流露的感悟，而不是外在灌输的结论。一明一暗两条线索，在同一堂课中交织完成。

上述两条主线的展开，均以 U 校园数字教材为核心载体。课前预习数据为精准定教提供依据，课中投票、词云、限时答题等智能互动工具实现全员参与和即时反馈，多模态资源（敦煌全景影像）创设沉浸式文化情境——数字教材的内容、工具与数据三重功能，为明线的技能操练和暗线的价值浸润提供了全程支撑。

与数字教材协同发力的，是教师自创的数智化情境资源。本课时引入的 AI 数字人 Tom，是教师运用 AI 工具生成的拟真交流角色。导入环节，Tom 提出质疑——数字文化遗产保护是真保护还是技术作秀？激发学生思考。在 Listing 技巧教学环节，Tom 对学生选项给出即时反馈；在总结环节，Tom 收到学生的回应后被说服，形成首尾呼应的交际闭环。这一设计将“沟通中外”的抽象目标转化为学生可直接回应的具体交际任务，为语言操练提供真实的语用动机。数字教材提供内容、工具与数据支撑，AI 数字人 Tom 提供情境与动机驱动，二者相辅相成，共同服务于本课时的教学目标。

在第 1-2 课时学生已掌握“问题-方案-成效”表达框架的基础上，本课时的价值探究环节则引导学生经历“事实（Fact）-效果（Effect）-价值（Value）”的跨文化叙事进阶，实现从“陈述事实”到“沟通价值”的能力进阶（双线推进与产出迁移路径见图 6）。



图 6：参赛课时“习得工具 + 价值浸润”双线推进与产出迁移路径

2.2 选取的教材内容及其选取依据

表 8：参赛课时教学内容选取与依据

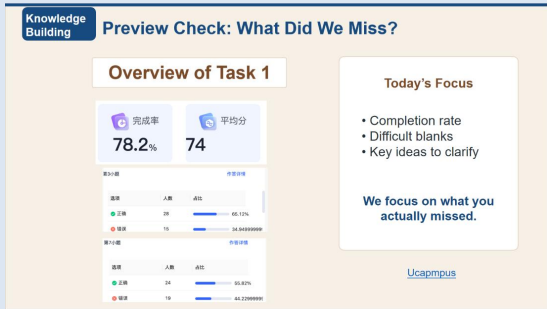
环节	教材内容	选取依据
文本预习	Unit 4 Life at your fingertips iExplore 2 Ancient Beauty in Digital Form Paras.1-8 (page 80-81) Exercise 1 (page 82)	整体认知铺垫： 学生课前通过 U 校园平台完成课文预习、摘要填空和词汇练习，对“数字敦煌”项目的背景、技术应用、保护成效与全球意义形成整体认知。数字教材采用流式排版，支持生词即点即查、长难句一键分析，降低了英语基础薄弱学生的自主学习门槛。平台自动记录完成率与得分率，教师据此判断全班预习质量，决定课堂“知识梳理”环节是快速带过还是增加讲解时间。
Lead-in	数字敦煌主题拓展资源（U 校园 AI 版配套拓展资源、敦煌研究院官网 3D 洞窟漫游素材）	多模态情境创设： 依托 U 校园配套拓展资源及教师补充的敦煌研究院 3D 洞窟漫游素材（提前发布在 U 校园），在课堂中创设沉浸式文化场景。针对学生“对文化类主题词汇储备薄弱”学情，多模态输入降低了理解门槛，帮助学生更直观地建立对敦煌文化遗产的认识，让“数字技术赋能文化保护”从抽象概念变得可感可知。多模态资源也与后续巴黎圣母院对照环节形成视觉呼应。
While-reading: Listing skills	Para. 7 (Page 81)	核心技能载体： 本段在论述中国多个文化遗产保护案例时，集中使用“The Yungang Grottoes... also have...”“Museums in China have also stepped up...”“People can also enjoy...”等并列结构，用多个具体事实支撑一个中心观点，是教材中讲解 Listing 技巧的最佳范例。
		语言能力培养： 针对学生“写作中句式较为单一”的学情，教师提炼句型模板（First... Another example is... In addition...），为学生提供可模仿的句式框架。学生经历“发现→理解→模仿→运用”的完整学习过程，逐步积累多样化表达方式。
		思维品质训练： 针对学生“普遍停留在表层理解”的学情，教师通过问题链引导学生从“作者写了什么”走向“作者是怎么写的、为什么这样写”，帮助学生建立“用事实支撑观点”的理性表达习惯，培养严谨求实的思维品质。
Post-reading: Cultural awareness	巴黎圣母院数字化重建案例（教师补充）	国际对照素材： 针对学生“在跨文化语境中坚定文化自信的意识和能力不足”的学情，教师在教材中国案例的基础上，补充巴黎圣母院火灾后废墟案例。该案例与教材中的敦煌案例形成对照——一个是提前三十年的系统预防，一个是灾后抢救。两相对照，学生便能自主发现差异，无需老师直接给出结论。如果没有这个国际参照，敦煌的“主动性保护”的特征便缺少具体对比抓手，文化自信容易停留在概念层面。

环节	教材内容	选取依据
Post-reading: Cultural awareness	巴黎圣母院数字化重建案例（教师补充）	文化意识培养： 通过中外对比和延伸提问，引导学生在认知冲突中自觉感悟到敦煌模式背后的远见与担当，而非被动接受概念灌输。
		跨学科视角延伸： 敦煌案例本身具有丰富的讨论维度——从历史维度理解文化遗产的渊源与价值，从技术维度了解数字化保护的手段与原理，从文化比较维度思考中外保护模式的差异。不同专业背景的学生均可从中找到与自身知识储备的连接点。教师做简要引导即可。
Assignments	iProduce: Making a Vlog (page 84-85)	产出迁移与任务衔接： 延续课堂中回应 Tom 的交际情境，将个人表达成果转化为后续小组 Vlog 脚本工坊的素材，实现课时任务与单元终极产出的衔接。

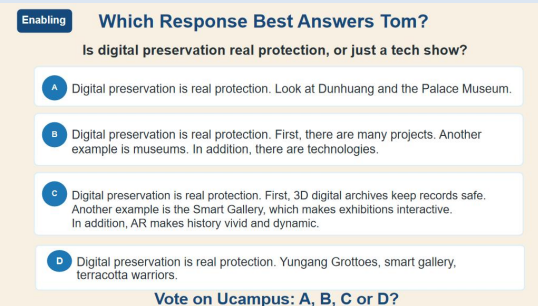
2.3 教学组织流程

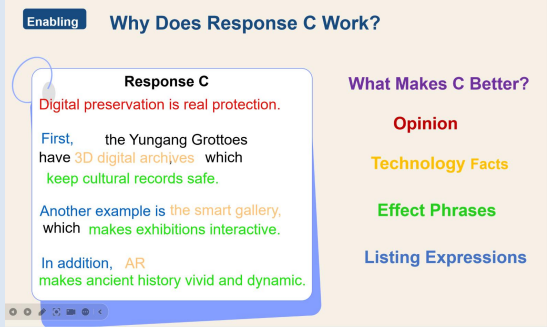
表 9：参赛课时教学组织流程

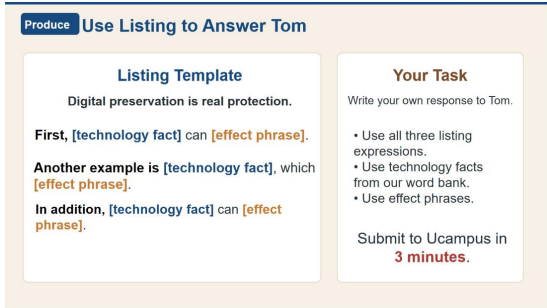
教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
一、导入与情境创设 Lead-in (3')	创设跨文化交际情境，建立与前课的衔接，明确本课时目标	师：①智慧生活快闪（30"） PPT 快速闪现 Mobile payment / Smart transport / Online service 三张图，定格于大湾区智慧生活图景。浮现文字：“In the GBA, digital technology makes life convenient.”教师同步串联 iExplore 1 所学。 ②AI 数字人 Tom 质疑（30"） 播放 AI 数字人 Tom 的视频（自创数智化情境资源），以一位真诚好奇的留学生朋友形象提问：享受大湾区数字生活后，质疑技术用于文化遗产是真正保护还是“tech show”，请求用事实而非口号说明其价值。  图 7：教师自创拟真交流角色-AI Tom（视频截图）	情境驱动，主线亮相。 快闪图瞬时激活前课记忆，建立学习安全感。AI 数字人 Tom 以“真诚请教的留学生”身份出场，末句“I really want to understand”将对话姿态从“挑战”柔和地转为“探询”，更契合“沟通中外、文明互鉴”的育人基调。

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
一、导入与情境创设 Lead-in (3')	创设跨文化交际情境, 建立与前课的衔接, 明确本课时目标	③iExplore 1 与 iExplore 2 衔接 (70') PPT 图示: 大湾区数字生活→数字敦煌, 箭头标注 “From convenience to preservation”。教师以 convenience 为起点设问, 引导学生对比科技在日常生活与文化遗产中的不同作用, 自然过渡至 iExplore 2 主题。 ④学习目标呈现 (50') PPT 呈现本课核心任务: Help Tom understand that digital preservation is not a “tech show”。三步学习路径: (1. Find facts in iExplore 2; (2. Use listing to organize examples; (3. Explain the value of digital preservation to Tom.教师点明任务, 学生短暂自主阅读目标后进入第一环节。 生: ①观看快闪图片, 回忆 iExplore 1 所学内容。②观看 Tom 视频, 进入拟真跨文化交际情境, 产生认知冲突和交际需求。③参与互动问答, 在教师引导下理解两篇课文之间的逻辑衔接。④阅读 PPT 上的学习目标, 明确全课学习方向。	衔接环节先接住学生回答再延展, 避免带来隐性否定感。从“智慧生活”到“智慧遗产”的对比让学生初感技术价值的多元维度。学习目标由 PPT 呈现, 教师点明核心任务与下一步行动, 信息流更透气。
二、知识梳理与文化体验 Knowledge Building (8')	基于预习数据锁定难点, 为回应 Tom 储备事实与情感基础	师: ①预习数据反馈 (3') PPT 呈现 U 校园 iExplore 2 摘要填空数据截图。教师简要点拨错误率最高的 2-3 个空。  图 8: 基于 U 校园预习数据的教学目标定位 (PPT 截图) ②多模态沉浸体验 (过渡, 约 1') 播放敦煌洞窟 3D 影像 (20-25')。教师引出核心问题: “What technologies make this possible? Let’s find out.”	①数据驱动, 精准定教。课前学生在 U 校园完成 iExplore 2 预习任务, 平台自动采集完成率与各题正确率数据。教师据此“仅针对错误率最高的 2-3 个空”进行点拨, 将数字教材的预习数据转化为精准的教学决策, 实现以学定教”, 同时为核心技能教学腾出充足时间。

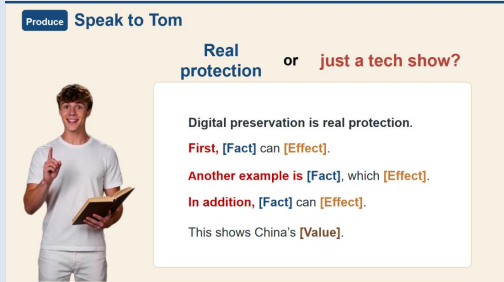
教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
二、知识梳理与文化体验 Knowledge Building (8')	基于预习数据锁定难点，为回应 Tom 储备事实与情感基础	图 9：课中调用敦煌洞窟 3D 全景影像创设沉浸式文化情境（视频截图） ③核心技术多模态互动（约 4'） PPT 标题 “How Does Technology Protect Culture?”，三组技术采用差异化节奏。 • Tech 1: 3D digital archives（左图右题，U 校园投票，完整互动），学生选择 A（Record details for long-term preservation），教师确认后呈现 “keep cultural records safe and permanent”，学生跟读。 • Tech 2: Smart Gallery（保留互动，缩短跟读），学生选择 B（Make exhibitions interactive），教师快速确认后呈现 “make exhibitions interactive”，简短跟读。 • Tech 3: Augmented Reality / AR（快速带过），呈现 “make ancient history vivid and dynamic”，学生跟读一次。 教师衔接至 Quick Matching 环节。 生：①根据教师数据反馈，对照自查预习情况，关注高频错误点。 ②观看敦煌 3D 影像，形成对数字文保的直观感性认知。 ③参与三组技术的互动问答与跟读，理解核心技术名称及其保护成效。 ④完成 Quick Matching，在教师引导下口头匹配技术与其效果，巩固。	②多模态资源，感性奠基。敦煌 3D 影像跨时空沉浸体验，呼应单元大观念 “Life at your fingertips” —— 数字技术让千年文化遗产触手可及，为后续价值讨论奠定感性基础。 ③差异化节奏，张弛有度。三组技术采用差异化节奏处理，在信息输入与课堂节奏间取得平衡。此环节为后续 Listing 产出储备关键的事实素材和效果短语。

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
三、Listing 技巧教学（明线核心） Enabling（18'）	完整教学技能闭环： Motivate→Recognize→Extract→Produce→Bridge	师：①Motivate：动机锚点——感受“有事实无结构”的不足（30''） 教师展示上一环节 Quick Matching 的成果，追问让学生感受“有事实无结构”的不足，引出 Listing 的必要性。  图 10：Motivate 环节“有事实无结构”的认知冲突（PPT 截图） ②Recognize：投票识别有效回应（5'） PPT 重现 Tom 的问题（如图 11）。  图 11：Recognize 环节 Tom 提问与四项回应选项（PPT 截图） 教师发起 U 校园即时投票。学生投票后展示结果图。  图 12：U 校园即时投票结果（平台截图）	①动机先行，完整闭环。Motivate 微步骤让学生先亲身感受“有事实无结构”的表达局限，使学习 Listing 的内驱力从“教师要求”转化为“学生需要”。Motivate→Recognize→Extract→Produce 四步递进，形成从感受不足、识别好结构、提取素材到独立运用的完整闭环。

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
三、Listing技巧教学（明线核心） Enabling（18'）	完整教学技能闭环： Motivate→Recognize→Extract→Produce→Bridge	教师基于投票结果，播放 Tom 反馈，并追问其他选项的不足，PPT 归纳 Response C 的四要素关键词（如图 13）。  图 13: Recognize 环节 Response C 有效回应的四要素归纳（PPT 截图） ③Extract: 词云提取技术关键词（5'） PPT 标题 “Back to Paragraph 7: Match Cases with Technologies”。师：“Now go back to Paragraph 7. Find the technologies used in the three cultural examples. Submit your keywords to Ucampus Discussion.” 学生圈画关键词→小组核对→提交，大屏实时生成词云。若词云理想（呈现 3D Digital archives / augmented reality 等核心术语），教师予以肯定。  图 14: Extract 环节学生提取技术关键词词云（平台截图） 若词云较散（出现 China / Culture 等泛化词汇），教师引导回课文追问：“In the Yungang Grottoes case, what specific technology is mentioned in the text?” 帮助学生聚焦具体技术名称。	

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
三、Listing 技巧教学（明线核心） Enabling（18'）	完整教学技能闭环： Motivate→Recognize→Extract→Produce→Bridge	④Produce:用 Listing 组句（6'） 师回扣 Response C 模板：“Which expressions helped Tom follow the three technology facts?” 在学生回答基础上，PPT 呈现 Listing 句型模板。教师发布 U 校园限时简答任务，明确三点要求：3 分钟时限、使用全部三个 Listing 句型、从词云中选取技术事实搭配效果短语。  图 15: Produce 环节 Listing 句型模板（PPT 截图） 教师浏览后台提交内容，遴选典型案例，聚焦一个亮点和一个共性问题进行点评，三项标准（完整性 / 准确性 / 恰当性）呈现在 PPT 上供学生自查。 若后台典型案例不够典型，启用备份案例：亮点备份为一段理想答案，共性错误备份为一段“有事实但缺失效果短语”的答案。若系统出现延迟或故障，教师可通过传统举手方式选取学生口头展示，实现技术预案与人工应变的无缝衔接。 明暗线第一次交织：学生用 Listing 句型产出的内容本身就是中国数字文保案例，语言技能操练与价值认知输入在此首次交汇。 ⑤Bridge:从 Effects 过渡到 Values (90") 教师点明当前成果（句子已清晰，Tom 能理解技术功能），随即提出深化追问（So what? Why does this matter?”），引出从 effects 到 values，引入“Fact-Effect-Value”框架，并预告后续活动：用敦煌 vs 巴黎圣母院，揭示中国数字保护的价值。	②呈现节奏分明，写作讲评高效。 Recognize 处仅呈现四要素关键词，完整句型模板在 Produce 处 PPT 呈现，消除冗余感。Produce 环节明确 3 分钟限时写作，聚焦一个亮点加一个共性问题点评，PPT 呈现三项标准供学生自查，新增 30" 修正形成“写-评-改”微闭环。备份案例预案确保点评高质量推进。 ③内容与价值双线并进，衔接后续环节。 练习素材即中国数字文保案例，语言技能与价值认知在此首次交织。Bridge 环节点明 Listing 与 FEV 框架的关系，为后续环节铺垫。

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
三、Listing 技巧教学（明线核心） Enabling（18'）	完整教学技能闭环： Motivate→Recognize→Extract→Produce→Bridge	生：①聆听 Quick Matching 回答，感受“事实准确但表达零散”的不足，产生学习结构化表达的内驱力。②参与 U 校园投票，在选项对比中自主发现“有效回应”的核心要素。③聆听 Tom 反馈，强化“用事实支撑观点”的交际认知。④圈画第 7 段技术关键词，小组核对后提交 U 校园讨论区生成词云，参与全班分享与聚焦讨论。⑤回扣 Response C，识别 Listing 句型模板。在 U 校园 3 分钟限时简答中用模板写一个完整的 Listing 句子。聆听教师聚焦点评，对照三项标准进行 30 秒自查修正。	
四、文化对比与价值认同（暗线核心） Production（14'）	从技术成效到文化价值的思维进阶，明暗线核心交织	师：①锚点确立：呈现认知冲突（2' 30"） PPT 左右并置两张图（先隐藏时间标注）：巴黎圣母院火灾后废墟/敦煌数字化采集现场。教师提问引导学生自主发现差异，点击动画显示时间标注（巴黎圣母院：2019 年火灾后；敦煌：1990 年代起），追问“Look at this 30-year gap. China didn't wait for a fire to start protecting its heritage. So what does that say about China's approach to cultural heritage?”。  图 16：中法文化遗产数字化保护对比（PPT 截图） ②第一步：小组讨论与词云提交（4' 30"） PPT 呈现讨论任务及引导支架。 核心驱动问题：“Beyond Protection: What Does China's Approach Reveal?” 思维支架：Fact（Started 30 years earlier）→ Effect（keeps records safe forever）→ Value（What quality does this show?）	从“告知”走向“发现”，以认知冲突替代说教。 ①认知冲突设计。两张图、一个问题——巴黎圣母院灾后废墟与敦煌数字化采集现场——隐藏时间标注，让学生在事实对比中自主发现 30 年的时间差，形成对“中国路径”的初步判断。 ②思维支架引导。核心驱动问题“Beyond Protection: What Does China's Approach Reveal?”配合“事实-效果-价值”支架，引导思维从功能描述向意义挖掘递进。

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
四、文化对比与价值认同（暗线核心） Production (14')	从技术成效到文化价值的思维进阶，明暗线核心交织	各小组将核心价值判断词提交至 U 校园讨论区，大屏实时生成词云，核心词为“Foresight”，环绕词包括 “Responsible” “Cultural Confidence” “Global responsibility”等。  图 17：价值探究环节学生词云生成结果（平台截图） 明暗线第二次交织：学生使用 Listing 句型组织和表达对文化价值的理解，语言技能直接服务于价值观念的表达。 ③第二步：口语产出与词云引导整合（7'） （1. 口语展示（2'）） 教师再次呈现 Tom 的质疑头像，鼓励 1-2 名学生起立，利用大屏提示板（Fact / Effect / Value）进行口语反驳。教师提示学生运用刚学的 Listing 句型组织小组观点，并提供基础版支架。  图 18：口语产出环节句型模板支架（PPT 截图） （2. 词云引导分享与价值升华（5'）） 教师将口语展示中自然出现的关键词再次强调，并引导学生关注词云中已经出现的对应词汇。教师用英文进行总结升华，聚焦 “Foresight” 与 “Global Responsibility” 两个核心词，回应 Tom 的质疑并点明中国数字文保的前瞻性与全球责任感，结课以单元大观念 “Life at your fingertips” 的深层含义为开放性问题，带入下一节课。	③技术赋能全员参与。U 校园“主题讨论+词云”实现全员参与：各组实时提交价值词汇生成词云，观点全员可见。口语展示与词云分享整合为一步，消除切换损耗。教师基于全班样本聚焦两个词 “Foresight” “Global Responsibility”。 ④双线交织。学生运用 Listing 句型表达文化价值理解，语言技能直接服务与价值观念的表达与传播。 ⑤词云功能递进。本环节词云与环节三词云形成功能递进：环节三的词云服务于 “语言素材提取”（收集 What——技术事实），本环节词云服务于 “价值认知聚合”（提炼 So What——文化意义），二者共同构成从语言到思维、从事实到价值的完整学习链条。

教学环节	教学重点	教学步骤	设计意图
四、文化对比与价值认同（暗线核心） Productio n (14’)	从技术成效到文化价值的思维进阶，明暗线核心交织	生：①观察两张图片，自主发现差异。②小组讨论（可用中文进行思维碰撞），但须用英文 Listing 句型给出至少两个理由。提交核心词至 U 校园生成词云，观察全班结果。 ③学生代表反驳 Tom 质疑，完成从事实到价值、从个案到理念的叙事。④聆听教师围绕“Foresight”与“Global Responsibility”的阐释与总结，带着对单元大观念“Life at your fingertips”深层含义的思考进入第二小节。 预案：①若学生讨论冷场，备用追问：“If you were a researcher on the Dunhuang team, what would you tell the world about your work?” ②若学生将时间差仅归因于偶然事件而非系统性保护理念，追问：“If it were just an accident, why did China start dozens of similar digitization projects nationwide decades ago? Find evidence in Paragraph 7?” 引导学生从课文证据出发，理解系统性的文化保护远见。	⑥ 预案保障 。预案覆盖冷场与观点偏离，保障探究方向不偏移。
作业布置 Assignment (2’) 【录像截止于此】	呼应 Tom 情境，以“半成品”作业衔接第二小节	师：①布置“半成品”提纲作业：为回复 Tom 准备一份三点式提纲，每点对应一个 Listing 句型，各搭配一项技术事实及其效果短语。仅需要点式笔记，无需完整句。提交至 U 校园（平台自动记录完成情况并纳入学习档案）。 ②预告第二小节任务。下节课将基于提纲构建完整回复，并转化为 Vlog 脚本。 生：①记录作业要求：仅需准备三个要点的提纲，而非完整写作。理解作业的“半成品”定位及其与第二小节的衔接关系。 ②带着“我的提纲下节课会被用到”的期待感进入课间休息。	首尾呼应，课间衔接。开课以“帮助 Tom”为任务驱动，结课以“准备回复 Tom 的提纲”收束，情境主线贯穿始终。作业为“三点纲要”，契合课间实际可行性；定位为“半成品素材”，明确告知学生下节课将扩展为完整回复并加工为 Vlog 脚本，建立两小节学习链条图式。

2.4 数字教材与数智技术的融合应用

本课时依托 U 校园 AI 版数字教材平台，在三个教学节点将数字资源与智能工具有机融入教与学全过程。

一是多模态资源创设沉浸式文化情境。本课时调用两类多模态资源。其一为数字教材配套及教师补充的文化主题资源：在“知识梳理”环节，教师调用提前上传至 U 校园平台的多模态补充资源，

播放与“数字敦煌”主题相关的3D洞窟漫游素材，配合讲解3D扫描、AR增强现实等核心技术，让学生在课堂上获得全景视觉体验。针对学生“对文化类主题词汇储备薄弱”的学情，多模态输入降低了理解门槛，让“数字技术赋能文化保护”从抽象概念变得可感可知，为后续文化对比与价值认同环节奠定情感基础。其二为教师自创的数智化情境资源：导入环节引入的AI数字人Tom，是教师运用AI工具生成的拟真交流角色，以视频形式呈现，将“沟通中外”的抽象目标转化为学生可直接回应的拟真交际任务。两类资源共同服务于文化思辨的情境基础：前者降低文化主题的理解门槛，后者为全课语言操练提供真实的语用动机。

二是智能互动工具实现全员参与和即时反馈。在Listing技巧操练环节，教师依托U校园平台设计“投票-词云-限时简答”三步递进式检测：第一步，发起投票，学生从四个回应选项中选出最佳回应，检测“识别”的能力，教师依据实时投票数据掌握全班理解情况；第二步，开启词云收集，学生输入从课文中学到的关于中国文化遗产保护的英文关键词，检测“提取”能力，大屏实时生成词云，教师据此判断学生对课文核心信息的把握程度；第三步，发布限时简答，学生用Listing句型写一个句子，检测“产出”能力，教师遴选典型答案即时点评。三步检测实现了从“识别”到“提取”再到“产出”的递进评价，每位学生都参与其中，解决了传统课堂只有被点名者才有反馈机会的痛点。在“文化对比与价值认同”环节，各小组将核心发现以英文关键词或简单句的形式提交至U校园“主题讨论”区，大屏实时生成班级词云。词云功能让每个小组的观点都被看见，教师基于全班观点而非个别样本进行总结引导，大幅提高了课堂讨论的覆盖面和有效性。同时，词云将学生的思维成果可视化，学生在看到全班观点分布的瞬间，也在无声中完成了同伴之间的思维碰撞。

三是平台数据支撑精准施教。课前，学生通过U校园平台完成iExplore 2的预习任务，平台自动记录完成率和得分情况。教师依据这些数据判断学生的预习质量，决定“知识梳理”环节的教学重点。课中，教师通过投票数据、词云结果和限时简答内容即时判断学生的掌握程度和讨论质量，灵活调整教学节奏与引导方向。技术让教师从“凭经验上课”转向“依据数据决策”，将宝贵的课堂时间投放在学生最需要的地方。

2.5 基于U校园平台数据动态调整教学策略

本课时在课前和课中两个节点运用平台数据，实现教学策略的动态调整。

一是课前用数据确定教学起点。教师依据课前2的预习数据（iExplore 2摘要填空完成率、词汇得分率、课文跟读情况）做出教学决策。例如，若数据显示摘要填空的正确率不足70%，说明多数学生对课文内容的把握仍有欠缺，“知识梳理”环节的核对答案部分需要加入必要的讲解，而非简单核对后跳过。若数据显示某些文化遗产类词汇得分率低于60%，教师在介绍核心技术时便有意地对这些词汇做显性强化和复现。若预习数据整体良好，则严格按原计划执行，节约时间给Listing技巧的操练。由此，课堂是从学生真实的“需求”出发，而非教师的“预设”。

二是课中用即时数据判断操练效果和讨论走向。在Listing技巧教学环节，教师依托U校园平台设计的三步递进式检测能提供即时决策数据：第一步“投票测识别”——教师查看投票正确率，若正确率低于75%，说明多数学生尚未建立对Listing技巧的清晰辨识，需在点评环节回扣课文第7段

做二次讲解；第二步“词云测提取”——教师观察词云中是否出现目标词汇（如 3D digital archives / AR / Smart Gallery 等），若关键词偏少或偏离课文内容，说明学生对文本信息的提取能力不足，需要在总结时带领学生回读相关段落；第三步“限时简答测产出”——教师浏览学生提交的句子，遴选典型案例做即时点评，重点关注目标句型的使用率和案例支撑度。三步数据让教师精准把握学生从“识别”到“提取”再到“产出”的进阶情况，据此灵活调整点评重点和时间分配。在“文化对比与价值认同”环节，教师通过 U 校园“主题讨论”区生成的实时词云，即时判断全班讨论的广度和深度。若词云显示观点高度集中、缺乏多元视角，教师可追问备用问题（如“If you were a Dunhuang researcher, what would you tell the world about your work?”），帮助学生在不同维度上打开思路。若词云显示 foresight 等价值关键词已经出现，则直接进入归纳升华环节。从投票数据到词云生成，平台数据让教师的课堂决策有了客观参照，实现了从“凭感觉判断”到“依据数据引导”的转变。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

3.1 评价理念

本课时评价延续单元“评价即学习”的核心理念，将评价嵌入教学各环节，融合教师评、平台数据评与学生自评，关注学生语言技能、主题知识及价值认同三个维度的即时表现。依托 U 校园平台的投票数据、词云生成、限时简答和预习诊断功能，教师获得全班学情的全局视野，动态追踪学生的学习状态，评价从“抽样推断”走向“广泛覆盖”，实现“教-学-评”一体化。

3.2 评价方式

本课时采用形成性评价，聚焦三个关键节点。

表 10：参赛课时评价方案

评价节点	评价内容	评价要点	评价方式	评价主体
知识梳理环节	课文内容理解与预习质量	摘要填空正确率、词汇正确率、对数字敦煌核心技术的了解程度。	核对答案时学生自查；教师根据 U 校园预习数据判断全班掌握情况。	教师
Listing 技巧教学环节	Listing 技巧的口头运用	识别： 能否从四个回应选项中准确选出最佳回应，判断‘有效回应’的核心要素； 提取： 能否从课文中提取中国文化遗产保护相关英文关键词； 产出： 能否使用目标句型写一个完整的 Listing 句子，案例是否有效支撑观点。	结对练习时教师巡视观察；依托 U 校园平台三步递进检测—— 投票 测识别（查看正确率）→ 词云 测提取（观察关键词是否丰富且聚焦）→ 限时简答 测产出（遴选典型答案）；教师基于三项数据做即时点评。	教师 + U 校园平台+学生自评

评价节点	评价内容	评价要点	评价方式	评价主体
文化对比与价值认同环节	跨文化思辨与价值表达	能否识别中法两种保护模式的差异（时间差→理念差）、能否用英语简要表达自己的价值判断；隐性检测：是否主动使用“foresight”“global responsibility”等词语。	各组在U校园“主题讨论”区提交英文关键词或一句话，大屏生成词云；教师根据词云引导分享并做口头点评，学生对照全班词云反思本组观点的位置与独特之处。	教师 + U校园平台

注：1. 口头点评因环节而异：Listing 技巧环节重点关注目标句型的掌握、使用以及案例支撑度；文化对比环节重点关注学生是否能从事实对比中提炼出自己的观点，而非观点的“正确”与否。点评以肯定亮点为主，同时给出一个具体改进方向。2. 本课时三个节点的评价数据由U校园平台自动记录，汇入单元形成性评价成绩。3. 学生自评主要体现在 Produce 环节，学生对照完整性、准确性、恰当性三项标准进行 30 秒自查修正，形成自我诊断与即时改进的微闭环。

3.3 数智化测评手段的运用

本课时依托U校园平台，在课前、课中两个阶段运用数智化手段提升评价的有效性。

一是课前预习阶段：平台数据诊断学情。学生课前通过U校园完成 iExplore 2 的跟读、摘要填空和词汇练习，平台自动记录完成率与得分。教师在课前查看数据，判断全班预习质量，以此决定“知识梳理”环节的讲解节奏——数据良好则快速带过，数据反映薄弱则增加必要讲解。数据让教师对学生“带着什么进课堂”形成客观判断，而非凭经验猜测。

二是课中操练阶段：三步递进诊断能力进阶。在 Listing 技巧教学环节，教师依托U校园平台设计“投票-词云-限时简答”三步递进式检测，每一步都生成可视化数据：投票检测“识别”能力，教师查看正确率，判断全班是否建立了对 Listing 技巧的清晰辨识；词云检测“提取”能力，教师观察学生输入的关键词是否聚焦课文核心信息，判断信息提取的广度与准确度；限时简答检测“产出”能力，学生用目标句型限时写一个句子，教师遴选典型答案做即时点评。三步检测形成从“识别”到“提取”再到“产出”的完整评价链，每位学生都参与其中，突破了传统课堂仅被点名者获得反馈的局限。

三是课堂讨论阶段：词云功能让思辨成果可视。在“文化对比与价值认同”环节，学生将讨论成果提交至U校园“主题讨论区”，大屏实时生成词云。教师通过词云即时判断全班讨论的广度（关键词是否多元）和深度（是停留在表层描述还是触及了“foresight”“responsibility”等价值层面），据此调整后续引导策略。相比传统课堂只能通过抽查个别小组了解讨论情况，词云让教师对全班学情有了全局视野，评价从“抽样推断”走向“广泛覆盖”。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）