

附件一：

2026 年外研社 “教学之星” 大赛
教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语
教学对象	机械制造及其自动化大一新生
教学时长	45m
教材名称	新视野大学英语读写教程
参赛单元	第 1 册 第 3 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校特色 我校是以工科为主体的省级示范性应用技术类型本科院校，重点打造航空与低空经济办学特色，是全国第九所、河南省第一所培养民航飞行员的高校。学校致力于培养兼具家国情怀与全球视野的复合型、创新性、应用型高层次人才，紧密对接教育强国、科技强国、人才强国战略目标。依托机械制造及其自动化、汽车服务工程等国家一流本科专业优势，学校着力构建卓越工程师培养体系，全力服务区域振兴，为强国建设贡献力量。 基于以上特色，团队设立三位一体课程目标：以夯实语言知识为基础，以培养高阶思维与跨文化能力为核心，以立德树人与价值引领为导向。通过课程学习，学生打下坚实语言根基，具备机械与航空制造领域的日常及技术沟通能力，涵养家国情怀与国际视野，成长为既能扎根中国制造、又能对话全球行业的复合型人才，为航空及低空经济特色发展贡献智慧。本课程支撑和实现《毕业要求》的第

三维课程框架

基础知识素养 ← **专业技能素养**

浅层 **浅层**

基础

以学生为中心

价值 **创新**

应用

深层 **深层**

意识形态素养 ← **个体特质素养**

夯实语言基础 → **知识目标**

- 识别拼写核心词汇，复述语法规则与用法
- 阐释听说读写策略，分类应用于学习场景
- 举例说明词汇用法，辨析易混语法差异

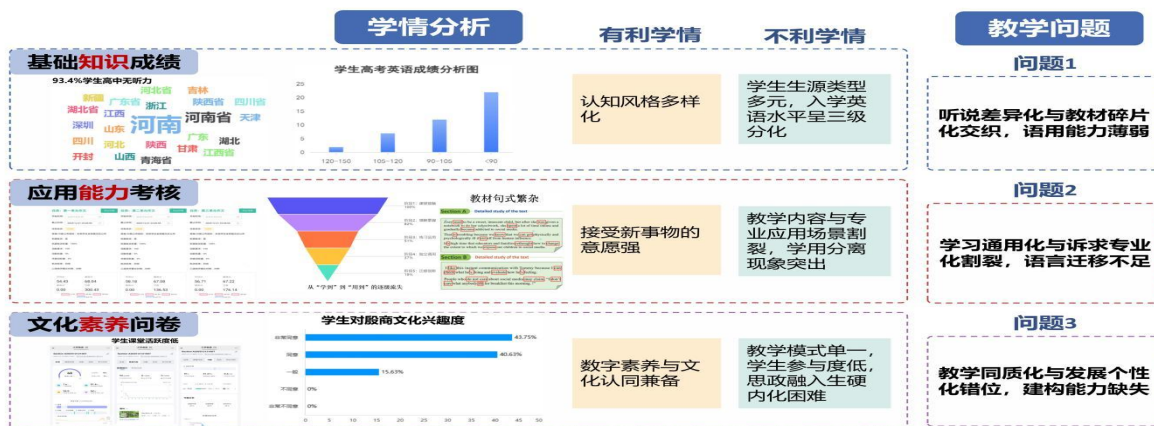
提升能力素养 → **能力目标**

- 运用词汇句式，组织口头表达与书面写作
- 解构中西文化，区分事实观点并论证立场
- 反思解决方案局限，规划创新路径与自主学习

强化课程育人 → **价值目标**

- 认同阐释中国发展成就，树立正确三观认知
- 对比中西价值体系，彰显中华文化独特魅力
- 创作传播中国故事，展现家国情怀与国际视野

本课程的教学对象是我校机械制造及其自动化等工科方向大一学生。团队通过 820 份问卷、35 次座谈及 21 次深度访谈,结合学生成绩分析、学习行为追踪与 18 年教学反思,从学情、课情、教情三个核心维度,进行全面且深入剖析。基于多元数据支撑,构建可视化学情分析图,并得出以下结论:



2.1 语言目标

2) **听说技能** 能够听懂关于不同领域英雄人物的英文访谈或新闻报道，提取关键信息；能够通过小组讨论、角色扮演等方式，用英语陈述自己心目中的英雄及其原因。

3) **读写技能** 能够阅读并分析中外英雄人物的人物特写；能够撰写一篇结构完整、论点清晰的短文，介绍一位来自中国或母语文化的当代英雄，并阐述其精神价值。

1) **文化知识** 了解中外不同时期、不同领域（如抗疫、航空航天、志愿服务、消防、教育等）英雄人物的真实事迹，理解“英雄”概念在不同文化语境中的共性与差异。

2) 体裁知识 掌握人物特写与新闻报道的基本结构、语言特征与叙事策略，能够识别作者如何通过细节描写和情感渲染塑造英雄形象。

3) 社会背景知识 理解英雄行为与时代背景、社会责任之间的关系，能够初步分析英雄人物如何回应时代挑战、推动社会进步。

2.3 育人目标

1) 价值引领 引导学生树立正确的英雄观，理解英雄不仅存在于历史或影视作品中，更多是在平凡岗位上做出不平凡贡献的普通人；激发学生崇尚正直、勇气、奉献与担当的精神品质。

2) 家国情怀与社会责任 通过挖掘中国抗疫英雄、航天英雄、基层工作者等真实案例，增强学生对国家发展和社会责任的认同感，鼓励其在日常生活中践行英雄精神。

3) 批判性思维 引导学生辩证看待“英雄”形象，能够理性辨别网络信息中的英雄叙事，勇于质疑过度包装或虚假的英雄形象，形成独立价值观。

2.4 国际传播能力培养（用英语沟通中外、传播中华文化）

1) 讲述中国英雄故事 学生能够用准确、自然的英语，向外籍人士或国际平台介绍一位中国当代英雄（如钟南山、张桂梅、陈祥榕、航天员群体等），突出其精神价值和时代意义。

2) 比较与对话 通过对比中外英雄人物（如袁隆平与 Norman Borlaug、消防英雄与一线救援人员），学生能够识别不同文化对“英雄”的相似期待（如牺牲精神、责任感）与差异表达，形成跨文化理解力。

3) 传播实践 学生能够以个人或小组为单位，完成一项微型英语传播作品（如短视频脚本、双语海报、演讲稿、社交媒体推文），内容为向国际受众介绍一位中国英雄或一组中国青年榜样，目标是有理有据、有情感、有感染力地传递中国文化价值。

单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

3.1 本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

1) 主要内容

本单元以“Heroes of Our Time”为主题，围绕当代英雄人物展开，通过听、说、读、写、译等综合语言活动，引导学生理解英雄的多元形象，挖掘英雄精神的时代内涵。单元选材涵盖中外英雄、基层奉献者、警察等真实人物事迹，重点培养学生用英语讲述中国英雄故事、传播中华文化的能力。

2) 课时分配（共 6 课时）

课时	教学内容	主要活动形式
1	单元导入与主题理解	问题导入、视频观看、头脑风暴、词汇学习
2-3	文本阅读与语言聚焦	精读主课文、结构分析、语言点讲解、小组讨论
4-5	听说训练与文化对比	听力训练、角色扮演、中外英雄对比、跨文化讨论
6	写作训练与传播实践	人物特写写作、互评反馈、英雄故事短视频/海报制作

3.2 本单元教学组织流程（线下、线上具体步骤与活动）



1) 线上教学环节（U 校园平台 + 数字教材）

阶段	具体步骤与活动	平台/工具
课前	① 观看单元导入视频，完成预测性问题；② 在线预习单元词汇，完成词汇自测；③ 阅读一篇中国英雄短文，提交关键词思维导图。	U 校园、数字教材
课中 (线上互动)	① 参与主题讨论区：“谁是你心中的当代英雄？”；② 完成听力微训练（英雄事迹访谈片段）；③ 在线提交小组讨论观点。	U 校园讨论区、问卷
课后	① 完成单元配套练习与拓展阅读；② 观看教师推送的英雄故事短视频（中英双语字幕）；③ 在平台提交写作初稿，参与同伴互评。	U 校园、数字教材

2) 线下教学环节（实体课堂）

课堂导入	①展示学生线上提交的思维导图，进行归纳点评；②播放一段英雄短片，引发情感共鸣；③提问引导：“Heroes are not born, but made.”	全班讨论
文本精读	小组分段朗读主课文，分析人物形象；教师讲解语言难点与修辞手法；③小组合作完成人物事迹时间轴。	小组合作
语言输出	①角色扮演：采访一位英雄人物；辩论赛：②“平凡人能成为英雄吗？”；③撰写 60 秒英雄故事演讲稿。	角色扮演、辩论
文化传播	①中外英雄对比展示（小组海报）；②模拟向外国友人介绍中国英雄；③教师点评并总结跨文化表达技巧。	小组展示、模拟交际
综合展示	①每组完成 3 分钟英语展示（英雄故事短视频/演讲）；②学生互评+教师点评；③单元总结与学习反思。	成果展示、评价反馈

3) 线上线下融合设计

翻转课堂：基础知识（词汇、背景）通过线上自学完成，课堂时间用于深度讨论与语言产出。

即时反馈：线下活动中实时记录学生表现，线上平台汇总学习数据，形成完整学情画像。

3.3 数字教材有机融入教与学全流程

1) 内容使用：丰富学习资源

教学环节	数字教材内容使用方式	赋能效果
课前预习	调用数字教材中的互动词汇卡片、音频跟读功能；观看嵌入式英雄短视频。	提升自主学习效率，激发学习兴趣。
课堂讲解	展示数字教材中的高亮标注、批注功能；使用思维导图模板梳理课文结构。	增强课堂可视化呈现，便于学生理解。
课后巩固	完成数字教材的即时自测练习（选择题、填空题、匹配题）；查看电子笔记与错题本。	实现个性化复习，巩固语言知识。

3) 工具使用：提升互动与效率

工具/功能	使用场景	教学创新点
语音评测功能	学生朗读英雄演讲稿，系统自动评分并反馈发音问题。	实现口语训练的即时、客观反馈。
互动练习模板	教师设计英雄事迹配对、时间轴排序等互动任务	游戏化学习，提升课堂参与度。
小组协作空间	学生在数字教材中共同编辑英雄故事脚本。	促进协作学习，记录过程性成果。
电子笔记共享	教师推送重点句型、文化知识点笔记至全班。	统一学习资源，方便复习回顾。

3) 教学全流程融合示例

课前：学生使用数字教材观看英雄短片，完成词汇闯关 → 课中：教师调用优秀学生笔记进行课堂引入，使用互动练习开展小组竞赛 → 课后：学生完成数字教材自测，系统生成错题本，教师根据错题数据安排个性化辅导。

4) 赋能教学创新的具体体现

个性化学习路径：根据数字教材的使用数据，推送差异化学习任务。

沉浸式语言环境：音视频、互动图表、VR 素材（如有）增强主题代入感。

过程性评价：数字教材自动记录学习轨迹，为综合评价提供依据。

3.4 基于 U 校园平台教学数据的动态教学策略调整

数据采集维度与教学分析

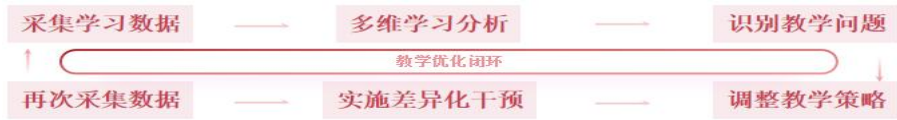
数据类型	具体指标	教学分析价值
学习时长	学生每周在线学习总时长、各模块停留时长	判断学习投入度，发现自主学习薄弱环节
单元完成情况	预习完成率、练习完成率、单元测试通过率	识别整体进度与个别掉队学生
教学互动情况	讨论区发帖/回帖频次、小组协作参与度、互动练习得分	评估课堂参与及合作学习质量
作业完成情况	写作提交率、互评参与率、语音作业完成度	发现写作、口语等产出任务的共性问题

2) 动态调整教学策略示例

发现的问题（数据驱动	教学策略调整	实施方式
词汇预习完成率低（<60%），且停留时间短。	增加词汇闯关游戏，设置课前小测验作为课堂准入。	U 校园平台设置强制性预习任务，教师课堂抽查。
单元测试中“英雄事迹听力”题得分偏低。	补充听力微训练，推送同类题材听力材料（如 TED 演讲片段）。	课后推送听力练习包，课堂进行听力策略指导。

讨论区互动集中于少数主动学生，约 40%学生未发言。	分组讨论+组长轮换制，设置“发言贡献分”。	线上讨论改为小组内发言+代表汇总，教师巡视引导。
写作用中“结构逻辑”问题普遍存在。	提供写作模板与过渡词库，增加范文分析环节。	课堂集中讲评典型问题，课后推送微课视频。
小组展示环节时间超限严重。	设置展示计时器+提前提交讲稿进行时间预估。	课前线上提交展示提纲，教师提供时间分配建议。

3) 数据驱动的教学优化闭环



单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

本单元坚持“以评促学、以评促教、评教融合”的评价理念，具体体现在三个方面：

- 1) **发展性**：评价不仅关注学习结果，更关注学习过程与能力成长，鼓励学生不断突破自我。
- 2) **多元性**：评价主体多元（教师评价、学生自评、同伴互评、系统评价），评价内容多元（语言能力、文化意识、思维品质、传播能力）。
- 3) **精准性**：依托数智化平台采集全过程学习数据，实现评价的实时、客观、可追溯，为每位学生生成个性化学习画像。

4.2 评价方式与数智化工具应用

本单元采用形成性评价（40%）+ 终结性评价（60%）相结合的方式，深度融合 U 校园平台、数字教材智能工具及第三方 AI 测评工具，全面提升评价的科学性与有效性。

1) 形成性评价（占比 40%）

形成性评价贯穿课前、课中、课后全流程，重点考察学生的学习参与、能力进阶与协作表现。

评价维度	评价指标	数智化工具/手段	数据赋能说明
线上学习行为	视频观看完成度、词汇预习正确率、讨论区有效发帖数、互动练习得分	U 校园平台自动记录学习时长、点击流、测验成绩	系统生成学习投入度报告，教师可定位学习迟缓学生，实施精准干预。
口语能力	英雄故事演讲稿朗读的发音、流利度、重音及语调	数字教材内置语音评测引擎（如讯飞或科大讯飞技术），实时打分并标注问题音素	学生可反复练习直至达标；教师端汇总全班发音薄弱点，进行集中纠音。
听力理解	英雄事迹听力微训练的正确率、关键词捕捉能力	U 校园智能听力练习模块，支持变速、循环播放及干扰项分析	系统自动生成学生听力策略报告（如推理能力、细节捕捉能力），指导后续听力材料选择。
阅读理解与信息整合	思维导图的完整性、英雄事迹时间轴的准确性	数字教材互动图表工具，学生在线拖拽排序、填空；系统自动评判正	即时反馈帮助学生修正理解偏差；教师可查看高频错误点，调

合		误	整课堂讲解重点。
写作能力	人物特写短文的篇章结构、语法准确性、词汇丰富度、情感感染力	U 校园智能写作批改引擎，从内容、语言、结构三方面自动评分并提供修改建议	学生根据系统反馈进行多次修改后提交最终稿；教师查看全班的共性语法问题，进行针对性讲评。
小组协作与传播实践	组内贡献度、互评质量、英雄故事短视频/海报的语言与文化传达效果	U 校园小组协作空间记录成员发言频次、文件贡献；同伴互评量表（在线问卷形式）由各组互评打分	教师可查看小组协作热力图；同伴互评数据加权后计入个人成绩，促进公平性。

2) 终结性评价（占比 60%）

终结性评价安排在单元结束后，综合考察学生对本单元语言知识、文化知识及传播能力的整体掌握情况。

评价内容	评价形式	数智化实施手段
语言知识综合测试	选择题、填空题、匹配题、改写句子	U 校园 智能组卷 ，系统随机生成平行卷，防作弊；自动阅卷并生成成绩分析报告（平均分、标准差、各题难度系数）。
跨文化传播综合任务	“向世界介绍一位中国英雄”3 分钟英语视频录制	学生提交视频至 U 校园；教师使用 AI 辅助评分工具 （如对语言、内容、表现力进行维度评分）；同时邀请 2 位同伴进行在线互评，最终成绩 = 教师评分×60% + 同伴均分×30% + 自评分×10%。
单元学习反思	在线填写 单元学习反思日志 （100-150 词），回答“我学会了什么？”“我还想了解什么？”“我如何用英语讲好英雄故事？”	U 校园 开放式问题自动关键词分析 ，提取学生反思中的共性关键词（如“勇气”“传播”“困难”），辅助教师总结单元教学成效与改进方向。

3) 数智化评价的特色与优势

①全流程数据采集，实现过程性评价的真实性

学生每一次词汇练习、每一次语音跟读、每一次讨论区发言都被自动记录，避免了传统评价中“一次考试定终身”的偶然性。

教师可随时查看个人成长曲线，学生也能通过 U 校园“个人学习报告”清晰了解自己的优势与待提升点。

②AI 辅助评分，提高评价的客观性与效率

语音评测、智能写作批改等工具能在几秒钟内给出详细反馈，减轻教师机械性评分负担，使教师能将更多精力用于高阶思维培养和个性化辅导。

系统自动生成的班级学情报告（如听力易错题 TOP3、写作语法错误图谱）为教师调整下一步教学策略提供了数据依据。

③多方主体参与，增强评价的公平性与激励性

同伴互评通过 U 校园匿名互评功能实现，降低人情分干扰；系统自动计算每位学生参与互评的质量（如评语长度、与最终分数的吻合度），作为互评信用分。

学生自评通过反思日志和量表评分，培养元认知能力，让学生成为评价的主人。

④数据驱动教学优化，形成“评价—反馈—改进”闭环

教师在 U 校园后台可生成单元评价数据看板，直观展示各班、各组乃至个人的学习达成度。

根据数据看板，教师可快速识别出“高风险学生”（如作业缺交 3 次以上）和“高频错题”，在后续单元中实施精准补救教学。

4) 评价的科学性与有效性保障

评价质量维度	保障措施
效度	评价任务与单元教学目标一一对应，例如“英雄故事视频”直接考察国际传播能力目标；每道题目均经过教材编写组和教学团队双盲审核。
信度	智能阅卷工具采用统一评分标准，避免教师主观差异；平行卷机制保证不同场次测试难度一致。
区分度	形成性评价中设置基础任务（全体达成）和拓展任务（挑战性），终结性评价中设置不同难度系数的题目，确保各层次学生均有表现空间。
可行性	所采用的数智化工具均内嵌于学校已采购的 U 校园平台和数字教材，无需额外经费；教师操作培训已在学期初完成，学生手机端即可完成所有评价任务。

5) 评价结果的应用

对学生：生成个性化《英语能力发展雷达图》（涵盖词汇、语法、听力、口语、写作、跨文化传播六个维度），指导后续选课与自主学习。

对教师：撰写单元教学评价报告，总结该班学生在本单元“中国英雄故事讲述”中的共性问题（如缺乏情态动词表达敬意、英雄事迹细节挖掘不深），并在下一单元的导入环节设计专项微训练。

对课程建设：汇总全年级各班的评价数据，横向对比不同专业、不同班级在“国际传播能力”上的差异，为学校公共英语教学改革提供数据支撑。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

教学目标	单元教学目标	本课时目标的承接与落实
语言目标	掌握描述英雄品质的词汇与句型，进行口头与书面产出。	通过词汇联想前测、时间线表格填写、微型辩论及四屏联动游戏，反复激活目标语言。
知识目标	了解中外英雄事迹，理解英雄的共性与差异。	聚焦中国英雄袁隆平，并延伸至当代 eVTOL 工程师，体现“解决时代问题”的共性。
育人目标	树立正确英雄观，增强家国情怀。	通过袁隆平的选择辩论和 eVTOL 工程师的默默奉献，实现价值内化。
国际传播能力	用英语讲述中国英雄故事。	课后“英雄故事短视频”与本课“英雄宣言”游戏均为传播实践，为单元最终产出任务打基础。

本课时是单元第 3-4 课时（阅读与思维深化课），在单元整体中起到案例锚定与框架迁移的关键作用。

教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

2、设计理念与思路及教材内容选取



1) 设计理念

POA（产出导向法）：以“能否将袁隆平与 eVTOL 工程师都称为英雄”为驱动任务，激发学习动机。

认知冲突与迁移：先打破学生“英雄＝牺牲/战斗”的旧认知，建立“英雄＝解决时代最大问题”的新公式，然后从农业时代迁移到低空经济时代。

数字化游戏化学习：通过“智慧闯关”与“四屏联动”游戏，在竞争与协作中完成语言与思维产出。

教材内容选取（基于《新视野大学英语》B1U3 ）

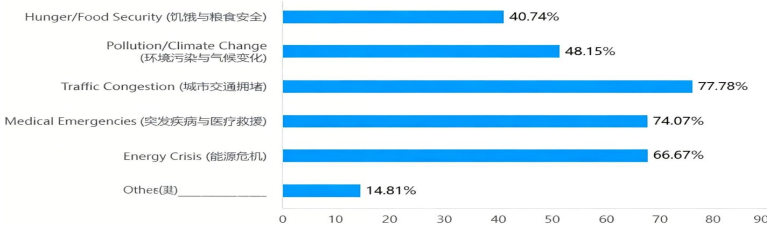
主课文 Yuan Longping: A Man Who Fed the World（第 56-57 页，第 1-4 段）：选取描述袁隆平拒绝商业机会、坚持田间科研的段落，作为精读与辩论素材。

课后拓展阅读 Innovators of Our Time（第 35 页，第 2 段）：关于 eVTOL 工程师的短篇，用于迁移训练。

词汇练习（第 59 页，词汇搭配题）：改编为课前数字教材闯关。

选取依据：袁隆平案例具有高度情感共鸣与文化代表性；eVTOL 契合本校航空与低空经济办学特色，能自然实现“英雄定义跨场景迁移”。

2) 教学组织流程具体步骤与活动

教学步骤	教学活动与内容	设计意图与功能																				
第一阶段 导入-英雄的定义升级版	Step1 视频导入 播放《八佰》战争片精彩剪辑（背景音乐：孤勇者 Lonely Warrior），引导学生猜测背景音乐及主题，引出本课话题“英雄”。  Step 2 前测问卷 — Heroes in Your Mind Q1.词汇联想 请写出 1-2 个你认为形容“英雄”最重要的英文形容词； Q2.人物提名 如果让你提名一位“时代英雄”（Hero of Our Time），你会选谁？ Q3.认知冲突 — 英雄公式 当今社会最大挑战是什么？  引出新英雄公式（Heroes = Solve the Problems of Their Era）	1. 打破旧定义, 暴露认知缺口； 2. 锚定“英雄=解决时代痛点”的统一分析框架。																				
第二阶段 文本解读—袁隆平的选择	设计思路：采用 PWP 阅读教学模式（Pre-reading, While-reading, Post-reading），通过“预测—解构—深挖—共鸣”四个层次，引导学生从信息获取走向情感共鸣。 Step 1 读前预测 — 激发图式 展示两张图片：袁隆平在稻田工作；金灿灿的杂交水稻，引出本节课的主要人物-袁隆平 Step 2 泛读与精读结合 ①Fast Reading — 抓主旨 ②Detailed Reading — 填表格 小组合作完成袁隆平科研攻关时间线： <table><tr><th>Time</th><th>What problem did he see?</th><th>What did he do?</th><th>What was the result?</th></tr><tr><td>1930s-1960s</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1960s-1970s</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1980s-2000s</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Yuan's vision</td><td></td><td></td><td></td></tr></table> ③读后深化—从理解到共鸣 活动 1：Data Talk—数据见证贡献	Time	What problem did he see?	What did he do?	What was the result?	1930s-1960s				1960s-1970s				1980s-2000s				Yuan's vision				内化案例，通过结构化提取、数据类 比与微型辩论，将袁隆平的故事转化 为可共鸣的价值判 断。
Time	What problem did he see?	What did he do?	What was the result?																			
1930s-1960s																						
1960s-1970s																						
1980s-2000s																						
Yuan's vision																						

	<table><tr><th>数据维度</th><th>数据内容</th><th>学生表达任务</th></tr><tr><td>粮食增产</td><td>杂交水稻每年增产可多养 700 人</td><td>What does 70 million mean? (类比: 相当于哪些国家的总人口)</td></tr><tr><td>全球影响</td><td>已在 60+ 国家推广, 海外种植面积超 800 万公顷</td><td>Why do other countries grow his rice?</td></tr><tr><td>语言支撑</td><td colspan="2">This means that... / That is equivalent to... / This shows that...</td></tr></table> 活动 2: Mini-Debate — 英雄的选择 辩题: Yuan Longping could have become a rich businessman, but he chose to stay in the field. Was it worth it?	数据维度	数据内容	学生表达任务	粮食增产	杂交水稻每年增产可多养 700 人	What does 70 million mean? (类比: 相当于哪些国家的总人口)	全球影响	已在 60+ 国家推广, 海外种植面积超 800 万公顷	Why do other countries grow his rice?	语言支撑	This means that... / That is equivalent to... / This shows that...		
数据维度	数据内容	学生表达任务												
粮食增产	杂交水稻每年增产可多养 700 人	What does 70 million mean? (类比: 相当于哪些国家的总人口)												
全球影响	已在 60+ 国家推广, 海外种植面积超 800 万公顷	Why do other countries grow his rice?												
语言支撑	This means that... / That is equivalent to... / This shows that...													
第三阶段 智慧闯关—— 从“吃饱”到 “飞出”	Step1 播放 eVTOL (飞行汽车) 视频, 展示垂直起降、搭载病人的场景 (我国首款全函道电鹰 eVTOL 2026 年 3 月试飞视频)。   Step2 播放常规无人机视频 (自主创建)  Step3 展示 eVTOL 的 3D 模型 (自主创建), 详细对比 eVTOL 与常规多翼无人机在安全性能上的区别  1. Can we call the engineers behind eVTOL ‘heroes of our time’? Why?	1. 建立袁隆平与 eVTOL 工程师之间的逻辑关联, 为游戏环节做铺垫; 2. 用 eVTOL 案例完成“饥饿→拥堵”的时空对仗, 实现英雄定义的跨场景迁移。												
第四阶段 总结升华—— 四屏联动 (新英雄实验室)	智慧闯关—Mission: Future Hero (未来英雄任务) 游戏背景: 2030 年, 城市面临极端拥堵和山区紧急救援难题。四个实验室正在研发 eVTOL, 请完成挑战, 赢得研发资金! 四屏联动详细方案	1. 建立类比桥, 用 eVTOL 案例完成“饥饿→拥堵”的时空对仗, 实现英雄定义的跨场景迁移。 2. 输出验证, 通过四屏联动让每组学生在游戏中完成词												

	<table><tr><th>屏幕</th><th>版块</th><th>内容设计</th><th>设计意图</th></tr><tr><td>屏 1</td><td>种子精神</td><td>品质配对：将袁隆平与 eVTOL 工程师的品质描述与对应词汇配对</td><td>打通古今英雄的精神内核</td></tr><tr><td>屏 2</td><td>时代痛点</td><td>数据对比：1960 年代饥饿人口 vs 2025 年城市拥堵成本</td><td>培养用数据说明问题的能力</td></tr><tr><td>屏 3</td><td>技术攻关</td><td>排序题：按正确研发逻辑排列 eVTOL 技术攻关步骤</td><td>模拟工程师解决问题的思路</td></tr><tr><td>屏 4</td><td>英雄宣言</td><td>宣言生成：使用句型框架和关键词撰写“未来英雄宣言”</td><td>产出导向，实现语言输出与情感升华</td></tr></table> 知识目标 Lab 1 种子精神 — 品质配对 Yuan Longping's personalities A1 For decades, he worked in the scorching sun and muddy fields, never giving up even after thousands of failed experiments. A2 He was the first in the world to successfully develop hybrid rice, completely changing how rice was grown. A3 He could have patented his technology and become a billionaire, but he gave it to farmers for free. A4 As early as the 1960s, he foresaw that China would face food crises and dedicated his life to preventing it. EVTOl engineer's personalities B1 They test fly again and again, learning from each crash, knowing that failure is just another step toward success. B2 They design batteries that can power a flying car, motors that are quiet enough for cities, and systems that never fail. B3 They dream of a future where no one dies in traffic jams waiting for an ambulance, where anyone can fly. B4 They are building something that has never been built before—flying cars that are safe, green, and affordable for everyone. persistent innovative selfless visionary meticulous resilient compassionate pioneering 技能目标 Lab 2 时代痛点 — 数据对比 China in 1960s Data Dimension Specific Data Population Facing Hunger Per Capita Grain Possession Grain Import Dependence Rural Population Proportion China in 2025 Data Dimension Specific Data Average Commuting Time Annual Congestion Cost Emergency Delays Due to Congestion Vehicle Ownership Key Fact: During the Three Years of Natural Disasters (1959-1961), the estimated number of abnormal deaths exceeded 15 million. Key Facts: Global average urban commuting time has increased by 20% compared to 50 years ago; Urban traffic carbon emissions account for over 70% of total transportation sector emissions. 素养目标 Lab 3 技术攻关 — 排序 技能目标 Lab 4 英雄宣言 — 宣言生成 Suggested basic sentence structure (基础) 1. We are the heroes of _____. 2. We see the problem: _____. 3. We solve it by _____. 4. We will never stop until _____. 5. Our mission is to _____. Suggested advanced sentence structure (高阶) 1. In the spirit of Yuan Longping, we _____. 2. Just as he fed the hungry, we will _____. 3. The problem of our time is not hunger, but _____. 4. Our tool is not a seed, but _____. 5. We declare: _____. Declaration:	屏幕	版块	内容设计	设计意图	屏 1	种子精神	品质配对：将袁隆平与 eVTOL 工程师的品质描述与对应词汇配对	打通古今英雄的精神内核	屏 2	时代痛点	数据对比：1960 年代饥饿人口 vs 2025 年城市拥堵成本	培养用数据说明问题的能力	屏 3	技术攻关	排序题：按正确研发逻辑排列 eVTOL 技术攻关步骤	模拟工程师解决问题的思路	屏 4	英雄宣言	宣言生成：使用句型框架和关键词撰写“未来英雄宣言”	产出导向，实现语言输出与情感升华
屏幕	版块	内容设计	设计意图																		
屏 1	种子精神	品质配对：将袁隆平与 eVTOL 工程师的品质描述与对应词汇配对	打通古今英雄的精神内核																		
屏 2	时代痛点	数据对比：1960 年代饥饿人口 vs 2025 年城市拥堵成本	培养用数据说明问题的能力																		
屏 3	技术攻关	排序题：按正确研发逻辑排列 eVTOL 技术攻关步骤	模拟工程师解决问题的思路																		
屏 4	英雄宣言	宣言生成：使用句型框架和关键词撰写“未来英雄宣言”	产出导向，实现语言输出与情感升华																		
第五阶段	全班	共同	总结	价值锚定，用“种子与天空”的意象收束全课，将英雄精神落地到学生的自我可能性。																	
第六阶段	书面表达	作业内容	调研报告	迁移巩固，通过分层任务延续“袁隆平↔eVTOL”关联，为下一阶段学习提供可展示的作品。																	

第五阶段
总结升华——一粒种子，万般可能

全班共同总结

反思文本

01 Past

Yuan Longping

Problem

hunger

Solution

hybrid rice

Quality

persistent

Now/Future

02

eVTOL engineers

traffic/rescue

flying cars

innovative

第六阶段
课后作业

选项	作业内容
书面表达	Write a short passage: If Yuan Longping could see the eVTOL today, what would he say to the young engineers?
调研报告	调研一种 eVTOL 的应用场景（如医疗急救、旅游观光），并说明它如何像杂交水稻一样“造福世界”。

汇、数据、逻辑与宣言的闭环产出。

价值锚定，用“种子与天空”的意象收束全课，将英雄精神落地到学生的自我可能性。

迁移巩固，通过分层任务延续“袁隆平↔eVTOL”关联，为下一阶段学习提供可展示的作品。

3) 数字教材融入教与学全流程

环节	数字教材使用方式	赋能效果
课前	学生登录数字教材，观看袁隆平微纪录片（嵌入视频），完成词汇闯关游戏。	激活背景知识，降低课堂认知负荷。
课中-读前预测	教师调用数字教材的“高亮批注”功能，展示学生的“英雄形容词”云图。	直观呈现全班前测结果，制造认知冲突。
课中-精读填表	使用数字教材的“互动表格”工具，学生在线拖拽年份与事件，系统自动判断正误。	即时反馈，教师可查看正确率低于 60%的拖拽项，重点讲解。
课中-辩论准备	数字教材提供“辩论语料库”侧边栏，点击可查看支持/反对的句型及数据引用。	降低语言焦虑，提升论证质量。
课中-四屏联动	将数字教材投屏至四块互动屏，各小组调用内置词卡、数据图表、句型模板完成任务。	游戏化学习，全员参与，系统自动计分。
课后	学生通过数字教材完成分层练习，系统推送错题同类训练。	个性化补救，巩固本课时核心语言。

4) 基于 U 校园平台数据动态调整教学策略

数据采集维度

前测数据：词汇联想高频词云（学生最常写的形容词）、英雄提名分布（是否出现袁隆平/eVTOL 相关）、认知冲突题正确率（对“英雄＝解决时代问题”的认同度）。

课堂互动数据：小组合作时间线表格的完成率与正确率、辩论发言时长统计、四屏联动各环节得分。

课后作业数据：词汇练习完成率、短视频提交率与语音评测评分。

数据驱动的教学调整示例

发现的问题（数据）	即时调整策略
前测中>60%学生写的英雄形容词为“brave, strong, powerful”，极少出现“innovative, dedicated”。	在导入环节刻意强调“创新与奉献”也是英雄品质，并在补充这些词。
精读填表时，数字教材显示“1973 年杂交水稻成功”拖拽错误率达 45%。	暂停，然后随机提问巩固。
辩论环节 2 个小组发言时长不足 30 秒，且未使用任何数据支撑。	当场提供“辩论话术支架”卡片，允许准备后二次发言，记录进步。
四屏联动中屏 2(数据填空)得分最低，平均仅 55%。	在总结环节专门讲解 eVTOL 救援数据，并在 U 校园推送一道附加题强化。
课后作业中短视频提交率 85%，但语音评测流畅度平均分较低。	下一课时前 5 分钟做“跟读模仿”微训练，选取优秀作业展示。

数据驱动闭环：课前前测 → 课中实时数据看板（教师平板）→ 针对性介入 → 课后数据分析 → 下次课补救 → 再次前测验证效果。

教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

3、评价理念

本课时坚持“证据导向、伴随式诊断、多模态反馈”的评价理念：

证据导向：所有评价基于 U 校园、数字教材、AI 工具自动采集的客观数据，避免主观印象打分。

伴随式诊断：评价嵌入每一个教学环节（前测、阅读填表、辩论发言、游戏闯关），即时生成学情报告，不额外占用时间。

多模态反馈：除传统打分外，通过语音雷达图、词云变化图、小组得分排行榜等可视化形式，让学生清晰看到自己的成长与不足。

4、评价方式与数智化工具

本课时采用 形成性评价（80%）+ 终结性评价（20%），具体如下：

评价环节	评价内容	数智化工具	数据产出与应用
前测诊断	词汇联想、英雄提名、认知冲突题	U 校园问卷 + 词云生成器（内置）	生成班级“英雄形容词云图”及“英雄公式认同率”，指导课堂重点。

精读填表	袁隆平时间线贡献 拖拽正确率	数字教材互动表格 + 自动批改	每位学生得分为 0-100%；教师端查看每道拖拽题的正答率，定位知识盲点。
微型辩论	观点逻辑性、证据使用、语言流畅度	U 校园语音录制 + AI 语音评测（流利度、词汇多样性） + 同伴互评量表	AI 打出流畅度分数（1-5 分）；相邻小组通过平板互评“论证强度”；教师补充定性评语。
四屏联动游戏	词汇匹配、数据填空、公式选择、英雄宣言	互动屏终端 + 自动计分系统	每屏实时显示小组得分，结束生成总分榜；系统自动分析哪类任务（如数据填空）全班最弱。
课后短视频	内容主题、语言表达、文化传播力	U 校园提交 + AI 写作/语音辅助评分 + 教师抽评	AI 给出初步等级（A/B/C/D），教师对 C/D 作品进行二次批改并给出具体建议。

5、数智化测评的特色与科学性提升

1) 全面采集伴随式数据

传统课堂只能记录举手发言等少数表现，本课时通过 U 校园与数字教材自动记录每位学生在词汇闯关、表格拖拽、游戏答题中的每一次点击与耗时，形成完整的学习轨迹档案。

2) AI 辅助评分，保证客观性与即时性

辩论发言的语音流利度、课后短视频的发音准确率均由 AI 引擎评分，消除教师主观偏见，且学生能立即得到反馈并进行二次尝试。

对于开放性任务（如英雄宣言），AI 暂无法完全替代教师判断，但系统已将宣言中的关键词（如 solve, problem, future, sky）自动提取，帮助教师快速聚焦。

3) 可视化报告，促进元认知发展

下课前，U 校园自动生成每组的四屏联动雷达图（词汇/数据/逻辑/创意四个维度），学生可直观看到本组优势与短板。

教师端获得班级诊断报告，例如：“全班在‘数据论证’维度平均得分仅 62%，建议下一单元增加数据分析微训练。”

4) 动态校准与公平性保障

同一辩论任务，AI 仅评估语言形式，不评判观点对错；观点质量由同伴互评与教师联合判定，避免技术偏见。

游戏闯关中的得分考虑进步幅度：第二次游戏得分比第一次提升最多的组获得额外“突破积分”，鼓励后进团队。

5) 评价结果的使用

对学生：每位学生第二天可通过 U 校园查看个人《本课时英语能力微报告》，包含：词汇掌握度、听力/阅读细节得分、口语流利度百分位、游戏排名。并收到系统推送的 3 个个性化练习任务（如：

多练习“数据表达”句型）。

对教师：根据班级报告，在下一课时的导入环节增加 5 分钟“数据论证微写作”，并调整小组异质分组，将“数据能力强”与“弱”的学生搭配。

对课程优化：汇总全年级数据，横向对比不同班级在“英雄公式迁移”任务上的表现，为教学团队提供教研依据（如是否加强 eVTOL 背景预读材料）。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）