

附件一：
2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案
(注：本表中请勿出现学校信息)

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	新农科大学英语
教学对象	农科专业二年级本科生
教学时长	4 学时（180 分钟）
教材名称	《新农科大学英语》
参赛单元	第 四 单元 （Unit 4 Fields of joy）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校特色 本校为福建省“双一流”建设 A 类高校，深耕农林与生命科学前沿。学校坚持“产学研用”相结合的办学理念，依托学科交叉优势，致力于培养具有深厚“知农爱农”情怀、掌握绿色发展理念且具备全球胜任力的复合型农林人才。 1.2 教学对象特点 本课程的教学对象为农林类专业大二本科生。学生具有一定大学英语阅读和基础写作能力，对家乡、乡村旅游、短视频传播等话题有生活经验，也愿意借助 AI 工具完成英文表达。但从前期写作和课堂反馈看，学生在“写中国乡村”时容易出现三类问题：一是内容上停留在“beautiful scenery, delicious food, long history”等标签化表达，难以呈现农文旅融合背后的发展逻辑；二是语言上能完成句子，却缺少画面、细节和情感；三是数智使用上依赖 AI 润色，缺少对 AI 输出的判断、筛选和再创造。 因此，本设计将学情概括为：有经验，但缺系统观察；有表达，但缺叙事方法；有工具，但缺批判协作；有中国情感，但缺国际受众意识。教学的关键不是让学生“多写一点”，而是帮助学生把中国乡村从“可看见的风景”写成“可理解、可信任、可共情的故事”。			
学情维度	学生已有基础	主要学习缺口	教学回应
语言基础	能完成基础阅读与短文写作	词汇概括化，句式平铺，缺少细节	借助课文语言和 AI 词库建立表达支架
农科视角	对乡村、生态、农业有直观经验	不能把生态、产业、文化、社区联系起来	用“生态—产业—文化—社区—传播”多维框架观察乡村
跨文化意识	愿意介绍中国乡村	缺少国际受众视角，容易自说自话	从 Anthony、Armin 等其他者视角学习“写给世界听”

	数智能力	会使用平台和 AI 工具	容易接受 AI 结果， 缺少评价意识	通过初稿—AI 反馈—同伴互评—教师点拨形成证据链
1.3 本课程时长及总体目标 本课程为英语拓展课程，开设于大二上学期，教学时长为 32 学时。课程回应新时代农林教育对高素质复合型人才需求的现实需求，着力解决农科人才“专业能力强而国际传播能力弱”的结构性问题，立足新农科建设背景，对标“四新”建设要求，将语言学习与农业、农村、生态等领域知识有机融合，引导学生系统了解国家“三农”政策及其全球意义，提升其用英语讲述中国乡村振兴故事、参与国际农业合作的能力，培养具有“专业能力—国际传播能力—全球胜任力”的复合型人才。				
2、单元教学目标 （说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养） 本单元以项目式学习为总牵引，以布鲁姆认知层级为目标进阶，以 5E 教学法为课堂路径。学生通过四个课时完成从文本理解到传播产品创作的递进，最终能够以英语讲述一个具有中国乡村特色、农科思维和国际传播力的乡村文旅故事。				
	教学目标	具体教学目标	育人目标融合点	
	语言目标	能够内化并精准运用与观光农业、生态可持续、乡土文化相关的英语术语与学术句式，完成通用英语和专门用途英语结合的语域转换；能够从“多元识读”视角深度拆解文本，识别并运用因果链（块状与链状结构）剖析宏观历史逻辑；运用 PACE 叙事四维模型解构生活叙事，增强语篇的感官张力与情感感染力。	通过主题词汇学习、叙事策略的学习和运用，引导学生关注乡村文化资源，增强用英语表达中国乡村魅力的能力，树立文化自信。	
	知识目标	梳理美国自摘农场（PYO）从大萧条生存策略向现代农旅融合转型的演进脉络，深刻理解社会经济变迁背后的因果驱动力；分析中国观光农业兴起的多维驱动因素，阐释乡村振兴背景下农旅融合的生态、经济与文化价值；理解 PACE 叙事四维模型、他者视角、因果链等跨文化写作策略的核心原理，构建严密的叙事闭环。	通过中外农旅案例的对比学习，增强学生的国家认同和使命意识，理解“绿水青山就是金山银山”的绿色发展理念与新时代乡村振兴之间的内在联系。	
	国际传播目标	能够识别中外农旅文化叙事中的认知隔阂，运用“他者视角”进行文化翻译，将本土乡土经验转化为全球受众可理解、可共鸣的普世话题；在数智工具辅助下，批判性地审视并优化叙事策略，通过撰写“最佳乡村申请报告”和宣传中国乡村制作短视频来提升中国乡村形象在国际舆论中的“能见度”与“可信度”。	通过真实传播任务，培养学生以中国青年身份讲好乡村故事的能力，提升跨文化沟通素养与全球胜任力，涵养家国情怀。	

育人目标	在深度剖析中外农旅案例的进程中，引导学生完成从“感官欣赏”到“文化认同”的进阶，增强对中华优秀乡土文化的自豪感；激发学生将英语专业技能与国家乡村振兴战略深度融合的责任感，树立“服务家乡、推介家乡”的职业理想；推动学生实现从“工具替代”到“人机协作”的思维跃迁，确保“中国故事”的灵魂不因技术介入而失真。	培养跨文化传播中的“求真”与“共情”意识；引导学生从“中国方案”出发思考全球性减贫与农业可持续发展问题，在国际对比中培养胸怀天下的全球视野，理解并弘扬人类命运共同体意识。
------	---	---

3.单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

① 本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

主要内容：

本单元围绕话题“Fields of Joy:乡村振兴的使命与探索”，学习《美国“自行采摘”农场的惊人历史》、《“中国行”之风吹向乡村》两篇文章。Section A（Exploring the frontier）介绍美国在经济困难时期果农们通过“自行采摘”模式创新化解农产品过剩难题。Section B（Discovering China）介绍外国游客 Anthony 深度体验中国乡村民俗、奥地利人 Armin 定居宏村并回馈社区等农旅融合的生动实践。教材项目任务包括两个：一是“Getting on the stage”板块的“为中国农旅制作推广视频”；二是“Applying in a global context”板块的“为中国村庄准备联合国旅游组织‘最佳旅游乡村’申请”。

课时分配：本单元共 4 学时（每学时 45 分钟）

四个课时围绕同一项目逐步推进。第一课时解决“看懂产业逻辑”，第二课时解决“迁移中国案例”，第三课时解决“写出动人故事”，第四课时解决“评价优化并传播出去”。

课时	课文/材料	核心任务	认知进阶	产出
第一课时	Passage 1: 美国自行采摘产业	学习因果结构，理解乡村产业发展链条	理解、分析	梳理美国农旅产业因果链
第二课时	中国乡村文旅案例：浙江荻港村桑基鱼塘等	从产业发展视角思考中国乡村文旅，修改初稿	应用、分析	用因果结构改写中国乡村产业发展案例
第三课时 （参赛课时）	Passage 2: 中国乡村文旅的发展	从 Anthony、Armin 及全文信息中提炼 PACE 叙事资源	分析、评价、应用	用 PACE 叙事策略优化乡村故事
第四课时	学生作品、iWrite 和 RuralNarrate、短视频素材	师生机协同评价，课堂“最佳旅游乡村”评选，讨论小组合作短视频制作	评价、创造	英文短视频/社交媒体传播作品

设计理念与思路：

本单元以“讲好中国故事”为 PBL 核心驱动任务。国家需求层面出发——讲好中国农业故事、解决“说不出”的问题；从完成“联合国最美乡村项目”申请任务中得到启发——到底世界希望看到什么样的乡

村；结合院校特色——农林院校学生需掌握用英语传播中国农业智慧的能力。课堂教学以内容语言融合教育理念（CLIL）为内核，将农业知识与英语技能有机融合。以 PBL 项目式学习为任务驱动、5E 探究模型为教学骨架、布鲁姆认知分类学为学生认知诊断工具，结合 iWrite、U 校园数字平台和团队制作的 RuralNarrate 智能体构建三维融合的混合式线上线下教学框架。

围绕话题“Fields of Joy:乡村振兴的使命与探索”，采用 PBL 项目式学习法，以教材“Getting on the stage”板块的“为中国农旅制作推广视频”和“Applying in a global context”板块的“为中国村庄准备联合国旅游组织‘最佳旅游乡村’申请”为双核心项目任务。课堂教学以 5E 探究式教学模式为认知递进骨架，将 PBL 项目式学习逻辑与布鲁姆认知分类学贯穿教学全过程：PBL 让学生在真实的“讲好中国故事”项目中产生学习需求并完成从素材识别到传播决策的完整闭环；5E 为每个学时提供从参与到评价的认知递进节奏；布鲁姆分类学帮助教师诊断每个教学活动中学生的认知参与层级，确保协同改写、口头创作、同伴互评等核心环节推动学生从记忆理解向分析应用乃至评价创造跃升。

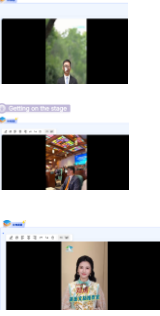
叙事方法论上，构建了乡村叙事四维模型——PACE：P（Picture 画面感）用具体的感官语言让读者身临其境；A（Authenticity 真实细节）用可验证的事实与细节让读者深信不疑；C（Culture 文化感）用独特的文化符号让读者理解背后的意义；E（Emotion 连接感）用人类共通的情感点让读者感同身受。PACE 综合借鉴了李·古特金德“创意非虚构”的感官细节原则、叙事心理学的“叙事传输”效应以及热拉尔·热奈特“聚焦”概念中叙述视角对情感距离的影响。

新农科思维贯穿上，从“写景点”到“写系统”。本单元的新农科特色不体现在农业术语堆砌，而体现在学生观察乡村的方式发生变化。传统英语写作容易把乡村写成风景介绍；新农科大学英语应引导学生看到乡村背后的系统关系，即生态资源如何转化为文旅体验，农业产业如何带动地方发展，传统文化如何在社区生活中延续，数字技术如何扩大传播半径。因此，本单元的“农科味”不是单独增加农业知识，而是让学生在英语学习中形成生态意识、产业意识、文化意识、社区意识和传播意识。这也使“讲好中国乡村故事”从一般文化介绍转化为具有新农科特色的跨文化表达任务。

新农科观察维度	学生需要看见什么	英语表达转化
生态	绿水青山、田园景观、乡村生态资源	用具体画面呈现自然吸引力
产业	农业、旅游、餐饮、民宿、文创、电商等链条	用因果结构说明发展逻辑
文化	建筑、饮食、节庆、手工艺、地方生活方式	用文化解释增强故事厚度
社区	村民、返乡者、外国“新村民”、旅游从业者	用人物行动体现乡村活力
传播	英文文本、短视频、社交媒体、国际游客反馈	用受众意识提升中外沟通效果

②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动

本单元采用“线上预学—线下深学—线上延学”的混合式教学组织模式，以 PBL 双核心项目任务为主线，将四课时设计为螺旋递进的认知进阶链条：第 1 学时完成素材识别与因果结构建构（布鲁姆：理解、分析），第 2 学时聚焦叙事策略习得与迁移应用（分析、应用、创造），第 3 学时通过同伴互评实现深度协商与文化打磨（评价、创造），第 4 学时以模拟评审与公开发布完成传播决策与社会反馈（综合评价→创造）。四课时共同构成“素材采集→形式赋予→意义协商→传播决策→作品发布与反馈”的完整项目闭环。

教学环节	第 1 学时 产业觉察	第 2 学时 产业迁移	第 3 学时 PACE 叙事（参赛）	第 4 学时 叙事决策
5E 环节	Engage → Explore → Explain	Engage → Explain → Elaborate → Evaluate	Engage → Explain → Elaborate → Evaluate	Evaluate
布鲁姆层级	理解 → 分析	应用 → 分析 → 评价	分析 → 应用 → 评价 → 创造	综合评价 → 创造
学情诊断焦点	【数智摸底】 学生乡村故事叙事水平， 写作偏好和词汇、表达能力	【迁移突破】 语言：从“基础因果表达”到“高级因果句型”；阅读：从“看懂美国案例”到“拆解中国案例”；跨文化：从“翻译中国地名”到“讲清中国产业逻辑”；数智：从“AI 初稿”到“人工因果链改写”	【四维突破】 语言：从 AI “借来的华丽”到“有意识的借用”；阅读：从叙事“黑盒化”到修辞透明化；跨文化：从“文化空心”到本土深耕；数智：从“算法信任”到“批判性协作”	【综合展示】 独立驾驭 AI 工具完整呈现个性化叙事实现从借到创的跃迁
PBL 任务	发布双项目任务；学生修改 iWrite 习作，运用因果结构阐述产业发展	从产业发展视角思考中国乡村文旅；用因果结构改写浙江荻港村桑基鱼塘案例（100-150 词）	从 Anthony、Armin 及全文信息中提炼 PACE 叙事资源；利用 PACE 框架优化乡村故事	师生机协同评价；模拟评审会；制作并发布短视频；
线上（课前）	线上（课前） U 校园观看单元介绍视频，完成 Previewing 练习；iWrite 完成初次写作，给朋友推荐乡村（100 词）；教师通过词云图诊断词汇基线  完成 U 校园课本扫描二维码，完成 Viewing and synthesizing 部分练习	线上（课前） 学生观看桑吉鱼塘视频《时代》古村荻港村 学生扫描二维码活动案例完整文章和荻港相关资源链接  学生阅读教师搜索网络资源，使用 AI 教师助手和豆包工具生成的浙江荻港村桑基鱼塘英文案例材料；标记原因、结果、转折点； 	线上（课前） 预习 Discovering China 板块，标记故事中打动你的细节。	线上（课前）  提前通过 U 校园数字平台观看补充上传的文旅宣传视频：深圳文旅推荐官李晓明演讲分享；云南普洱市澜沧拉祜族自治县宣传视频；刘涛莆田文化推荐视频 提炼如何推广乡村文化

线下（课中）

①单元项目发布（Engage）：播放联合国旅游组织官员视频，发布双项目任务。



②情境导入（Engage）：城市与乡村旅游对比图片设问。



③课文阅读与因果结构梳理（Explore）：阅读Text A，完成Timeline 填空。

④因果结构讲解（Explain）：讲解块状与链状结构，发现链状逻辑。

⑤学习效果检测（Explain）：完成教材 P82 页判断题。

⑥优秀乡村案例展示（Explain）：展示 2025 年获奖乡村，初步思考“什么故事能打动

①Engage（5min）：回顾“flipped the equation”，展示荻港村航拍图与 UN 颁奖新闻，设问“荻港村如何翻转方程式”。



②Explore（10min）：小组合作填写“中美乡村产业因果映射表”，平行对比 Door County 与荻港村的五步因果链（产业根基、现实危机、模式创新、协同营销、科学规划）。



③Explain（15min）：从对比到提炼——归纳两个案例的共同因果结构“旧模式面临危机、关键抉择、新模式诞生、产业生态形成”；从因果链到英语表达——讲解链状结构（However, As a result, Faced with）和块状结构（First, Second, Third, As a result of these efforts）；基础→高阶因果表达对照翻译练习

（belied the blight spreading through, morphed into action, flipped the equation, anticipated today's extras）

④Elaborate（12min）：

①Engage（10 min）：教师提问：乡村旅游火爆的原因。师生通过数字教材互动，归纳词云。

播放文中 Armin 定居宏村的视频和宏村的美景视频，引出写好乡村的方法。

②Explain（20min）：解析 PACE 叙事模型——P 画面感

（serving signature pizzas, transforms his restaurant into a classroom）、A 真实细节（Every Thursday evening, free English classes）、C 文化感

（一个奥地利人眼中的徽派建筑，文化的独特性来自外来者的眼睛）、E 连接感

（embraced rural life, contribute to the community）；总结“P 让评审看见，A 让评审相信，C 让评审理解，E 让评审心动”；展示 PACE 四维速查表。

③Elaborate（10min）：引导学生如何使用过 PACE 改写乡村叙事段落；布置课后作业——用 PACE 模型改写第 2 学时 iWrite 稿，对标“最佳旅游乡村”申请任务；；用 AI 辅助语

①针对第 2 学时修改的文章结合 PACE 结合框架，进一步修改，形成“最佳旅游乡村”申请文稿。各小组讨论选出最佳文稿

②模拟评审会：各小组作为“最佳旅游乡村”候选村庄代表，用英文陈述申请亮点（1-2 分钟/组）；其他小组作为“联合国旅游组织评审团”，对照教材评审维度打分并提问。



③ 教师点评：选取典型案例深度赏析，分析因果结构和 PACE 模型的运用

④ 学生以小组为单位，跳出最好的稿子，规划做视频方案，分工合作，课下产出视频。教师分享做视频制作流程。

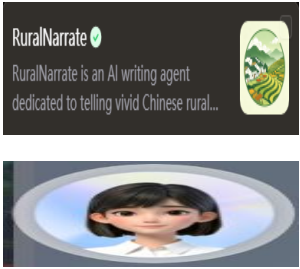


	评审”。 	情境写作——联合国评审主席要求看懂“为什么”和“怎么发生”，学生用因果结构在 iWrite 上改写浙江获港村桑基鱼塘案例（100-150 词），至少使用 3 个因果表达词汇或句式，可选块状或链状结构，先自己写再用检查。 ⑤Evaluate（3min）：同伴互评三句话——最清楚的一环、最模糊的一环、一个建议。教师总结因果链通用性，为第 3 学时 PACE 教学埋下伏笔。	言润色并标注反思 ④ Evaluation(5min): 提供学生评估自评互评量表和写作辅助工具 RuralNarrate 智能体	
课后活动		线上（课后） ①U 校园完成课文理解和语言练习；iWrite 运用因果结构修改初稿；教师对比初稿与修改稿诊断因果结构掌握程度； ②利用数字教材预习 Discovering China 板块 Anthony 和 Armin 故事；思考他们的故事和产业报告有什么不同？为什么这些故事让人心动而产业报告只让人看懂？		线上（课后） 各小组合作，将终稿转化为 2-3 分钟短视频脚本（含画面指示和旁白）；用 AI 工具辅助制作，发送至朋友圈 PK 流量和关注度。

3、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元秉持“数据驱动、以评促学”理念，依托 iWrite、U 校园、词云及智能体，构建“课前诊断—课中互动—课后延学—单元末传播”的数智化评价闭环，实现精准学情驱动的教学调适与个性反馈，并借助即梦、豆包等工具创作宣传视频，通过社交平台反馈检验传播效果。

教学阶段	融入评测手段	具体内容	赋能效果
课前 (预学阶段)	iWrite Unipus 数字平台	U 校园交互练习自动记录完成情况和错误类型；课前数字教材观看	教师据此精准诊断学生词汇基线和 AI 依赖程度，实现“数据驱动的课前学情摸底”，为课中

		视频检测；iWrite 初次写作	教学重点的精准设定提供量化依据
课中 (深学阶段)	Unipus 数字平台	U 校园数字平台实时投票 主观题词云分析	课堂师、生、机交互功能，教师获取实时课堂反馈，适配课堂真实学情更新教学内容
课后 (延学阶段)	iWrite Unipus 数字平台 RuralNarrate 子言 	iWrite 生成修改痕迹报告； U 校园课后练习、学习详情和数据分析 学生利用子言和教师为本次课制作的智能体给学生提供个性化指导	教师通过 U 校园数据实现“数据采集→问题诊断→策略调整”的教学优化闭环 教师通过学生 iWrite 上写作和修改质量判断学情和学生对知识点的掌握情况 学生通过智能体得到精准的写作建议反馈
单元末 (传播阶段)	即梦 豆包 微信朋友圈/视频号	学生利用豆包、即梦工具生成视频，通过微信朋友圈/视频号传播制作视频	即梦、豆包赋能文本和视频制作，通过微信朋友点赞和评论来检验传播效果

④如何基于 U 校园平台提供的教学数据动态调整教学策略与活动设计

本单元构建了“数据采集→问题诊断→策略调整”的教学优化闭环，充分利用 U 校园平台提供的学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等多维度数据，实现数据驱动的精准教学。

数据节点	数据类型	诊断问题	调整策略
课前	预习完成率、视频观看时长、iWrite 词云图、高频词分析	词汇基线是否达到教学预期？AI 依赖程度如何？学生叙事起点在哪里？	调整课堂词汇学习内容
课中 (实时反馈)	U 校园实时投票数据、弹幕词云、在线互动频次	学生关注的乡村叙事维度是什么？	通过学生的乡村叙事关注倾向，识别学生叙事的舒适点和知识盲区，之后在教学过程中有针对性地调整课堂授课重点。
课后	iWrite 修改痕迹报告、互评数据（五维分项打分）、U 校园单元测试成绩分布	因果结构是否清晰？PACE 哪个维度普遍薄弱？互评反馈质量如何？学生是否有效掌握了单元基础语言知识？	通过 iWrite 修改痕迹，了解学生课堂知识的吸收转化程度；通过互评数据，了解学生的批判鉴赏力，进而有针对性地提供针对学生知识盲点的 RuralNarrate 智能体，通过给语料库增减知识库实现学生个性化辅导
单元末 (综合分析)	U 校园学习轨迹报告、iWrite 初稿与终稿对比数据、社会受众反馈（阅读	学生叙事能力进阶幅度如何？哪些教学环节效果最显著？下一单元需要调整什么？	生成全班叙事能力进阶报告，识别进步最显著的学生和仍需支持的学生；将社会受众反馈（真实读者的阅读量和评论）纳入教学效果评估，形成“课堂教学、真实传播、

	量、点赞、评论）	受众反馈、教学优化”的完整数据链，实现跨单元持续优化。
--	----------	-----------------------------

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

【参赛课时】 第 3 学时：从他者之眼到自我叙事——从 Passage 2 提取 PACE 框架优化乡村故事展示环节教学目标

目标类型与具体目标关系表

目标类型	具体目标	与单元目标的关系
语言目标	1. 能够从 Anthony 与 Armin 的故事中识别并运用 PACE 四维框架的具体语言手段：P 维度感官细节词汇（colors, sounds, smells, temperatures, actions）、A 维度可验证事实与数据表达、C 维度文化符号阐释句型、E 维度情感共鸣句式；	深化单元语言目标中“PACE 叙事四维模型”的习得，从第 1—2 学时的因果结构应用推进至高阶叙事美学运用，为第 4 课时短视频脚本创作提供语言与叙事工具。
	2. 能够运用 PACE 框架优化第 2 课时初稿，将本土乡土经验转化为具有国际可理解性的叙事文本。	
知识目标	1. 理解 PACE 叙事模型的内涵和应用	对应单元知识目标中“理解 PACE 叙事四维模型、他者视角等跨文化写作策略的核心原理”，并对接课件中桑基鱼塘、梯田灌溉等“活态文化”案例。
	2. 理解 Culture 维度中“文化是可实践的生活”（Culture is a living practice），而非静态景观陈列，能从单元信息（桑基鱼塘、梯田灌溉、徽派建筑、采茶劳作等）中识别活态文化符号。	
育人目标	1. 通过对比 Anthony 与 Armin 两个“他者之眼”中的中国乡村，激发学生以真实生命体验讲述家乡故事的意愿，建立“被看见”与“自我讲述”的文化自信；	呼应单元育人目标中在故事写作中增强文化自信、讲好乡村故事的责任感、数智赋能语言学习和能力培养。
	2. 在人机协作改写过程中，坚定承担叙事决策的主体责任，确保“中国乡村故事”的灵魂不因 AI 润色而失真，树立“Human judgment remains the center of digital-intelligent learning”的数智伦理观。	

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容

主要内容与设计思路：

本课时以课件核心问题 “Why are these stories stronger than ‘China's countryside is beautiful’ ?” 为贯穿线索，以 Passage 2 中 Anthony（西班牙旅行者）与 Armin（奥地利定居者）故事为范本，引导学生理解写好叙事的框架结构。课时设计严格遵循 5E 模型，布鲁姆认知层级从“分析”推进至“评价”（判断好和差的叙事）再到“应用与创造”（运用模型优化自我故事）。PACE 模型作为核心方法论工具，贯穿从文本解析到独立创作的全过程；用“他者之眼反观自我”作为跨文化叙事视角，帮助学生突破第 1—2 课时遗留的“产业框架强、人文温度弱”的叙事瓶颈。

展示环节选取依据：

本教学设计选取第 3 学时开展，聚焦“从他者之眼到自我叙事——从 Passage 2 提取 PACE 框架优化乡村故事”。本课时处于单元四课时螺旋递进链条的关键跃升节点：第 1 学时以 Passage 1（美国自行采摘产业）为范本，学生已掌握因果结构，理解乡村产业发展链条；第 2 学时以浙江荻港村桑基鱼塘等中国案例为素材，学生运用因果结构完成中国乡村案例的初稿改写，实现从“理解美国模板”到“应用中国情境”的迁移。本课时在此基础上，以 Passage 2（Anthony 与 Armin 两个外国访客的中国乡村故事）为核心文本，引导学生从他者叙事中提炼 PACE 四维框架（Picture, Authenticity, Culture, Emotion），实现从“产业逻辑叙事”到“人文情感叙事”的范式转换，为第 4 学时的师生机协同评价与短视频创作提供叙事脚本与美学标准。

选取理由如下：

紧扣教材：以 Passage 2 中 Anthony（西班牙旅行者）与 Armin（奥地利定居者）的双重视角故事为核心文本，深度挖掘教材“他者讲述中国乡村”的跨文化叙事示范价值。

源于学情：针对前两课时学生初稿中“因果结构完整但叙事温度不足”的真实痛点——即有产业框架但缺少人文细节、有事实罗列但缺情感共鸣——通过 PACE 模型提供从“他者之眼”反观自我的叙事脚手架。

项目产出：以 PACE 为评价与创作工具，驱动学生完成“文本解构→框架提炼→自我故事优化”的三步迁移，产出可直接用于第 4 课时短视频脚本的高阶叙事文本。

逻辑不可替代：本课时是“产业叙事→人文叙事→跨媒介传播”递进链的核心枢纽，承担将之前学时的产业分析能力转化为国际传播叙事能力的跃升功能。缺此环节，第 4 课时的课堂创作和展示课，以及后期的短视频创作都将缺乏跨文化叙事的灵魂与方法论支撑。

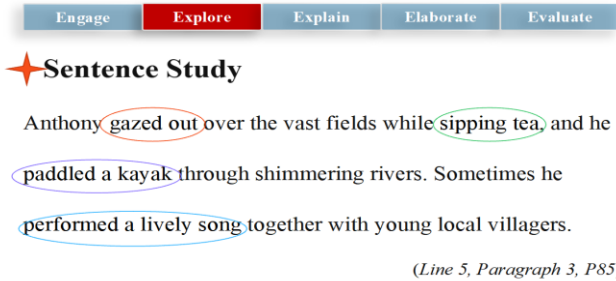
类型	内容	突破方式
教学重点	从 Passage 2（Anthony 与 Armin 故事）及全文信息中识别并归纳 Picture、Authenticity、Culture、Emotion 四维叙事资源，理解 PACE 是面向国际受众的整合性叙事方法，而非四个孤立标签。	采用数字文本标注（U 校园电子教材高亮圈画）和小组归类竞赛，让学生从故事的文本证据中自主归纳框架；结合课件第 20-24 页 PACE 详解页进行即时验证
教学难点	将 PACE 四维框架从“他者故事”迁移至学生自身的中国乡村故事写作，尤其解决 C 维度“文化符号不会阐释”和 E 维度“情感空泛”问题；同时避免简单模仿 Anthony 的“外来者猎奇”视角，建立 Armin 式的“融入者共情”叙事深度。	采用“问题句、课文例句（Anthony/Armin）、学生改写、AI 建议”四步支架；以课件第 26—27 页 Before/After 对比（Add Picture & Action / Add Culture & Emotion）为可视化示范，引导学生从“介绍景点”转向“讲述人与地的共生故事”。

育人难点	从第 1—2 学时的“产业叙事”思维（产业链、因果链、发展模式）转向第 3 学时的“人文叙事”思维，将生态美、产业兴、文化和、治理优、生活富等宏大主题落实为具体叙事切口，让乡村发展故事既有数据支撑又有情感温度。	引导学生把课件第 21 页“Beautiful Rural China” 多维发展话语与 Anthony、Armin 故事中“人—地—文化”的互动联系起来，通过“一个场景+一个细节+一种情感”的微观锚点实现宏观价值自然渗透，避免口号式宣传。
②③说明本课时教学组织流程和数字教材融入全流程 本课时构建“AI 赋能：课前诊断、课中互动、课后反馈”的完整数字智能链路，实现数据驱动的精准教学。		
教学环节 (5E 模型)	教学步骤与活动（PACE 叙事优化）	设计意图与数智化应用
Engage (10 mins)	1. 回顾导入：简要回顾第 1 学时因果结构（Passage 1 美国采摘产业）与第 2 学时中国案例改写（荻港村桑基鱼塘），展示学生第 2 课时初稿词云，揭示“有产业逻辑但缺叙事温度”的共性问题。	【设计意图】建立前三课时的纵向联系，通过双 Visitor 情境引发认知冲突，激活学生从“产业叙事”向“人文叙事”跃迁的内部动机。
	2.教师提问  What Makes a Village Go Viral? 	【数智应用 U 校园完成吸词云练习，了解学生对词汇的掌握程度 
Explore & Explain (20 mins)	1. 引入案例：投屏课件第 12 页“Two Visitors, Two Stories”，呈现 Anthony 与 Armin 的照片与身份标签，播放 Armin 宏村生活片段视频和宏村美景。  	图片、视频的多模态呈现让学生具身感受到乡村美景

2 词汇图片展示和猜词游戏



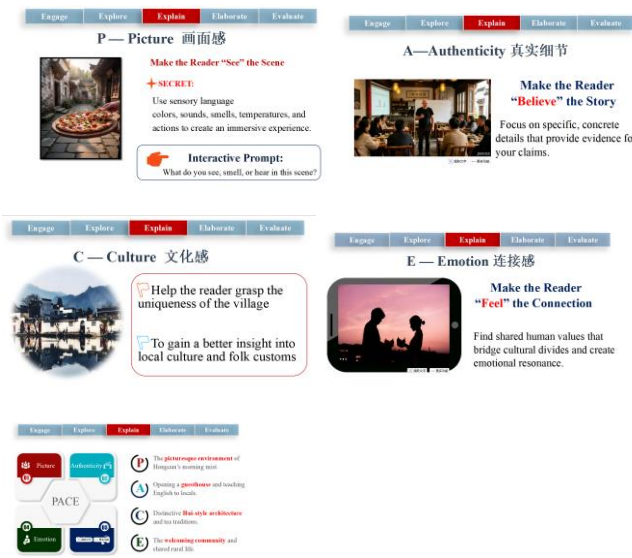
数字教材互动阅读，学生阅读教材找出 画面感词语



【设计意图】通过对文本词汇和内容的互动，引导学生学习重点词汇，提炼 PACE 叙事模型

【数智应用】U 校园电子教材高亮标注与实时投屏；通过数字教材实时互动，师生合作从课文中提取归纳出叙事模式：PACE 写作模式

3. PACE 框架提取与讲解



1. 演示对比：展示课件第 26 页 Before/After 对比，引导学生分析注意增加图像和动作、文化和情感

Elaborate
(10 mins)



【设计意图】通过实战演练，检验学习效果，同时展示如何将 PACE 元素运用在句子写作中

【数智应用】数字教材的课文展示，直观清晰

Engage Explore Explain **Elaborate** Evaluate

Add Culture & Emotion

Before

The tea field is green, and people are busy working.

No Culture No Resonance

After

The lush green tea fields spread across the land, where local farmers devote themselves to tea picking. This time-honored rural tradition carries simple warmth and touches people's hearts deeply.

2. 作业布置：学生在 iWrite 上改写文章，使用智能体 RuralNarrate 辅助写作

Engage Explore Explain Elaborate **Evaluate**

iWrite Task:
Submit one revised version on iWrite.

GOAL
Use the PACE framework to revise your first draft on iWrite.

FOCUS
Less is more. Focus on one vivid scene or one meaningful interaction.

CHECK
Does your story have a Picture, Authenticity, Culture, and Emotion?

Recommended AI Agent:
link: code.coze.cn/web-sdk/7641071695838593076

【设计意图】通过作业布置，结合 iWrite 平台反馈，了解学生学习情况，和反馈。通过智能体给学生提供针对本单元教学知识点的实时写作建议。

【数智应用】RuralNarrate 智能体设计过程中，除了语言知识，还给学生提供情绪价值，为智能体设定鼓励、积极幽默的辅助学习风格。

3. 评价量表：发放基于 PACE 和因果叙事的五维自评/互评量表

Evaluate
(5 mins)

Peer Review Guide — Best Tourism Village Application				
Dimension	What to Look For	Score (1-5)	Give One Specific Suggestion	
① Cause & Effect	Is the story clear? Can you follow how the industry developed (cause → effect → new cause)?	1/5	e.g. "Show the turning point — what made things change?"	
② Picture (Scene)	A specific moment, sensory detail (sight, smell, colour, movement) that makes the place feel alive.	1/5	e.g. "Start with the sound of bamboo splitting at dawn instead of 'This village is beautiful'."	
③ Authenticity (Facts)	Real numbers, dates, names, or specific people (not "farmers" but "Li Shifu, 60").	1/5	e.g. "Add Li Shifu's age and how many years he's been working."	
④ Culture (Inquiries)	A tradition, craft, or festival that ONLY this village has (not just "long history").	1/5	e.g. "Name the weaving method and explain why only this village uses it."	
⑤ Emotion (Connections)	A sentence that connects the village to other people or places (not just "beautiful").	1/5	e.g. "End with a direct quote from Li Shifu: 'Bamboo doesn't just grow here.'"	
One Strength + One Change:				
Which dimension shines brightest? If you could rewrite ONE sentence, which one and how?				

【设计意图】学生互评标准帮助学生批评式审阅同伴写作内容，便于老师通过数据了解学生知识点的吸收应用

【数智应用】iWrite 平台的使用：教师数据收集、分析和评价；学生通过自评和互评提升评价和创造的认知能力

④ 本课时基于 U 校园数据的动态调整

- 课前调整：**通过对比学生第 1 课时（因果链）与第 2 课时（中国案例改写）的 iWrite 词云图，发现学生虽掌握“mulberry-fishpond, sustainable, industry”等产业词汇，但“sensory details, emotion, connection”等人文词汇显著缺失。据此，教师在 Engage 环节增设“产业叙事 vs 人文叙事”的对比揭示，将学生前两课时成果转化为本课时的认知锚点。
- 课中调整：**通过 U 校园词云数据，了解学生在描写乡村描写过程中的关注点和学生对课本词汇的熟

悉程度，进而在接下来的教学过程中调整词汇学习和师生互动阅读的内容。

• **课后调整：**通过学生 iWrite 上改写数据，诊断学生写作盲区或者误区，以便第四学时评估环节给学生提供针对性建议。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本课时秉持“**以评促学、以评促教、教-学-评一体化**”的循证评价理念（Evidence-based Assessment）。评价不是课堂的终点，而是嵌入 5E 教学全过程的“认知探针”与“调节杠杆”。具体而言：

数据驱动决策：依托 U 校园、iWrite 与生成式 AI 工具采集的多模态学习数据（文本特征、互动行为、元认知反思），替代传统经验式主观判断，使评价结果可量化、可追溯、可干预。

人机协同评价：使用 doubao, deepseek, 和 RuralNarrate, AI 负责语言准确性、词汇丰富度、结构完整性的即时诊断；教师与学生负责文化阐释的适切性、情感共鸣的真实性、叙事视角的主体性等高阶价值判断，确保“Human judgment remains the center of digital-intelligent learning”。

纵向增值评价：通过追踪学生第 1 学时（因果结构）、第 2 学时（中国案例改写）至第 3 学时（PACE 优化）的 iWrite 词云与文本特征变化，评价学生在从产业叙事到人文叙事范式转换中的能力增值，而非孤立评判单篇习作。

参考文献：

- [1]Lam, Paul Lai Chuen, Ng, et al. Technology-enriched learning through the lens of Bloom’s Taxonomy: A practice-based framework from classroom observations[J]. Research and Practice in Technology Enhanced Learning, 2026, 21. <https://doi.org/10.58459/rptel.2026.21030>
- [2]邓琳, 范武邱. 故事化叙事: YouTube 平台中国乡村短视频跨文化传播研究[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2025, 46(8): 151-162.
- [3]何莲珍. 大学外语课程思政之“道”与“术”[J]. 中国外语, 2022, 19(4): 1, 12-14.
- [4]胡红辉, 曾蕾. 基于内容语言融合教育理念的外语课程思政建设实践探索——以《新时代明德大学英语综合教程 3》为例[J]. 中国外语, 2025, 22(1): 89-96.
- [5]黄国文, 肖琼. 外语课程思政建设六要素[J]. 中国外语, 2021, 18(2): 1, 10-16.
- [6]焦新安, 俞洪亮, 杨国庆, 等涉农综合性大学“新农科”建设的思考与实践[J]. 中国大学教学, 2020, (5): 22-25, 56
- [7]刘艳红, 杨晓峰. 基于内容语言融合式学习的新农科大学英语教材编写理念与实践[J]. 外语教育研究前沿, 2026, 9 (1): 44-54.
- [8]王海啸. 生成式人工智能在大学英语教学改革中的应用探究——以“通用学术英语写作”课程教学改革实践为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(4): 41-50, 95.
- [9]王海啸, 陈万庆. 教育智能体: 内涵、分类与外语教学应用[J]. 外语界, 2026, (1): 41-48.
- [10]文秋芳, 梁茂成. 人机互动协商能力: ChatGPT 与外语教育[J]. 外语教学与研究, 2024, 56(2): 286-296, 321.
- [11]杨鲁新, 刁慧莹. 项目式学习在外语教学中的应用研究: 回顾与展望[J]. 外语教学, 2024, 45(1): 69-75.
- [12]赵雯, 陈万庆. 面向“四新”建设的大学英语智慧课程构建[J]. 外语界, 2025, (5): 36-41.

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）