

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语 II
教学对象	非英语专业大一学生
教学时长	4 课时，每课时 45 分钟
教材名称	新视野大学英语（第四版）读写教程
参赛单元	第_2_册 第_3_单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述

1.1 院校特色

我校是山西省人民政府举办、省教育厅管理的省属全日制普通本科院校。学校肇始于 1978 年，2002 年经教育部批准升格为本科院校，先后荣获“全国文明校园”“山西省文明校园”“山西省社会主义核心价值观建设示范点”等多项国家级和省级荣誉。学校秉承“立德有为”校训精神，坚持“地方性、应用型、开放式”办学定位，坚持“城校共生、产教融合、科教融汇”办学思路，2021 年被确立为山西省首批应用型本科高校建设单位，2024 年获批硕士学位授予单位，现有 51 个本科专业，涵盖文、理、工、管、教、艺、法、经、史、农等十大学科门类，全日制在校本科生 2.03 万余人。近年来，学校正朝着建设特色鲜明、优势突出、服务有力的高水平应用型大学目标迈进。我校国际教育学院以《大学英语教学指南（2020 版）》为指导，紧密结合学校应用型办学定位，制定校本大学英语教学大纲。在教学过程中，坚持以服务学生专业发展和职业需求为导向，以培养学生英语综合应用能力为核心，注重提升学生的跨文化交际意识和思辨能力。围绕“工具性”与“人文性”双重属性，积极探索“英语+专业/文化”的特色课程建设，推动大学英语与区域文化的有机融合。同时，大学英语部持续推进教学改革，在混合式教学模式探索、课程思政建设、数字平台应用及第二课堂实践等方面不断取得成效，着力培养具有家国情怀、国际视野和实际语言运用能力的高素质应用型人才。

1.2 教学对象特点

本课程的教学对象为我校非英语专业大一学生，具有以下特点：

知识能力：学生经过高中阶段的英语学习，具备一定的词汇基础和语法知识，英语阅读能力尚可，能借助工具书基本理解中等难度的英文材料。但整体上英语基础偏薄弱，语言输出能力明显不足，具体表现为：听力方面，难以理解语速稍快、话题较广的连贯语流；口语方面，表达的准确度、流利度和内容丰富性均有较大提升空间；写作方面，词汇和句式储备欠丰富，表达较为单薄，句子间逻辑衔接和篇章结构能力需进一步加强。

学习动机：多数学生对英语学习有基本的认同感，能认识到英语在专业学习、考研深造和未来就业中的工具性价值，有通过大学英语课程提升英语能力的良性期待。但由于基础薄弱，不少学生在口语、写作等产出性任务中存在信心不足、畏难焦虑等问题，学习获得感和成就感仍需激发与巩固。教学中需通过循序渐进的产出任务和及时的正面反馈，帮助学生建立自信，逐步将学习意愿转化为持续的学习行动。

思维特点：作为伴随互联网成长的“数字原住民”，学生擅长利用手机、网络平台获取信息和完成在线学习任务，具有较强的数字工具使用能力，但在信息筛选、批判性分析和深度学习等方面的习惯和能力仍需专门引导和训练。同时，学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期，在大学英语课堂上融入价值引领和文化比较，对其精神成长和综合素养提升具有重要意义。

1.3 本课程时长及总体目标

《大学英语 II》是我校非英语专业大一本科学子的通识必修课程，共 48 学时（含读写教学 36 学时、实践教学 12 学时）。本课程以《大学英语教学指南（2020 版）》为指导，结合我校应用型办学定位和学生英语实际水平，遵循“巩固基础、提升应用、强化思维”原则，旨在帮助学生在《大学英语 I》的基础上进一步提升英语综合应用能力，为专业学习、国际交流和未来发展提供更有力的语言支撑。本课程的总体目标如下：

1.3.1 语言知识目标

学习完本课程后，学生能够掌握以下知识：

（1）词汇知识：在已有词汇基础上拓展 800—1000 个学术词汇和核心短语，理解常用词汇的搭配关系、语义场和语体特征。

（2）语法知识：深化对英语核心语法知识的理解，重点掌握时态、语态、从句和非谓语动词在书面表达中的准确运用规则。

（3）语篇知识：认识常见的语篇衔接手段，包括路标词（如 to/so/this 等逻辑标记）、指代词（如 these/this/they 等回指手段）和逻辑连接词（如 furthermore/therefore/likewise 等）；理解段落内部句子之间的因果递进关系和主题推进模式。

（4）文体知识：了解常见文体（记叙文、说明文、议论文）的基本特征、语言风格和篇章结构；理解举例论证、对比论证等论证模式的基本原理；认识动作链在叙事和说明类语篇中的组织功能。

1.3.2 语言技能目标

学习完本课程后，学生能够：

（1）读懂语言难度中等的一般性题材英文文章，阅读速度达到每分钟 80—100 词；能运用略读、

寻读、推断等阅读策略获取和处理信息，准确分析文章主旨、段落逻辑和关键细节。（阅读技能）

（2）听懂语速中等、话题熟悉的英语对话和短文，把握要点和细节，理解说话者的主要意图和态度。（听力技能）

（3）就日常话题和相关专业话题进行 3—5 分钟的较连贯发言，表达较为清楚流畅，能在小组讨论中表明观点并参与互动。（口语技能）

（4）完成 100—120 词的短文写作，内容较为充实，结构层次清晰，语法和用词基本准确；能运用路标词、指代词和逻辑连接词实现句间和段间的逻辑连贯；能在写作中根据表达需要选用具体动词以增强语言的画面感和说服力。（写作技能）

1.3.3 素养发展目标

学习完本课程后，学生能够：

- （1）在实践教学活动提升英语口语表达的自信心和团队协作能力；
- （2）在读写教学中的语篇分析和话题讨论，提升跨文化比较意识和批判性思维能力；
- （3）通过课程思政元素的有机融入，坚定文化自信，树立用英语传播中国声音的意识和能力，成为具有家国情怀和国际视野的高素质应用型人才。

2、单元教学目标

参赛教学单元主题为“The young generation: making a difference”（年轻一代：有所作为），基于我校学生学情及教学单元内容，本单元教学目标设定如下：

2.1 语言技能目标

通过本单元的学习，学生能够：

- （1）识别并运用动作链（action chain）和逻辑路标词（road signs: to/so/this），使段落句际逻辑关系清晰、连贯流畅；
- （2）运用推断（inferring）的阅读技巧分析作者隐含的态度和观点。

(3) 在写作中使用具体动词 (specific verbs) 增强语言效果, 提升描述的画面感、准确度和表现力;

(4) 运用举例论证和递进结构撰写有说服力的议论文段落, 做到论点明确、例证具体、结论有力;

2.2 思政育人目标

通过本单元的学习, 学生能够:

(1) 感受中国年轻一代在科技创新、乡村振兴中的激情与担当, 增强“用专业服务家乡”的责任意识和行动自觉;

(2) 通过同龄创业者勾应达用科技建立食品信任、助力农业发展的真实案例, 感悟诚信经营、科技向善的价值观, 理解“讲好中国故事”的内涵与意义;

(3) 在小组协作修改和互评中提升团队合作意识和沟通能力, 培养精益求精的工匠精神;

(4) 有效使用数字平台资源 and 功能, 培养自主学习能力和数字素养。

2.3 国际传播能力培养目标

通过本单元的学习, 学生能够:

(1) 用具体、生动、有逻辑的英文讲述中国青年创新创业的故事, 提升用英语传播中国声音的能力;

(2) 在“青年助力乡村振兴”英文写作任务中, 将个人专业视角与家乡发展叙事相结合, 初步具备向国际受众讲好中国故事、展现当代中国青年风貌的意识和能力。

3、单元教学过程

3.1 单元内容、课时分配、设计理念与思路

3.1.1 单元内容及课时分配

本单元主题为“The young generation: making a difference”, 包含三篇课文:

课文	文章标题	教学定位	核心功能
文章①	The young generation — the future of China	精读文章	论证技巧范本：举例论证、signal words、段际逻辑
文章②	Understanding the young generation	泛读文章	阅读技巧训练：推断阅读（inferring）、案例→论点对位
文章③	Aiming to bring agriculture online	讲好中国故事	语言内容范本：具体动词、动作链、路标词，电商助农真实案例

本单元计划 4 课时完成（每课时 45 分钟），具体分配如下：

课时	教学内容	核心焦点
第 1 课时	文章①第 1—4 段	举例论证：具体例子→总结结论的归纳式论证模式；年轻一代的创新特质
第 2 课时	文章①第 5—7 段 + 全文结构	Signal words（Why?/Likewise/Furthermore 等）、段际逻辑（现象→论点→支撑→展望）、动作链初步感知
第 3 课时	文章②	推断阅读技巧（inferring）、案例→分论点对位（耐心/沟通/理解）、代际沟通讨论
第 4 课时 （参赛课时）	文章③第 5 段	具体动词 + 动作链 + 路标词；勾应达电商助农真实案例

3.1.2 设计理念与思路

本单元以产出导向法（POA）为核心理念，采用线上线下结合的混合式教学模式（Blended Teaching）。

（1）驱动环节（第 1 课时课前+课初）： 以我市正在举办“青年助力乡村振兴英文短视频大赛”为契机，教师在 iWrite 平台发布产出任务——结合各自专业撰写一段“青年助农”英文行动计划（80—100 词）。学生在尝试产出中暴露“动词笼统、缺乏例证、句间断裂”等语言不足。课初教师通过 iWrite 数据（词汇多样性评分低、“help”高频使用率）和典型学生习作精准诊断问题，使学生产生“想写但写不

好”的学习饥饿感，激发学习需求。

（2）促成环节（第 1—3 课时）：教师围绕单元语言目标，按照三篇文章的原有顺序组织选择性学习和渐进式操练。三篇文章在促成环节中承担不同的教学功能，形成从宏观到微观、从抽象到具体的递进关系：

课时	课文	促成重点	认知层次
第 1—2 课时	文章①	举例论证结构、signal words、段际逻辑、动作链初步感知	建立整体认知和论证技巧储备
第 3 课时	文章②	推断阅读技巧、案例→分论点对位、代际沟通讨论	拓展思维深度，理解社会如何看待年轻一代
第 4 课时 （参赛课时）	文章③	具体动词+动作链+路标词深度解剖与综合运用	聚焦个体故事，将所学技巧融汇于写作产出

三篇文章从“群体画像”（文章①：中国年轻一代如何用创新改变世界）到“代际对话”（文章②：社会如何与年轻一代更好地相处）再到“个体故事”（文章③：一个年轻人如何用科技助力农业），形成一条完整的叙事弧线。学生在第 1—2 课时建立对年轻一代的整体认知并储备论证技巧，在第 3 课时通过代际沟通讨论理解年轻一代面临的误解与期待，在第 4 课时以创业者勾应达的真实故事为范本，将单元所学的语言技巧（举例论证、具体动词、动作链、路标词）和思政感悟（诚信经营、科技向善、服务家乡）融汇于自己的写作产出中。

（3）评价环节（第 4 课时+课后）：综合运用 iWrite 智能评阅、同伴互评和教师专业评价，对学生的写作产出进行多轮次、多主体的评价。第 4 课时课内通过“全班共改同一份习作→两人展示→个人自测”实现即时评价，课后学生在 iWrite 上用三项工具修改自己的参赛稿，系统自动评分并与第一次评分对比，学生直观验证学习成效，完成“驱动—促成—评价”的 POA 完整闭环。

3.2 本单元教学组织流程

课时1：学习“例子递进”论证方法

课前 PRE-CLASS

- 在iWrite完成「青年助农」英文行动计划写作。
- 在U校园完成文章①预习。
- 在U校园讨论区回答问题。

课中 IN-CLASS

- 展示iWrite数据，诊断写作问题（动词笼统、缺乏例证）。
- 分析文章①第1段，归纳“例子递进→结论”论证模式。
- 师生共建“电商助农”递进例子链条。
- 延伸阅读文章①第2-4段，感受青年精神。

课后 AFTER-CLASS

- 在iWrite修订初稿，添加至少3个递进例子，完善论证逻辑。
- 在U校园完成文章①第5-7段的预习。

课时2：掌握“逻辑信号词”与“动作链”

课前 PRE-CLASS

- 教师通过 iWrite 查看学生上节课的段落修订情况，针对性备课。
- 学生在 U 校园平台预习文章①的第 5-7 段，圈画不熟悉的表达。

课中 IN-CLASS

- 逻辑回顾：快速回顾文章①，梳理全文逻辑框架。
- 信号词分类：提取 signal words 并按逻辑功能分类。
- 动作链分析：精读第5段，感知“动作链”写作手法。
- 小组竞赛：用信号词连接打乱的段落大意卡片。

课后 AFTER-CLASS

- 在 iWrite 运用举例论证和 signal words 再次修订段落。
- 在 U 校园完成文章②的预习任务和配套词汇测验。
- 参与 U 校园讨论区互动，回答关于文章逻辑的思考题。

课时3：深化阅读与观点分析



课前PRE-CLASS

- 在 U 校园完成文章②词汇测验
- 在 U 校园讨论区跟帖，分享初步想法



课中IN-CLASS

- ✓检查预习，梳理文章②“总-分-总”结构
- ✓寻找案例，完成“案例一分论点”对位匹配练习
- ✓推断作者隐含态度，理解文章深层含义
- ✓小组跨文化讨论：对比中西方代际沟通异同



课后AFTER-CLASS

- 在 U 校园完成反思性段落写作
- 预习文章③，完成对应词汇测验

课时4（参赛课时）：聚焦“具体动词”与写作技巧总结

课前 · PRE-CLASS

- 在iWrite对初稿进行第一次修订。
- 教师基于数据诊断，定位“具体动词使用”的薄弱点。
- 在U校园完成文章③的预习和词汇测验。
- 参与 U 校园 讨论区话题，回答问题。

课中 · IN-CLASS

- 展示iWrite诊断数据，揭露“动词笼统”的写作痛点。
- 从文章③中提取“具体动词”，验证“具体动词=画面感”的公式。
- 通过朗读文本，引出“动作链”概念，强化连贯性。
- 识别文本中的“路标词”，总结三项核心写作技巧。
- 思维导图梳理技巧，优秀段落投稿展示与点评。

课后 · AFTER-CLASS

- 在iWrite运用本课学到的三项工具，对参赛稿件进行二次修改，并对比修改前后的评分变化。
- 在U校园完成本单元的总结性写作任务。

3.3 数智赋能全过程

本单元依托 U 校园智慧教学云平台，将数字教材（含音视频、电子课文、在线题库等）的使用有机融入课前、课中、课后的每一个环节，实现教学流程的重构与优化。

3.3.1 课前：数据驱动的“精准预习”

（1）教师活动：教师在 U 校园平台发布预习任务，包括数字教材中的电子课文（Section C）及相关背景视频（如中国新农人纪录片）。教师通过后台查看学生预习时长和视频观看完成率，提前掌握学生对“农业科技创业”主题的熟悉程度。

(2) 学生活动：学生在线阅读课文，点击查阅重难点词汇的电子释义，完成教材配套的在线自测题。

(3) 设计意图：利用数字教材的富媒体资源激发学生兴趣，并通过后台数据帮助教师精准定位学生的知识盲点，从而调整课堂授课重点。

3.3.2 课中：线上线下“深度融合”

(1) 教师活动：教师利用 U 校园的投屏功能展示数字教材中的多模态文本。针对学生在预习中错误率高的题目，进行重点讲解。利用平台的即时测验（Quiz）功能，发起关于“具体动词辨析”的投票或抢答，实时检验教学效果。

(2) 学生活动：学生通过手机端参与互动答题，利用数字教材的划词翻译功能辅助理解长难句，并在讨论区发表对“代际沟通”问题的看法。

(3) 设计意图：将传统的静态课本转化为动态的交互界面，通过即时反馈的数据（如答题正确率）灵活调整课堂节奏，解决“动词使用”等教学重点难点。

3.3.3 课后：个性化的“巩固拓展”

(1) 教师活动：教师在 U 校园发布基于 iWrite 平台的作文润色任务，要求学生结合本专业修改“助农计划”。教师通过查看学生的作业提交情况和互评参与度，了解学生掌握程度。

(2) 学生活动：学生完成线上作业，并利用 U 校园推荐的拓展阅读资源（如相关英文报道）进行深度学习，参与线上小组协作。

(3) 设计意图：打破时空限制，利用数字教材的延展性满足不同层次学生的学习需求，确保教学效果的落地。

3.4 基于 U 校园数据的动态教学策略调整

本单元教学坚持“以学生为中心”，将 U 校园平台提供的多维数据作为教学决策的“仪表盘”，实现从“经验驱动”向“数据驱动”的转变。

3.4.1 基于“学情数据”调整教学内容（What to teach）

- 数据指标：单元完成情况、测试正确率、学习时长。
- 策略调整：

情景解析：若数据显示学生对 Section B 中“patience, communication, understanding”等核心词汇掌握

较好，但在具体动词（如 transform, acquire）的运用上存在短板，教师将压缩词汇讲解时间，扩充“动词升级”和“逻辑构建”的课堂练习比重。

3.4.2 基于“互动数据”调整教学活动（How to teach）

- 数据指标：课堂互动参与度、讨论区发言质量、小组任务完成进度。
- 策略调整：

情景解析：若讨论区关于“中西青年文化差异”的发言热烈且质量高，教师将在下节课延长该话题的辩论时间，并利用 U 校园的词云生成功能展示高频词，引导学生进行更深度的总结。

3.4.3 基于“作业数据”实现个性化辅导（Optimization）

- 数据指标：iWrite 作文分数、常见错误类型、同伴互评结果。
- 策略调整：

情景解析：若 iWrite 批改引擎显示学生作文中“冠词缺失”和“动词单一”是高频错误，教师在下一单元将引入针对性的微技能训练，并推荐相关的微课视频供学生反复观看。

通过以上机制，U 校园平台不再是简单的资源库，而是成为了教师洞察学情的“眼睛”和优化教学的“大脑”，真正实现了数智技术对教学质量提升的赋能。

4、单元教学评价

本单元的评价理念是以**评促学、以评促教、数智融合、多元反馈**，旨在通过多元、动态、科学的评价方式，全面、客观地评估学生在本单元语言技能、知识掌握及育人目标的达成情况，并利用数智化工具提升评价的效率和精准性，为教学优化提供数据支持。

4.1 评价理念

（1）过程性与终结性相结合：不仅关注学生最终的产出成果（终结性），更重视其在课前、课中、课后全流程中的学习投入、参与度、进步情况及策略运用（过程性）。

（2）多元化评价主体：构建“智能系统（iWrite/U 校园） + 教师 + 同伴 + 自我”四位一体的评价体系，从不同视角提供反馈，使评价更全面、客观。

（3）数据驱动的科学评价：充分利用 U 校园、iWrite 等平台记录的学情数据、行为数据、产出数

据，对学生的学习表现进行量化分析与质性评价相结合，实现从“印象评价”到“证据评价”的转变。

4.2 评价方式与数智化工具的应用

评价阶段	评价内容	评价主体/方式
课前	预习效果、背景知识掌握	智能系统（自动评阅）+教师
课中	实时理解、互动参与、技能应用	教师观察+智能互动+同伴互评
课后	知识内化、技能迁移、综合产出	智能系统（iWrite）+同伴互评+教师评阅+自我修订
单元结束	综合学习成效、目标达成度	教师综合评价+系统数据整合

4.3 数智化测评的优势体现

（1）增强客观性与一致性：iWrite 等工具运用统一算法标准进行评分，减少了人工评分的主观偏差，保证了评价标准的一致性。

（2）实现个性化与精准性：基于大数据分析，系统能识别每位学生的薄弱环节（如动词使用单一、逻辑连接词匮乏），并推送个性化学习资源或练习，实现因材施教。

（3）支持教学决策科学化：多维、持续的教学数据流，为教师调整教学策略、优化教学活动提供了坚实的数据支撑，使教学改进有据可依、有的放矢。

通过上述评价体系，本单元的教学评价不再是孤立的终点，而是嵌入教与学全流程、促进师生共同成长的“催化剂”和“导航仪”。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标

1.1 选取课时的具体教学目标

本课为本单元的第 4 课时，以本单元的 Section C: Aiming to bring agriculture online 为范本，开启“How to Make Your Actions Speak?”的话题，聚焦于“青年赋能乡村振兴”英文行动计划的写作技能提升。具体教学目标如下：

1.1.1 语言能力目标：

(1) 学生能够**识别并区分**概括性动词（如 help, make, do）与具体动词（如 set up, provide, check on）在表达效果上的差异。

(2) 学生能够**运用**具体动词，并结合“路标词”（如 to, so, this 等）优化句子间的逻辑关系，修改和润色自己的行动计划初稿。

1.1.2 思辨与育人目标:

通过分析青年创业者勾应达的案例，引导学生理解**科技向善、实干兴邦**的当代青年精神，激发用专业所学服务社会的责任感。

1.1.3 数字素养目标:

学生能够理解具体、形象的语言是人机（Human-AI）有效协作的基础，并能主动、有策略地运用 AI 工具（如 AI 生图、智能写作助手）来检验、优化和丰富自己的语言表达，从而提升其在数字化环境下的学习、创作与问题解决能力。

1.2 与单元教学目标的关系

本课时是**对单元核心语言技能目标的集中突破与深度实践**。单元目标要求学生“使用具体动词”和“构建逻辑”，本课通过“动词寻宝”、“路标分析”、“仿写修改”等一系列活动，将这一目标**转化**为学生可操作、可评估的具体技能。

本课时是**单元思政育人目标的生动载体**。以 Section C 中勾应达“用直播技术重建农业信任”的真实故事为范例，将“讲好中国青年故事”的宏大主题，具象化为“**如何用英语写好一个助农计划**”的微观任务，实现了价值引领与语言学习的深度融合。

2. 教学过程

2.1 设计理念、思路

本课时以“产出导向法（Production-Oriented Approach, POA）”为核心理念，严格遵循“驱动（Motivating）-促成（Enabling）-评价（Assessing）”的教学流程进行设计。

(1) **驱动环节**：以“英文短视频大赛”的真实情境为契机，呈现学生参赛文稿初稿存在的“动词模糊、逻辑松散”等真实交际问题，制造学生的“饥饿感”，激发其学习解决这些问题的强烈欲望，从而明确本课产出任务——撰写一个语言具体、逻辑清晰的英文行动计划。

(2) 促成环节：教师提供精准、高效的输入性促成。以教材 Section C 的典范段落为“脚手架”，引导学生通过“动词寻宝”和“逻辑路标分析”两个子活动，主动发现解决语言问题的具体方案（即使用具体动词与逻辑连接词）。随后，通过“词汇升级工具包”和小组协作修改练习，提供选择性、渐进式的促成，帮助学生将输入转化为可用的产出能力。

(3) 评价环节：贯彻“即时、多元、以评促学”的评价理念。在促成阶段即融入师生共评、同伴互评；在最终的产出环节，学生应用所学完成对个人计划的修改与润色，并通过 iWrite 平台智能评阅与教师反馈相结合的方式，实现对产出的科学性评价与进一步优化引导。

2.2 教材内容选取依据：

核心范例段落：选自教材 Unit 3, Section C, 第 5 自然段。

选取依据：该段落是勾应达创业故事的核心，密集使用了 sets up, provides, check on, makes...transparent, relieves, win 等一系列具体动词，并清晰展现了“To...（目的）→ 行动 → so...（结果）→ This practice...（总结效果）”的完整逻辑链，是解决学生写作问题的“完美范例”。

问题分析材料：选取学生在 iWrite 平台提交的典型初稿“If I Were to Help Farmers with Technology (V1)”作为反面案例。选取依据：该文通篇使用 help, make, know, bring 等概括性动词，且句子间缺乏逻辑连接，是学生普遍存在问题的集中体现，能有效引发学生的认知冲突和学习动机。

2.3 教学组织流程

2.3.1 Lead-in (导入)

教师展示“青年赋能乡村振兴”短视频大赛背景，并呈现 iWrite 平台对学生初稿的**机评反馈**（如“词汇表达匮乏”），以及基于全班作文生成的高频动词词云（help, can, make 等），直观揭示学生写作中的共性问题，引出本课核心问题：“How can we make these general verbs speak?”

Lead-in	Assess & Analyze	Practice & Polish	Reflect & Homework
 腾讯元宝  deepseek	Most Frequently Used English Verbs From the statistical analysis, the most commonly used English verbs in student essays are: 1. help (159 times) - The most frequently used verb 2. can (132 times) 3. will (69 times) 4. want (53 times) 5. make (47 times) 6. use (46 times) 7. do (43 times) 8. teach (43 times) 9. learn (32 times)		

2.3.2 Assess & Analyze (评估与分析)

(1) 范文解构（动词寻宝）：师生共读 Section C 第 5 段。学生分组活动，在文中圈出所有具体动词（如 set up, provide, check on, relieve, win），并讨论其画面感。教师利用 AI 生图工具，输入这些动词，生成对应场景图片，验证“具体动词可被机器‘看见’”。

Lead-in	Assess & Analyze	Practice & Polish	Reflect & Homework
	<i>If AI Reads Gou Yingda's Verbs...</i> The company sets up cameras on the farmland...		

(2) 范文解构（逻辑路标）：引导学生分析段落中的逻辑连接词（To..., so, This practice），用

不同颜色标注，并总结其“目的-手段-结果-总结”的论述框架，理解“路标词”对引导读者思路的作用。

Lead-in

Assess & Analyze

Practice & Polish

Reflect & Homework

To build up their consumers' confidence in the produce, the company sets up cameras on the farmland and provides real-time updates via live streams (直播), **so** consumers can check on their plants with their mobile phones. **This practice** makes the production process transparent and effectively relieves people's concerns about food safety.

ROAD SIGNS

2.3.3 Practice & Polish (练习与润色)

(1) 技能迁移（词汇升级）：教师发放“动词升级工具包”（PPT 中“Try this instead”表格），指导学生将初稿中的概括性动词（如 help farmers）替换为工具包中的具体表达（如 equip farmers with smart tools）。

Lead-in

Assess & Analyze

Practice & Polish

Reflect & Homework

If you wrote...

Try this instead (for Electronic Information)

help farmers

equip farmers with smart tools

make some devices

develop wireless sensors / build a monitoring system

do something with data

analyze sensor readings / track real-time data

let them use phones

enable farmers to check via mobile app

know when to water

alert farmers precisely when to irrigate

bring better harvests

secure more reliable and abundant harvests

(2) **协作修改**：学生以小组为单位，运用“具体动词”、“正确顺序”和“路标词”三大秘诀，合作修改一篇提供的“问题”段落或自己的初稿。任务要求：①替换至少 2 个动词；②调整动作顺序；③添加数个“路标词”。

Lead-in

Assess & Analyze

Practice & Polish

Reflect & Homework

Your Task: Revise this paragraph with your partner using today's three secrets:

- ① Replace at least 2 general verbs with specific action verbs.
- ② Make sure the actions are in the right order — each step leads to the next.
- ③ Add several road signs — “to” for purpose, “so” for effect, or “this” to sum up etc..

2.3.4 Reflect & Homework (反思与作业):

(1) 课堂小结：总结三大写作秘诀：Specific Verbs (让动作可见) + Right Order + Road Signs (让逻辑清晰)。

(2) 布置作业：学生在 iWrite 平台上重新修改并正式提交自己的行动计划终稿。要求终稿必须体现课堂所学，并准备在下节课进行展示分享。

2.4 数字教材与内容的有机融入

(1) **作为核心分析对象**：Section C 的电子版段落是“Assess & Analyze”环节的唯一且核心的互动文本。学生直接在平板或电脑上对该段落进行高亮、批注、分享，实现深度阅读。

(2) **作为情境验证工具**：AI 生图的演示（输入 set up cameras 等生成图片）是本节课的创新亮点。它将抽象的语言原则（动词具体性）转化为直观、震撼的视觉证据，完美诠释了“让动词说话”的主题，极大提升了教学说服力和学生兴趣。

(3) **作为数据分析源**：课堂呈现的学生高频动词词云和 iWrite 机评报告，均来源于 U 校园/iWrite

平台积累的真实学情数据，使教学诊断从经验判断转向数据驱动。

2.5 基于 U 校园数据的动态教学调整

2.5.1 课前诊断驱动

教师根据 U 校园记录的学生初稿提交情况和 iWrite 的共性批改反馈（如“词汇表达匮乏”），精准定位本课教学重点为“动词升级与逻辑构建”，并选取最具代表性的学生病文作为课堂分析案例。

2.5.2 课中即时反馈调整

- （1）在“动词寻宝”环节，教师通过观察学生小组讨论和标注情况，若发现学生对 relieve、win 等较生动动词不敏感，可临时增加对比练习，让学生比较 reduce concerns 与 relieve concerns 的细微差别。
- （2）在“协作修改”环节，教师通过巡视和 U 课堂的作品实时上传功能，若发现多数小组在添加“路标词”上存在困难，可立即暂停，进行 2 分钟的微型讲座，重温 to, so, this 的用法，并提供更多例句。

2.5.3 课后数据闭环

本课时结束后，学生将在 iWrite 提交终稿。教师通过对比初稿与终稿的 iWrite 评分变化（特别是“词汇丰富度”和“句子连贯性”维度），以及查看终稿中具体动词与路标词的使用情况，来量化评估本节课的教学效果，并为后续是否需要进行巩固训练提供决策依据。

3、教学评价

3.1 评价理念

本课时秉承“以学定教，以评促学”的理念，采用贯穿式、多维度、人机协同的评价方式。评价贯穿教学全过程（诊断性评价→形成性评价→终结性评价），并融合了机器智能评价、学生同伴互评、教师过程性评价，全面考查学生的语言应用能力、批判思维能力和合作学习能力。

3.2 评价方式与数智化工具应用

评价阶段	评价内容	评价方式与工具
诊断性评价 (课前/课始)	写作初始水平、共性弱点	iWrite 智能评阅报告
形成性评价 (课中)	分析理解能力、合作修改能力	教师观察 + U 校园词云分析 + AI 生图验证+小组作品展示
终结性评价 (课后)	最终写作成果、技能掌握度	iWrite 智能评阅 + 教师质性点评

3.3 评价数据的科学应用

所有评价数据均汇聚成学生的**数字化学习档案**。教师通过纵向对比学生**初稿与终稿的 iWrite 各项指标数据**，可以科学评估教学干预的有效性。例如，若全班“句子连贯性”指标在课后显著提升，则证明“逻辑路标”教学效果良好；若个别学生该项指标仍偏低，则可对其进行**个性化辅导**。这使得教学评价从单一的分数判定，转变为**支持教学优化与学生个性化发展的科学工具**。