

附件一：

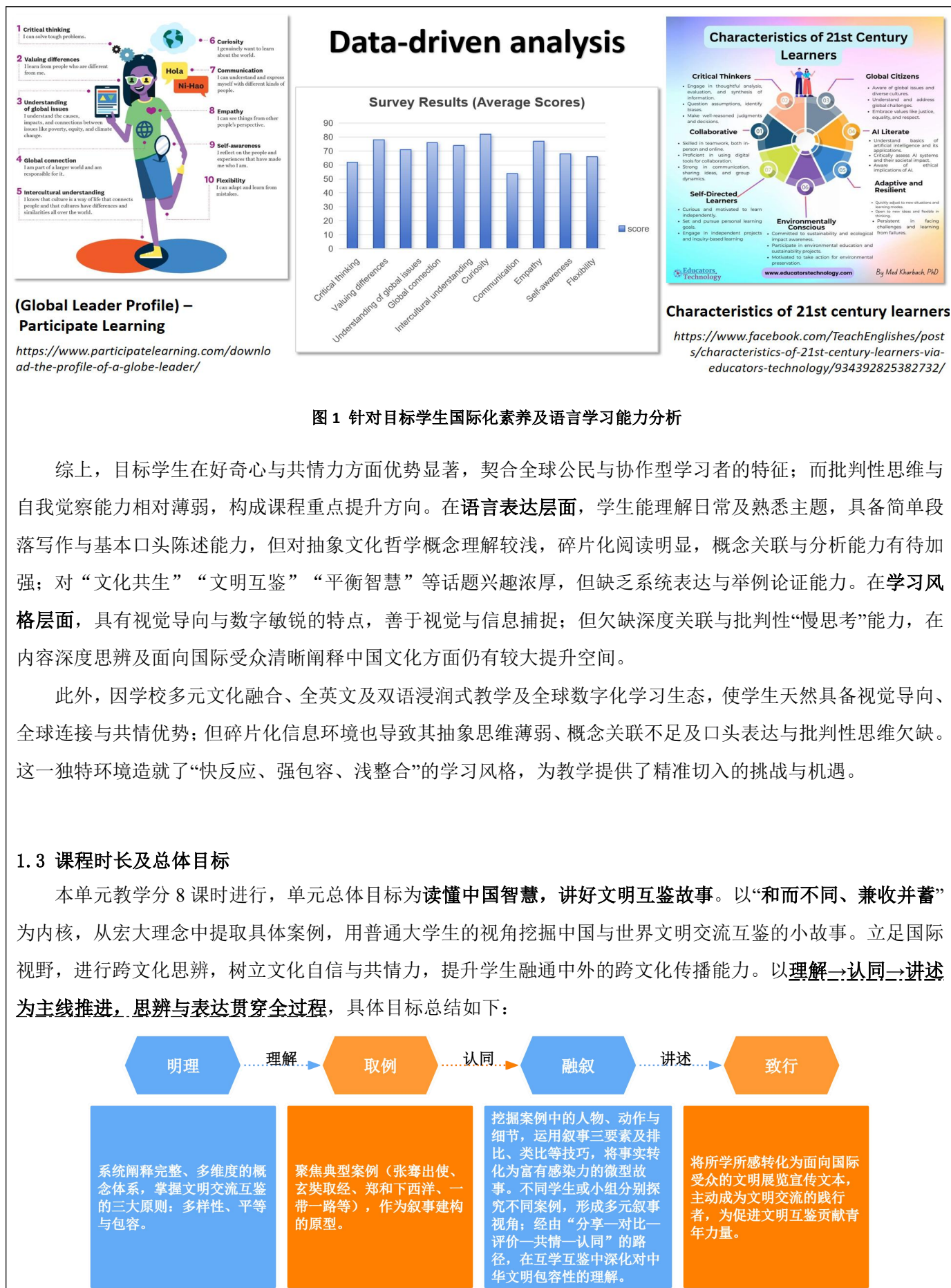
2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国” 大学英语组 ☒ “理解当代中国” 英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☒ “理解当代中国” 读写课程 ☐ “理解当代中国” 视听说课程 ☐ “理解当代中国” 演讲课程 ☐ “理解当代中国” 翻译课程
课程名称	理解当代中国：英语读写课程
教学对象	英语专业大二学生
教学时长	96 课时
教材名称	理解当代中国 英语读写教程（数字教材）
参赛单元	第__册 第_8_单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校特色 我校秉持“尊重、务实、探索、多元”的价值观，以学生发展为中心、市场需求为导向、国际化办学为特色，以赋能未来智慧城市发展为使命，融合国际优质资源，立足城市、面向全球，着力造就具有社会责任感、创新精神与国际竞争力的复合型、应用型人才。 外国语学院英语专业致力于培养高素质外语专门人才，构建多元化课程体系。依托区域经济需求，突出“语言+应用+国际”主线，强化语言综合运用、跨文化交际与批判性思维，对接智慧城市发展与行业实践，提升信息技术素养、协作创新能力与全球意识，培育兼具家国情怀与跨文化能力的高水平英语人才。 1.2 教学对象特点 教学对象为英语专业大二学生，语言水平处于 CEFR B1 级别，能够理解日常话题及熟悉主题，具备简单段落写作与基本口头陈述能力。已完成大一阶段基础英语课程学习，词汇量约为 3500–4000。 在学校国际化教学环境背景下，课程设置注重语言应用与跨文化能力培养。教师参照 <u>Global Leader Profile</u> 框架和 <u>21 世纪学习者素养框架</u>，围绕批判性思维、重视差异、全球议题理解、全球连接、跨文化理解、好奇心、沟通能力、共情力、自我觉察及适应性十个维度设计了问卷调查。数据结果显示学生具备全球意识和开放包容的基础，但在深度分析、逻辑推理及元认知反思层面存在明显发展空间。



2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

本单元以“China as a Cultural Connector: Bridging the World”为主题，聚焦“和而不同、兼收并蓄”的中国智慧，旨在培养学生用英语讲述中国故事、促进文明互鉴的跨文化能力。

教学目标参照全球胜任力（Global Competence）的经典四维框架（知识、价值观、态度、技能），融合为W.I.S.E. 目标理念——即 Worldview（世界观）/ Inclusivity（包容性）/ Synergy（协同力）/ Expression（表达力）——形成既符合国际标准、又富有中国文化底蕴的目标体系。以下是具体维度的阐述：

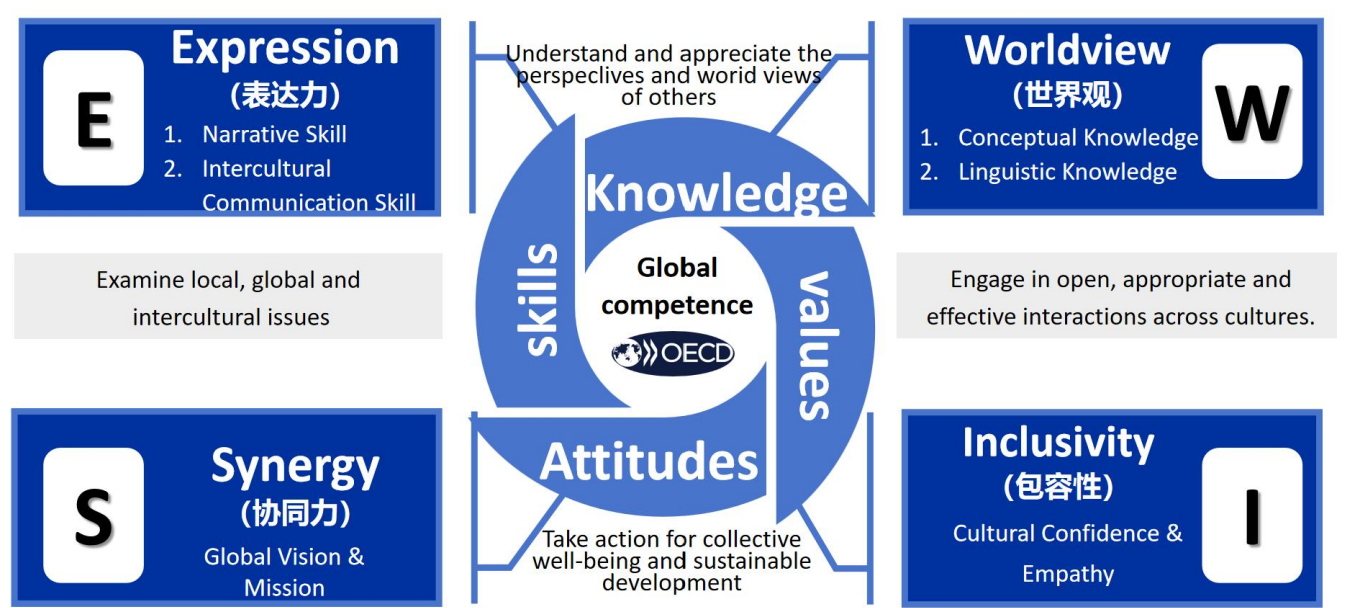


图 2 全球胜任力四维框架与 W.I.S.E. 目标理念逻辑关系

维度	子维度	具体学习目标	育人目标融合点★
1. Knowledge Dimension (知识维度) Worldview	概念知识 Conceptual Knowledge	1) 理解“和而不同”的核心内涵，能用自已的话解释“harmony in diversity”。 2) 掌握文明交流互鉴的三大原则：多样性、平等、包容，并能从课文中找出对应的例证。 3) 了解中国历史上与外界文明交流的典型案例（张骞、郑和、玄奘、丝绸之路、佛教融合、四大发明西传等），并能简述其基本事实。	通过理解“和而不同”与文明互鉴的历史，树立文化自信，同时认识到中华文明自古以来就是开放包容的，为“讲好中国故事”提供扎实的知识基础。
	语言知识 Linguistic Knowledge	1) 掌握与文明交流主题相关的关键词汇。 2) 识别并能模仿课文中出现的排比句、反问句等修辞结构。	在语言学习中体察中英思维方式的差异，培养跨文化语言敏感度，为“用对方听得懂的方

		3) 能 区分 中英文排比句的不同语序特征（中文动词驱动、英文名词/介词驱动）。	式表达中国智慧”奠定工具性基础。
2. Value Dimension (价值观维度) Inclusivity	文化自信与共情力 Cultural Confidence & Empathy	1) 在讲好中国故事的过程中， 树立 对中国传统智慧（和而不同、兼收并蓄）的内在认同。 2) 认同 所有文明平等、无高低优劣之分，避免文化优越论或自卑论。 3) 培养 对世界其他文明的尊重与共情， 愿意 以平等、开放的态度进行跨文化对话。	通过故事化表达，将宏大理念转化为可感知、可共情的个体经历，培养学生“用故事传播中国声音”的情感穿透力，实现从“知识”到“感染力”的升华。
3. Attitude Dimension (态度维度) Synergy	全球视野与传播使命感 Global Vision & Mission	1) 认识 到不同文明相互依存、共同面对全球挑战的现实。 2) 理解 “人类命运共同体”理念的当代意义，并能举例说明中国在促进文明互鉴中的具体实践。 3) 激发 主动向世界传播中国文化、促进文明互鉴的责任感与意愿，愿意成为“文化桥梁建设者”。	将个人成长与国家战略、全球议题相连，激发学生主动承担“讲好中国故事、促进文明互鉴”的青年使命，真正做到学以致用、知行合一。
4. Skill Dimension (能力维度) Expression	叙事能力 Narrative Skill	1) 能将客观事实（如张骞出使、玄奘取经） 转化 为有细节、有人物、有情节发展的微型故事。 2) 能在故事中 运用 叙事三要素（人物、动作、细节）增强生动性。 3) 能 使用 排比句增强故事结尾的节奏感和感染力（基础形式）。 4) 能 使用 类比（analogy）将抽象概念（如“和而不同”）转化为对方熟悉的画面。	通过故事化表达，将宏大理念转化为可感知、可共情的个体经历，培养学生“用故事传播中国声音”的情感穿透力，实现从“知识”到“感染力”的升华。
	跨文化传播能力 Intercultural Communication Skill	1) 能 识别 中外文化差异（背景知识差距、语言思维差异），预判外国读者可能产生的困惑。 2) 能通过背景解释（contextual relevance）为陌生的人名、地名、事件 补充 简短说明。 3) 能通过文化类比（conceptual relevance）	在修改与适配中，学生不断尝试融通中外实践，以平等、共情的姿态对待各国文明。

		为抽象的中国智慧 搭建 认知桥梁。 4) 能通过排比英语化 (linguistic relevance) 将动词驱动的中文排比 改写 为名词/介词驱动的英文展览文体。	
--	--	--	--

W.I.S.E. 学习路径总结

通过本单元学习, 学生将从 理解知识(Worldview) → 内化价值(Inclusivity) → 形成态度(Synergy) → 产出表达(Expression), 最终完成一篇面向国际受众的展览宣传文, 实现从“知道中国”到“讲述中国”的跨越。

3、**单元教学过程** (①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路; ②说明本单元教学组织流程, 包括线下、线上具体步骤与活动; ③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程, 有效使用数字教材的内容、工具等, 赋能教学创新, 提升教学效率与效果; ④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等], 动态调整教学策略与活动设计, 实现数据驱动的教学与优化)

3.1 单元教学内容及课时分配

3.1.1 单元教学内容

本单元聚焦 “中国作为世界文明桥梁” 这一核心主题, 以 “和而不同、兼收并蓄” 的中国智慧为主线, 依托外研社数字教材 Unit 8 Harmony Without Uniformity 及其**配套资源(主课文, Mini-lecture, Global Perspectives 评论文章, 赛场荟萃演讲视频, 配套翻译, 口语练习等)**, 旨在帮助学生理解文明交流互鉴的三大原则 (多样性、平等、包容), 掌握用英语讲述中国对外交流故事的核心技能, 并最终完成一项真实、有意义的跨文化传播任务——为校园 “兼收并蓄 文明互鉴” 故事展览撰写展览宣传文 (Exhibition Foreword)。

单元教学分 8 课时进行, 本单元将主要学习以下内容:

(1) 核心概念与历史案例

- a. 文明交流互鉴的三大原则: 文明是多彩的、平等的、包容的 (出自课文第 3-10 段)。
- b. 中国历史上典型的 “引进来” 与 “走出去” 案例: 张骞出使西域、佛教东传与玄奘取经、郑和下西洋、丝绸之路上的科技与艺术交流。
- c. 中国传统哲学思想: “和而不同” “海不辞水” “阴阳平衡” “非二元对立”, 以及其在当代 “人类命运共同体” 理念中的延续。

(2) 语言与修辞知识

- a. 与文明交流主题相关的关键词汇。
- b. 排比句的识别与仿写。

- c. 中英文排比思维差异：中文动词驱动（动态）vs. 英文名词/介词驱动（静态），以及如何在跨文化写作中进行语言适配。

(3) 跨文化写作策略

- a. Contextual Relevance（背景相关性）：为外国受众补充历史人物、地名、事件简短背景解释。
- b. Conceptual Relevance（概念相关性）：用受众文化中熟悉的类比解释抽象的中国智慧。
- c. Linguistic Relevance（语言相关性）：将中文式动词排比改写为英语展览文体偏好的名词/介词排比。

(4) 思政与价值观渗透

- a. 通过理解“和而不同”与“兼收并蓄”，树立文化自信，同时培养对世界其他文明的尊重与共情。
- b. 通过分析“文明冲突论”与“文明交流互鉴”的对立，认同平等、包容、合作共赢的全球治理观
- c. 通过模拟面向国际受众的写作任务，激发学生主动传播中国文化、促进文明互鉴的使命感。

3.1.2 课时分配与产出任务

本单元共 8 课时（每课时 45 分钟），分为三个递进的产出阶段，单元总产出：小组合作为学校主题为“兼收并蓄、文明互鉴”故事展览撰写展览宣传文（每组分别对应多样性、平等、包容主题），最终进行合并展示。

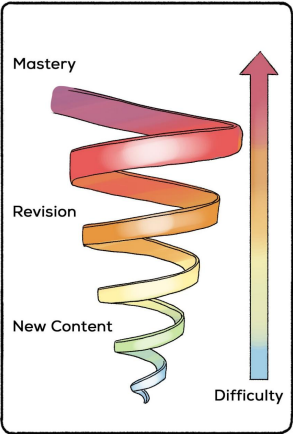
阶段	课时	核心任务	核心产出
语言与主题铺垫	1-2	课文理解+语言基础	子产出 1：三大原则梳理笔记、划分小组策展主题
信息性写作	3-4	提取事实+客观描述	子产出 2：Fact Card（3-5 条事实）
叙事性写作	5-6	事实→故事	子产出 3：展览宣传文初稿
跨文化写作	7-8	文化适配三维升级	总产出：展览宣传文终稿 （背景铺垫+文化类比+英语化排比）

- 课时分配说明：
- 前 2 课时筑牢基础：帮助学生理解“和而不同”的三大原则和课文中的词句表达及篇章修辞，为后续写作打下概念和语言基础。
 - 产出阶梯递进：信息 → 叙事 → 跨文化，每一步都在前一步成果上叠加新技能。
 - 线上线下混合：课前预习、课后互评和修订均通过 U 校园和、AI 工具或在线文档完成，课堂时间聚焦于师生互动、难点突破和协作修改。
 - 数智工具赋能全程：iTEST 线上词汇自测、Utalk 演讲视频分析、iWrite 初评、AI 模拟外国读者反馈，AI 助教互动等，实现“学用一体”的数字化闭环。
 - 思政自然融入：从课文三大原则到策展主题（多样性、平等、包容），再到跨文化传播的“文化共情”，价值观贯穿始终。

3.2 设计理念与思路

3.2.1 单元顺序编排及选择设计：

本单元并非按照教材顺序孤立教学，而是将 Unit 8 Harmony Without Uniformity 设计为整个课程学期的最终单元 (Culminating Unit)。前面的 Unit 2, Unit 4, Unit 5, Unit 9 分别从不同具体领域呈现了中国智慧的实践表现：人与自然和谐（美丽中国）、不同声音的和谐（全过程人民民主）、治理中的平衡（法治与德治）、全球文明和谐（人类命运共同体）。这些单元让学生看到了中国“做了什么”。



而 Unit 8 揭示了贯穿所有这些实践背后的哲学灵魂——“和而不同，兼收并蓄，吸收外来，保持平衡”。学生在前几个单元积累了具体案例和事实，到了本单元，他们将升维理解：原来中国的民主、法治、生态、全球观，都根植于同一套文化逻辑。

这种编排形成了“螺旋式课程”：从具体到抽象，从现象到本质，从“知其然”到“知其所以然”。学生在学期末回望时，会发现所有知识被一条文化主线串联起来，真正实现了“由大见小，由小见大”的深度学习。

3.2.2 单元教学设计大框架

本单元教学全程遵循 POA+（产出导向法+数智赋能、学生主体、跨文化教学）的逆向设计理念：以“撰写展览宣传文”为总产出，逆向拆解出信息性写作、叙事性写作、跨文化写作三个递进的促成阶段。在每个阶段的具体课堂实施中，我们又采用 5E+5i 探究式教学（Engage/Explore/Explain/Elaborate/Evaluate，并嵌入数字赋能 *i-motivate / i-investigate / i-integrate / i-empower / i-assess*），将 POA+ 的“驱动—促成—评价”三环节细化为可操作的学生活动。

5E+5i环节	POA+	Output 1	Output 2	Output 3	Output 4
Engage + i-motivate	Motivating 驱动	梳理笔记、划分小组策展主题	Fact Card (3-5条事实)	展览宣传文初稿	展览宣传文终稿 (背景铺垫 +文化类比 +英语化排比)
Explore + i-input	Enabling 促成				
Explain + i-enable					
Elaborate + i-output					
Evaluate + i-assess	Assessing 评价				

图 3 5E+5i 探究式教学融入 POA+设计理念具体流程

3.3 本单元教学组织流程

Period 1-2 入题与分组: Language and Theme Foundation

本阶段为单元起始，采用混合式教学：第 1 课时线上自学（U 校园平台），第 2 课时线下课堂研讨与分组。

5E+5i 环节	课时/形式	教师活动	学生活动	★选取教材内容及 ★思政映射点
1. Engage + i-motivate (智能驱动)	第 1 课时 (线上)	1. 在 U 校园发布学习任务清单； 2. 设置线上自测题与讨论区问题（用一个比喻说明“和而不同”）。	1. 观看视频，阅读课文 1-10 段； 2. 完成词汇自测； 3. 参与讨论区接龙； 4. 记录个人疑问。	1. Lead-in 讲话； 2. 课文第 1-2 段； 3. Mini-lecture 【讲话 明确思政基调 ；课文首段 点明交流互鉴价值 ；Mini-lecture 提供现代冲突语境。】
2. Explore + i-input (探究发现)	第 2 课时 (线下)	1. 组织“三大原则拼图”活动：将课文 3-10 段划分为三个板块（多彩/平等/包容），每组精读一个板块； 2. 提供 U 校园在线协作笔记模板。	1. 以小组为单位精读分配段落，圈画关键词； 2. 合作完成“关键词→一句话解释”，准备口头分享。	1. 第 3-5 段； 2. 第 6-8 段； 3. 第 8-10 段。 【 三大原则 是课文核心骨架； 分组精读降低认知负荷 ，并为后续 Fact Card 分工打好基础；第 8 段作为包容组核心，同时具有跨组启发性。】
3. Explain + i-integrate (梳理建构)	第 2 课时 (线下)	1. 邀请各组分享，使用 U 校园白板同步板书，引导学生归纳三大原则的内在逻辑（多彩→交流有价值；平等→交流可能；包容→交流有动力）； 2. 引出策展任务与三大主题分组（Diversity / Equality / Inclusiveness）。	1. 各组代表轮流发言； 2. 记录逻辑链； 3. 明确本组所属主题，了解后续产出（展览宣传文）。	各小组提炼的关键词及课文原句。 【帮助学生从零散事实中上升为 结构化理解 ，为后续信息提取与故事写作提供清晰认知框架。】
4. Elaborate + i-empower (延伸赋能)	第 2 课时 (线下) + 课后(线上)	1. 课中：完成分组，明确各组对应的课文段落及后续产出； 2. 课后：在 U 校园分组发布各组核心段落电子文档及自检问题。	1. 课中：确认小组归属。 2. 课后：个人从本组段落中摘录 3 条核心客观事实，运用自检问题筛选； 3. 线上讨论区分享，形成本组“事实池”。	1. 各组对应段落； 2. 自检问题 （“Does this fact help support our theme?”）； 3. 自检问题直接训练。
5. Evaluate + i-assess (形成性评价)	第 1-2 课时 (线上数据采集)	1. 利用 U 校园查看自测完成度、讨论区参与度、事实摘录质量； 2. 推送 AI 辅助反馈（如“看看事实是否客观？”）。	1. 完成线上词汇自测； 2. 提交个人事实摘录； 3. 根据 AI 提示修正； 4. 浏览他人事实。	1. 自测题 基于课文词汇； 2. AI 反馈 基于预设规则（事实是否含评价性语言）。

Period 3-4 信息性写作: Fact Card

5E+5i 环节	课时/形式	教师活动	学生活动	★选取教材内容及 ★思政映射点
1. Engage + i-motivate (回顾驱动)	第3课时 (线下)	1. 展示上节课各组的 Fact Card 初稿(课前摘录的事实), 提问: “这些事实客观吗? 都与本组主题‘多样性/平等/包容’相关吗? 有没有遗漏重要信息?” 2. 引出“topic relevance”自检问题(Critical thinking 板块)。	1. 快速浏览本组课前摘录的事实, 用自检问题(“Does this fact help support our theme?”)初步筛选; 2. 感知学习任务: 制作规范的 Fact Card。	Critical thinking 自检问题 (“Will this point help validate my main idea?”等4个问题)。 【直接聚焦“being relevant”技能, 为信息性写作奠定基础。】
2. Explore + i-investigate (合作提取)	第3课时 (线下)	1. 将学生分为三组(Diversity/Equality/Inclusiveness), 每组发放对应主题的课文段落索引纸(不含事实模板) 2. 要求组内合作从段落中提取3-5条核心客观事实, 并记录在U校园协作笔记中; 3. 巡视指导, 强调“客观、简练、一句一信息点”。	1. 小组内分工阅读段落, 圈画事实点; 2. 运用自检问题共同筛选; 3. 准备口头汇报。	- Diversity 组 : 第4、5、22、23段 - Equality 组 : 第6、7、8段 - Inclusiveness 组 : 第8、11-12、16、18段 【每组聚焦一个原则, 降低认知负荷, 确保事实来源精准。】
3. Explain + i-integrate (梳理归纳)	第3课时 (线下)	1. 邀请每组代表朗读本组筛选出的3-5条事实; 2. 教师板书各组事实关键词; 3. 引导学生总结“什么是好的客观事实”(无主观评价、与主题强相关、有具体信息) 4. 同时讲解教材“be relevant”的完整逻辑。	1. 各组汇报; 2. 倾听其他组事实, 对照自己的事实进行补充或修正; 3. 记录教师总结的要点。	Critical thinking 中的“Be relevant”范例。 【从具体事实上升到抽象原则, 帮助学生内化“相关性”判断标准。】
4. Elaborate + i-empower (制作 Fact Card)	第3-4课时 (线下+课后)	1. 课中: 发放 Fact Card 模板(含策展标语、3-5个事实点空格); 2. 各小组根据刚才筛选的事实, 完善卡片, 确保语言简练客观; 3. 提供U校园模板供线上协作; 4. 课后: 将 Fact Card 上传至U校园小组空间, 要求互评(其他组评价“事实是否紧扣主题”)。	1. 小组合作填写 Fact Card, 每人负责1-2条事实的英文书写(可使用在线词典辅助); 2. 课后互评: 阅读他组 Fact Card, 用1-2句话反馈。	各组对应段落中的原句。 【模板固定格式, 降低输出难度, 突出“客观事实”训练。】
5. Evaluate + i-assess (形成性评价)	第4课时 (线下)	1. 收集各组 Fact Card, 选取2-3份展示并点评(突出“客观性”和“主题相关性”); 2. 使用U校园投票功能让学生选出“最紧扣主题的事实组”; 3. 记录互评数据, 为下阶段叙事写作提供学情依据。	1. 参与投票, 听取教师点评; 2. 根据反馈修改本组 Fact Card (可课后微调)。	各组事实均源自教材段落。 【评价聚焦“topic relevance”, 为下一环节“事实→故事”提供可靠素材。】

Period 5-6 叙事性写作: Exhibition Foreword Draft

5E+5i 环节	课时/形式	教师活动	学生活动	★选取教材内容及 ★思政映射点
1. Engage + i-motivate (驱动转化)	第 5 课时 (线下)	1. 展示上节课各组 Fact Card 中的一条事实。 2. 展开提问: “如果展览上只有这句话, 游客会觉得有趣吗? 怎样让它‘活’起来?” 3. 引出叙事三要素(人物、动作、细节)和“排比结尾”的概念。	1. 思考并简短讨论; 2. 观看教师展示的“事实版 vs 故事版”对比(以晏子为例); 3. 感知学习任务: 将 Fact Card 转化为生动故事。	第 22 段晏子“煮汤/奏乐”比喻(原文及英文翻译)。 【晏子故事本身就是将抽象哲理转化为生活类比的范例, 适合叙事教学。】
2. Explore + i-investigate (发现叙事要素)	第 5 课时 (线下)	1. 提供三组对比材料(晏子事实版 vs 故事版) 2. 小组讨论: “故事版多了哪些东西?” 引导学生归纳出“人物”“动作”“细”; 3. 同时展示教材 Rhetoric Activity 2 中的排比例句, 提问: “这些句子有什么共同特点?”	1. 小组讨论, 记录观察到叙事要素和排比结构; 2. 每组分享 1-2 条发现。	1. 第 22 段(晏子故事原文英文翻译) 2. Rhetoric Activity 2 排比例句 【学生自主发现规律】
3. Explain + i-integrate (精讲叙事+排比)	第 5 课时 (线下)	教师系统讲解: 1. 叙事三要素: 人物(谁? 动机?)、动作(具体动词)、细节(对话、数字、场景)。 2. 排比基本形式: 重复相同结构增强节奏。以第 22 段反问排比为例 (“Who can tolerate...”)。 3. 提供写作结构模板(开头提出主题→主体讲故事→排比结尾)。	1. 记录笔记; 2. 模仿教师提供的排比句式, 口头造句练习。	1. 第 22 段; 2. Rhetoric Activity 2 中的排比识别。 【将探究结果系统化, 提供可迁移的写作策略。】
4. Elaborate + i-empower (小组写作)	第 5-6 课时 (线下)	1. 第 5 课时后半段: 各小组基于本组 Fact Card, 合作撰写宣传文初稿。教师引导学生利用 AI 工具提供词汇支持。 2. 第 6 课时: 组织“排比强化”环节: 展示学生初稿中的排比句, 集体修改; 3. 展示教材中更多排比例句。	1. 第 5 课时: 小组合作写作, 每人负责一个部分(开头、故事、结尾); 2. 第 6 课时: 根据教师指导修改排比结尾; 3. 完成全文(200-250 词)。	1. 第 23 段; 2. 第 22 段。 【学生可学习的优秀排比素材。】
5. Evaluate + i-assess (展示与初评)	第 6 课时 (线下)	1. 每组派代表朗读宣传文初稿; 2. 其他组用三个标准快速点评(有清晰开头/故事/结尾? 有叙事要素? 有排比结尾?) 3. 教师总结共性问题, 预告下一阶段跨文化写作。	1. 利用 U 校园平台朗读或倾听; 2. 填写简易互评表; 3. 记录反馈, 课后微调。	【形成性评价聚焦叙事质量, 为跨文化修改提供基线。】

Period 7-8 跨文化写作+策展展示: Exhibition Foreword

5E+5i 环节	课时/形式	教师活动	学生活动	★选取教材内容及★思政映射点
1. Engage + i-motivate (驱动跨文化问题)	第 7 课时 (线下)	1.展示学生初稿中的一个“文化陌生”片段,并用 AI 模拟外国听众困惑; 2.提问:“为什么外国游客听不懂?我们需要做什么?”引出 Cultural Relevance 三维原则。	1. 阅读片段; 2. 听 AI 反馈; 3. 讨论“让外国人困惑之处”; 4. 感知学习任务:文化适配修改。	第 22 段 晏子故事 原文 【用真实学生稿暴露问题,激发修改动机。】
2. Explore + i-investigate (发现三条原则)	第 7 课时 (线下)	分三个微型活动: 1.角色扮演圈出困惑词→Contextual Relevance; 2.对比不同文化的类比(篮球vs桑巴)→Conceptual Relevance; 3.对比中英排比(动词驱动vs名词驱动)→Linguistic Relevance; 4.引导学生归纳每条原则。	1. 参与角色扮演; 2. 投票选择最佳类比; 3. 观察中英排比差异并总结。	1. 第 22 段(类比范例); 2. Global Perspectives ; 3. 赛场荟萃演讲视频(作为 pre-class task); 【教材内已有丰富跨文化素材】
3. Explain + i-integrate (精讲三条原则)	第 7 课时 (线下)	系统讲解三条原则及操作策略: 1. Contextual: 身份标签; 2. Conceptual: 匹配受众生活经验的类比(引用“唯有益天下,方可惠本国”) 3. Linguistic: 动词→名词/介词驱动。提供升级范例。	1. 记录策略; 2. 观看教师示范修改; 3. 完成微型改写练习。	1. 第 8 段“ 海不辞水 ”; 2. 第 5 段“ 物之不齐 ”; 3. 演讲视频中的“领航”类比。 【所有策略均有教材或权威语料支撑。】
4. Elaborate + i-empower (协作修改)	第 7 课时 (课后)	1. 指导各小组使用 Cultural Relevance Checklist (改编自教材自检问题)逐条修改自己的宣传文初稿; 2. 提供 AI 辅助指令(“模拟美国大学生,提出困惑”),要求课后提交修改稿+AI 对话记录。	1. 小组内分工修改(每人负责一条原则); 2. 使用 AI 工具获取反馈; 3. 完成终稿。	Critical thinking 自检问题改编版。 【教材自检问题直接转化为跨文化适配工具,实现深度二次开发。】
5. Evaluate + i-assess (策展展示与总评)	第 8 课时 (线下)	1. 组织“微型展览”展示会:各组将终稿制作成海报(或 PPT),在教室墙边/屏幕展示; 2. 邀请其他组、教师作为“游客”参观,用 Rubric 打分(Thesis 清晰度、故事整合度、文化适配三维度、语言准确性),评选“最佳文化桥梁奖”。	1. 轮流作为“策展人”介绍宣传文; 2. 作为“游客”提问并填写反馈表; 3. 课后提交最终版至 U 校园。	真实展览情境,完成 POA+闭环 。

3.4 数据驱动的教学策略动态调整（U 校园平台）

本单元全程依托 U 校园平台采集学习数据，形成“采集—诊断—调整—再反馈”闭环：

课前与第1-2课时：

通过词汇自测正确率、课文预习停留点、讨论区词频，诊断学生对“三大原则”的初识程度；据此调整第3-4课时分组拼图活动的重点讲解方向。

第3-4课时：

基于Fact Card提交率、AI客观性评分及组间互评数据，识别事实提取薄弱的小组，在第4课时增加“主题相关性”范例分析与修正环节。

第5-6课时：

利用iWrite语言初评得分（大多数小组在排比句结构识别上正确率偏低）、排比句识别正确率、在线协作文档编辑频次，动态调整“排比强化”环节的练习时长，并对参与度不均的组进行现场分工干预。

第7-8课时：

依据文化适配三维微课完成度、类比投票分布、AI协作对话质量，在课堂展示前集中讲解“类比与文化受众匹配”难点，并为终稿得分较低的学生推送个性化复习压缩包（含类比库、背景解释模板、排比改写对照范例）。

数据驱动使教学决策从经验走向精准，实现“以测导教、以评促学”。

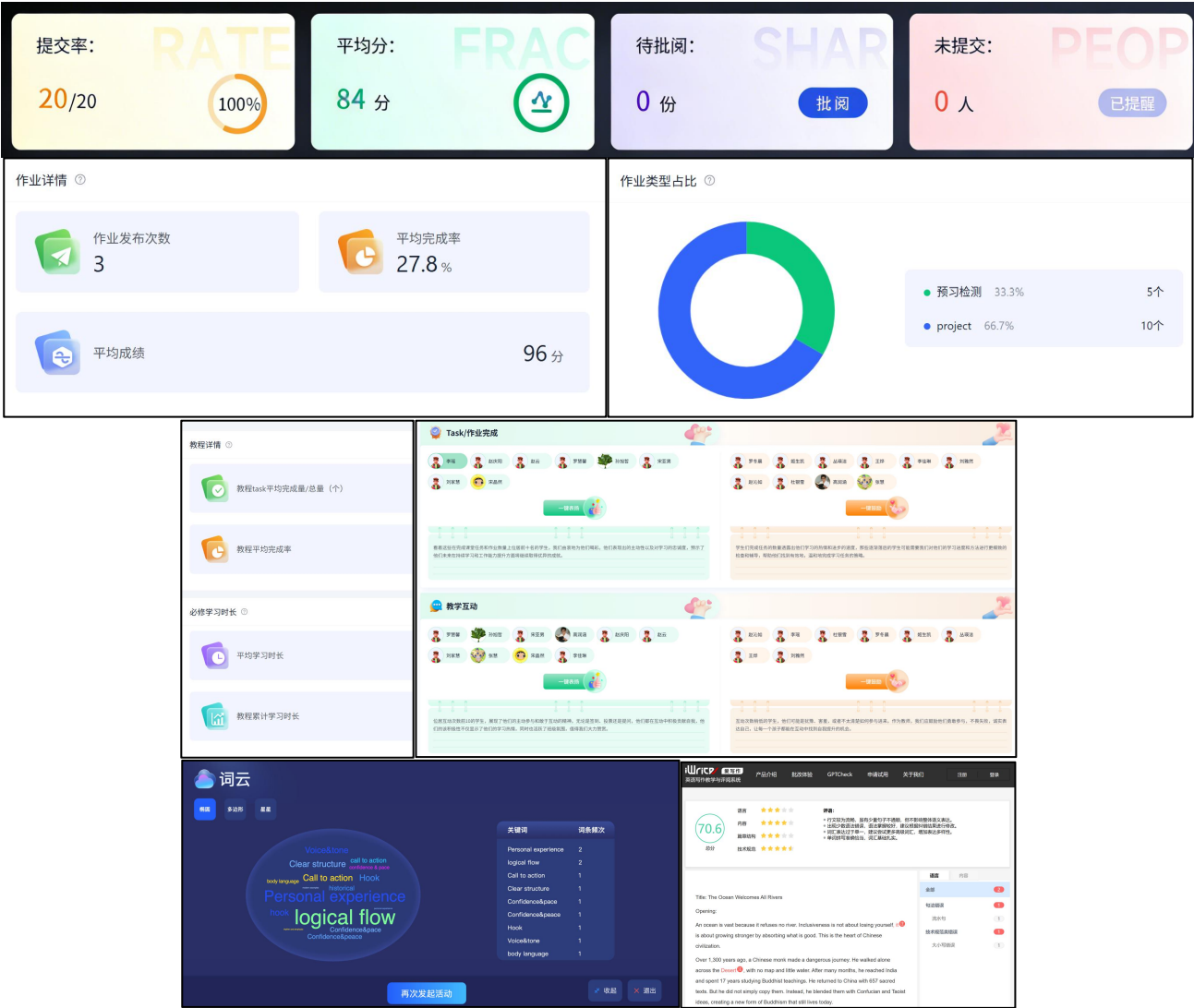


图 4（组图）多样学习数据采集

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元采用 **TAISCA 协同评价方式 (Teacher-AI-Student Collaborative Assessment Model)**，在数智教学的背景下，为了更好的评价学生的用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力，我们将此评价方式做了创新。

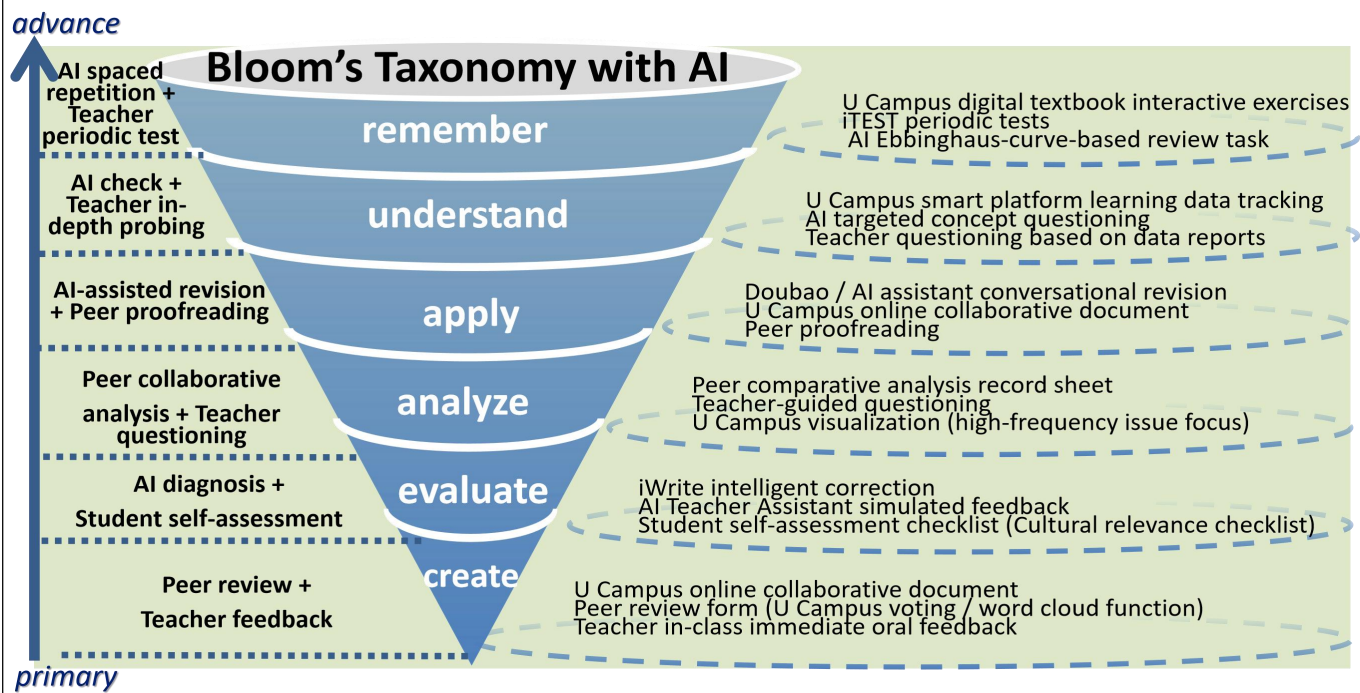


图 5 基于倒置布鲁姆认知目标的 TAISCA 协同评价模型

传统布鲁姆分类法以“记忆”为起点、“创造”为顶峰。在 AI 时代，这种线性路径被打破，因为知识获取变得即时，而创造和批判性思维变得至关重要。因此，将认知目标倒置为：Create (创造)→ Evaluate (评价)→ Analyze (分析)→ Apply (应用)→ Understand (理解)→ Remember (记忆)。这种倒置与 TAISCA 模式天然契合。在 TAISCA “课中” 环节，学生正是从对同伴作品的“评价” (Evaluate) 和“分析” (Analyze) 开始，通过发现问题和解决问题，最终达到深度的“理解” (Understand) 与“记忆” (Remember)。

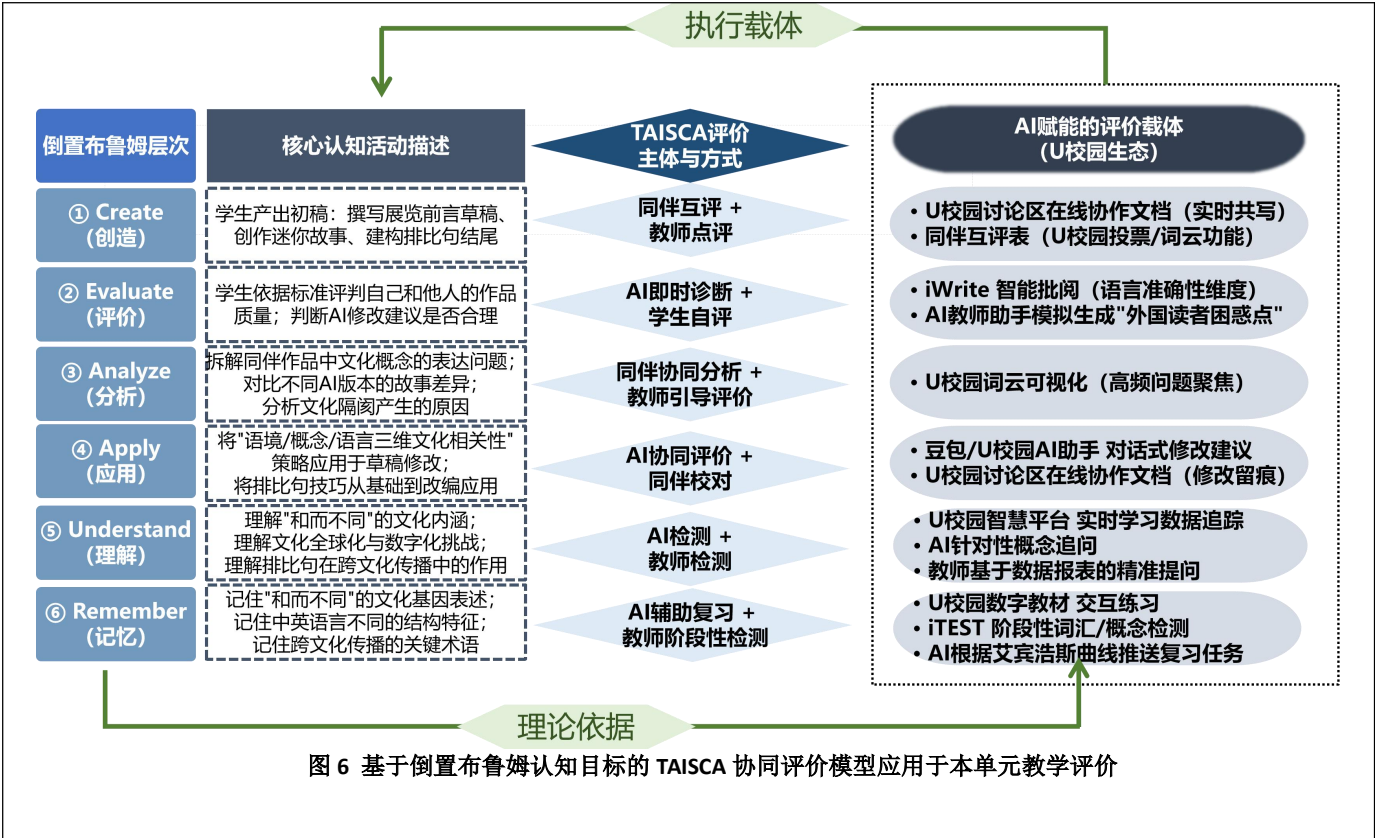


图 6 基于倒置布鲁姆认知目标的 TAISCA 协同评价模型应用于本单元教学评价

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

本课时为第 7 课时（45 分钟），属于单元第三个产出阶段“跨文化写作”的第一部分，聚焦 Cultural Relevance 三维原则（contextual / conceptual / linguistic relevance）的讲解与初步应用。

我们重新审视了英语写作教学中的三个基本要素——**写作内容（文化术语）、写作技巧（举例论证）、修辞手法（排比）**、——并赋予它们跨文化传播的新内涵，使常规语言知识点转化为面向国际受众的传播工具。

1.1 本课时具体教学目标

通过本课时的学习，学生能够：

- ① **识别（Identify）** 小组叙事性写作初稿中的三个典型文化适配问题：文化专有名词缺少背景解释、抽象概念缺少受众适配的类比、动词驱动排比不符合英语展览文体习惯。
- ② **运用（Apply）** 三条文化适配策略（Contextual Relevance：添加身份标签与客观数据；Conceptual Relevance：为目标受众匹配合适的类比；Linguistic Relevance：将动词排比改写为名词/介词驱动的英语排比）对自己的展览宣传文进行针对性修改。

③ **评价 (Evaluate)** 修改后的文本对国际受众的可理解性和感染力，并能使用 Cultural Relevance Checklist 进行自我诊断。

④ **发展 (Develop)** 跨文化传播中的受众意识与文化共情力，认同“和而不同、兼收并蓄”的中国智慧，并愿意以平等、开放的态度调整自己的表达方式。

1.2 与单元教学目标的关系

本课时是单元“跨文化写作”阶段的核心讲授环节，上承第 5-6 课时的叙事性写作初稿，下启第 8 课时的策展展示与终稿提交，直接支撑单元总产出（展览宣传文）的 Cultural Relevance 质量维度。

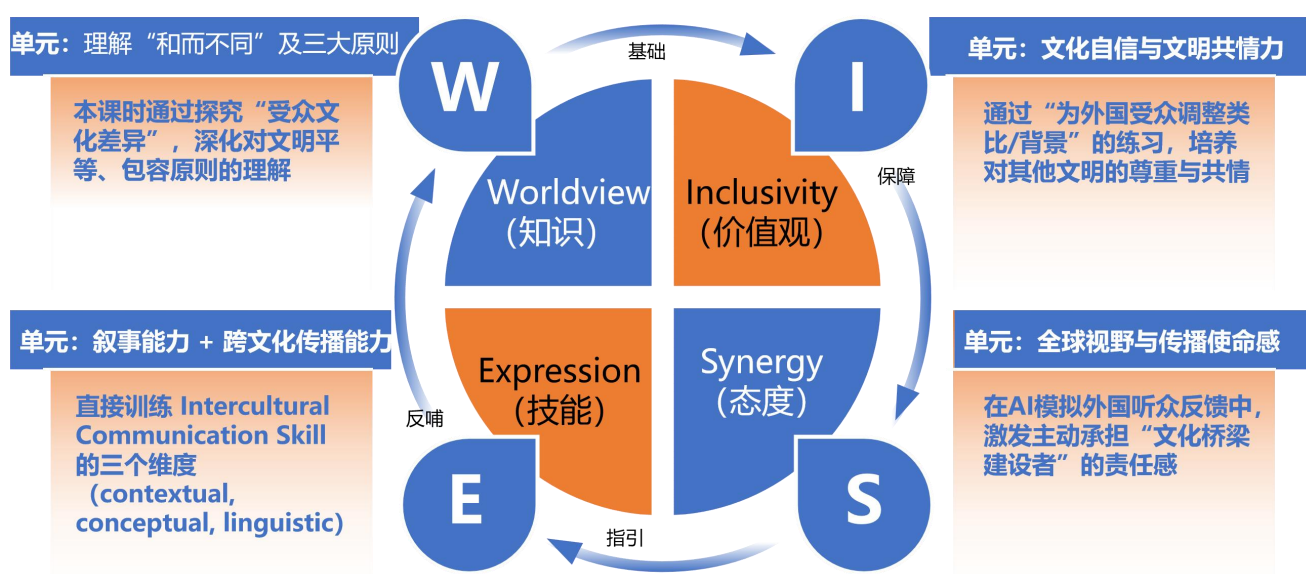
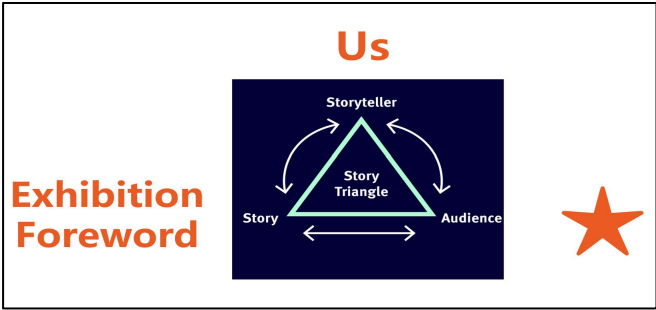


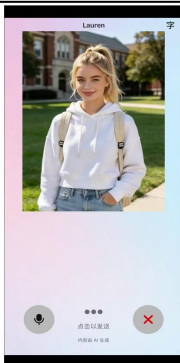
图 7 参赛课时目标与单元教学目标的逻辑关系示意图

2、教学过程 (①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

本课时采用 **5E+5i 探究式教学** (Engage / Explore / Explain / Elaborate / Evaluate)，并数字赋能教学全程 (**i-motivate / i-investigate / i-integrate / i-empower / i-assess**)，遵循 POA+ 的“促成 (Enabling)”阶段要求：通过真实任务驱动，让学生从“发现文化隔阂”到“探究适配策略”再到“应用修改”，实现从语言表达到跨文化有效传播的质变。

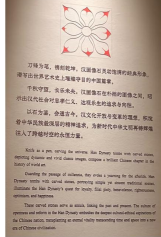
2.1 具体教学活动实施

5E+5i 阶段	教师活动	学生活动	★数字工具 /AI 工具
Engage + i-motivate	● 在 U 校园平台布置作业，提前观看 Unit 8 赛场荟萃 军演讲视频 The Art of Navigation，在 U 校园平台开设讨论区，将学生讨论区回答生成词云。 	线上讨论区 问答： What makes his story so powerful and successful?	U 校园平台单 元视频资源
	● 回顾单元进度，捋顺每节课学习主题以及对应环节产出。 ● 展示学生回答词云情况，揭示讲好中国故事的关键三要素：story（故事）、storyteller（讲述人）、audience（听众）。  ● 展示 Diversity 小组提交的叙事初稿段落（无背景、无类比、动词排比），播放 AI 模拟外国听众的困惑录音（指令：“Pretend you are an American college student... What confuses you?”）。提问：“为什么外国游客听不懂？我	小组讨论： 探究“例子虽好但受众不懂”的原因。	AI 教师助手 （aigc.unipus.cn）

		们缺了什么？” ◆ AI feedback on your drafts: Diversity: What makes a garden beautiful? A single flower cannot bring spring. The same is true for civilizations. Diversity is not chaos – it is the source of richness. Yan Zi, a minister of the State of Qi during the Spring and Autumn Period, once asked the king, “Could you eat soup made only of water? Or listen to a zither playing just one note?” The king shook his head. Yan Zi smiled and said, “Then why force all kingdoms to be the same?” He explained that harmony comes from mixing different flavors and tones – just like our world has thousands of voices. Without diversity, there would be no color, no music, no beauty. Let us celebrate not one note, not one flavor, not one mask – but a symphony, a feast, a world alive. That is the true harmony passed down by our ancestors for five thousand years.  What are we missing here? 引出本节课主题：陈述故事或事例时要考虑 audience 听众因素，为了更好的传播给不同的听众，我们需要学习文化相关性三要素，应用于小组宣传文的改写，展示本节课具体学习目标。 <table><tr><th>Engage i-motivate</th><th>Exploration i-input</th><th>Explanation i-enable</th><th>Elaboration i-output</th><th>Evaluation i-assess</th></tr><tr><td rowspan="4">Cultural Relevance</td><td rowspan="4">Learning Objectives:</td><td>1 Identify</td><td>3 common cultural gaps in your own narrative drafts</td></tr><tr><td>2 Apply</td><td>3 cultural relevance strategies to revise the foreword drafts</td></tr><tr><td>3 Evaluate</td><td>the revised version for international audience clarity</td></tr><tr><td>4 Develop</td><td>audience awareness and cultural confidence in cross-cultural communication</td></tr></table>	Engage i-motivate	Exploration i-input	Explanation i-enable	Elaboration i-output	Evaluation i-assess	 Cultural Relevance	Learning Objectives:	1 Identify	3 common cultural gaps in your own narrative drafts	2 Apply	3 cultural relevance strategies to revise the foreword drafts	3 Evaluate	the revised version for international audience clarity	4 Develop	audience awareness and cultural confidence in cross-cultural communication		
Engage i-motivate	Exploration i-input	Explanation i-enable	Elaboration i-output	Evaluation i-assess															
 Cultural Relevance	Learning Objectives:	1 Identify	3 common cultural gaps in your own narrative drafts																
		2 Apply	3 cultural relevance strategies to revise the foreword drafts																
		3 Evaluate	the revised version for international audience clarity																
		4 Develop	audience awareness and cultural confidence in cross-cultural communication																
Explore (1) + i-input	课中	Principle 1 – Contextual - Role play: 给学生创设情景“你是美国大学生”，要求<u>带入目标观众的文化背景（可借助 AI 工具帮助自己）</u>... 要求学生在在线文档中圈出文化陌生词（Xuan Zang, Nalanda, Qi State, zither 等）。 ◆ Cultural Relevance- principle 1  Role-play: You are an American college student. You know very little about Chinese history. You are visiting a Chinese culture exhibition. 1 min to circle any words or phrases that make you want to ask: 'What is this? / Who is this? / Why is this important?' <i>Xuan Zang traveled to Nalanda in India. He studied Buddhist scriptures there for many years and returned with 657 texts. Later, these teachings blended with Confucianism and Taoism, creating a uniquely Chinese form of Buddhism. This shows how China absorbs foreign ideas while keeping its own soul.</i> 截图工具 在线协作： 圈画困惑词 头脑风暴： 解决方案 （加身份标签、数字、时间）。 U 校园发布的 在线文档（role play 活动、教材 电子文本） <tr><td>Explain (1) + i-enable</td><td>课中</td><td> - 教师总结 Contextual Relevance: 用身份标签+客观数据解释专有名词。展示范例：“Xuan Zang, a Tang monk, walked 5,000 km to India.”; “Nalanda – an ancient Indian 记录策略 构建框架 U 校园 AI tutor </td></tr>	Explain (1) + i-enable	课中	教师总结 Contextual Relevance: 用身份标签+客观数据解释专有名词。展示范例：“Xuan Zang, a Tang monk, walked 5,000 km to India.”; “Nalanda – an ancient Indian 记录策略 构建框架 U 校园 AI tutor														
Explain (1) + i-enable	课中	教师总结 Contextual Relevance: 用身份标签+客观数据解释专有名词。展示范例：“Xuan Zang, a Tang monk, walked 5,000 km to India.”; “Nalanda – an ancient Indian 记录策略 构建框架 U 校园 AI tutor																	

		center of learning, over 1,500 years old.”		U 校园发布的 在线文档
Elaborate + i-output (1)		布置合作产出任务：在在线文档中为“Confucianism and Taoism”加背景。 Xuan Zang traveled to Nalanda in India. He studied Buddhist scriptures there for many years and returned with 657 texts. Later, these teachings blended with Confucianism and Taoism, creating a uniquely Chinese form of Buddhism. This shows how China absorbs foreign ideas while keeping its own soul. Principle 1: contextual relevance  Hi, I'm Ziyun. Your AI tutor on Ucampus (AI), I'm here to help you with questions, please feel free to ask me! Work with AI tutor 1 min to generate contextual explanations of “Confucianism and Taoism” for a foreign audience, then paste them into the online document.  Online collaborative document	在线协作： 在 U 校园发布的在线文档中进行写作。	
Explore (2) + i-input	课中	Principle 2 – Conceptual - 带学生回顾电子教材单元主课文第 22 段在解释“和而不同”概念时所使用的类比，引出好的类比要做到文化背景也要相关。 ◆ Cultural Relevance- principle 2  Think-Pair-Share: Imagine you need to explain the Chinese concept ‘harmony in diversity’ (和而不同) to a foreign student in our school one minute. He knows nothing about Chinese philosophy. What would you say? Reading in detail analogy! 22 The Chinese people have long come to appreciate the concept of “harmony without uniformity.” Zuoqiu Ming, a Chinese historian who lived 2,500 years ago, recorded a few lines by Yan Zi, prime minister of the State of Qi during the Spring and Autumn Period (770-476 BC) in Zuo’s <i>Chronicles</i> (Zuo Zhi): “Harmony is like cooking thick soup. You need water, fire, vinegar, meat sauce, salt and plum to go with the fish or meat. It is the same with music. Only by combining the texture, length, rhythm, mood, tone, pitch and style adequately and executing them properly can you produce an excellent melody. Who can tolerate soup with nothing but water in it? Who can tolerate the same tone played again and again with one instrument?” A good analogy means more... - 教师展示两个由 AI 工具写出的类比句以及课本中的原句（煮汤、篮球、桑巴），提问：“哪个类比最适合巴西受众？为什么？”引出“类比必须匹配受众生活经验”。引导学生小组讨论后在 U 校园平台上进行投票。 ◆ Cultural Relevance- principle 2  Vote: Which one is a better analogy written for Brazilian audience? A. “Harmony is like cooking thick soup. You need water, fire, vinegar, sauce, salt and plum — different ingredients make it delicious.” (from Paragraph 22) B. “Harmony in diversity is like a basketball team — each player has a different position and talent, but they pass the ball, trust each other, and together they win the championship.” C. Harmony in diversity is like samba music — drums, whistles, strings, voices all play different rhythms, but together they create a single infectious beat that makes everyone dance.” Principle 2: conceptual relevance written by deepseek  Match the analogy to the audience’s lived experience. - 教师特别展示 习近平主席在国际讲话中引用的拉美谚语——“唯有益天下，方可惠本国”。强调中国日报	小组讨论： 投票选择最佳类比； 思考归纳： “Conceptual Relevance 即用受众熟悉的图景解释抽象概念”。	U 校园课程补充资源 U 校园课堂投票功能

		网的这篇文章链接已放入U校园补充资源，学生可课后进行自由阅读。 教师阐释：这句谚语源自墨西哥著名思想家阿方索·雷耶斯，习主席在面向拉美及全球南方受众时引用它，精准地连接了“人类命运共同体”理念与拉美文化中“社群优先、互利共赢”的价值观。 提问：“为什么习主席选择这句拉美谚语，而不是直接用中文‘己欲立而立人’？这体现了什么跨文化智慧？”（引导学生发现：用受众自己的文化语言传递中国理念，是最有效的 Conceptual Relevance。）		
Explain (2) + i-enable	课中	● 教师总结 Conceptual Relevance： 习近平主席引用拉美谚语的案例就是 Conceptual Relevance 的典范——他不是把“人类命运共同体”直译给拉美听众，而是找到了他们文化中本就存在的“益天下方能惠本国”的价值共鸣。这比任何华丽的英文翻译都更有说服力。 提供常见受众适配方向：美国受众→篮球/创业团队；拉美受众→桑巴/家庭邻里互助；东南亚受众→船与河/邻里共同修缮。同时强调：“最顶级的跨文化传播者，会像习主席一样，直接从对方的文化宝库中借来现成的谚语和意象。”	记录策略 构建框架 课后任务： 阅读线上资源	U校园补充资源
Explore (3) + i-input	课中	Principle 3 – Linguistic ● 教师展示三段段来自真实中国文化展览/博物馆的宣传语或展览引言（苏州博物馆、国家博物馆中英双语展板），引导学生观察并小组讨论其中的中英文表达共性。提问：“这两段话在修辞上有什么共同特点？”	小组讨论： 记录、理解中英差异背后的文化与哲学根源 在线协作： 模仿改写策略，尝试在在线文档中改写两个例句。	U校园补充资源

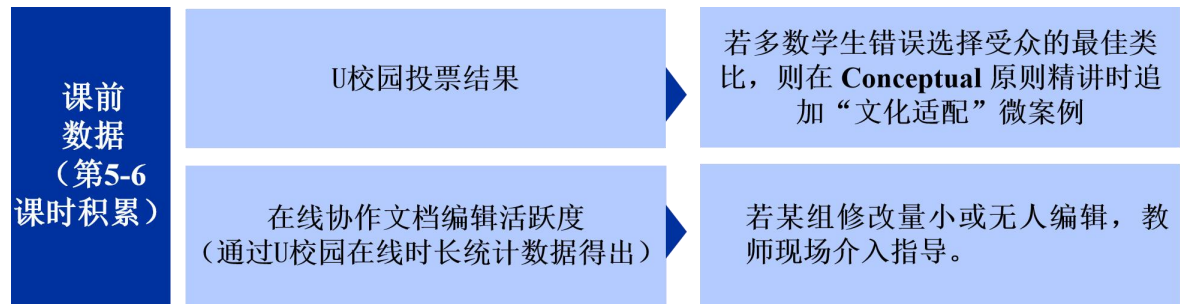
		◆ Cultural Relevance- principle 3  Think-Pair-Share: Observe the following examples of real exhibition foreword/ promotional statements and summarize their common features.  parallelism ● 教师继续提问：“结构相同，但用词和语序有什么不同？”引导学生发现：中文排比中心语是动词/形容词短语；英文排比中心语是名词短语。 教师补充：“这反映了一个重要的语言学规律——汉语是动态语言，偏好动词驱动；英语是静态语言，在正式文体中偏好名词/介词驱动。” Look closer...  parallelism, across culture! <table><tr><th>Chinese Verb-Driven</th><th>English Noun-Driven</th></tr><tr><td>China learns from the world, shares with the world, and creates with the world.</td><td>A journey of learning from the world, sharing with the world, and cocreating a shared future.</td></tr><tr><td>We must protect the earth, respect nature, and cherish resources.</td><td>Protection of the earth, respect for nature, and cherishing of resources — our shared duty.</td></tr></table> Principle 3: linguistic relevance ● 文化思维升华，教师用“气”解释中文动态——“中国传统哲学讲‘气’，流动、变化、生命力。中文的动词驱动正是‘气’的语言化身，追求‘气韵生动’。而英文静态与西方哲学重‘存在’‘实体’有关。”  Use the ‘static’ way that others are used to, to convey our ‘dynamic’ wisdom. 扣合主题：“正因为我们深谙‘动态’之美，才更懂得用对方习惯的‘静态’方式传达我们的‘动态’智慧——这就是‘和而不同、兼收并蓄’。”	Chinese Verb-Driven	English Noun-Driven	China learns from the world, shares with the world, and creates with the world.	A journey of learning from the world, sharing with the world, and cocreating a shared future.	We must protect the earth, respect nature, and cherish resources.	Protection of the earth, respect for nature, and cherishing of resources — our shared duty.	
Chinese Verb-Driven	English Noun-Driven								
China learns from the world, shares with the world, and creates with the world.	A journey of learning from the world, sharing with the world, and cocreating a shared future.								
We must protect the earth, respect nature, and cherish resources.	Protection of the earth, respect for nature, and cherishing of resources — our shared duty.								
Explain (3) + i-enable	课中	● 总结 Linguistic Relevance: 用“静态方式传递动态智慧”。 ● 提供文化适配的修辞改写策略：名词短语/动词名词化、介词结构开头、被动语态。	记录策略构建框架	无					
Elaborate + i-output	课中	● 教师提供以下两个来自学生叙事初稿的典型中式排比句，作为小组改写任务。这两个句子均源于第 5-6 课时	在线协作：在 U 校园平	U 校园 AI 助					

		学生的真实产出（Group Equality 和 Group Inclusiveness）。 Principle 3: linguistic relevance Work with your group member 3 min to rewrite the following two parallel structures to make them more linguistically relevant for English audience. 1. “Not one note, not one flavor, not one mask — but a symphony, a feast, a world alive.” 2. “China opens its arms, absorbs foreign cultures, and keeps its own soul.”  Online collaborative document	台在线文档中记录修改。	教 U 校园在线协作文档	
Evaluate + i-assess	课后	- 教师总结本课所学布置课后最终任务：使用 Cultural Relevance Checklist（教材 critical Thinking 板块中 Be relevant 写作技巧自检问题改编版）修改本组叙事初稿。 - 布置课后作业：提交终稿 + AI 对话记录 + Checklist 自评。 Assignment Critical thinking Getting the skill Read the following paragraph to learn about the skill of being relevant: make sure you stay on track. The reference make sure you stay on track. Direct statement is a subject to reference to things, the actual, but then there are references to things. Students do not understand the concept of being relevant to your topic. References is demonstrated by how clearly it ties to your problem, the question you're addressing, or the topic under discussion. Making sure that the reference information makes sense to your audience on the right path. Before doing the following task, ask yourself: • Will my audience understand my reference? • Have the references added to the question I am asking? • Will my audience be able to understand the reference? • Will my audience be able to understand the reference? • Have I provided sufficient information? checklist for cultural relevance Will this example/analogy help my target audience understand my main idea? Does this cultural reference relate to my audience's background knowledge? Is this background explanation helpful for reducing confusion? Will including unexplained Chinese terms make my audience lose interest? Have I removed culturally irrelevant or confusing parts? Have I added a short analogy or background sentence for each unfamiliar concept? Would my audience (e.g., an American college student) be able to retell my main message in one sentence after reading? Revise your foreword draft and submit the final draft on Unipus: AI-Simulated Target Audience + AI-feedback + Checklist + Rubric  - 结语部分，教师用 PPT 展示本学期学过的单元（Unit 2、4、5、9），简要回顾每个单元的核心主题（人与自然和谐、不同声音的和谐、治理平衡、文明和谐）。提问：“这些是中国做了什么；但你们有没有想过，支撑这一切的灵魂是什么？”；引出本单元“和而不同、兼收并蓄”。总结：“前面的单元是行动（Action），本单元是灵魂（Spirit）。从行动到灵魂，你们完成了从‘知道中国’到‘理解中国’的跨越。” 2 Beautiful China 4 Whole-Process People's Democracy 5 A Fair and Just Society 9 Whither Civilizations? “Not either-or, but both-and. Not division, but dialogue. Not one river, but an ocean that embraces all currents. This is the Chinese way: harmony in diversity, balance in opposition, and a shared future for all.” “不是非此即彼，而是兼收并蓄。 不是割裂对抗，而是对话互鉴。 不是一条河流，而是海纳百川的海洋。 这就是中国的智慧：和而不同，阴阳平衡，天下为公，命运与共。”	课后作业：线上提交	知识梳理：回顾先前所学，感受知识被文化主线串联起来的升维体验。	U 校园补充资源 U 校园 AI 助手 U 校园平台作业提交互评 iWrite 平台智能评价

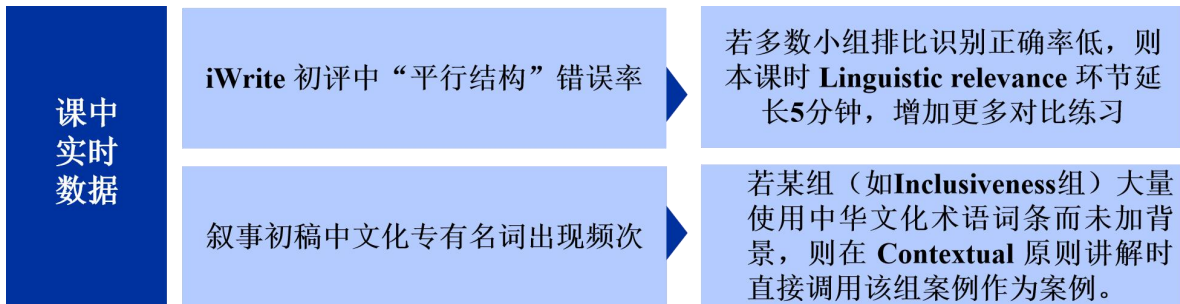
2.2 数据驱动的教学策略动态调整

本课时基于 U 校园平台采集的以下数据，进行实时教学调整：

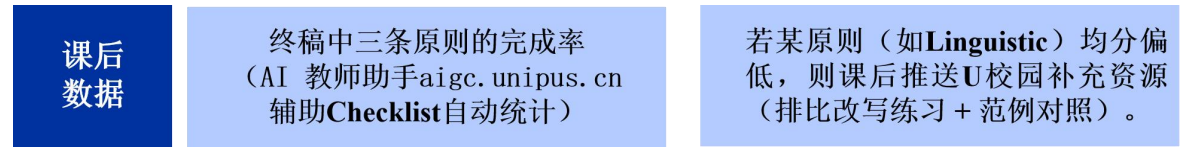
■ 课前数据（第 5-6 课时积累）：



■ 课中实时数据：



■ 课后数据：

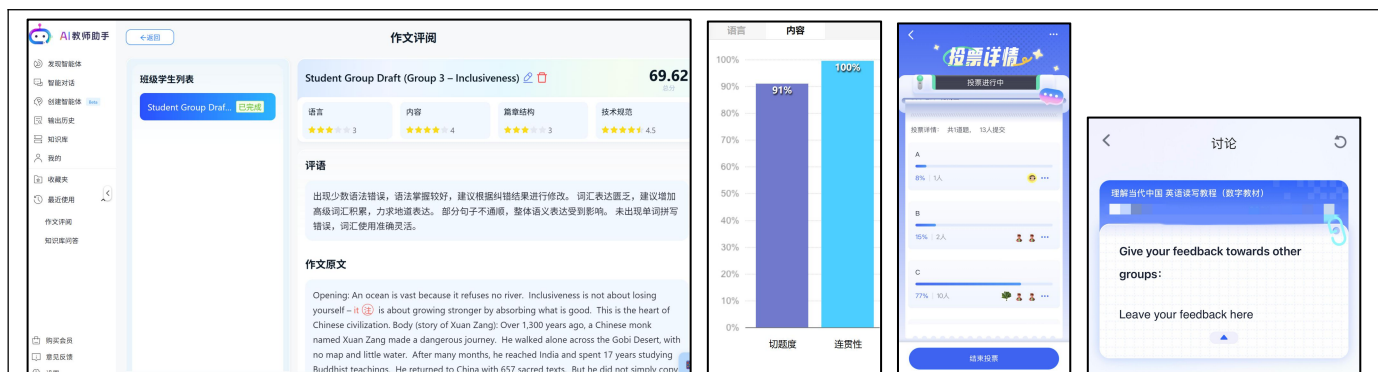


3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

3.1 评价理念

我们采用新 **TAISCA 协同评价模型（基于倒置布鲁姆认知目标）**：将评价焦点从“背诵知识”转向“创造→评价→分析”的高阶能力。在本课时中，学生首先创作宣传文初稿，然后通过评价（AI 模拟受众反馈、同伴互评）和分析（Checklist 自检）实现深度学习，而低阶记忆与理解由 AI 辅助完成。

评价方式	评价工具	评价数据
AI 反馈	AI 教师助手	学生个性化反馈记录
同伴互评	U 校园投票+评论	互评得分与文字意见
自我诊断	Cultural Relevance Checklist (改编自教材 Critical thinking 板块自检问题)	自评数据与反思修改
教师评价	Rubric (主题清晰度、故事整合度、文化适配度、语言准确度)	单元总产出反馈



Rubric for Exhibition Foreword (Final Draft)				
Criteria	Excellent (4 pts)	Good (3 pts)	Satisfactory (2 pts)	Needs Improvement (1 pt)
Thesis Clarity	Thesis statement clearly reflects "harmony in diversity" and "absorbing while balancing".	Thesis is present and relevant but could be more focused.	Thesis is vague or only partially connected to the theme.	No clear thesis; argument is missing or off-topic.
Story Integration	2-3 supporting examples/stories are smoothly integrated; narrative elements (character, action, detail) are vivid.	Examples are mostly relevant and include some narrative elements.	Stories are present but lack detail or logical connection to the thesis.	Little or no storytelling; examples are just listed as facts.
Cultural Relevance	All three dimensions (contextual, conceptual, linguistic) are effectively applied.	At least two dimensions are applied appropriately.	One dimension is applied, but others are missing or weak.	No adaptation for international audience; culturally insensitive or confusing.
Language Accuracy	Grammar and vocabulary are accurate; parallelism is natural and English-friendly.	Minor errors that do not affect understanding; parallelism attempted.	Several errors that sometimes obscure meaning; parallelism weak.	Frequent errors hinder communication; no parallelism.

图 8（组图） AI 反馈+同伴互评+自我诊断+教师评价

3.2 评价有效性提升

- ① **即时性:** AI 在 Engage 和 Evaluate 环节提供即时反馈。
- ② **个性化:** AI 对每位学生的稿件输出不同困惑点和修改建议。
- ③ **过程性:** 要求学生提交修改轨迹（初稿→终稿）+ AI 对话记录 + Checklist 自评，体现元认知成长。
- ④ **科学性:** 评价标准基于 W.I.S.E. 四维目标与 Cultural Relevance 三维原则，可量化且直接对接单元总产出。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）