

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

课程名称：综合英语（I）

授课对象：英语专业一年级

课程学时：80 学时

课程属性：专业必修课

目录

一、基本信息.....	1
二、单元教学设计方案	
1. 课程描述.....	2
1.1 课程定位与学情诊断.....	2
1.2 总体目标与单元坐标.....	3
2. 单元教学目标.....	3
2.1 单元主题学理与育人价值.....	3
2.2 单元教学目标.....	4
2.3 目标—活动—评价一致性矩阵.....	4
3. 单元教学过程.....	5
3.1 教材二次开发与单元逻辑架构.....	5
3.2 教学理论基础与设计理念.....	10
3.3 八阶教学组织流程.....	11
3.4 数字教材使用与数智赋能路径.....	12
3.5 基于U校园数据的动态调整机制.....	14
4. 单元教学评价.....	15
4.1 评价理念：促进学习的评价.....	15
4.2 评价目标与表现性评价量规.....	16
4.3 多元评价与数智工具应用.....	17
4.4 评价反馈与教学改进闭环机制.....	18
三、参赛课时教学设计方案	
1. 课时定位与学情起点.....	19
2. 教学目标.....	20
2.1 课时三维目标.....	20
2.2 课时目标与单元目标的层级关联.....	21
3. 教学过程.....	22
3.1 设计理念与理论融合思路.....	22
3.2 教材内容选取与聚焦依据.....	22
3.3 教学组织流程.....	23
3.4 数字教材使用与数智赋能路径.....	25
3.5 U校园数据驱动的教学动态调整.....	27
4. 教学评价.....	29
4.1 评价理念：促进学习的评价.....	29
4.2 数智化评价方式与工具矩阵.....	30
4.3 评价数据的即时反馈与教学优化.....	32
5. 教学数据展示与分析.....	33
5.1 课前诊断数据.....	33
5.2 课中即时测评数据.....	33
5.3 课后能力达成数据.....	34

附件一:

2026 年外研社“教学之星”大赛 教学设计方案

(注: 本表中请勿出现学校信息)

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☒ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☒ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	《综合英语 I》
教学对象	英语专业一年级
教学时长	80 学时
教材名称	《现代大学英语 精读 1》
参赛单元	第__1_册 第__5_单元 (*单本教材仅填写单元信息)

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 课程定位与学情诊断

《综合英语 I》为英语专业一年级**核心必修课**，共 80 学时，自 1994 年开设以来，历经 30 年的建设，实现了从传统教学到混合式教学、数智赋能教学的进阶发展。



图 1 课程发展历程

本课程依托本校土木工程优势学科，定位于培养“语言功底扎实、工程场景胜任、跨文化沟通有效”的**交通类应用型英语人才**。课程以《现代大学英语精读 1》（杨立民，外研社，第三版）为基底，将工程英语与“一带一路”跨文化模块嵌入精读教学，落实“新文科”建设要求。

基于本校英语专业一年级一个自然班（n=30，2025 年秋季学期入学）的 CSE 水平前测与 AI 使用行为问卷，学情数据如下：学生词汇语法基础良好（CSE 4 级达标率 63.9%），但**语篇建构能力薄弱**（76.5% 存在结构松散、逻辑断层）；66.3%因课程与工程专业贴合而保持兴趣，但 60.5%**课后主动精进意愿低**；跨文化认知呈现“英美熟悉、**国别欠缺**”的结构性失衡；82%使用过生成式 AI，但 68%**仅采用简单指令获取答案**。因此，学生须完成从低阶信息传递向高阶思辨训练、从工具依赖到人机协同的转型。

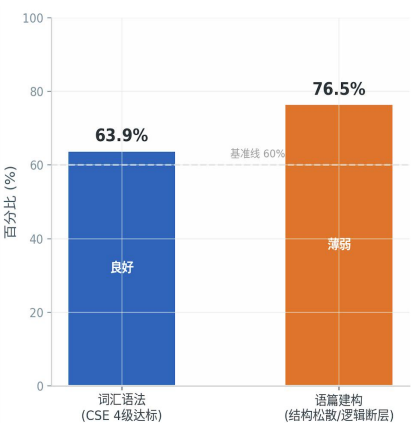


图 2 学生语言能力结构

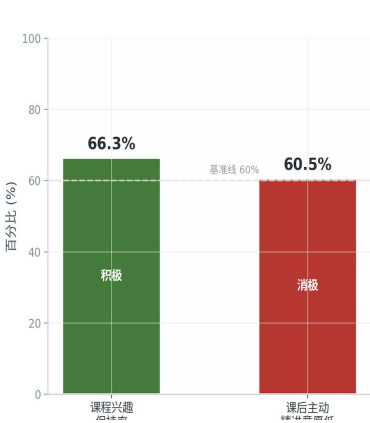


图 3 学生语学习动机与行为

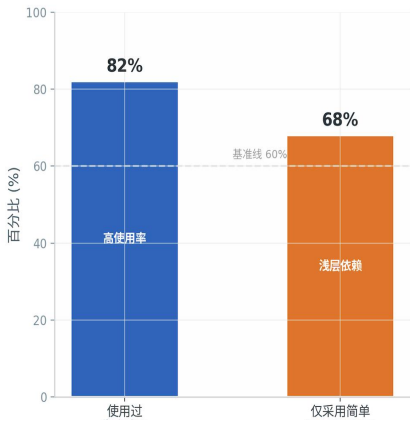


图 4 学生生成式 AI 使用行为

1.2 总体目标与单元坐标

基于学情诊断,《综合英语 I》确立“**语言为基、思维为擎、文化为魂、数智为翼**”**课程总体目标**,构建可迁移的**三维核心能力框架**:语言加工与语篇建构能力(语言目标,聚焦精准解码与篇章架构)、跨文化阐释与思辨创新能力(知识目标,涵盖跨文化交际、工程文化叙事及质疑论证与问题解决)、人机协同能力(育人目标,指向 AI 辅助批判性修订与数智伦理养成)。该框架沿循“理解—判断—表达”的认知进阶逻辑,将学生从“语言学习者”导向“文化沟通者”与“智慧学习者”,为后续高阶课程奠定认知基座。

Unit 5 The Green Banana 位于学期中段,是本课程从语言积累迈向跨文化思辨的关键枢纽。本单元聚焦“跨文化象征转码”大概念(学生识别文本/文化符号的物体层事实,抽象其文化意涵,并重构为跨文化价值叙事的三级认知操作。),精准承接**三维能力框架**:在**语言目标维度**,巩固叙事文体“问题—解决—反思”语篇架构分析与象征语块识别,破解语篇建构薄弱痛点;在**知识目标维度**,训练象征语义在多元文化背景下从物体层到抽象层再到价值层的三级跃迁能力,回应“英美熟悉、国别欠缺”的结构性失衡,并以“中心观”反思为切口,引导学生从“单一中心”走向“多元共融”,用英语阐释“和而不同”的中国工程智慧;在**育人目标维度**,建立“判断—修订—反思”的人机协同范式,破解 AI 工具化误用困境。本单元由此成为落实课程总体目标的核心载体,为后续课程内容奠定基础。

2、单元教学目标(说明参赛单元的教学目标,体现语言目标、知识目标与育人目标的融合,以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养)

2.1 单元主题学理与育人价值

Unit 5 The Green Banana 以作者在巴西村庄的偶遇为叙事载体,通过“青香蕉修水箱”与“世界中心之石”两个意象,呈现地方性知识化解技术困境的过程。这一表层叙事下隐藏着文化相对主义的核心命题:每一种文化都拥有未被外部认知的隐性智慧,而个体往往不自觉地将自身熟悉的世界建构为意义中心。

本单元以此为认知锚点,在教学中完成**三重进阶**。**认知跃迁层面**,第 1—2 学时夯实语篇筑基,第 3 学时突破象征转码机制,第 4 学时展开文化立场思辨,引导学生从“单一中心观”走向“多元中心并存”的认知范式。**情感跃迁层面**,第 3—6 学时通过文本共情、案例映射与文明互鉴叙事,推动学生从文化优越感转向文化谦逊,在“各美其美,美美与共”中厚植人类命运共同体意识。**行动跃迁层面**,第 5—6 学时完成跨文化象征评论与口语展示,第 7—8 学时实现数智工具整合与能力迁移,使学生不仅能用英语讲述中国工程故事,更能以他者文化逻辑为镜,在全球语境中实现有效沟通。



图 5 三维九层教学目标体系

2.3 目标—活动—评价一致性矩阵

本单元以“跨文化象征转码”为大概念，构建**目标—活动—评价一致性矩阵**，确保单元三维目标在课前—课中—课后全流程中均有活动锚点、证据采集与技术支撑，实现“教—学—评”闭环。

表 1 目标—活动—评价一致性矩阵

目标维度	核心教学活动	评价任务	数智工具
语言能力	课前： U 校园数字教材笔记区按“物体—抽象—价值”三层分类标注关键词预习； 课中： Text A 第 1、4 段笔记区关键词三层分类记录与 POA 句型模板运用；撰写 150 词象征叙事	课前： 批注典型性分析； 课中： 即时测评（象征语块识别）； 课后： iWrite 语言准确性反馈	U 校园；Grammarly；iWrite
学科知识	课前： AI 预演对话（象征三层分析）； 课中： 象征冰山共建卡（物体→	课前： AI 对话三层完成度； 课中： 共建卡层级完整性； 课中： 互评“文化适配度”均分	AI 教师助手；Padlet；Voyant Tools

	抽象→价值)；案例跨文化映射		
思辨能力	课中： 汇报点拨认知冲突；批判AI 遗漏人文细节；支架撤离后独立创作	课中： AI 批判思维观察量规； 课后： 叙事价值层"共享正向"评分	U 校园； AI 教师助手
国际传播能力	课中： 跨文化象征转码（中国工程元素）；口头展示； 课后： Utalk 录制"My Symbol for China"	课中： 口头展示投票（文化敏感度 40%、象征创意 30%、语言表达 30%）； 课后： 音频师生共评三维达成度	U 校园投票/录音； Utalk
数字素养	课前： AI 预演对话； 课中： AI 辅助探究与批判；AI 三维评价展示文本； 课后： Grammarly 修订日志	课前一课后： AI 使用日志（判断—修订—反思轨迹）；课中：人机协同质量评估； 课后： 数智平台整合能力雷达图	AI 教师助手； Grammarly； U 校园电子档案袋

矩阵使"跨文化象征转码"大概念从抽象理念转化为可观测、可评价、可迁移的能力规格，支撑课时三维子目标在单元层面的统整达成。

3、单元教学过程 (①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

3.1 教材二次开发与单元逻辑架构

(1) 教材批判性二次开发路径

保留模块：

- ①课文原文及配套音频（支撑课前语音模仿与语篇感知）；
- ②基础词汇及语言技能练习（支撑第 1 学时语块网络筑基）。

删减模块：碎片化课后练习题（Reading Comprehension 及 Language Exercises 中大量识记类、机械填空与单句翻译题认知层级过低，挤占高阶思辨时间，无法支撑象征层级跃迁）。

重构模块：

- ①将课后 Reading Comprehension 中的"段落结构梳理表"（Part I/II/III 静态填空式图表）改造为

交互式"叙事结构匹配"活动（支撑第2学时语篇架构）；

②基于课文中 green banana、rock 等核心象征意象，嵌入"象征冰山模型"交互微课（支撑第3学时概念显性化）；

③链接 AI 语义分析工具 Voyant Tools 语义分析任务（支撑第1-2学时盲区诊断与第7学时数智素养内化）。

增补模块:

①公共案例资源及 UMOOCs 工程跨文化案例（支撑第3学时跨文化冲突与第4学时辩论）；

②U 校园数字教材笔记区多色高亮批注与学情档案袋（支撑课前预习诊断与课中分层探究）；

③AI 教师助手协同模块（支撑第3学时 AI 批判环节与第7学时批判修订）。

(2) 多模态资源整合策略

构建"课前诊断—课中探究—课后迁移"数智赋能链:

概念显性化资源: 教师自建“象征冰山模型”交互微课，上传至 U 校园数字课程供学生课前学习，可视化物体层→抽象层→价值层跃迁路径；

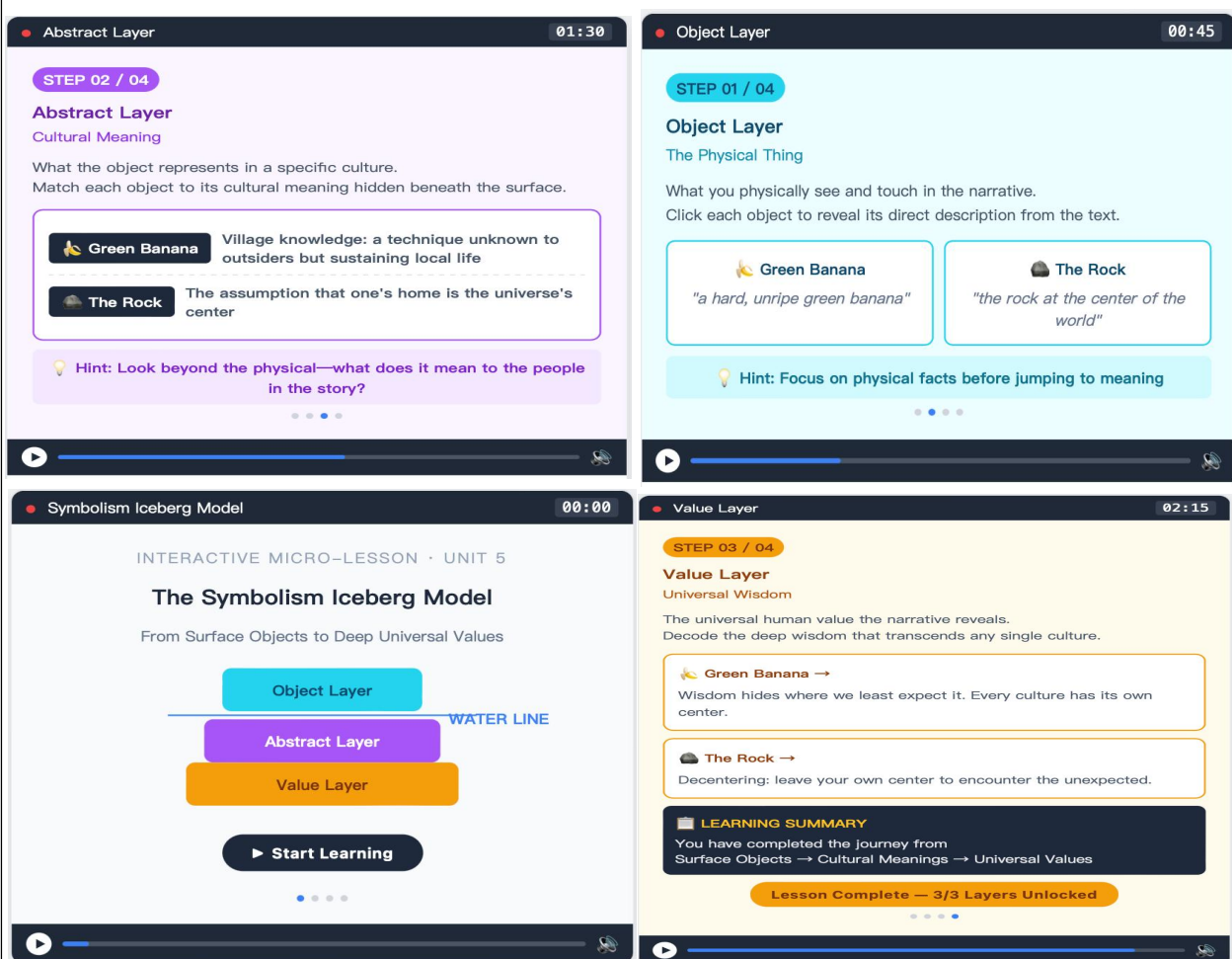


图6 “象征冰山模型”交互微课

	文化差异与跨文化交际 国家级 免费 第23次开课 2026.03.01 ~ 2026.06.30 ☐ 郑州大学 ☐ 建议每周学习2.5-3小时 ☐ 23人已参与 ☐	 跨文化交际 免费 第14次开课 2026.03.01 ~ 2026.06.30 ☐ 浙江师范大学 ☐ 建议每周学习2小时 ☐ 38人已参与 ☐
	世界跨文化交流 国家级 免费 第18次开课 2026.03.01 ~ 2026.06.30 ☐ 天津外国语大学 ☐ 建议每周学习3小时 ☐ 2431人已参与 ☐	 中国场景的跨文化解码 Decoding China: Intercultural Insights into Chinese Contexts 免费 第2次开课 2026.03.01 ~ 2026.06.30 ☐ 北京外国语大学 ☐ 建议每周学习2小时 ☐ 154人已参与 ☐
	“一带一路”沿线国家跨文化商务交际 免费 第10次开课 2026.03.01 ~ 2026.06.30 ☐ 广东外语外贸大学 ☐ 建议每周学习2小时 ☐ 205人已参与 ☐	 跨文化交际 省级 免费 第5次开课 2026.03.01 ~ 2026.06.30 ☐ 桂林电子科技大学 ☐ 建议每周学习2小时 ☐ 19人已参与 ☐

数智化资源：课前 Voyant Tools 语义网络、课中 U 校园数字教材笔记区多色高亮批注展示与 AI 协同、课后 Grammarly 与 Utalk 延伸训练；



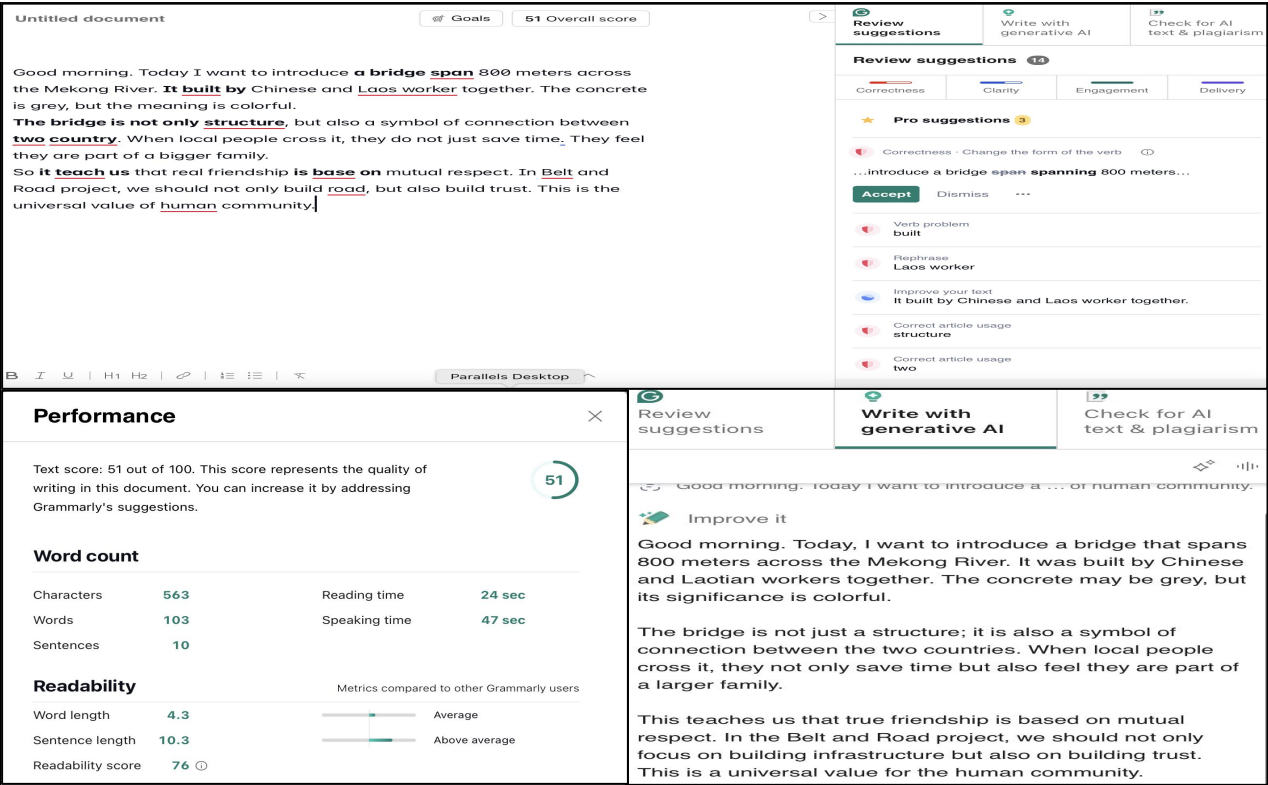


图 9 Grammarly 文本评价及优化

思政情境化资源: "一带一路"工程文明对话资源库, Padlet 互动墙支撑单元话题及文明叙事分享。

表 2 "一带一路"工程文明对话思政资源库

智慧传承 思想启迪 价值引领	思政资源库	思政主题	资源种类	资源名称	资源内容
	文化自信与全球视野库	民族自豪感	文本资源	中国骄傲	展示中国在科技、文化领域的成就
			视频资源	厉害了，我的国	展示中国的发展成就
		全球贡献意识	文本资源	中国与世界	探讨中国在全球事务中的作用
	创新精神与团队协作库	自主创新精神	视频资源	中国援助	展示中国对其他国家的援助行动
			文本资源	科技兴国战略	介绍中国的科技发展战略
			文本资源	创新中国	探讨中国的创新精神和实践
			视频资源	创新者	展示中国创新者的故事
			文本资源	团队的力量	介绍团队协作的重要性的方法
	工匠精神与个人发展库	精益求精	视频资源	团队协作的力量	展示团队协作在成功中的作用
			文本资源	挑战与机遇	探讨面对困难时的毅力和决心
			视频资源	逆境中成长	展示人们在逆境中的成长故事
			文本资源	追求卓越	介绍追求卓越品质的重要性
			视频资源	工匠精神	展示工匠精神在现代社会的体现
			文本资源	敬业与奉献	探讨敬业精神和奉献精神
			视频资源	敬业的力量	展示敬业精神在各行各业的体现
			文本资源	传承与创新	介绍工匠精神的传承与创新
			视频资源	大国工匠	展示中国工匠的故事

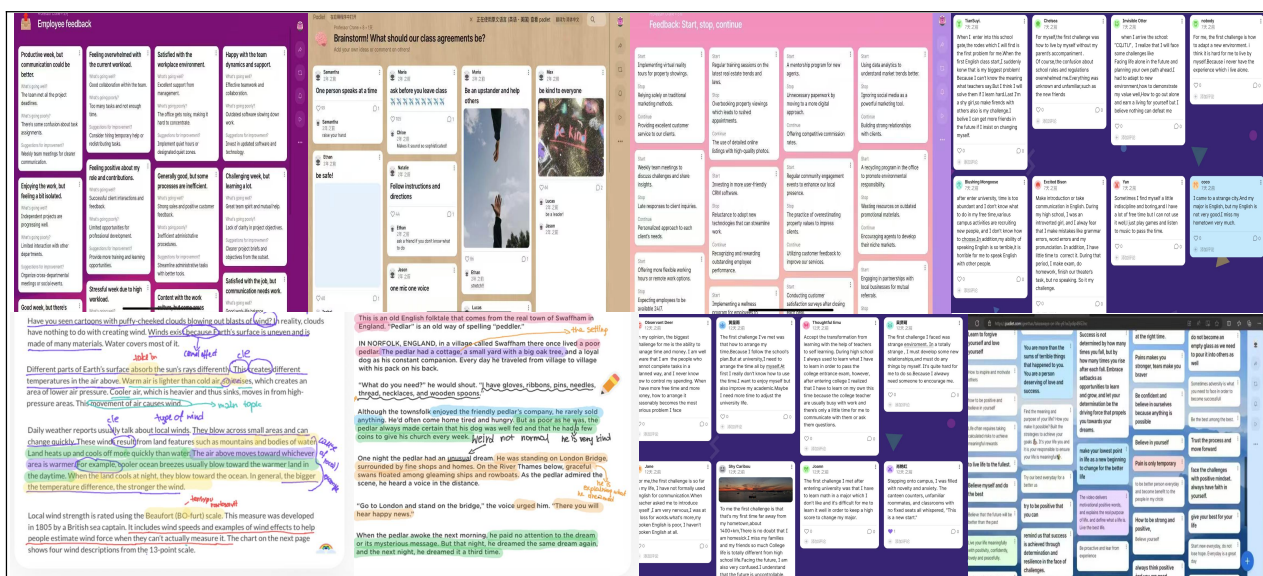


图 10 Padlet 互动墙单元话题及文明互鉴叙事分享

(3) 八阶课序列与衔接逻辑

本单元共 8 学时，按“筑基→解构→转码→思辨→产出→展示→数智→整合”递进：

第 1-2 学时：夯实语言语篇基座（词汇筑基、语篇架构）；

第 3 学时：枢纽突破象征转码（参赛课时，聚焦 Text A 第 1、4 段象征机制与跨文化映射）；

第 4-6 学时：思辨产出与展示（文化立场辩论、跨文化写作、口语展示）；

第 7-8 学时：数智内化与整合测评（AI 协同、能力雷达图、课后项目启动）。

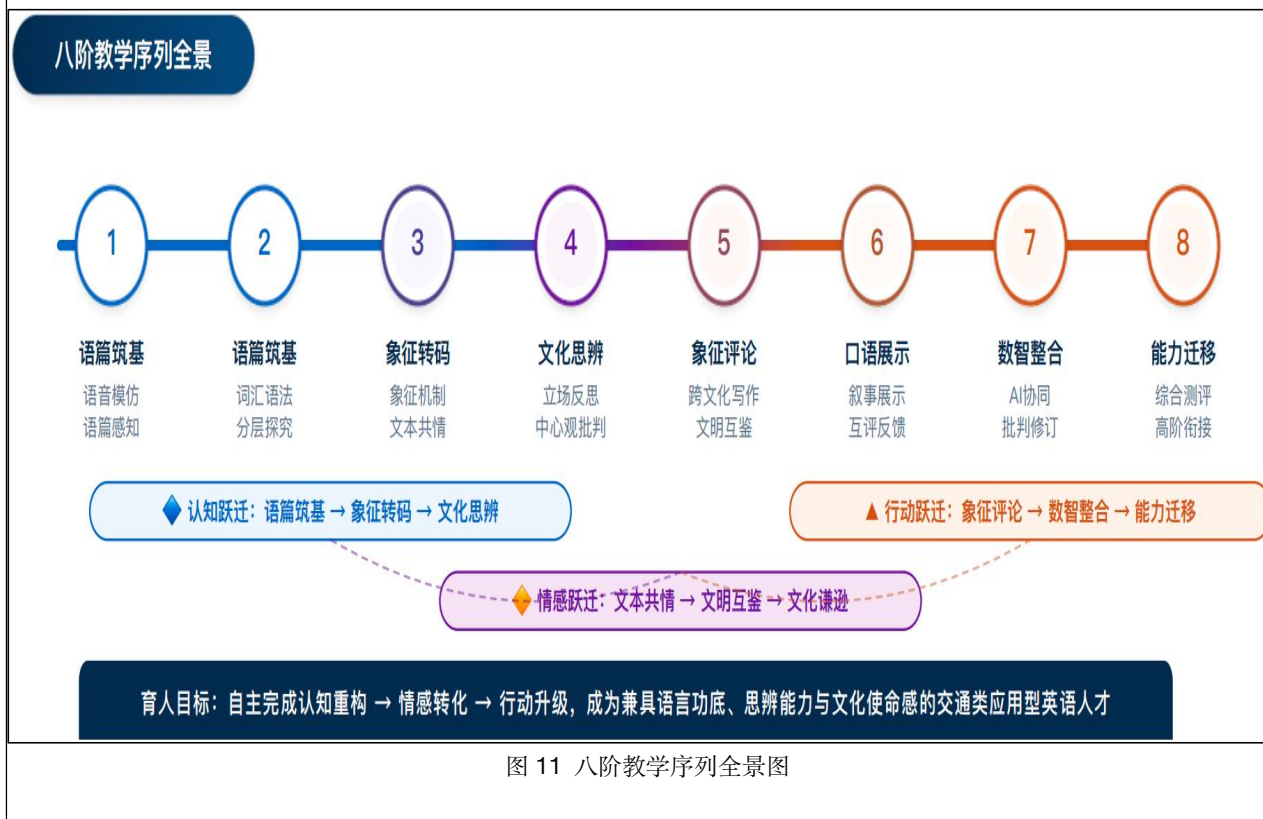


图 11 八阶教学序列全景图

每阶段产出为下一阶段提供认知基础——词汇语块支撑语篇分析，语篇范式支撑象征解构，象征解构支撑辩论论点，辩论深化支撑写作产出，写作产出支撑口语展示，展示反馈支撑 AI 修订，修订质量支撑综合测评。

3.2 教学理论基础与设计理念

本单元建立了三层经典理论支撑体系 (UbD/POA/Vygotsky) + 技术赋能框架 (AI+PRIDE 人机协同模式)，确保课程设计、课堂流程、认知互动与技术赋能形成递进闭环。

课程设计层：UbD 逆向设计。 以单元终极产出——学生能运用象征冰山模型完成工程场景跨文化叙事——为预期结果，反向设定评估证据链，再配置“筑基→解构→转码→思辨→产出→展示→数智→整合”的学习体验，确保目标、评价、活动高度一致。

课堂流程层：POA 产出导向法。 课前 U 校园诊断与 AI 预演“驱动”认知冲突；课中词汇语块、语篇范式、象征共建卡、辩论句型库等支架逐阶“促成”；课后 AI 协同日志与能力雷达图实现“评价”闭环，达成学用一体。

认知互动层：Vygotsky 最近发展区理论。 课前通过 U 校园课前分层批注任务与词云定位学生“能识别物体层但无法跃迁价值层”的最近发展区；课中通过差异化提示卡、句型模板搭建脚手架，第 3 学时象征转码枢纽处差异化撤离支架，第 7 学时完全撤除，实现从他人调节到自我调节跃迁。

技术赋能框架：AI+PRIDE 人机协同模式为教学团队基于 POA 与数智工具特征自研的混合式教学框架，包括 Preview→Review→Iteration→Deduction→Expansion。Preview 覆盖八阶课前预习 (筑基/解构)；Review-Iteration-Deduction 覆盖第 3 学时 45 分钟课堂 (解构/转码)；Expansion 覆盖课后迁移 (产出/展示/数智/整合)。五环节贯通全单元各学时的课前感知、课中建构、课后升华，使数智工具成为认知跃迁的杠杆而非替代。

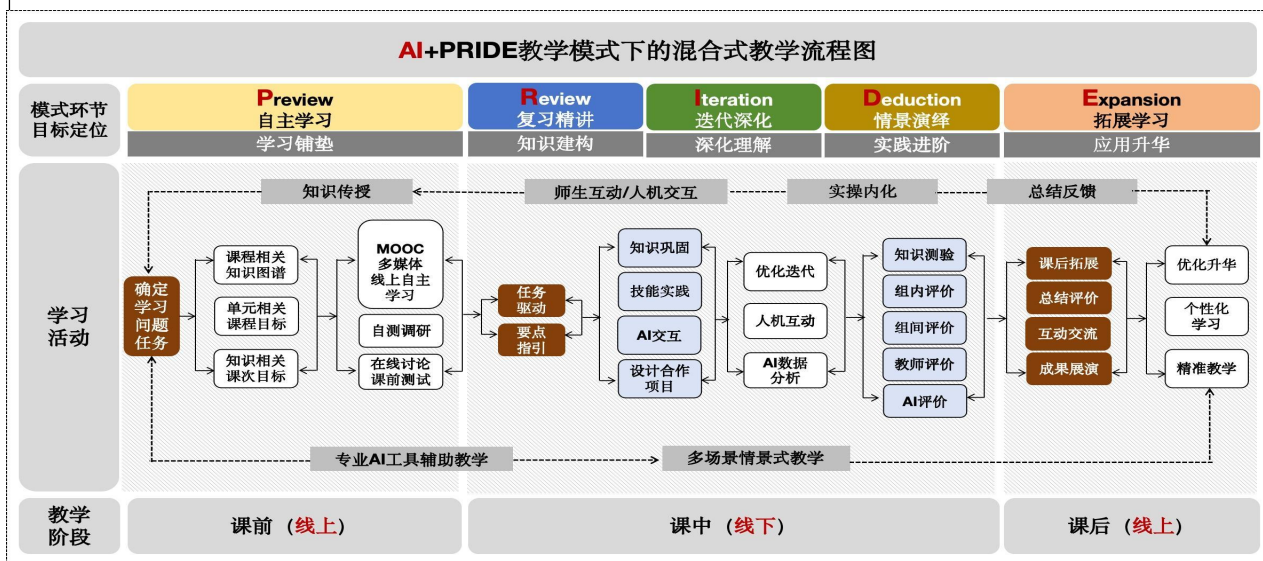


图 12 AI+PRIDE 教学模式教学流程图

3.3 八阶教学组织流程

本单元教学设计按 8 学时纵向罗列, 以 U 校园为中枢, 嵌套 AI 教师助手、Grammarly、Voyant Tools、Padlet、iWrite、Utalk 等 AI 工具, 构建“诊断—精讲—探究—产出—数智—整合”线上线下一体化流程。



图 13 八阶教学组织流程图

3.4 数字教材使用与数智赋能路径

(1) U 校园中枢平台与单元八阶流程的嵌入架构

以 U 校园智慧教学云平台为中枢，将外研社数字教材的内容、工具与数据有机嵌入单元八阶序列。第 1-2 学时依托平台发布词汇与语篇诊断，激活课文音频及语块微课资源；第 3 学时调用在线交互课件承载重构后的象征冰山模型内容；第 4-6 学时通过互动投票、作业互评与智能写作平台支撑思辨产出；第 7-8 学时教师汇总 U 校园平台采集的全流程数据，绘制四维能力雷达图。



图 14 U 校园中枢平台与单元八阶流程的嵌入架构

(2) 诊断—交互—迁移三类数智工具的阶梯式配置

依据八阶认知需求配置阶梯式工具链。**诊断层**：第 1-2 学时运用 U 校园前测与 Voyant Tools 语义网络，精准定位象征层级跃迁盲区；**交互层**：第 3-4 学时依托 U 校园即时测评与 AI 教师助手，完成象征识别、误读批判与辩论立场的实时互动，第 5 学时调用 iWrite 结构模板辅助跨文化写作；**迁移层**：第 6-8 学时通过 Grammarly 修订日志、Utalk 口语录制与 Padlet 文明互鉴墙，将象征转码能力迁移至真实跨文化叙事场景。



图 15 诊断—交互—迁移三类阶梯式数智工具

(3) 数字教材内容、工具与教学活动的节点化融合

在关键认知节点实现内容、工具与活动三位一体。**筑基节点**：U 校园诊断数据自动推送数字教材语块微课，匹配差异化词汇接龙活动；**转码节点**：平台交互课件呈现重构后的象征叙事内容，AI 教师助手即时生成物体、抽象、价值三层象征解读，针对价值层因人文语境差异产生的算法盲区，学生结合工程伦理与跨文化经验进行人文补充与优化；**产出节点**：iWrite 嵌入教材象征叙事结构模块，Grammarly 实时润色 200 词跨文化评论；**整合节点**：U 校园电子档案袋汇聚课前词云、课中投票与课后修订轨迹，教师绘制四维雷达图，推送个性化改进建议，支撑下一单元精准干预。

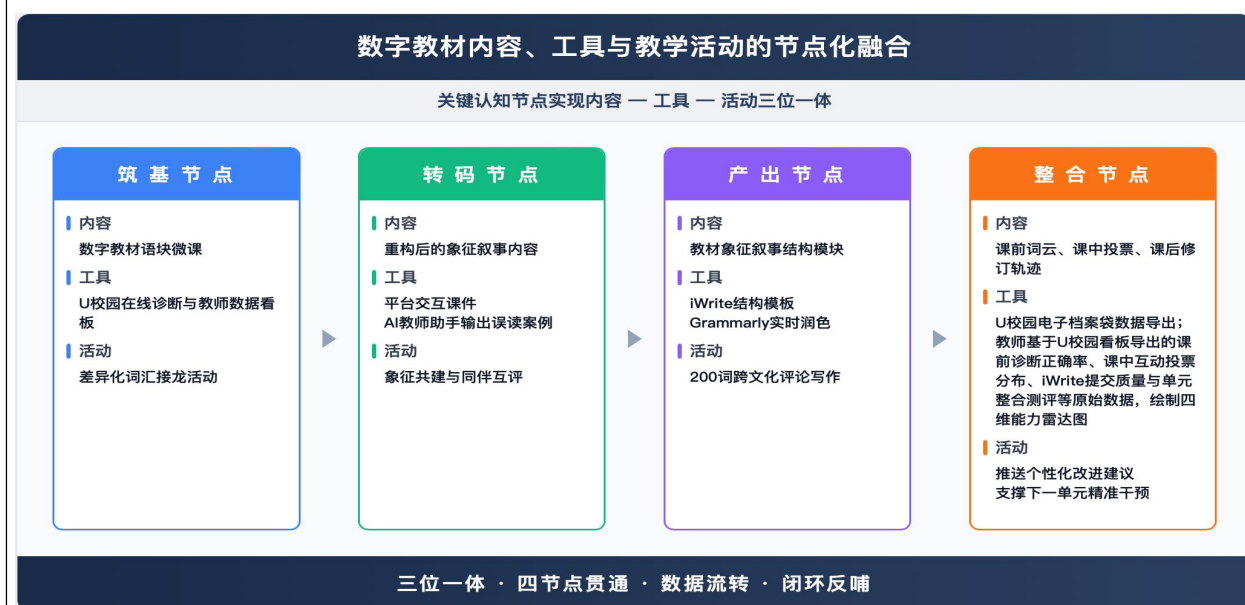


图 16 数字教材内容、工具与教学活动节点化融合图

(4) 数智赋能对教学效率与认知效果的双向提升

数智化手段将评价反馈周期压缩至分钟级，U 校园即时测评与 AI 自动补救减少教师重复性讲解，扩大课堂互动半径，显著提升教学效率；可视化语义网络与象征冰山模型降低抽象概念认知负荷，AI 算法盲区批判推动学生从工具依赖转向人机协同反思，数据画像精准支撑个性化学习路径，深化文化立场跃迁与跨文化叙事能力，实现认知效果与育人成效的实质性提升。

3.5 基于 U 校园数据的动态调整机制

本单元建立“**多源采集—阈值预警—策略调整—效果验证**”四步闭环，依托 U 校园平台学习时长、单元完成率、教学互动频次、作业提交质量等多维数据，实现八阶流程的实时循证优化。

(1) 多源数据采集与画像构建

教师基于 U 校园数据看板，导出课前诊断正确率、课中即时测评响应、互动投票分布、课前任务完成率与讨论区发言热度等原始数据，结合 iWrite 写作提交记录与 Grammarly 润色日志，由教师汇总形成班级与个体双层画像，三方数据交叉比对，精准识别八阶序列中的认知卡点与参与盲区。

(2) 分层阈值预警与策略调整

课前层：词汇诊断正确率<60%则教师通过 U 校园推送第 1 学时前置语块微课；学习时长不足均值 50%则推送课文音频强化任务。

课中层：第 3 学时象征三层识别正确率<70%，教师借助 AI 辅助工具生成 50 词补救解释并推送至班级群/U 校园消息；第 5 学时 iWrite 提交率<80%，开放“写作加油站”并延长互评周期；第 6 学时口语展示互评“价值层”均分<3 分，第 7 学时插入“岩石意象转码”微复盘。

课后层：单元整合测评跨文化叙事得分率<60%，启动“寻找身边的青香蕉”拓展项目，教师通过 U 校园推送 UMOOCs 工程跨文化公共案例资源。

(3) 调整效果验证与迭代优化

每次调整记录于教师课程调整备忘录（附于 U 校园班级公告或教师本地教学档案），标注触发阈值、干预动作与课堂观察结果。单元末对比调整前后 U 校园数据，教师据此绘制四维雷达图，形成《数据驱动教学改进证据链》，驱动下一轮教材二次开发与工具配置优化，实现从“经验判断”到“证据导航”的精准转型。

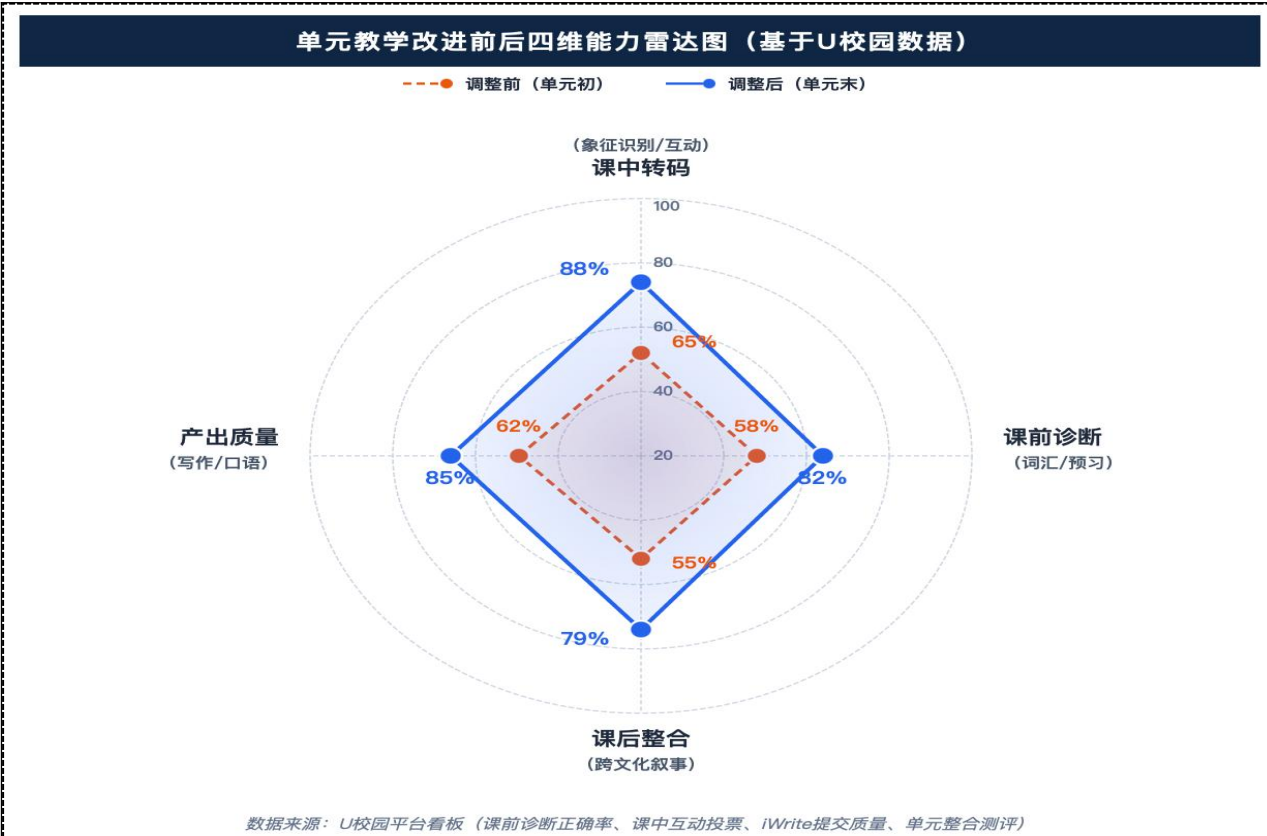


图 17 单元教学阶段改进雷达图 【数据来源：基于学情前测的实测数据（n=30，2025 年秋季学期）】

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念：促进学习的评价（Assessment for Learning）

本单元摒弃终结性甄别思维，确立“促进学习的评价”核心理念，将评价嵌入单元八阶全流程，使每一次评价都成为认知跃迁的催化剂而非终点判定。

评价设计实现三重转化：

甄别→诊断——课前数据不用于排名，而用于暴露象征层级盲区，精准定位最近发展区；

结果→过程——课中即时测评、同伴互评与 AI 反馈形成分钟级反馈链，学生在评价中即时获得“下一步行动建议”；

孤立→闭环——课前诊断锚定起点，课中形成性评价推动进程，课后能力雷达图生成改进路径，三者共同汇入电子档案袋，支撑学期末循证教研。

评价不仅检验学生“知道什么”，更检验学生“能否用所学知识独立完成跨文化叙事”。评价结果以“卓越/达标/待发展”三级描述替代百分制，引导学生聚焦能力缺口而非分数竞争，实现“评价即学习，学习即理解”。

4.2 评价目标与表现性评价量规

评价目标聚焦“跨文化象征转码”大概念的三维达成，与单元“语言—知识—育人”目标严格对应。

语言维度：考查象征语块准确性与叙事结构完整性（含独立象征叙事的语篇组织）。

知识维度：考查象征三层识别、文化相对性理解深度及跨文化叙事策略运用。

育人维度：考查文化谦逊意识、“多元中心并存”立场传递及AI 人机协同批判与数智伦理养成。

基于三维评价目标，以单元终极产出——200 词跨文化象征叙事——为统一评价载体，设计四级表现性量规，总分 100 分：

单元终结时，教师从 U 校园平台导出课前诊断正确率、课中互动投票分布、同伴互评记录及学习时长轨迹；iWrite 终稿反馈与 AI 辅助评价记录由教师汇总后补充归档。教师据此绘制四维能力雷达图（语言加工/文化阐释/跨文化叙事/人机协同），标注“当前能力点位”与“单元目标基线”的差距，并通过 U 校园消息推送个性化改进建议（如“价值层叙事薄弱，建议观看 UMOOCs 工程跨文化公共案例库”），替代传统百分制分数报告。

三维度表现性评价量规（总分100分）

基于单元大概念“跨文化象征转码”，语言·知识·育人三维综合考查

语言维度 30分 · 语块准确性与叙事完整性	知识维度 40分 · 象征三层识别与跨文化阐释深度	育人维度 30分 · 文化立场、价值传递与数智伦理
考查象征语块运用精准度与独立象征叙事的语篇架构能力（原能力维度叙事结构要求并入）	考查象征三层识别、文化相对性理解及跨文化叙事策略运用（原能力维度知识迁移要求并入）	考查文化谦逊意识、多元中心立场传递及AI 人机协同批判与数智伦理养成（原能力维度人机协同要求并入）
卓越 26—30分 象征语块（encounter, leak, represent, signify等）运用精准；叙事结构完整（含背景、转折、价值升华）；独立完成150词象征叙事，语篇架构清晰，时态与行动型动词形态无误。	卓越 34—40分 层级完整跨越物体→抽象→价值三层；能阐释象征冰山模型三级跃迁机制，归因跨文化运作逻辑，辨识态度转折信号词；能独立运用跨文化叙事策略，类比“一带一路”工程驻场国文化适应结构。	卓越 26—30分 文化立场清晰体现“多元中心并存”观，传递中国工程智慧使命感，叙事中内化文化谦逊，避免自我中心式表述；能批判性评估AI生成内容的跨文化适配盲区，建立人机协同范式，形成负责任的数智伦理意识。
达标 20—25分 语块运用基本正确，叙事结构基本完整，偶有语言失误但不影响理解；在支架辅助下完成叙事，语篇架构无明显缺失，能运用基础象征词汇描述态度轨迹。	达标 27—33分 实现物体→抽象跃迁，能识别Text A第4段态度转折信号词，基本理解文化自我中心观突破，象征三层识别偶有偏差；在支架辅助下运用跨文化叙事策略，初步完成文化逻辑归因。	达标 20—25分 文化立场表述基本正确，能避免文化中心观偏差，价值层表述存在但深度有限，体现基本的文化尊重意识；初步运用Grammarly/AI工具进行语言修订，人机协同意识萌芽，能识别AI误读案例。
待发展 15—19分 语块运用有限，叙事结构松散，语言失误较多；象征词汇停留于物体层描述；叙事依赖模板，缺乏独立语篇组织能力，缺乏抽象层跃迁表述。	待发展 20—26分 停留于物体层描述，无法辨识抽象层跃迁路径，对关键句理解停留在字面，未达价值层反思；跨文化叙事策略运用生硬，缺乏文化逻辑归因，无法完成象征层级跃迁。	待发展 15—19分 文化立场模糊，价值层表述缺失或仅停留在事实陈述，存在隐性文化中心观倾向，缺乏文化谦逊表达；AI使用工具化，缺乏批判性修订意识，Grammarly人均修订不足2次，修订轨迹缺失。
基础级 0—14分 仅复述情节，语块误用严重，语言表达受限；无法完成150词象征叙事的基本结构，语篇组织混乱。	基础级 0—19分 未呈现象征认知，混淆物体描述与象征意义，无法理解文化相对主义核心命题；无法运用跨文化叙事策略，叙事仅停留在事实复述层面。	基础级 0—14分 文化立场偏差，存在明显的文化中心观表述，价值层完全缺失，无法体现跨文化理解与尊重；无法独立运用AI工具完成修订，无协同反思痕迹，仅采用简单指令获取AI答案。

分值分配说明：知识维度40分，凸显“跨文化象征转码”单元核心能力；语言维度30分，夯实语块与叙事基础；育人维度30分，落实课程思政与数智伦理。三维合计100分，与单元教学目标严格对应。

图 18 三维度表现性评价量规

4.3 多元评价与数智工具应用

本单元构建“主体多元—数据多元—功能多元”的三维评价矩阵，将评价嵌入八阶全流程，实现评价从“单一判定”到“生态赋能”的转型。

(1) **评价主体多元**：课前 U 校园诊断与 Padlet 词云实现学生自评与同伴互评；课中 U 校园交互课件分层批注互评、AI 教师助手三维评价（文化敏感度/象征创意/语言表达）与教师即时点评形成“自评—互评—AI 辅助评价参考—教师终评”四元反馈；课后 iWrite AI 反馈与 Utalk 师生共评纳入口语档案袋，终结性评价由教师终评（60%）、同伴互评（20%）、AI 维度反馈（20%）加权合成。

(2) **数据来源多元**：课前采集 U 校园学习时长与诊断正确率；课中汇聚即时测评响应、互动投票分布、批注热点轨迹；教师将 U 校园平台内数据（课前诊断、课中投票、笔记记录）与外部工具数据（Grammarly 修订日志截图、Utalk 录音链接）汇总归档，形成覆盖“过程轨迹—产出作品—平台日志”的立体证据链。

(3) **功能定位多元**：诊断层暴露象征层级盲区，精准定位最近发展区；推进层通过分钟级反馈驱动认知跃迁；认证层以四维雷达图与“卓越/达标/待发展”等级呈现能力达成，替代传统百分制。

(4) **数智化测评**：教师基于 U 校园数据看板分析并绘制班级薄弱项分布与个体画像，AI 教师助手实现象征维度定制反馈，平台汇总全流程数据形成《教学改进证据链》，驱动下一轮教材二次开发与工具配置优化。



图 19 多元评价与数智工具应用三维矩阵

4.4 评价反馈与教学改进闭环机制

评价的价值在于驱动持续优化。本单元建立“学生—教师”双层闭环，贯通个体学习与教学迭代。

学生层面：每次评价均生成个性化“下一步行动建议”。课前诊断暴露盲区后推送分层微课；课中互评标注薄弱项后触发 AI 补救；课后雷达图标注四维缺口后推送项目选题。学生据此开展靶向修订，修订轨迹自动归入电子档案袋，形成“评价→反馈→行动→再评价”的个体学习螺旋。

教师层面：U 校园“教学日志”记录每次评价触发的教学动作与课堂观察结果。单元末系统自动汇总全流程数据，生成《班级教学诊断报告》，包含各学时目标达成度、典型卡点分布与个体薄弱项聚类。教师据此优化下一轮教材二次开发与工具配置，如增补价值层叙事范例库、调整脚手架时长。全体数据汇入《教学改进证据链》，学期末提交院系用于课程整体优化，实现“一课一得，一得一进”的螺旋上升。

三、参赛课时教学设计方案

1、课时定位与学情起点

本课为 Unit 5 The Green Banana 八阶序列中的第 3 学时，定位于“象征机制与跨文化转码”。学生此前已完成第 1-2 学时的词汇筑基与语篇架构，具备识别象征物体层（如“青香蕉修水箱”）的基础能力；后续将以此为基础进入第 4-6 学时的文化立场辩论与跨文化写作。

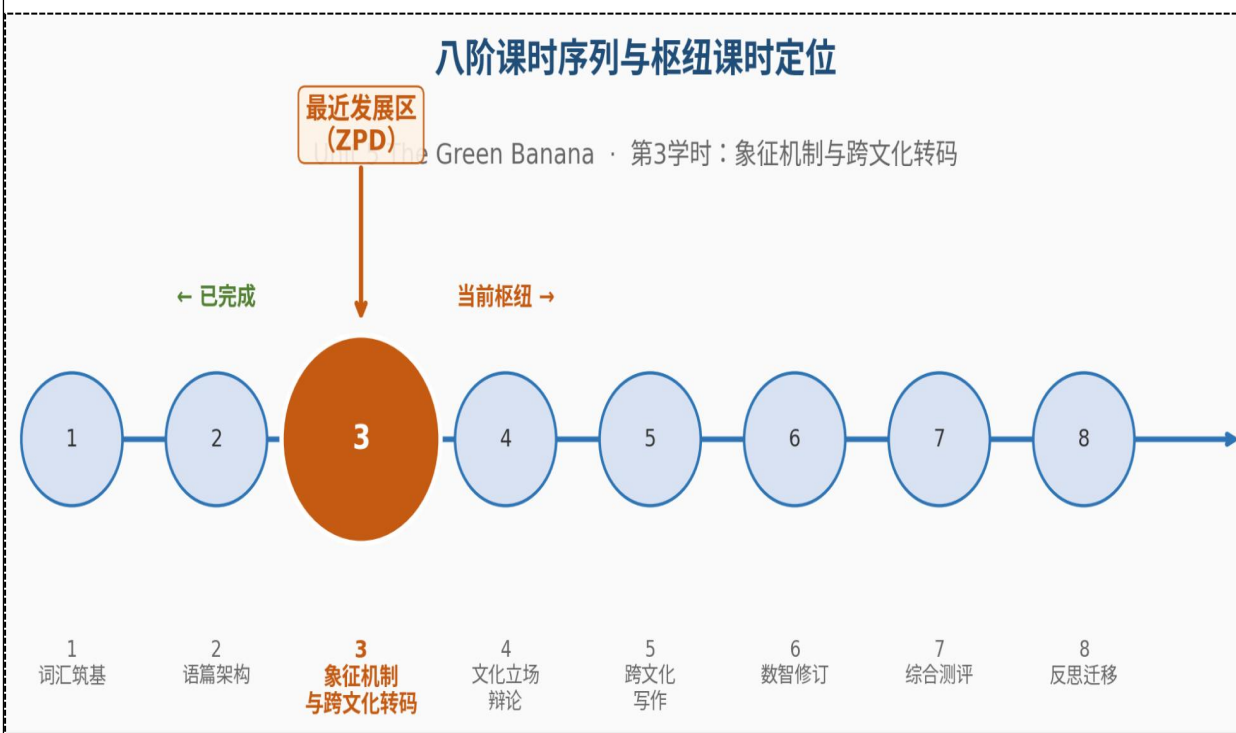


图 20 八阶课序列与枢纽课时定位

课前依托 U 校园发布象征三层诊断任务，收集学生对“世界中心之石”的初始解读。授课班级（n=30）的 U 校园课前象征三层诊断任务实测数据显示：物体层词汇占比 72%（如“stone”“river”），抽象层占比 18%（如“belief”），价值层仅占 10%（如“respect”）。这表明大部分学生能识别物体层事实，但无法跃迁至价值层共识，其最近发展区（ZPD）正是在教师与 AI 支架下完成从抽象层到价值层的语义跃迁”。

此外，U 校园前测显示：仅 28% 学生能识别 Text A 第 4 段的态度转折信号词（“must have looked rather foolish”），反映学生对“文化自我中心观突破”的认知薄弱。本课时据此聚焦第 1、4 段，以“支架差异化撤除后的独立创造”为认知终点，精准回应单元“拓思维、塑价值”目标。

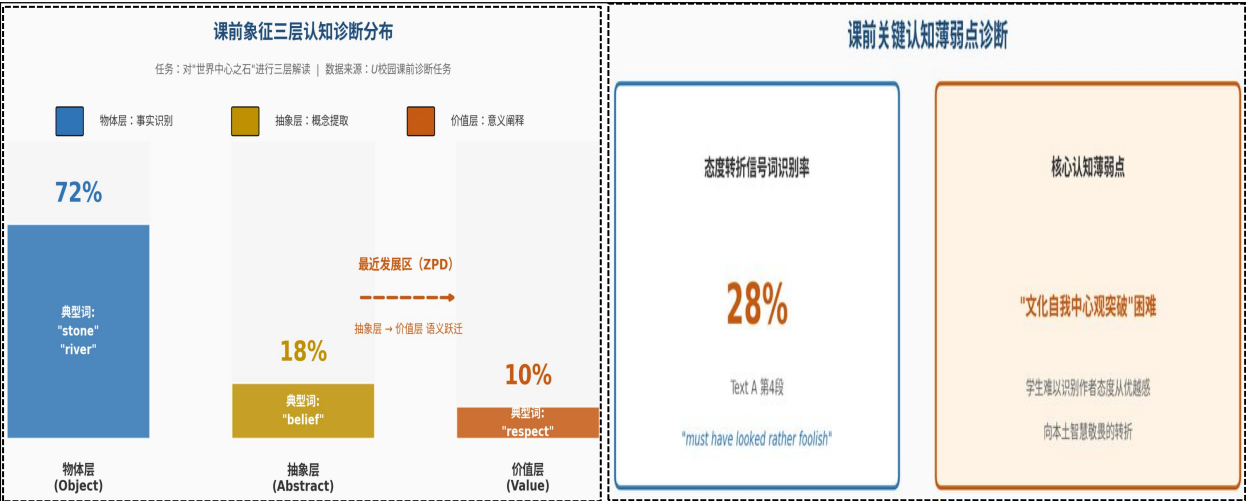


图 21 本课时学情分析 【数据来源：U 校园平台课前诊断实测数据 (n=30, 2025 年秋季学期)】

2、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

2.1 课时三维目标

基于课时定位与学情起点，本课时确立“识别—阐释—创造”三级递进目标，在支架差异化撤离条件下独立完成 150 词象征叙事为统一产出载体，精准对接单元“拓思维、塑价值”目标。



图 22 本课时三维目标

以上目标均以“支架差异化撤除”后的独立产出为观测点，与单元三维目标形成“微能力→宏能力”纵向支撑链。

2.2 课时目标与单元目标的层级关联

本课时三维目标作为单元三维目标的下位实现层，形成“微能力→宏能力”的纵向支撑链。具体关联如下：

单元三维目标（宏能力） ↑↓ 微能力→宏能力 课时三维目标（微能力）		
语言目标		
单元终极规格（宏） - 建立象征语块迁移路径 - 完成200词跨文化象征叙事	↑ 纵向支撑	本课时目标（微） - 识别Text A第1、4段象征语块（如"leaky carburetor"→"astonishing resource"） - 运用whereas/while等对比框架描述作者态度轨迹 - 完成150词象征叙事
支撑关系： - 课时提供语块识别与对比框架的微观操练 150词叙事为200词终稿的微型原型，支撑语言加工的精准度与语篇架构的完整性		
知识目标		
单元终极规格（宏） - 阐释文化相对性，掌握象征三级跃迁机制 - 质疑中心观，建立“判断—修订—反思”人机协同范式	↑ 纵向支撑	本课时目标（微） - 阐释“象征冰山模型”物体层→抽象层→价值层的三级跃迁机制 - 归因“青香蕉”作为地方性知识化解技术困境的跨文化运作逻辑 - 批判AI生成误读案例所遗漏的人文细节
支撑关系： - 课时聚焦“物体→抽象”跃迁与态度转折识别，为单元“抽象→价值”跃迁奠定认知基础 - 以AI批判为起点，为单元人机协同范式提供首次实践		
育人目标		
单元终极规格（宏） - 内化文化谦逊意识 - 建构人类命运共同体意识	↑ 纵向支撑	本课时目标（微） - 在150词象征叙事中传递“多元中心并存”的跨文化立场 - 避免自我中心式表述 - 体认中国工程智慧在全球语境中的独特价值
支撑关系： - 课时聚焦“文化谦逊”的情感转变与价值层叙事 - 为单元“共同体意识”的价值升华提供情感基座		

图 23 课时目标与单元目标的层级关联

本课时作为单元八阶第3学时，其**150词象征叙事初稿**产出直接服务于第5学时的**200词象征叙事扩展**，所训练的象征识别与跨文化转码能力支撑第4学时辩论论点建构。课时目标与单元目标形成“每阶产出为下一阶提供认知基础”的递进咬合，确保八阶序列的整体性与可迁移性。

3、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

3.1 设计理念与理论融合思路

本课时定位于单元八阶序列第3学时的“象征转码枢纽”，直接承接单元三层理论框架（UbD逆向设计、POA产出导向、Vygotsky最近发展区）与AI+PRIDE人机协同模式，将其转化为45分钟课时的独特认知引擎。

与单元层面“筑基→解构→转码→思辨→产出→展示→数智→整合”的宏观八阶不同，本课时聚焦“识别→阐释→创造”的三级微进阶：课前Preview阶段依托U校园诊断锁定“物体层通达、价值层受阻”的ZPD；课中前30分钟（导入5min+Review12min+Iteration13min）以差异化提示卡与POA句型模板提供他人调节，覆盖文本解构与跨文化转码策略积累；随后Deduction阶段10分钟支架差异化撤除，学生独立完成150词象征叙事初稿，实现自我调节与认知跃迁终点；终末导出5分钟回扣象征冰山本质，完成概念闭环。AI+PRIDE五环节贯通课前一课中—课后，课中聚焦Review→Iteration→Deduction的高密度闭环，确保45分钟各环节指向价值层跃迁。

由此，课时层面形成“**目标锚定—流程驱动—支架调节—数智赋能**”的融合机制，既承接单元理论框架，又彰显枢纽课时的独特落地逻辑。

本课时以“**象征冰山模型**”为贯穿单元—课时的认知主轴：**课前**诊断定位各层盲区（图21），**课中**活动逐层建构（识别→阐释→创造），**课后**评价按层量规（图18），实现“物体层筑基—抽象层转码—价值层升华”的完整逻辑闭环。

3.2 教材内容选取与聚焦依据

本课时聚焦《现代大学英语精读1》Unit5 Text A的第1段与第4段。第1段以“radiator leak→banana glue→instant repair”构成问题—解决—反思叙事弧，密集呈现象征从物体层（实用工具）到抽象层（地方智慧）的语义跃迁，为“识别”环节提供可拆解的语料锚点。第4段以“must have looked

rather foolish”为态度转折枢纽，揭示作者从文化自我中心观向文化谦逊的价值层突破，并以“the rock marking the center of the world”收束全文，为“阐释—创造”环节提供抽象层向价值层跃迁的认知拐点。

两段共同构成象征冰山模型“物体→抽象→价值”的完整三级建构链，纵向支撑课时“识别→阐释→创造”的认知路径。课后练习（教材第99页）中“learning moments”与“center of the world”讨论题，作为高阶思维支架，支撑独立产出中的价值层叙事。通过将课后识记类、机械翻译等低阶练习前置为课前预习，课堂45分钟集中用于两段文本的深度解构与跨文化迁移，体现“用教材教”的聚焦策略，确保教材内容直接服务于本课时150词象征叙事的终极产出。

3.3 教学组织流程（45分钟）

Unit 5 The Green Banana · 第3学时 · AI+PRIDE五环节贯通

【P-Preview】 课前自主学习		诊断定位
教师活动 ▶ 【发布任务】 通过U校园平台发布本课线上学习任务 ▶ 【学情分析】 分析U校园平台上的实时学习数据和学生反馈 ▶ 【练习推送】 利用AI工具生成阅读练习题，提供拓展阅读材料 ▶ 【智能推送】 教师基于U校园诊断数据看板，手动筛选分层练习并推送至学生端 ▶ 【个性辅导】 根据平台反馈数据制定个性化学习计划，推荐基础语言学习资源	学生活动 ▶ 【词汇预习】 自主学习本单元词汇和表达，完成在线练习 ▶ 【微课学习】 观看课文微课，完成在线阅读理解练习 ▶ 【诊断任务】 完成U校园象征三层诊断任务，标注第1段语义链 ▶ 【词云互动】 在Padlet发布对“Why does the author call it ‘an astonishing resource?’”的初始回答 ▶ 【AI预演】 与AI教师助手预演对话“What does ‘the rock marking the center of the world’ symbolize?”	设计意图 ▶ 引导学生自主学习，激活先备知识 ▶ 依据U校园前测数据（物体层72% vs 价值层10%）锚定ZPD，确定教学重难点 ▶ AI苏格拉底式追问暴露认知盲区，为课堂精准干预提供数据基座
【导入】 情境激活与目标锚定		5min
教师活动 ▶ 【词云导入】 大屏展示U校园课前讨论词云，激活“象征”话题 ▶ 【模型呈现】 呈现“象征冰山模型”全景图，预告三阶路径：识别→搭建→创造 ▶ 【教材聚焦】 打开数字教材Text A，标注聚焦第1、4段	学生活动 ▶ 【观察联想】 观察词云差异，口头联想物品意义 ▶ 【笔记记录】 在U校园笔记区记录三层框架关键词	设计意图 ▶ 激活先备知识，建立认知冲突 ▶ 依据课前诊断数据定位ZPD，明确本课时突破方向 ▶ 以“象征冰山”全景图为认知锚点，贯通课前预习与课中探究
【R-Review】 识别冰山 · 文本解构与象征机制建构		12min
教师活动 ▶ 【批注示范】 投屏课前U校园笔记区典型记录，示范Text A第1、4段关键词三层分类标注（物体层/抽象层/价值层） ▶ 【机制讲解】 讲解从green banana到文化相对主义的三级跳跃 ▶ 【差异提示】 巡视发放差异化提示卡 ▶ 【即时测评】 U校园即时测评，正确率<70%触发AI补救解释	学生活动 ▶ 【圈画文本】 调取课前U校园笔记记录，在笔记区完成关键词三层分类标注 ▶ 【模型记录】 记录冰山模型 ▶ 【共建卡片】 小组合作完成象征冰山共建卡 ▶ 【参与测评】 参与即时测评	设计意图 ▶ 回溯课前象征三层级学习成果，基于数据落差锚定突破方向 ▶ 通过文本细读与关键词三层分类标注，将隐性象征机制显性化 ▶ 差异化提示卡与AI即时补救实现分层教学，确保物体层到抽象层的认知跃迁

【I-Iteration】 搭建冰山 · 跨文化象征转码			13min
教师活动 ▶ 【案例呈现】 呈现 U 校园 UMOOCs"China-Maldives Friendship Bridge"跨文化命名案例 ▶ 【AI输出】 教师调用课前预设的跨文化工程象征提示词模板，由AI教师助手输出3个中国工程象征物误读案例 ▶ 【批判引导】 要求学生批判"AI遗漏的人文细节" ▶ 【模板提供】 提供POA句型模板与象征转码检查表 ▶ 【互评点评】 U校园随堂互动互评，投屏点评，强调文化适配度	学生活动 ▶ 【讨论冲突】 讨论认知冲突，暴露前概念 ▶ 【批判盲区】 观察AI输出，小组批判盲区 ▶ 【初稿写作】 使用模板与检查表，完成象征叙事初稿 ▶ 【同伴互评】 相邻小组互评	设计意图 ▶ 借助AI误读批判与同伴互评迭代修正理解，实现从抽象层到价值层的语义跃迁 ▶ "China-Maldives Friendship Bridge" 案例建立从课文到"一带一路"工程场景的跨文化映射通道 ▶ POA句型模板提供他人调节支架，为独立产出积累可迁移的转码策略	
【D-Deduction】 创造冰山 · 独立产出与多元评价			10min 支架差异化拆除
教师活动 ▶ 【支架撤离】 声明支架撤离："提示卡、模板已收回，请独立完成" ▶ 【最小支架】 差异化走动指导，仅对举手者提供最小化提问式支架 ▶ 【口头展示】 组织3名学生口头展示，U校园录音 ▶ 【发起投票】 发起投票（文化敏感度40%、象征创意30%、语言表达30%） ▶ 【AI辅助评价】 教师调用AI教师助手，基于预设评价维度（文化敏感度/象征创意/语言表达），输出三维评价参考文本	学生活动 ▶ 【独立写作】 独立撰写150词英文象征叙事 ▶ 【代表展示】 代表口头展示 ▶ 【参与投票】 参与投票 ▶ 【记录建议】 观看AI评价参考，记录改进建议	设计意图 ▶ 从"他人调节"迈向"自我调节"，实现Vygotsky最近发展区的认知跃迁终点 ▶ 150词独立产出是理解达成的物化凭证，为单元200词终稿提供微型原型 ▶ AI三维评价参考与同伴投票形成分钟级反馈链，评价即元认知触发	
【导出】 概念升华与作业发布			5min
教师活动 ▶ 【运用总结】 回扣课文核心意象，回顾象征冰山模型，强调symbolism本质 ▶ 【交际总结】 回扣 China-Maldives 案例，强调跨文化叙事"转码"而非"强加" ▶ 【AI总结】 回扣第2波批判任务，明确value layer人文细节须人工审视 ▶ 【作业发布】 U校园发布课后三层任务：iWrite反馈、Utalk录制、下节课共评 ▶ 【结束结语】 回扣双主题："The right symbol at the right time can bridge cultures"	学生活动 ▶ 【聆听反思】 聆听教师三维总结，回顾本课认知跃迁轨迹 ▶ 【记录作业】 记录课后分层任务要求，确认平台入口 ▶ 【认知闭合】 在U校园笔记区完成本课学习反思，标注个人价值层突破点	设计意图 ▶ 回扣核心意象与课文主题，完成从文本理解到价值升华的认知闭环 ▶ 三维总结分别对应语言目标、育人目标与数智素养，确保目标全覆盖 ▶ 课后分层任务实现从课堂协同到自主迁移的衔接，驱动持续优化	

【E-Expansion】 课后拓展任务		能力迁移
教师活动 ▶ 【档案汇聚】 教师将U校园平台内数据（课前诊断、课中投票、笔记记录）与外部工具数据（Grammarly修订日志、Utalk录音链接）汇总归档至U校园班级公告或教师本地教学档案 ▶ 【AI反馈】 iWrite平台获取AI象征维度反馈，推送个性化改进建议 ▶ 【在线辅导】 AI教师助手24小时在线回应元认知追问 ▶ 【雷达绘制】 教师基于U校园看板导出的课前诊断正确率、课中互动投票分布、iWrite提交质量与单元整合测评等原始数据，绘制四维能力雷达图	学生活动 ▶ 【上传终稿】 iWrite上传终稿，获取AI象征维度反馈 ▶ 【音频录制】 Utalk录制“My Symbol for China”音频 ▶ 【选做拓展】 选做跨文化象征对比表 ▶ 【靶向修订】 根据雷达图推送建议完成靶向修订	设计意图 ▶ 将象征转码能力迁移至真实跨文化叙事场景，实现学用一体 ▶ AI伴随式反馈将评价周期压缩至分钟级，驱动持续优化 ▶ 四维雷达图与修订轨迹汇入教学改进证据链，支撑数据驱动迭代

图 24 本课时教学组织流程

3.4 数字教材使用与数智赋能路径

本课时以 U 校园数字教材为主平台，AI 教师助手与专业 AI 工具（Voyant、Grammarly、Padlet 等）为协同，构建“课前诊断→课中协同→课后迁移”的全链路数智赋能体系，精准支撑象征冰山三级跃迁。

课前：U 校园诊断与 AI 预演

U 校园智能诊断：发布象征三层语块诊断任务，要求学生标注第 1 段中“leaky radiator→banana glue→instant repair”语义链，系统自动生成班级正确率分布与个体薄弱项报告，精准定位认知起点与潜在盲区。

讨论区互动诊断：发布“中心观”表述任务，学生互评生成高频词云，教师据此研判调整导入焦点。

AI 语义网络预演：AI 助手开展象征三层预演对话，苏格拉底式追问暴露认知盲区，Voyant Tools 预生成差异化语义网络。

教师汇聚三类数据研判学情，实施差异化分层推送：基础强化组（正确率<60%）获词汇语法微课，标准进阶组（60%-80%）完成象征三层预习任务包，拓展挑战组（>80%）前置跨文化思辨拓展阅读。

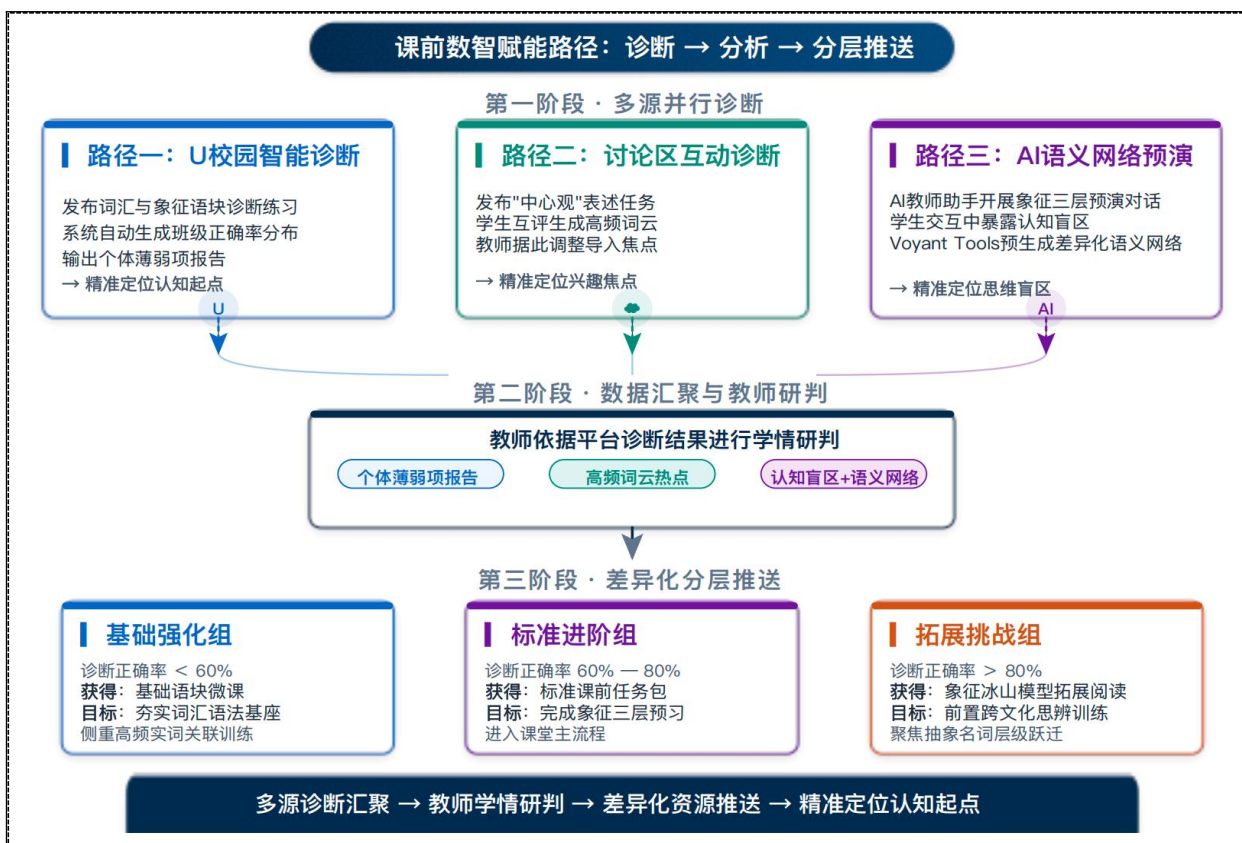


图 25 课前数智赋能路径图

课中：U 校园交互与 AI 协同

U 校园数字教材批注：学生以三色标记圈画第 1、4 段关键意象（红=物体/蓝=抽象/绿=价值），批注数据提交平台后实时同步至教师端，系统据此生成班级学情热点。

U 校园即时测评：第一阶段象征价值层识别选择题，正确率<70%时教师调用 AI 助手生成 50 词补救解释。

AI 教师助手现场生成“跨文化误读”案例：教师调用 AI 教师助手，基于课前预设的价值层分析提示词模板，输出“跨文化误读”案例”，学生批判 AI 仅完成“bridge、railway、road”三个工程意象的物体层与文化层解读，遗漏价值层的人文细节；AI 据此生成修正版，补充价值层叙事，体现人机协同的批判性迭代。

U 校园随堂互动：第三阶段收集 150 词中国工程象征叙事初稿，AI 三维评价（文化敏感度/象征创意/语言表达）即时投屏，学生根据反馈进行修订。

课后：U 校园档案袋与 AI 反馈

教师整合 U 校园平台采集的课前诊断数据、课中批注轨迹、即时测评结果、互评平均分、AI 三维评价得分、Grammarly 修订日志。

iWrite 写作平台：学生上传终稿至 iWrite 平台获取语言准确性反馈；教师结合 AI 教师助手预设

的象征维度评价模板，向学生推送内容改进建议（如‘价值层表述薄弱，建议融入 UNESCO 文明对话视角’）。

AI 教师助手提供 24 小时异步问答支持：学生提交元认知追问后，系统基于预设知识库与提示词模板生成反馈。

教师基于 U 校园电子档案袋汇聚的课前诊断、课中互动、课后产出等全流程数据，绘制四维能力雷达图（语言加工/文化阐释/跨文化叙事/人机协同），标注“当前能力点位”与“单元目标基线”的差距，并通过 U 校园消息功能向学生推送个性化改进建议。

3.5 U 校园数据驱动的教学动态调整

本课时建立“**多源采集—阈值预警—策略调整—效果验证**”四步闭环，依托 U 校园看板、AI 交互日志及 Grammarly 修订轨迹实现循证干预，确保 45 分钟流程实时适配学生认知轨迹。

(1) 分层阈值预警

课前层

-U 校园词云若“物体层”词汇占比>70%，导入延长 2 分钟，增设追问“从实用到象征：为何青香蕉能成为‘astonishing resource’？”；若“价值层”词汇占比>50%，第 3 波前延长 2 分钟独立创作时间，鼓励深度价值表达。

-U 校园前测象征三层识别正确率若<60%，教师推送第 1 段微课（聚焦“leaky radiator→banana glue→instant repair”语义链），要求课前完成。

课中层

-第 1 阶段 U 校园 Instant Check（象征三层识别 1 道选择题，如“the rock”抽象层释义）正确率<70%，暂停流程，AI 教师助手生成 50 词补救解释推送学生端（如“此句标志着作者从文化中心观到文化谦逊的情感转折”）。

-第 2 阶段共建卡“价值层共享正向”均分<3 分（满分 5 分），第 3 阶段前投屏优秀共建卡与改进案例各 1 组，增设 2 分钟“转码策略”微复盘，强化“Well-being, Development, Peace and Prosperity”从文化抽象到价值共识的锚定路径。

-第 3 阶段 U 校园投票“最想听到的展示”价值层完整率<60%，导出追加 1 分钟 UMOCs 工程跨文化案例片段，引导学生反思“为何多元中心并存是工程象征叙事的基石”。

课后层

-150 词象征叙事初稿提交率 <80%，U 校园推送提醒并开放 iWrite “写作加油站”（聚焦价值层叙事范例）。

-Grammarly 修订日志显示人均修订次数 <2 次，教师推送“修订策略微课”（如如何将“中国高铁”从物体层升级到价值层象征）。

-AI 三维评价中“文化敏感度”维度得分 <3 分（满分 5 分），教师推送“一带一路”工程跨文化案例库，要求学生补充阅读并提交反思笔记。

(2) 调整记录与效果验证

教师记录每次阈值触发的时间、原因及课堂观察结果（如“少数派辩护后投票差距从 35 个百分点缩小至 12 个百分点”），关键数据截图留存于 U 校园班级公告或教师本地档案。单元结束后，教师基于 U 校园看板数据与课堂观察记录汇总形成《数据驱动教学改进证据链》，用于下一轮教学优化，实现从“经验判断”到“证据导航”的精准转型。

数据驱动教学改进证据链				
Unit 5 The Green Banana · 八阶教学流程实时循证优化记录				

课程名称	单元主题	记录周期	记录主体	数据来源
《综合英语》	象征叙事与跨文化转码	课前—课中—课后全流程	教师课程调整备忘录	U校园看板 + 课堂观察

课前层阈值预警与干预记录

触发阈值	预警等级	实际数据	干预策略	课堂观察结果
U校园词云“物体层”词 汇占比>70%	关注调整	物体层占比72%	导入延长2分钟，增设追 问“从实用到象征：为何青香 蕉能成为‘astonishing resource’？”	追问后学生回答中抽象层词汇占 比提升至45%，导入阶段目标达 成
U校园词云“价值层”词 汇占比>50%	达标巩固	价值层占比18%	未触发阈值，按原设计执行	学生课前认知集中于物体层，抽 象层薄弱，价值层几乎空白，符 合学情预期
U校园前测象征三层识 别正确率<60%	紧急干预	正确率52%	推送第1段微课（聚焦“leaky radiator→banana glue→instant repair”语义 链），要求课前完成	微课完成率88%，课中Instant Check正确率从预设<70%风险提 升至78%

触发阈值	预警等级	实际数据	干预策略	课堂观察结果
第1波Instant Check正 确率<70%	关注调整	正确率78%	未触发阈值，按原设计进入 第2波	学生“the rock”抽象层识别准 确，但价值 层“decentralization”概念理解仍 有模糊
第2波共建卡“价值层共 享正向”均分<3分	紧急干预	均分2.6分	第3波前投屏优秀共建卡与改 进案例各1组，增设2分钟“转 码策略”微复盘	微复盘后，第3波产出价值层完整 率从52%提升至68%，Well- being/Peace/Prosperity锚定率 提高
第3波投票“价值层完整 率”<60%	紧急干预	完整率55%	导出追加1分钟UMOOCs工程 跨文化案例片段，引导学生 反思“多元中心并存是工程象 征叙事的基石”	案例片段后，学生口头反馈 中“shared value”“mutual understanding”等关键词出现频 率显著增加



图 26 数据驱动教学改进证据链

4、**教学评价** (说明本课时评价理念与评价方式, 体现如何运用数智化测评手段或工具, 提高评价的有效性与科学性)

4.1 评价理念: **促进学习的评价 (Assessment for Learning)**

本课时评价理念作为单元"促进学习的评价"的下位实现层, 聚焦第3学时45分钟认知跃迁, 将评价嵌入课前一课中一课后全流程, 使每一次评价都成为从识别到阐释再到创造的脚手架。

评价在本课时中具体化为**三个诊断节点**: **课前**词云与U校园诊断暴露学生"能识别物体层但无法跃迁价值层"的最近发展区; **课中**Instant Check、互评量规与AI三维评价形成分钟级反馈链, 学生在评价中即时获得"下一步行动建议"; **课后**教师绘制四维雷达图标注差距, 推送个性化追问(如"你的叙事中价值层表述是否仅停留在事实陈述?"), 引导学生反思理解深度。

评价设计遵循**三条原则**: **诊断即定位**——课前数据不用于排名, 而用于精准暴露象征层级盲区, 锚定认知起点; **反馈即推进**——课中互评与AI评价不是终点判定, 而是驱动学生从"困惑"到"理解"的认知跃迁; **产出即凭证**——第3阶段独立完成的150词中国工程象征叙事不是"作业", 而是理解达成的物化证据, 呈现从物体层到价值层的态度转变轨迹。

这一理念与单元"促进学习的评价"一脉相承: 单元确立"甄别→诊断、结果→过程、孤立→闭环"的三重转化框架, 课时则将其落地为"课前诊断锚定起点→课中反馈推动进程→课后雷达图生成改进

路径"的 45 分钟微闭环，共同汇入电子档案袋，支撑学期末循证教研。评价以"卓越/达标/待发展"三级描述替代百分制，引导学生聚焦能力缺口而非分数竞争，实现"评价即学习，学习即理解"。

4.2 数智化评价方式与工具矩阵

本单元以 Unit 5 The Green Banana 的象征冰山三级跃迁(物体层→抽象层→价值层)为评价透镜，构建“诊断性—形成性—总结性”三维数智化矩阵，将评价嵌入“青香蕉堵漏→态度转折→岩石意象转码”的每个认知节点。

(1) 诊断性评价：定位认知起点

U 校园前测：检测学生能否识别第 1 段"leaky radiator→banana glue→instant repair"的物体层语义链，U 校园在线诊断任务自动统计班级正确率分布。

U 校园词云：收集学生对"Why message does the green banana carry'?"的回答，生成物体层/抽象层/价值层词汇占比（实际数据：物体层 72%），精准暴露"无法跃迁至价值层"的盲区。

U 校园课前分层批注任务：学生课前在 U 校园数字教材第 4 段标注"must have looked rather foolish"和"the rock marking the center of the world"的认知层级（物体层/抽象层/价值层），教师审阅批注分布，定位文化中心观认知拐点。

(2) 形成性评价：驱动认知跃迁

第 1 阶段：U 校园即时测评(3 道选择题，如“‘must have looked rather foolish’属于象征哪一层？”)，正确率<70%，教师则通过 AI 教师助手推送 50 词补救解释（“此句标志着作者从中心观到谦逊的情感转折”）。

第 2 阶段：小组使用三层量规（物体层 30%/抽象层 30%/价值层 30%/语言 10%）在线互评“文化适配度”，系统汇总均分；AI 教师助手基于教师预设的价值层分析提示词，输出误读案例，学生批判后 AI 修正，互评数据纳入档案袋。

第 3 阶段：U 校园投票（文化敏感度 40%/象征创意 30%/语言表达 30%）+ AI 三维评价即时投屏，学生根据反馈进行修订。

(3) 总结性评价：检验能力达成

课时终极产出：第 3 阶段独立完成的 150 词象征叙事，依据三层量规（物体/抽象/价值/语言）与 AI 三维评价进行质量认证，作为理解达成的物化凭证。

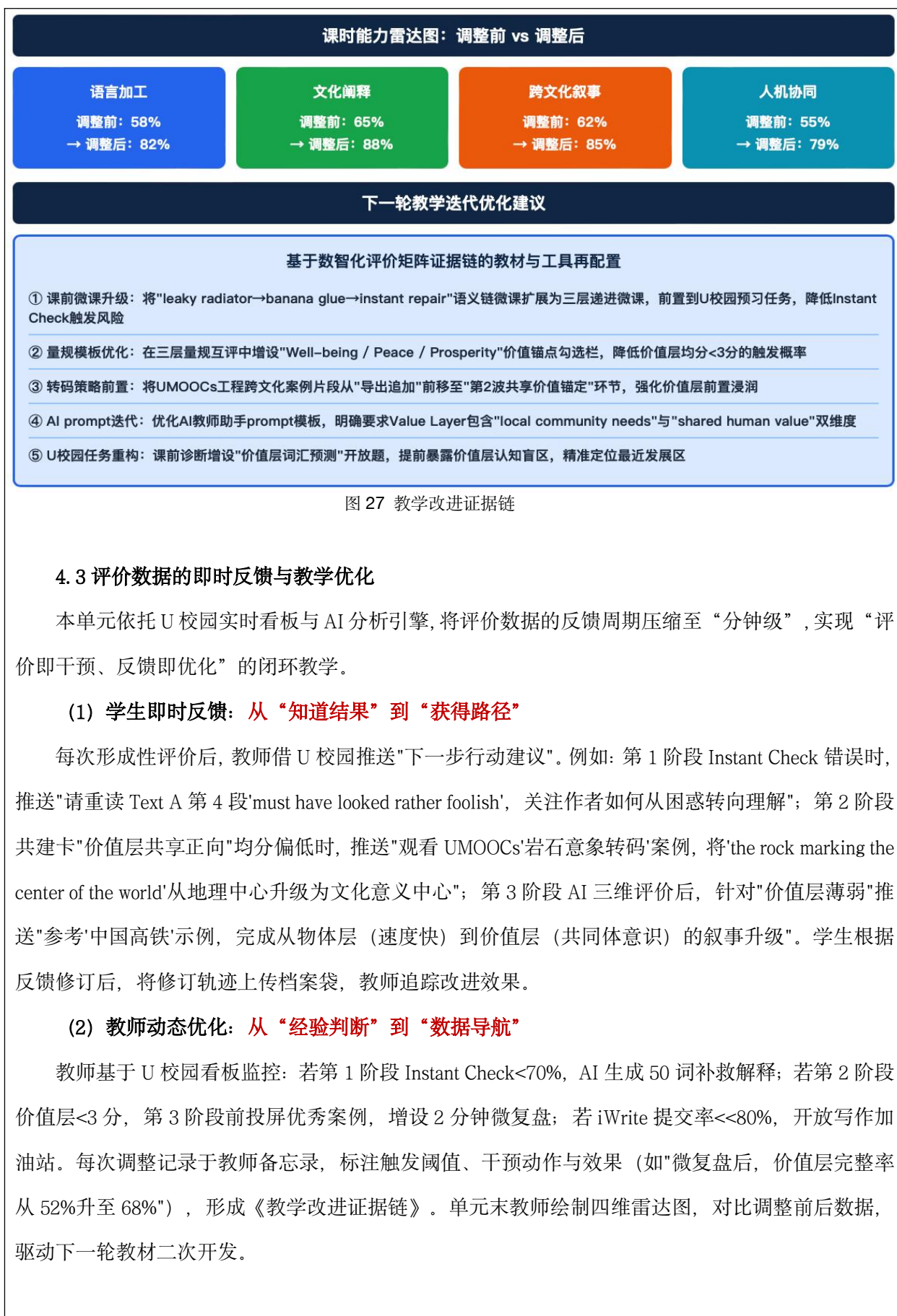
Utalk 延伸任务：课后录制“My Symbol for China”音频，师生共评文化立场与象征表达的迁移效率。

能力达成认证：基于课前诊断、课中互评、课后终稿的全流程数据，教师绘制四维雷达图完成

课时能力画像，推送针对性改进路径（如“价值层叙事薄弱，建议重读第4段岩石追问”）。

以上三类评价数据全部汇入《教学改进证据链》，实现“评价—诊断—干预—再评价”的螺旋上升。

教学改进证据链					
Unit 5 The Green Banana · 数智化评价矩阵全流程循证记录					
课程名称	单元主题	评价框架	记录主体	数据来源	
《综合英语》	象征叙事与跨文化转码	诊断性—形成性—总结性三维矩阵	教师课程调整备忘录	U校园看板 + 课堂观察 + AI反馈	
诊断性评价：定位认知起点					
评价工具	检测内容	实际数据	盲区暴露	干预锚点	
U校园前测	第1段语义链识别	班级正确率分布生成	物体层识别达标，抽象层薄弱	锚定认知起点，预判第1波Instant Check风险	
U校园词云	"Why message does the green banana carry?"	物体层72% / 抽象层18% / 价值层10%	无法跃迁至价值层	导入增设追问，激活抽象层联想	
U校园课前分层批注	第4段认知层级标注	教师审阅批注分布	文化中心观认知拐点定位	第2波共享价值锚定前置铺垫	
形成性评价：驱动认知跃迁					
阶段	评价工具	触发阈值	实际数据	预警等级	干预动作
第1波	U校园Instant Check	正确率<70%	正确率78%	达标巩固	按原设计进入第2波
第2波	三层量规互评 + AI误读案例	价值层均分<3分	均分2.6分	紧急干预	投屏优秀与改进案例各1组，增设2分钟转码策略微复盘
第3波	U校园投票 + AI三维评价	价值层完整率<60%	完整率55%	紧急干预	导出追加UMOOCs案例片段，反思多元中心并存
评价 诊断/形成/总结 三维矩阵嵌入 → 诊断 暴露盲区 定位最近发展区 → 干预 微课推送 微复盘/案例追加 → 再评价 验证改进幅度 汇入证据链 → 迭代 驱动下一轮 教材二次开发					
总结性评价：检验能力达成					
产出形式	评价标准	质量认证	迁移效度		
150词象征叙事	三层量规 + AI三维评价	理解达成的物化凭证	从课文象征到中国工程象征的跨文化转码		
Utalk音频"My Symbol for China"	师生共评文化立场与象征表达	口语档案袋纳入学期画像	课后延伸，检验价值层叙事迁移能力		
四维雷达图	语言加工/文化阐释/跨文化叙事/人机协同	教师绘制课时能力画像	推送针对性改进路径，支撑学期末循证教研		



5. 教学数据展示与分析

本节所列各项百分比、均值及标准差，均来源于本校英语专业一年级《综合英语 I》授课班级（n=30，2025 年秋季学期）的 U 校园平台实测数据，涵盖课前诊断、课中即时测评与课后能力达成三个时段，样本一致，纵向可比。

5.1 课前诊断数据

课前依托 U 校园发布 Unit 5 The Green Banana 象征三层诊断任务：学生在 U 校园讨论区回答 "Why message does the green banana carry ?"，教师收集回答后生成词云；同步在 U 校园数字教材第 1 段与第 4 段完成分层批注，标注 "leaky radiator→banana glue→instant repair" 语义链及 "must have looked rather foolish" "the rock marking the center of the world" 的认知层级。教师审阅批注分布显示：92% 学生能正确识别物体层，但仅 28% 能判定 "must have looked rather foolish" 为价值层，表明停留于事实识别，无法跃迁至文化立场反思。词云分布同步印证：物体层词汇（leak/repair/banana）占比 72%，抽象层（resource/solution）占比 18%，价值层（astonishment/respect）仅占 10%。两数据互为印证，精准定位最近发展区——学生需在支架辅助下完成从抽象层到价值层的认知跃迁，为课中导入延长 2 分钟及 AI 补救干预提供数据依据。

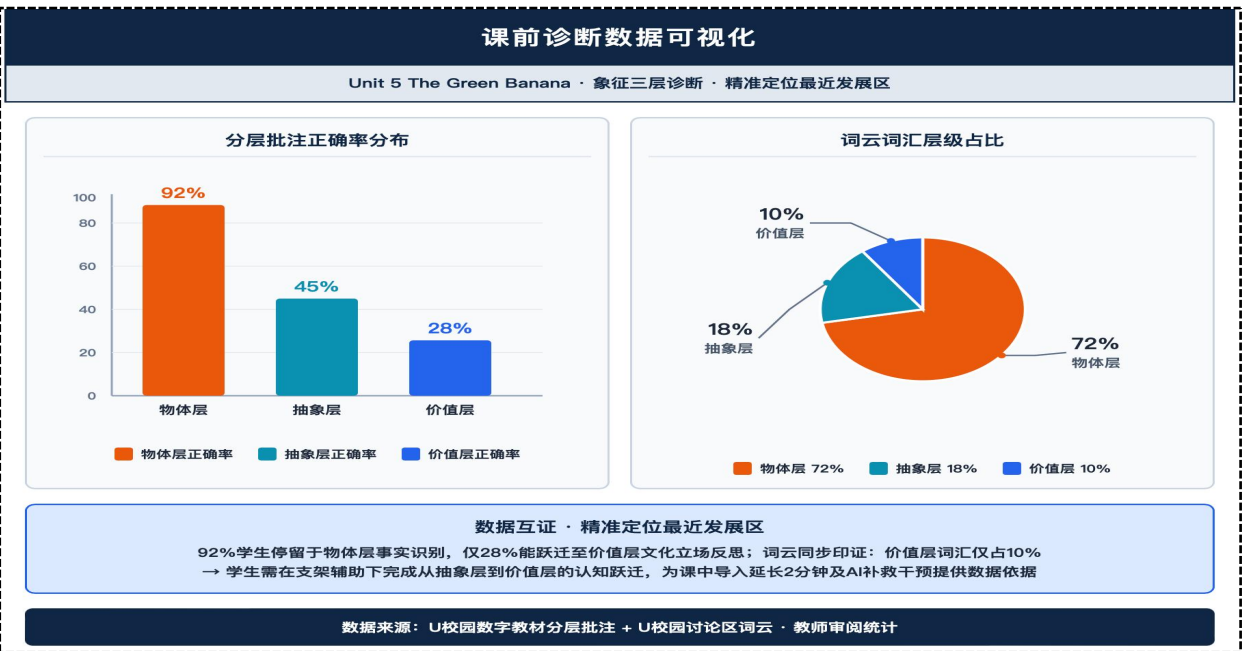


图 28 课前诊断数据

5.2 课中即时测评数据

课中第 1 阶段，U 校园即时测评发布象征三层识别任务，聚焦 Unit 5 核心语句：① "leaky radiator→banana glue→instant repair" 属于哪一层？② "must have looked rather foolish" 属于哪一层？③ "the rock marking the center of the world" 在本单元主要象征意义为何？全班级正确率分布为：物体层

96%，抽象层 78%，价值层仅 54%。其中第②题正确率最低（51%），表明过半学生仍将作者态度转折句理解为“尴尬情绪”而非“文化中心观突破”，与课前诊断（仅 28%识别价值层）高度吻合。

第2阶段随堂互评采用三层量规（物体层 30%/抽象层 30%/价值层 30%/语言 10%），学生围绕“价值层共享正向”对同伴象征冰山共建卡打分。教师汇总班级互评均分为 3.2/5 分，其中“价值层”维度均分仅 2.8 分。数据显示低分共性：多数共建卡能标注“the rock”为抽象层（地理中心），但无法跃迁至价值层（文化意义中心）。该数据触发预设阈值（ <3 分），教师随即在第3阶段前增设 2 分钟“转码策略”微复盘，投屏优秀共建卡与改进案例各 1 组，引导学生聚焦“从地理中心到意义中心”的转码路径。

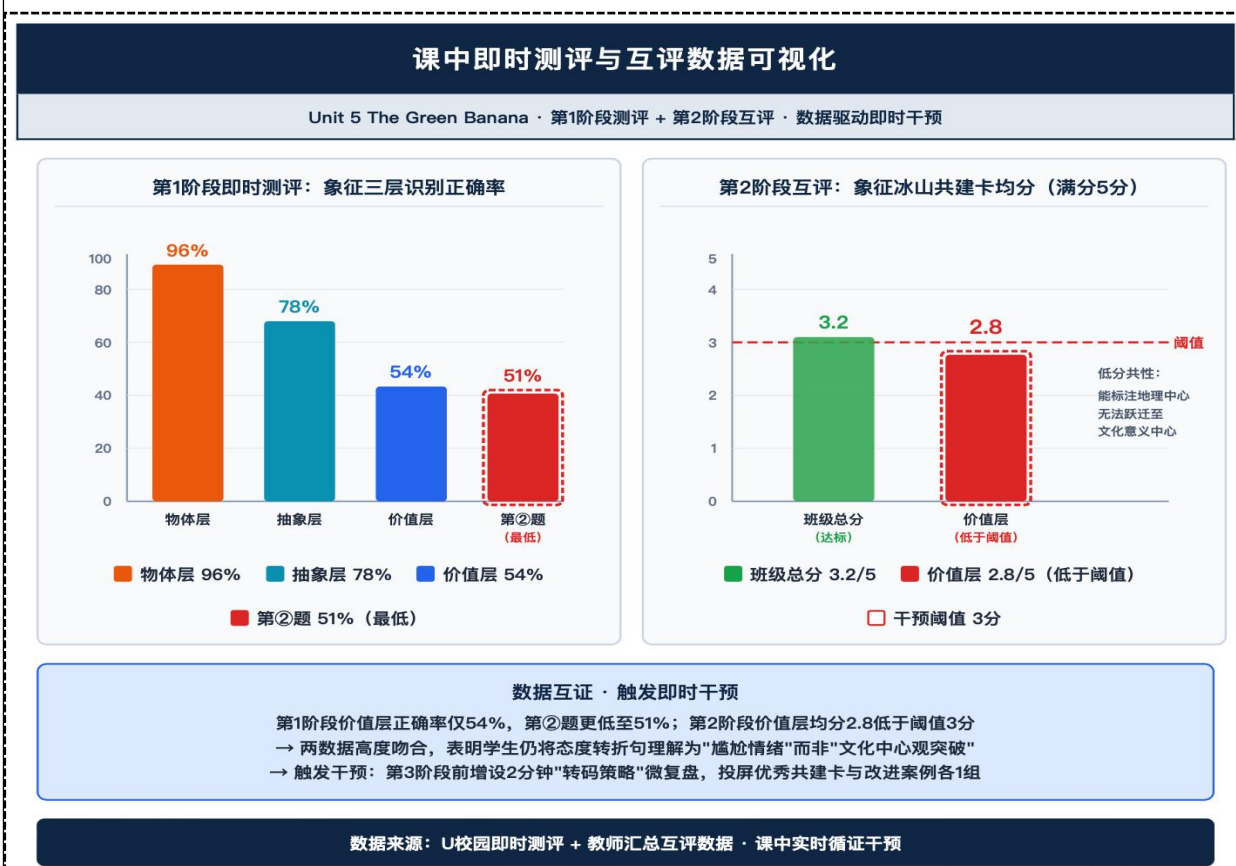


图 29 课中即时测评与互评数据

5.3 课后能力达成数据

课时结束后，电子档案袋汇聚全流程数据，教师绘制四维能力雷达图（语言加工/文化阐释/跨文化叙事/人机协同），标注学生“当前能力点位”与“单元目标基线”差距。班级均值显示：语言加工达标率 88%，文化阐释 76%，跨文化叙事仅 62%，人机协同 81%。其中“跨文化叙事”维度个体差异最大（标准差 19%），数据分析显示：34%学生仍将“the rock marking the center of the world”局限于地理中心解读，未完成向“文化意义中心”的价值层转码，与课前诊断（72%物体层）及课中互评（价值层均分 2.8）

形成纵向证据链。

抽取典型修订日志样本：学生 A 初稿 150 词叙事中“中国高铁”仅描述速度与里程（物体层），经教师推送“岩石意象转码”案例后，终稿增加“高铁让偏远山区与中心城市共享发展机遇，正如青香蕉让不同文化找到共同的解决问题的智慧”——价值层表述从无到有。Grammarly 记录显示其修订频次从 1.2 次提升至 3.4 次，其中“价值层词汇”（respect/shared wisdom/mutual understanding）新增使用率达 67%。教师据此推送个性化建议：“价值层叙事仍薄弱，建议选择‘移动支付’作为象征物，聚焦‘普惠’价值完成拓展练习”。



图 30 课后能力达成数据

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）