

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☒ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☒ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	《英语读写》
教学对象	英语专业本科二年级学生
教学时长	6 课时
教材名称	孙有中《“理解当代中国”英语读写教程》
参赛单元	第__册 第_8_单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） （1）院校特色与教学对象特点 本校是一所以培养高素质应用型人才为目标的全日制普通本科院校。外国语学院秉承“全面育人、分类卓越”的教育理念，凸显“一带一路，语言服务”的发展特色，围绕“学会求知、学会思辨、学会做事、学会做人”的学生成长目标，致力于培养服务国家“一带一路”倡议和区域经济社会发展的外语语言服务人才。学院积极聚焦“理解中国，沟通世界”，探索以“理解当代中国，讲好中国故事”为产出导向的英语类专业 VIP（Value-oriented, Integration-oriented, Practice-oriented）人才培养模式。 学院与地方文旅机构深度合作，定期选派学生赴省市内各大文旅场所（如 XX 古镇、XX 会馆、XX 巷等）开展涉外志愿服务、外语讲解及翻译等实践活动，以专业赋能基层需求，坚定文化自信。与此同时，学院以“数字文化国际传播”为新引擎，积极探索“数智+英语+文化”的人才培养路径，培养学生运用数智化技术赋能个性化学习，提升国际传播本土特色文化的能力。这一系列实践，为本课程对接和服务于本土文化国际传播和促进世界文明交流互鉴奠定了坚实的语言基础和跨文化交流基础。

在此基础上，我校英语读写课程组紧扣“理解中国，沟通世界”，在课程建设中将立德树人根本任务贯穿始终，通过有效使用“理解当代中国”系列教材，帮助学生在语言学习中坚定文化自信、厚植家国情怀；依托区域丰富的文旅资源，与地方文旅部门深度合作，建立志愿服务实践基地，组织学生在真实的跨文化场景中开展双语导游、景区讲解翻译等涉外志愿服务，使“讲好中国故事、传播地方文化”从课程目标转化为可感知、可践行的专业行动，真正实现“教、学、做”的中外沟通与知行合一。

本课程授课对象为英语专业本科二年级学生，其英语能力约相当于中国英语能力等级量表 6 级。根据《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》与《普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南（上）英语类专业教学指南》对英语类专业学生“素质、知识、能力”的培养规格，结合本单元“Harmony without Uniformity”在文明互鉴、文化多样性及议论文论证等方面的教学需要，现将授课对象的学情特点、教学痛点和教学转化措施按以下五个维度分析如下（见表 1）。

表 1 学情特点、教学痛点与教学转化措施

维度	学情特点	教学痛点	教学转化措施
英语基础	已系统学习英语一年以上，具备较好的阅读理解和基础词汇语法知识，能理解论述性文本大意，梳理文章主旨与关键细节，在阅读中提取关键信息并完成基础问答；	阅读输入与写作/口语输出之间存在断层，学生在将阅读中获取的观点和语言素材转化为有条理的书面或口头表达时，缺乏有效的整合与转述策略，输出时连贯性和语言丰富性明显不足；	结合单元主题论证篇章，设计“观点提取—归类—转述”的读写结合任务，引导学生在口头复述与书面表达中实现从零散摘抄到连贯表达的转化；通过提供逻辑连接词库与段落发展模板，帮助学生提升输出的逻辑层次与语言丰富性；
思辨能力	思维活跃，乐于就各类话题发表个人见解，课堂讨论参与度高；能区分语篇的事实与观点，对论点、论据等基本论证要素有初步了解；具备初步的批判性思维意识，能提出支持性理由；	论证时习惯于简单罗列理由，缺乏结构化的论证思维框架，其论证往往停留在“观点+理由”的简单推理模式，在需要多角度审视复杂议题并进行有深度、有条理的书面论证时，逻辑严密性亟待提升；	结合课文的论证结构，引入 CER 论证框架（主张—论据—阐释），设计“论证拆解与重构”任务，引导学生将朴素的“观点+理由”模式转化为包含多角度审视与论证的结构化英文篇章；
数字素养	数字素养较高，能熟练运用网络资源、在线学习平台及 AI 工具辅助英语学习，信息检索和自主学习能力强；	对 AI 工具与数字化教学工具的运用仍处于“语言辅助”的浅表层次，尚不能主动借助技术手段服务于深度认知活动，如论证构建中的观点拓展、论据筛选，缺乏批判性使用技术工具的意识；	设计“人机协同思辨”活动，引导学生在论证构建中主动运用 AI 工具进行观点拓展、论据筛选，运用数字化教学工具辅助个人作品的评价与修订，将对智能工具的浅表语言求助转化为服务于深度思维活动的认知工具；
跨文化实践	已多次参与涉外志愿服务、景区外语讲解等对外交流活动，具备跨文化交际的实践经验，有较强的交流意愿和基本的跨文化沟通能力，能在具体情	在跨文化语境中更擅长“信息传递”，尚不擅长主动“阐释立场”，在需要呈现中国视角、回应文化差异和误解时，缺乏将实践经验转	结合单元主题，设计基于真实文化交流情境的任务，如“用英语讲中国故事”演讲比赛，引导学生将涉外志愿服务中的跨文化体验转化为有深度的英文论证。通过 CER 论证框架训练，帮助

	境中完成信息传递和基本交流；	化为深度对话和批判性思辨的能力；	学生在“讲好中国故事”的过程中实现从“信息传递”到“立场阐释”的能力跃升；
价值观	具有朴素的爱国情感和民族文化认同感，对中华优秀传统文化有基本的亲近感和自豪感，价值取向积极向上；	对“文化自信”的认知多停留在感性认同层面，尚未完成从“情感认同”到“理性认知与表达”的转化，在需要深度阐释中国理念时难以将情感转化为基于事实与逻辑的、有说服力的理性论述；	结合单元中“和而不同”的核心理念与中国文明交流史案例，设计“价值阐释”写作任务，引导学生将对中华文化的情感认同转化为基于事实、数据与逻辑的理性论述，在深度阐释中国理念的过程中实现感性共鸣与理性建构的双重发展。

(2) 课程时长及总体目标

本单元共计 6 课时，围绕“Harmony without Uniformity”这一中国智慧展开深度学习，旨在通过系统化的读写教学，实现知识构建、语言能力与育人素养的协同发展。

本单元总体目标定位于：以“文明交流互鉴”主题下的议论文为载体，提升学生识别与构建论证结构的综合语言运用能力；引导其深入理解“和而不同”的中国智慧及其当代价值，形成对这一议题的系统性认知；帮助学生在跨文化语境中实现从“信息传递”到“立场阐释”的能力跃升，为“用英语讲好中国故事”奠定语言与思想双基础。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

本单元围绕“Harmony without Uniformity”这一核心主题，以习近平总书记于联合国教科文组织总部的重要演讲为主要学习材料，基于人才培养目标和课程教学目标，充分结合学情特点，从知识建构、语言能力与育人素养三个维度设定教学目标，以一个融合读写技能的单元产出任务为驱动，贯穿 6 个课时同步推进，共同支撑单元产出任务的达成，实现“学用一体”，其逻辑关系如图 1 所示：



图 1 单元教学目标与产出任务关系图

单元教学目标、维度、课时安排与单元产出任务如表 2 所示：

表 2 单元教学目标与单元产出任务

目标维度	课时	单元教学目标	单元产出任务
知识目标	1-2	学生能够概述“和而不同”这一中国传统哲学理念的基本内涵，及其在当代中外文明交流中的指导意义；	情境： 为实现十五五计划，响应“XX 经济圈”建设中关于“提升国际人文交流水平”的倡议，“用英语讲中国故事”演讲比赛邀请 XX 省市的青年学子提交英文演讲稿，题目为：A Path to Exchanges and Mutual Learning Among Civilizations，分享对文明交流互鉴的理解与思考。 任务： 提交一篇英文演讲稿，阐述对文明交流互鉴的理解。具体要求： ① 结合课文所学的 CER 论证结构，清晰阐述自己的观点； ② 运用具体论据（事实、数据、案例等）支撑观点； ③ 体现对“和而不同”中国智慧的理解和对文明多样性的尊重。
	3-4	学生能够举例说明中外文明交流史上的重要实践，初步认识课文选材与组织的方式；	
	5-6	学生能够理解“和而不同”这一中国传统哲学理念的基本内涵，及其在当代中外文明交流中的指导意义；回归原典，讨论古代智慧与当代观点的关联；	
语言目标	1-2	学生能够通过拼图式阅读完成课文整体结构的梳理，把握文章主旨与段落间的逻辑关系；	
	3-4	学生能够对课文中的历史案例进行分类、分析与讨论；对比分析不同译文的表达效果，并完成简短的微写作练习；	
	5-6	学生能够运用与“文明互鉴”“和而不同”相关的核心英文词汇、短语及典型句式；采用 CER 论证结构撰写逻辑清晰、论据有力的语段；在小组合作中完成篇章整合与展示；	
育人目标	1-6	学生能够深刻理解“文明互鉴”理念的时代价值，增强对“和而不同”中国智慧的文化认同；在跨文化语境中，主动运用所学知识与语言技能，有理有据地阐释文明交流的立场与主张。	

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

（1）单元设计思路与整体安排

本单元整体设计遵循“CLIL+POA+TSCA”的“理念—流程—评价”三位一体教学思路（见图 2）：CLIL（内容与语言融合学习）为核心教学理念，为整个设计定向，确保内容与语言双聚焦，确保学生在探究“文明互鉴”主题的过程中同步发展英语读写能力；POA（产出导向法）为教学实施路径，提供“驱动—促成—评价”的操作步骤，以清晰的产出任务为驱动，让学生在完成真实交际任务的过程中实现从“学”到“用”的转化；TSCA（师生合

作评价) 框架为教学评价机制, 提供“课前一课中一课后”的评价组织框架, 让评价有制可依, 融入师生共评、生生互评、学生自评与 AI 辅评, 形成“以评促学”的完整闭环。

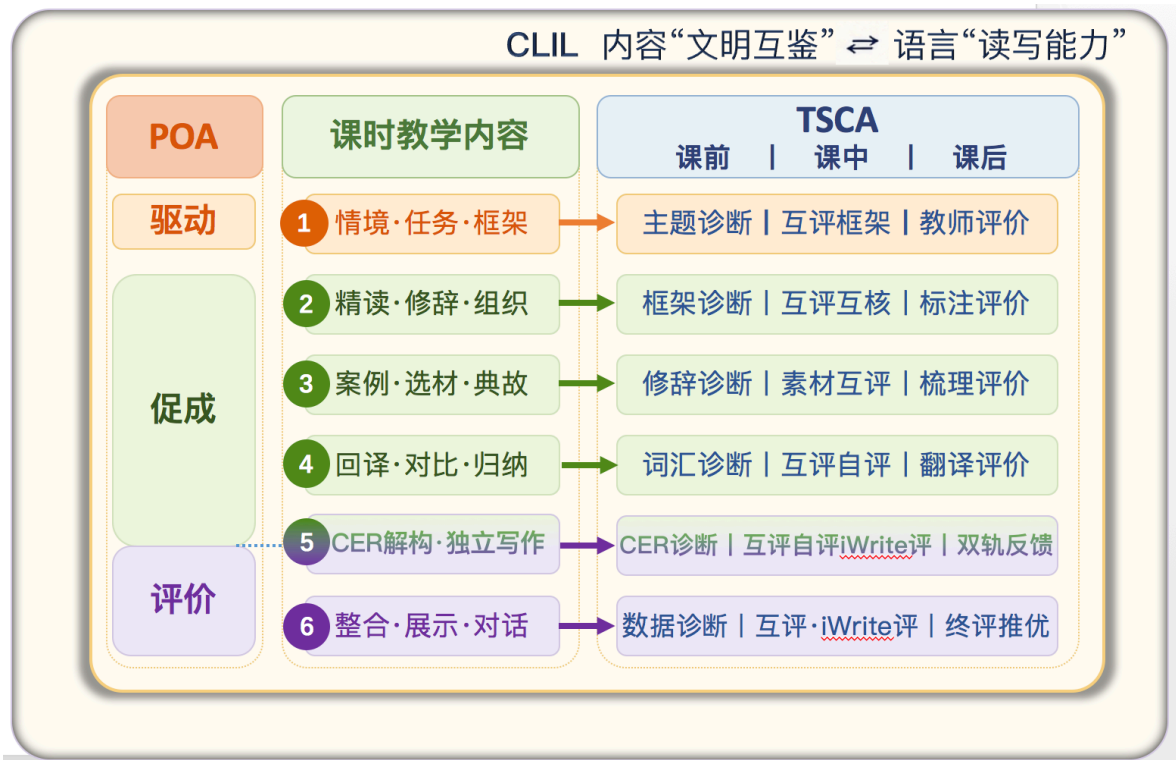


图 2 “理念—流程—评价”三位一体教学系统

本单元 6 个课时依循“输入—内化—输出”的认知逻辑, 划为三个递进阶段: 从任务驱动与主题感知入手, 经内容研读与语言聚焦, 最终在 CER 论证框架支撑下完成论证结构的解构分析与篇章写作, 实现从阅读输入到写作产出的能力转化, 向“用英语讲中国故事”演讲比赛提交英文演讲稿。具体安排如图 3 所示。

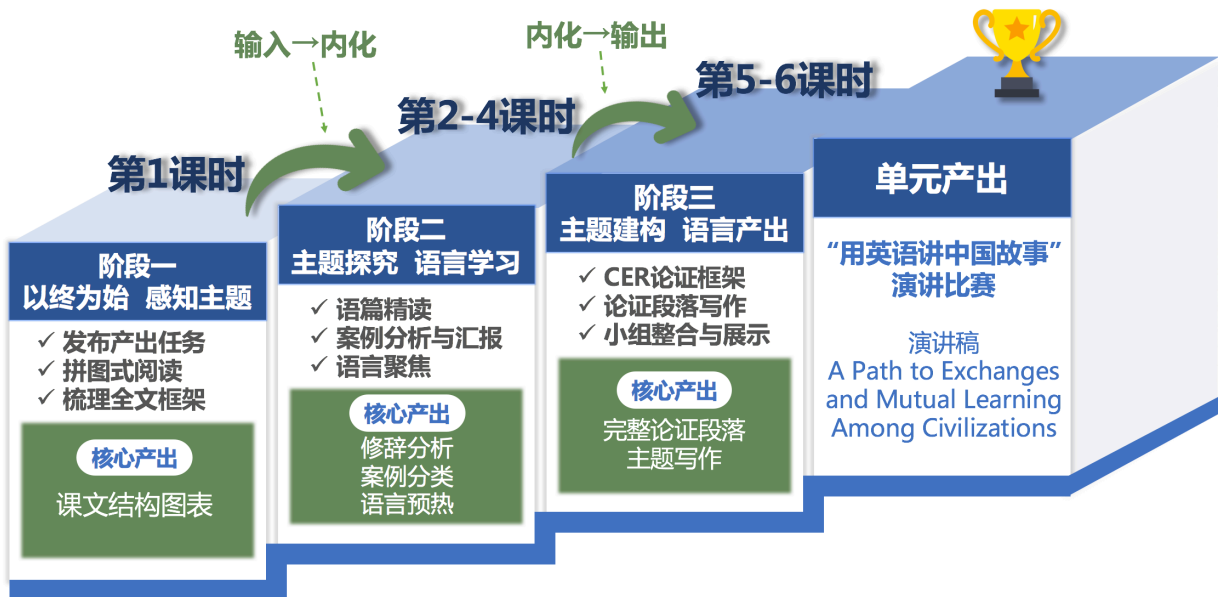


图 3 单元教学阶段总览

(2) 单元教学组织流程

基于上节所述的设计思路，本单元 6 个课时的课时任务、学习活动、课时产出与评价设计如下表所示（见表 3）。各课时在单元三阶段的框架下，依具体任务嵌入由 POA “驱动—促成—评价” 引导的教学实施流程；评价活动依循 TSCA “课前一课中—课后” 三段的操作框架，伴随教学实施路径同步展开；教学与评价融入数智资源辅助。

表 3 单元教学组织流程

POA 环节/阶段	课时	课时任务 / 学习活动 / 课时产出	评价方式	工具与资源
【驱动】 阶段一 以终为始 感知主题	第 1 课时	【课时任务】 感知单元主题，明确单元产出任务与学习目标；通过拼图式阅读合作完成课文整体框架梳理，形成完整的课文结构图表。 【学习活动】 ①情境创设与认知冲突（驱动）：学生观察文化冲突与文化互鉴的对比图片（文化误解新闻 vs. 本校涉外志愿服务实拍），简短讨论差异原因，在对比中产生认知冲突，自然过渡至单元主题。 ②任务发布与目标明确（驱动）：学生明确单元产出任务“用英语讲中国故事”演讲比赛的演讲稿，了解写作要求与完成路径（个人段落写作与 AI 辅评→小组互评与篇章整合→口头展示→终稿完成与 AI 辅评） ③合作阅读与框架搭建（促成）：学生通过拼图式阅读，分组阅读课文不同部分，借助电子教材 p.162-163 图表梳理文章结构，经信息交换拼出全文框架。形成结构图表，并提交至 U 校园平台。 ④成果展示与即时反馈（评价）：各组学生在 U 校园平台上展示结构图表，根据同学和教师的即时点评，补充完善，最终形成完整的课文结构图表，重新提交至 U 校园平台。 【课时产出】 课文结构图表	课前：学生通过 U 校园平台完成预习任务，阅读课文标题与首尾段，用 1-2 句话回答“这篇演讲的核心议题是什么”；教师查看回答，诊断学生对主题的初始理解，为课中认知冲突环节提供教学依据。 课中：同伴从“结构划分是否合理”“各部分要点概括是否准确”“整体逻辑是否清晰”三个维度互评结构图表；教师即时点评。 课后：教师从上述三个维度对学生提交的完善后结构图表进行评价并给予反馈。	U 校园平台（推送预习任务、查看学生提交的简答反馈、课文结构图表） 文化冲突 / 互鉴对比图片影像 电子教材 p.162-163 图表
【促成】 阶段二 主题探究 语言学习	第 2 课时	【课时任务】 精读课文第 1-9 段，探究文明交流三大原则的内涵，分析作者的段落组织方式与修辞策略。 【学习活动】 ①情境回顾与目标导入（驱动）：学生在 U 校园平台上回顾第 1 课时的优秀结构图表，快速		U 校园平台（查看文章结构图表、推送群文阅读材料、记录完成情况）

	重温全文框架；明确本课目标：精读第 1-9 段，探究作者如何阐释文明交流的三大原则。 ②问题驱动精读（促成）：学生查看电子教材 p.163 第 1、2 题，独立精读第 1-9 段，在文中标注答案出处，同桌互对标注结果，最后接受教师对 2-3 组的抽查与点评。 ③段落组织与修辞分析（促成）：学生在教师引导下共同完成第 3-5 段的示范分析（借助电子教材标注段落组织及修辞语句，逐一标出具体方法如隐喻、排比、个人经历、引用典故等，并简要说明效果）。随后，学生分两组认领第 6-7 段和第 8-9 段，在课本上画出段落组织与修辞手法，找出 1-2 处作者采用的方法，用一两句话写出其表达效果；各组推选代表口头汇报。 ④即时巩固与反馈（评价）：全班聚焦其中一组汇报，从“段落组织概括是否准确”“阐释方法与修辞手法识别是否正确”“效果说明是否到位”三个维度进行点评，各组对照反馈完善本组的分析成果。 ⑤课后拓展（促成）：学生通过 U 校园平台接收 1-2 篇与单元主题相关的短文，找出文中类似的段落组织与修辞，标注并说明其表达效果。 【课时产出】 段落组织与修辞方法分析；课后群文阅读标注与说明	课中：同桌互核标注结果；全班从“段落组织概括是否准确”“阐释方法与修辞手法识别是否正确”“效果说明是否到位”三个维度对代表性汇报进行互评；教师即时点评。 课后：学生提交群文阅读标注至 U 校园，教师从“修辞手法识别的准确性”“效果说明的合理性”两个维度评价学生提交的群文阅读标注。	电子教材 p.163 第 1、2 题，课文 2-3 段 群文阅读材料（与单元主题相关的短文 1-2 篇） AI 工具（辅助典故出处与修辞查阅）
第 3 课时	【课时任务】 精读课文第 10-20 段，梳理中外文明交流史上的历史案例，分析作者的选材与组织方式；拓展探究更多互鉴案例，通过互评进行优化。 【学习活动】 ①群文阅读回顾（驱动）：1-2 位学生分享第 2 课时课后在群文阅读中发现的修辞或用典，全班听取教师简要点评，勾连至本课内容。 ②案例梳理与分类（促成）：学生阅读第 10-20 段，参照教师将历史案例按主题分为“中国传播出去”与“外来融入中国”两大类的分类框架，各组认领其中 2-3 个案例，梳理每个案例的时代、基本事实及其在文明交流中的意义。 ③组间汇报与补充（促成）：各组学生依次口头汇报所认领案例的分析结果，全班在教师引导下补充分类表，确保信息互通。 ④选材与组织分析（促成）：学生思考“作者为什么选择这些案例？它们按什么顺序组织？”，小组讨论案例的选取标准（如时间跨	课前：教师查看 U 校园平台上第 2 课时课后群文阅读标注完成情况，了解学生对修辞与用典的初步掌握。 课中：组间互评案例梳理的完整性与准确性；各组互评拓展素材的代表性与说服力；教师点评案例选取质量与组织逻辑的分析深度，以及典故意图解读与全文主题的关联度。	U 校园平台（查看群文阅读作业、提交案例分类梳理与拓展素材、组间互评拓展素材） AI 工具（辅助案例背景查阅）

	度、地域分布、领域多样性)与组织逻辑(如历时与共时结合)。 ⑤拓展探究与素材积累(促成):学生分组查询和收集更多体现中外文明交流互鉴的案例,将所获案例整理提交至U校园平台,为演讲稿写作积累素材。 ⑥素材评价与优化(评价):各组学生在U校园平台查看其他组的素材收集成果,对照选材标准(如时间跨度、地域分布、领域多样性),互评所收集案例的代表性和说服力,推荐1-2个最佳案例并说明理由。 ⑦典故溯源与意图分析(促成):学生聚焦第22段晏子论“和”这一典故,了解教师补充的《左传》背景,讨论作者在结尾处引用的意图及其与全文主题的关联。 【课时产出】 课文历史案例分类梳理;中外文明交流互鉴拓展素材	课后:学生将完善后的案例分类梳理与拓展素材提交至U校园,教师从“案例梳理的完整性”“拓展素材的代表性”“选材标准分析的合理性”三个维度评价。	
第4课时	【课时任务】 通过回译练习,提升语言精准表达能力,深化对课文核心表达的理解与运用。 【学习活动】 ①词汇激活(促成):学生通过U校园平台完成语境填空练习(句子来自课文第1-20段,挖空从p.169-170精选的8-10个核心表达),独立完成。 ②回译练习(促成):学生阅读教师展示的3个英文句子(选自课文第3-9段中体现三大原则的关键句),阅读后收起原文;观看中文原文,独立将中文回译为英文;对照自己的回译版本与课文英文原句,标注差异之处;小组讨论这些差异,关注选词与句式组织的差异。 ③发现归纳(促成):学生分享回译中发现的典型差异,全班归纳2-3条关于“中国特色话语英文精准表达”的发现(如核心概念的选词精确性、立场表达的句式安排等)。 ④即时应用(评价):学生获得另外2-3个中文句子(内容与课文主题相关但不直接来自课文),独立翻译,尝试运用本课归纳的精准表达策略;同桌交换译文互评;后将回译对比记录与翻译练习提交至U校园平台。 【课时产出】 回译对比分析记录;独立翻译与互评成果	课前:教师查看U校园平台词汇填空练习数据,诊断学生对核心表达的掌握情况。 课中:同桌对照板的“中国特色话语英文精准表达”要点互评翻译质量;教师选取1-2份翻译样本进行全班点评,聚焦核心概念选词的精准性、立场表达的句式安排、文化信息的语序逻辑。 课后:教师从“核心概念传达准确度”“句式结构与原文匹配度”“中国特色话语表达的精确度”三个维度评价学生在U校园平台上提交的回译对比记录与独立翻译练习。	U校园平台(发布词汇填空、查看完成数据、提交回译记录与翻译练习) 课文第3-9段关键句英文原文及对应中文译文;即时应用环节2-3个中文句子 AI工具(可选:学生可课后用AI对同样中文进行翻译,进行三方译文对照分析)

【促成+评价】 阶段三 主题建构 语言产出	第 5 课时	【课时任务】 采用 CER 论证框架进行课文解构与独立段落写作，完成段落初稿。 【学习活动】 ①情境导入（驱动）：学生观看文明交流互鉴图片，思考文化交流的多种形式。 ②明确任务（驱动）：学生知悉本课写作任务，围绕单元演讲稿写作任务“A Path to Exchanges and Mutual Learning Among Civilizations”完成英文段落写作。 ③预习检测与 CER 论证框架复习（促成）：学生课前通过 U 校园平台观看 AI 数字人讲解 CER 框架的视频，完成预习检测；课中接受教师检验，复习巩固 CER 论证框架。 ④分析示范与分组探究（促成）：学生在教师引导下共同完成第 3-5 段的 CER 框架示范拆解（定位 Claim、圈画 Evidence、讲解 Reasoning）；随后分两组，奇数组分析第 6-7 段、偶数组分析第 8-9 段的 CER 结构，完成分析表格后交换互查。 ⑤评价示范与独立写作（促成）：学生跟随教师，运用 CER 评价标准表，配合 iWrite 的 AI 评分功能，对一份典型段落进行示范评价；随后分组，自主运用 CER 评价标准点评第二份段落，并通过 iWrite 检测评价结果；完成后，学生采用 CER 框架围绕写作话题独立完成一个完整段落的写作。 ⑥多维评价与修改（评价）：学生组内互评，核查 CER 结构完整性与语言质量；听取教师选取的典型样本点评，聚焦论证逻辑与表达精准性。 ⑦iWrite 反馈（评价）：学生将段落提交至 iWrite，获取文本结构、连贯性与衔接性、题目回应、改进建议等多个维度的 AI 即时反馈；综合教师反馈，课后完成二稿修改。 【课时产出】 课文段落 CER 结构分析表；段落初稿	课前：教师查看 U 校园的 CER 预习检测数据，定位薄弱环节，调整课中讲解重点。 课中：小组交换互查 CER 分析表；同伴互评段落论证结构完整性；教师选取典型样本点评论证逻辑与表达精准性。 课后：学生提交初稿至 iWrite 英语写作教学与评阅系统（后简称为 iWrite）获取自动反馈，综合同伴意见、教师点评与 iWrite 建议完成二稿修改。	AI 数字人讲解视频 U 校园平台(推送预习视频、查看学习数据) 电子教材 1-9 段（CER 框架拆解） iWrite（段落自动评阅与反馈）
【评价】 阶段三 主题建构 语言产出	第 6 课时	【课时任务】 整合个人论证段落，形成小组文章框架并完成口头展示；回归原典，在古今对话中深化对“和而不同”主题的理解与认同；完成并提交“用英语讲中国故事”演讲比赛完整演讲稿。		U 校园平台(查看写作数据、提交终稿) 电子教材 p.173 管子名言

		【学习活动】 ①回顾与导入（驱动）：学生回顾第 5 课时的论证写作要点与 iWrite 反馈中的共性问题，明确本课任务为小组整合与口头展示。 ②小组整合（促成）：学生在个人二稿基础上，小组讨论整合多个论点，形成统一的文章框架（主旨、分论点、结论），明确各部分逻辑关系与论据分配。 ③口头展示与互评（评价）：各组派代表口头展示小组文章框架，阐释论点选择与组织逻辑；其他组从结构完整性与逻辑清晰度两方面进行口头反馈。随后各小组将作品上传至 iWrite 获取即时反馈，并听取教师点评。 ④回归原典与主题升华（评价）：学生阅读教材 p.173 管子名言“海不辞水，故能成其大。山不辞土石，故能成其高”，讨论其含义；随后根据课文第 10-20 段中历史案例的时间线，查找国外同时期体现“和而不同”思想的类似论述；小组内分享所找到的内容，讨论不同文明对包容互鉴的共通思考；教师选取 1-2 组分享，以管子名言与学生查找的国外论述为线索，梳理单元核心收获。 ⑤单元总结（评价）：学生在教师引导下回顾单元学习历程，总结“和而不同”的当代价值；明确课后任务——小组演讲稿终稿提交至 U 校园平台，并使用 iWrite 获取反馈。 【课时产出】 小组文章框架；演讲稿终稿	课前：教师查看第 5 课时的 iWrite 写作数据，梳理论证逻辑与表达精准性方面的共性问题。 课中：同伴从“结构完整性”“逻辑清晰度”两个维度互评各组口头展示的小组文章框架；教师点评各组中外“和而不同”思想对照讨论的广度与深度。 课后：教师从“论证结构”“语言表达”“主题回应”三个维度对各组提交的终稿进行终结性评价，推优作品至 iWrite 展示区。	iWrite（终稿提交与自动反馈，推优作品展示）
--	--	--	---	--------------------------

（3）数字教材与数智融合

本单元将数字教材与智能工具有机融入教学全流程，强调技术服务于精准诊断、即时交互与数据驱动的教学决策。数字工具的具体运用按 6 个课时、各环节教学实践、三大赋能价值组织如下（见表 4）。

表 4 数智融合赋能教学实践总览

课时	教学实践	数字工具	赋能价值
1	课前 ：学生提交对课文核心议题的简答，教师据此了解学情起点。	U 校园（预习推送、数据诊断）	精准诊断与动态调整
	课后 ：学生提交完善后的课文结构图表，教师从结构划分、要点概括、整体逻辑三个维度在线评价。	U 校园（结构图表提交与评价）	精准诊断与动态调整
2	课前 ：教师查看文章整体结构图表提交数据，追踪学生对全文框架的掌握程度。	U 校园（查看学情数据）	精准诊断与动态调整

	课后： 学生提交群文阅读标注，教师从修辞识别准确性与效果说明合理性两个维度在线评价。	U 校园 (提交与评价群文标注)	精准诊断与动态调整
3	课前： 教师查看群文阅读标注提交数据，了解学生对修辞与用典的初步掌握。	U 校园 （学情诊断）	精准诊断与动态调整
	课中： 各组在查看其他组收集的中外文明互鉴案例素材，评价其代表性与说服力，推荐最佳案例并说明理由。	U 校园 （组间互评素材）	即时可视与批判性交互
	课后： 学生提交案例分类梳理与拓展素材，教师从梳理完整性、素材代表性、分析合理性三个维度在线评价。	U 校园 (提交与评价分类梳理结果)	精准诊断与动态调整
4	课前： 教师查看词汇填空练习完成数据，定位学生对课文核心表达的薄弱点。	U 校园 (词汇填空数据诊断)	精准诊断与动态调整
	课中： 学生在数字教材上对回译译文与课文原文进行对比标注，可视化呈现选词与句式差异。	数字 （回译对比标注）	即时可视与批判性交互
	课后： 学生将回译对比记录与翻译练习提交至 U 校园。	U 校园 (提交回译记录与翻译练习)	精准诊断与动态调整
	课后： 学生用 AI 工具翻译同一中文原文，将学生译文、课文原文、AI 译文三方对照，讨论 AI 译文优劣并优化。	AI 工具 （三方译文对照分析）	即时可视与批判性交互
5	课前： 学生观看 AI 数字人讲解 CER 框架视频并完成检测，教师查看数据定位薄弱环节。	U 校园 （推送 AI 数字人视频、预习检测与数据诊断）	精准诊断与动态调整
	课中： 学生在数字教材上在线标注课文段落的 CER 论证要素（Claim—Evidence—Reasoning）。	数字教材 （CER 要素在线标注）	即时可视与批判性交互
	课后： 学生将段落初稿提交至 iWrite 获取多维度 AI 反馈，据此完成二稿修改。	iWrite （段落自动评阅与多维反馈）	数据驱动反馈与修订
6	课前： 教师查看第 5 课时 iWrite 写作数据，梳理全班在论证逻辑与表达精准性上的共性问题。	U 校园 （查看写作数据）	精准诊断与动态调整
	课中： 各小组将作品上传至 iWrite 获取即时反馈。	iWrite （即时反馈）	数据驱动反馈与修订
	课后： 各组提交终稿，教师综合两个平台的反馈，做出终结性评价，推优作品至展示区。	U 校园 （终稿提交、终结性评价）； iWrite （终稿评阅、推优展示）	数据驱动反馈与修订

（4）数据驱动的教学调整与优化

本单元依托 U 校园平台与 iWrite 平台，构建“数据采集—诊断分析—策略调整—效果验证”的动态优化架构，将学习数据转化为教学决策的依据，实现从经验驱动向数据驱动的转向。

诊断与起点调整。单元启动阶段基于 U 校园预习任务数据，诊断学生进入各课时前的认知准备状态。第 1 课时的预习任务与第 4 课时词汇检测两项预备任务均为满分且全员完成，

表明学生已具备较好的课文主题认知与核心表达储备，各课时任务起始设计合理，教学按既定起点推进（见图 4）。



图 4 第 1 课时和第 4 课时预备任务完成情况

监测与过程调整。从单元整体投入看，全班平均学习时长 1.5 小时，提交率 100%，单元均分 95.1，表明学生参与充分、整体达标情况良好（见图 5）。在教学推进中，对各课时 U 校园任务得分进行横向追踪。数据显示，第 1 课时任务文章结构分析（8.2）与第 2 课时任务群文阅读与修辞手法分析（8.4）两节点得分明显低于前后任务（第 1 课时预习任务与第 3 课时案例分类与组织方式均为满分），反映出学生从整体理解向语篇细节分析与修辞分析过渡时存在困难（见图 6）。基于这一诊断，在第 3 课时教学中有针对性地增设修辞回顾与群文阅读强化环节，帮助学生弥合从宏观感知到微观分析的衔接断层。



图 5 单元整体学习情况



图 6 第 1 课时和第 2 课时任务完成情况

评估与效果验证。单元终结性写作产出通过 iWrite 平台追踪全班初稿至终稿的均分变化，由 **7.1** 提升至 **7.5 (+0.4)**，验证了单元教学干预对论证写作质量的正向促进效果（见图 7）。从错误类型变化趋势看，平台统计显示全班在语言形式错误上呈明显下降趋势（见图 8），说明学生经过多轮评价修订后，语言输出的准确度得到有效改善。上述数据共同验证了“以评促学”的单元设计有效性。

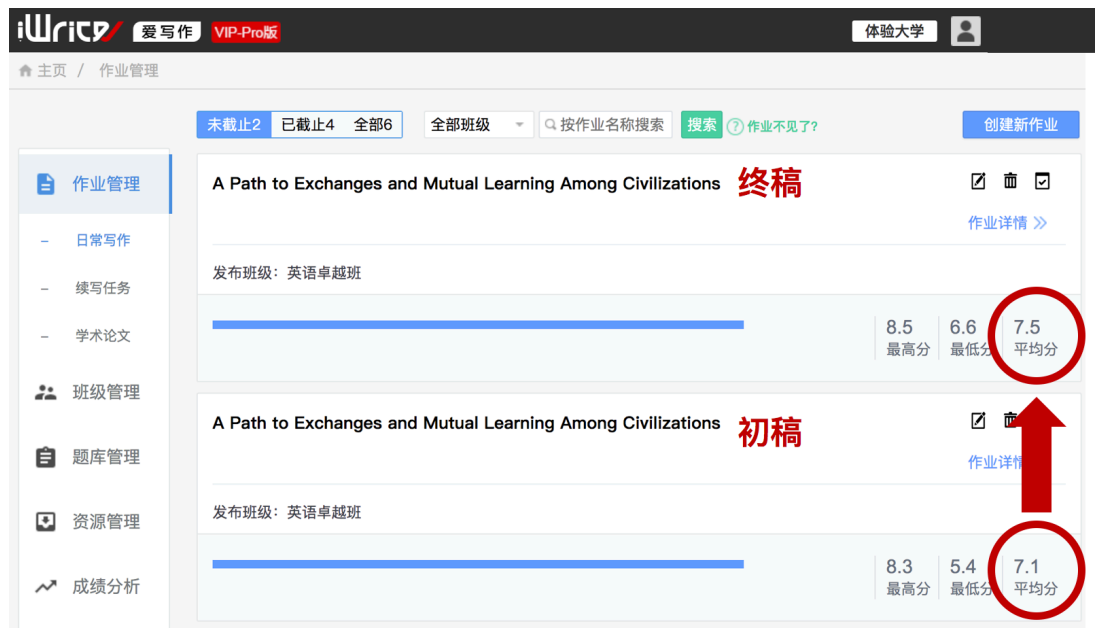


图 7 写作初稿与终稿 iWrite 评分对比

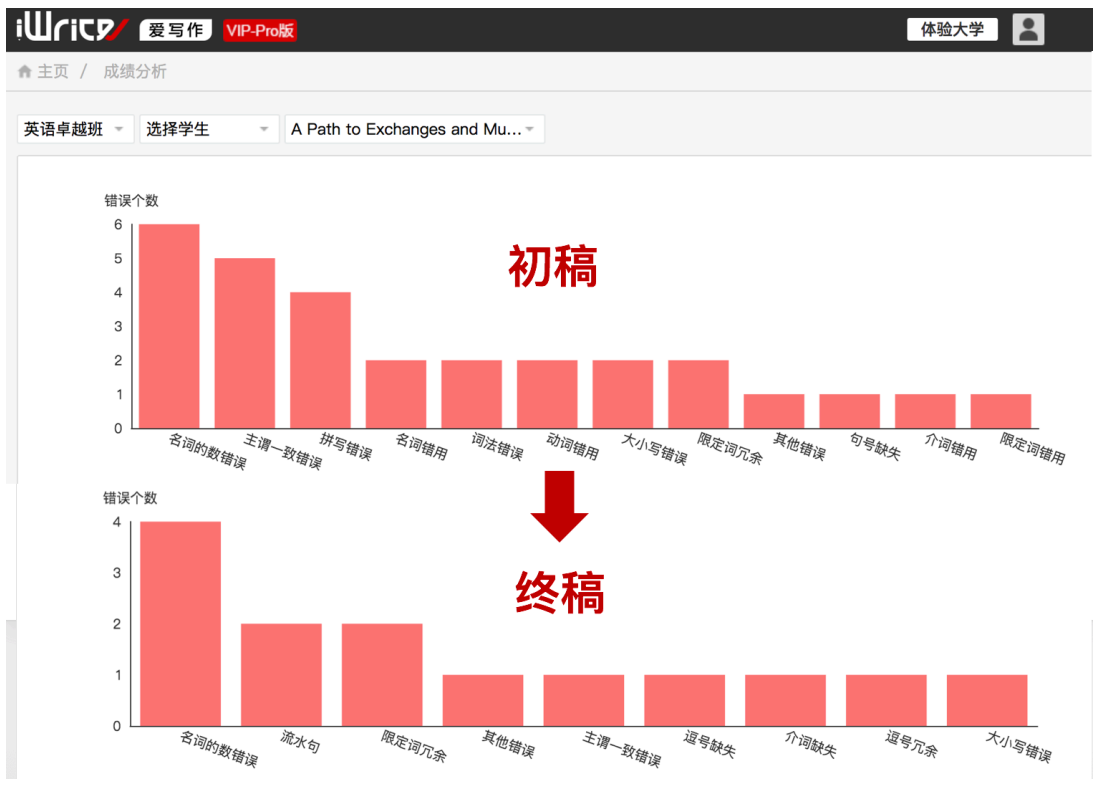


图 8 写作初稿与终稿 iWrite 统计错误类型对比

上述数据驱动的教学优化机制，使教学调整从经验判断转向循证决策，体现了数字赋能下教学决策的科学化与精准化。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元评价以 TSCA（师生合作评价）为框架，将评价有机嵌入“课前准备—课中共建—课后反馈”全流程，融合形成性评价与终结性评价，以 U 校园实现评价数据的全程记录与积累，通过 iWrite 平台提供获取文本结构、连贯性与衔接性、题目回应、改进建议等多维度即时诊断，实现评价数据的即时生成、多维分析与可视化反馈，提升评价的有效性与科学性。

在评价主体上，突出 T（教师）的主导引领与 S（学生）的主体参与。课前，教师基于 U 校园诊断数据预设评价焦点，学生通过平台完成预习自测，共同锚定学习起点；课中，教师示范评价标准、诊断典型问题、评判高阶思维品质；学生在自评中反思学习效果、在互评中校准评价判断，让评价过程成为深度学习的发生过程；课后，教师追踪 iWrite 提供的 AI 反馈并给予终结性评判，学生利用诊断报告完成写作篇章打磨。6 个课时的评价活动伴随 POA “驱动—促成—评价”的教学实践流程依次展开，三者协同构成“师评引领—生评互促—AI 赋能”的合作评价。其中，第 5-6 课时的写作反馈采用“iWrite 智能反馈+教师人工反馈”的双轨模式。学生访谈反馈显示“机器评阅很精准，但我们更喜欢人工反馈，因为更直接，而且有温度”，这一反馈印证了人机协同评价的必要价值——AI 提供即时、多维的数据诊断，教师则赋予评价以人文关怀与精准引导。

图 9 展示了各课时的主要评价方式、师生评价行为以及数智化工具的赋能点。



图 9 单元教学评价全景图

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系） 第 5 课时作为本单元 6 个课时中的参赛展示课核心环节，同时也是单元学习由“理解性输入”向“论证性产出”过渡的关键节点。本课时的教学目标在知识、语言、育人三个维度上均与单元整体目标高度契合，并呈现出清晰的递进逻辑： 知识维度：承接单元“和而不同”理念与文明交流内涵的宏观知识，将其深化转化为本课时 CER 论证框架构成、文本论证要素识别的具体知识，聚焦该框架分析选定文本，识别文本中文明交流互鉴主张、论据与阐释。 语言维度：依托单元“文明互鉴”主题词汇、短语与典型句式的语言积累，聚焦课内文本论述类表达特征，将单元语言目标落实为本课时“文明交流互鉴”主题下，依托 CER 论证框架，规范演讲稿段落写作的语言表达。 育人维度：延续单元跨文化交流意识与文明互鉴价值取向，将单元培育的文化理解与认同，落实到本课时写作任务中，有理有据表达文明交流立场与主张，推动育人目标从情感认同走向理性表达。 三大目标层层递进，实现单元宏观目标向本课时具象教学内容的精准落地，课时教学目标与单元教学目标对应关系见表 5。			
表 5 课时教学目标与单元教学目标对应关系表			
教学目标	对应的单元教学目标	课时教学目标	逻辑关系
知识目标	学生能够：理解“和而不同”这一中国传统哲学理念的基本内涵，及其在当代中外文明交流中的指导意义	学生能够：采用CER（Claim主张—Evidence论据—Reasoning阐释）框架分析选定文本，识别文本中的文明交流互鉴主张、论据与阐释。	深化转化： 将单元抽象理念转化为可理解、可应用的具体知识，建立理论与实践的联结。
语言目标	学生能够：运用与“文明互鉴”“和而不同”相关的核心英文词汇、短语及典型句式；采用CER论证结构撰写逻辑清晰、论据有力的语段	学生能够：运用文明交流互鉴相关的主题语言和CER框架独立完成逻辑清晰的英文演讲稿段落写作。	支撑落实： 课时语言目标是单元语言目标的具体化、操作化，以CER为工具完成从“理解性输入”到“论证性产出”的转化。
育人目标	学生能够：在跨文化语境中，主动运用所学知识与语言技能，有理有据地阐释文明交流的立场与主张	学生能够：在英文演讲稿段落写作任务中有理有据地表达文明交流互鉴的主张、论据与阐释。	升华践行： 聚焦青年行动，将单元育人目标从情感认同推向理性思考与表达。

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

（1）课时设计理念与思路

本课时教学设计将 CER 微观论证框架融入“CLIL+POA+TSCA”的“理念—流程—评价”三位一体教学思路，以 CLIL 为核心指导理念，以 POA 搭建整体教学流程，以 TSCA 完善全程评价体系，依托 CER 论证框架搭建写作逻辑支架（见表 6），多维理论相辅相成，共同构建目标清晰、流程完整、评价多元、逻辑严谨的一体化英语课堂教学体系。

CLIL（内容与语言融合学习）：核心指导理念——为整个设计定向，确保内容与语言双聚焦。

POA（产出导向法）：教学实施路径——提供“驱动—促成—评价”的操作步骤，让课堂有路可循。

TSCA（师生合作评价）：教学评价机制——提供“课前一课中—课后”的评价组织框架，让评价有制可依。

CER（论证框架）：核心论证工具——提供“主张—证据—阐释”的论证框架，形成“文本解构—思维建构—写作产出”的能力闭环。

课堂以真实文明交流互鉴场景图片素材为情境锚点，以 Unit 8 课文前 9 段为阅读语料，将阅读语料的分析与演讲稿的写作（段落写作）高度融合，完成对 CER 框架的解构和建构，实现“以读促写、读写结合”；依托 U 校园盘活已有的主题语言和内容图式，为读写任务做好语言和内容准备。在正式写作环节中，学生根据 CER 框架完成一个段落写作，回应单元写作主题任务。在写作评价环节，遵循“评价示范—学生互评—教师反馈—iWrite 评阅”的顺序构建完整评价链条：首先，学生基于 CER 论证框架进行同伴互评，重点核查主张、论据与阐释框架的完整性；其次，教师选取典型作品进行针对性反馈，聚焦论证逻辑与表达的精准性；最后，学生将段落提交至 iWrite，查看文本结构、连贯与衔接和主题回应，结合上述三维评价和 iWrite 改进建议，学生课后完成段落二稿修改。最终三者有机衔接，形成“同伴互评促反思—教师反馈明方向—iWrite 评阅提语言—学生修改助提升”的立体化评价体系，有效落实“教—学—评—改”一体化，实现学生语言能力、逻辑思辨与跨文化素养的协同发展。

表 6 CER 论证框架要素、定义与表达示例

要素	定义	表达示例
Claim (主张)	直接回答问题，给出观点	<i>... is a vital / effective / practical path to...</i> <i>... acts as a key path to...</i> <i>... plays an essential / important role in...</i>
Evidence (论据)	用数据、观察结果、事实、文献引用或具体实例来支持观点	<i>A 2024 UNESCO survey found that 78% of international performance...</i> <i>At the Sino-French Cultural Spring Festival...</i> <i>For instance, the Silk Road-themed exhibition...</i>
Reasoning (阐释)	解释论据和观点之间的联系，说明其背后的科学原理或逻辑联系	<i>This helps people learn about...because...</i> <i>When people see these works, they can understand each other better and...</i> <i>In this way, they can build mutual respect...</i>

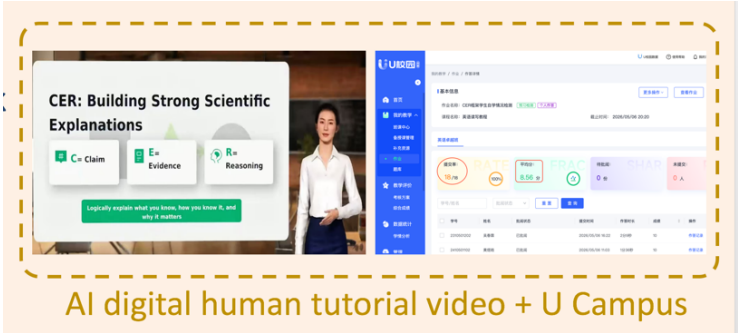
(2) 选取教材内容及依据

本课时选取的教材内容为 Text: Exchanges and Mutual Learning Make Civilizations Richer and More Colorful 的前 9 段（155-157 页）。该部分系统提出文明交流互鉴的三大原则（主张）及其论据和阐释。各部分结构清晰，富含隐喻、引用、实例，是学习 CER 论证框架的最佳范本。根据单元整体教学安排，本课时在前 4 课时 Global Reading 和 Intensive Reading 的基础上开启读写结合的训练，为单元写作任务做准备。

(3) 教学组织流程

基于前述“CLIL+POA+TSCA”三位一体的设计思路，依托 CER 论证框架，本课时聚焦论证产出能力的集中训练，在课时内部同样遵循 POA “驱动—促成—评价”的教学流程。评价活动则伴随教学进程，以师生共评、生生互评、学生自评和 AI 辅评反馈三种方式嵌入各环节，落实 TSCA 的评价理念。具体教学步骤、评价方式与设计意图见表 7。

表 7 第 5 课时教学组织流程

POA 阶段	教学步骤	评价方式
驱动	课前驱动：学生课前观看 AI 数字人讲解 CER 框架视频，并在 U 校园上完成 CER 框架相关的预习检测。  AI digital human tutorial video + U Campus	教师依托 U 校园后台查看学生预习任务完成情况、测试作答正确率，量化评判学生对 CER 框架基础知识的预习的掌握程度。

	Step 1 主题导入（9 minutes） 学生观察教师展示的 3 张不同形式文化交流互鉴的图片，围绕教师提问展开思考与探讨，分析日常文化交流形式，思考这些文化交流形式与文明之间的关系，以及这些交流形式如何推动文明交流互鉴。  Inspiration: ways of civilizational communication Step 2 任务预览（1 minute） 认真倾听教师对课堂情景互动的总结，明确本次单元写作话题 “A Path of Exchanges and Mutual Learning among Civilizations”，结合教师给出的十五五纲要对深化文明交流互鉴呼吁回应，思考该话题的核心方向和写作思路。 	教师观察学生识图情况，评价其对文化交流形式的基础认知；结合课堂提问，评价学生课堂参与度与自主思考能力；点评学生发言，评价观点表达逻辑，及时查漏补缺并补充讲解，深化学生主题认知。 教师观察学生专注度，判断学生是否清晰理解本次写作主题，结合课堂笔记完成情况查看学生是否及时梳理话题相关背景内容，准确把握写作方向。
设计意图：本阶段学习活动先依托课前驱动任务，借助数字人讲解视频和 U 校园线上预习检测，帮助学生提前熟悉 CER 论证框架，扫清学习障碍，夯实课堂学习基础；再通过课上情境创设，以直观文化图片与递进式问题链唤醒学生已有文化认知，使其初步感悟文明交流互鉴的形式与内涵，顺势切入写作主题。同时结合时代理念与本土实际明晰写作方向，为学生后续观点表达与写作输出搭建认知支架，实现课前预习与课中研学高效衔接，保障课堂写作探究活动有序开展。		
促成	Step 3 课前预习与检测展示（4 minutes） 学生回顾 CER 论证框架的核心内涵，积极回应课堂抽查提问，查看 U 校园平台上的预习测试得分与完成情况，并跟随课堂指令，集体回看 AI 数字人讲解视频，补足预习中遗漏的知识点，明确 CER 框架的使用方法。 Step 4 教师分析示范（7 minutes） 学生小组合作快速查看课文第 3-5 段，运用 CER 框架解构段落，跟随教师展示的 U 校园数字教材标注完成定位 Claim、圈画 Evidence、理解 Reasoning，掌握分析方法；以小组为单位，合作分析课文第 6-7 段（奇数组）和第 8-9 段（偶数组）的 CER 框架，并在教材 155-157 页对应位置完成标注，各小组跟随课堂引导，对照 U 校园数字教材，明确课文第 6-9 段所有的 CER 框架结构，奇偶数小组交换教材，互相检查 CER 框架的标注情况。	教师依托 U 校园数据核查预习效果，辅以课堂抽查与回看状态观察，综合评价学生对 CER 框架的掌握程度。 教师观察学生课堂作答互动、跟随 U 校园数字教材示范拆解文本及当堂标注情况，评定其对 CER 框架的掌握程度；巡查小组合作研读进度与标注质量并及时点拨；结合集体对照

Group analyzing	Textbook (P. 155-156)
	Paras. 6-7 (odd-numbered groups)
	paras. 8-9 (even-numbered groups)
	Locating C-E-R in groups

 **Peer check**

Grading rubric				
Criteria		Points Earned		
		0	1.5	2.5
Content	Claim (One-sentence answer to the topic; a main point)	No signs of main point	Unclear main point	Clear main point
	Evidence (Relevant data, quotes, facts, examples)	No / irrelevant evidence	One piece of relevant but general evidence	One piece of relevant and specific evidence
Structure	Reasoning (Connecting evidence to claim)	Missing reasoning	Reasoning poorly connects the evidence to the claim.	Reasoning clearly connect the evidence to the claim
Language (Topic vocabulary and transition words)		No topic vocabulary / transition words	<5 topic vocabularies / limited transition words	≥5 topic vocabularies & proper transition words

[illegible]

②独立写作（8 minutes）

学生运用 CER 框架独立完成段落写作。

教师全程巡视学生写作状态，查看学生是否熟练运用 CER 框架搭建行文逻辑；对照写作内容，评判学生主张是否清晰、论据是否具体、阐释是否充分，综合评定学生框架落地运用与英文书面输出能力。

设计意图：本环节以 CER 论证框架为核心主线，搭建“框架巩固—文本解构—写作建构”递进式支架，帮助学生在迁移语境中运用所学知识。课前依托预习与数字资源夯实框架基础；课中通过教师示范、文本拆解与小组互查，完成从分析范式到自主运用的过渡；最终在指导性写作中，学生结合 CER 量表与 iWrite 评分标准完成独立写作，实现语言表达与逻辑论证能力的迁移提升。同时引导学生在实践中深化对论证逻辑的理解，落实从理论认知到书面产出的闭环目标，教师可根据学情灵活调整示范与写作环节时长，确保全员达成学习目标。

Step 6 学生互评（3 minutes）

学生以小组为单位，依据 CER 框架段落评价量表和 iWrite 评分标准，完成组内互评与打分；听取教师指导意见，修正互评中的疏漏。

Guided Writing & Peer Review		
Write & Evaluate: One CER part at a time		
CER framework	Writing schedule	Peer review
Claim	2 minutes	3 minutes
Evidence	3 minutes	
Reasoning	3 minutes	

教师依托 CER 评价量表与 iWrite 评分标准，考量学生互评时评分依据是否合理、评议逻辑是否清晰；结合同伴间意见交流情况，评判学生习作鉴赏与辨析能力；依据学生吸纳互评建议、参照指导优化写作思路的实际表现，综合评定学生自我修正与书面表达能力。

促成+评价

Step 7 iWrite 反馈（3 minutes）

将完成的段落上传至 U 校园 iWrite 平台，查看系统给出的实时反馈与改进建议。



教师依托 U 校园 iWrite 平台查看学生段落上传完成进度，观察学生研读平台智能评分、语法纠错及优化建议的状态，评价学生对反馈自查自纠、梳理方向的自主反思能力。

设计意图：引导学生对照 CER 评价量表和 iWrite 标准开展组内互评，从“写作者”切换为“评价者”，通过打分、讨论和教师点拨，清晰感知论证逻辑的优劣，明确自身写作问题，为后续修改找准方向；借助 iWrite 平台的实时反馈，让学生直观看到文本在结构、连贯与衔接和主题回应等方面的具体问题和改进建议，快速定位薄弱点，搭建“发现问题—针对性修改”的清晰路径，为段落二稿优化提供明确抓手，切实提升写作修正能力。

评价	课堂总结（1 minute） 学生跟随教师回顾课堂重难点，深化主题理解，明确段落修改要求，认真记下修改要点，课后结合师生点评、同伴互评及 iWrite 智能评分建议，自主完成段落二稿修订。	教师根据学生听课状态与要点记录情况，评判知识掌握程度。
----	--	-----------------------------

设计意图：本环节旨在帮助学生梳理当堂所学、明确后续任务：通过回顾课堂重难点，深化对 CER 论证框架的理解，同时明确段落修改的具体要求与要点；引导学生将课堂上师生点评、同伴互评及 iWrite 智能反馈的信息整合，为课后自主完成段落二稿修改搭建清晰路径，实现“当堂所学—课后迁移—自主优化”的闭环衔接，推动学习从课堂延伸到课外，切实提升写作与自我修正能力。

（4）数字教材与平台数据使用

本课时将 AI 赋能、数字教材和智能平台深度融入课前一课中—课后全流程，实现技术赋能与精准教学有机统一。课前，学生预习数字人讲解 CER 框架视频，完成 U 校园推送的 CER 框架预习检测，巩固学习成果，教师获取即时数据反馈并调整课程设计；课中教师依托 U 校园数字教材精准定位选定文本并勾画 CER 元素，提升阅读解构效率；写作阶段，通过 U 校园 iWrite 实现段落总体评分、自动评价、AI 分析和修改建议；课后，U 校园平台全程留存学习数据、任务痕迹与修改记录，形成完整数字化学习档案。数字工具的全程融入有效突破传统教学限制，提升课堂互动性、反馈及时性与学习个性化水平，为“教—学—评—改”一体化提供坚实技术支撑。

（5）数据驱动的教学调整

课前提取 CER 论证框架预习任务的完成率、答题正确率等量化数据，精准定位班级共性薄弱点，以此调整课堂讲授重心与课时时间分配，做到课前精准备课。

课中依托数字教材同步采集学生课堂学习互动数据，实时掌握整体学习进度与接受情况，依据数据灵活调整 CER 框架讲解节奏与示范时长；借助 iWrite 平台自动生成的写作评分、语法错误数及维度评级等量化反馈数据，直观厘清学生写作共性问题与个体短板，依托数据开展针对性点拨指导，让课堂教学调整有据可依。

课后整合 iWrite 上的一稿留存数据，分析学生分数情况、维度等级、错误类型统计和客观特征统计等数据；形成清晰学情画像，以此精准规划后续词汇句法巩固、思维逻辑训练、

写作评价修订等教学内容。全程以数据为依据调整教学策略，实现从“经验驱动”向“数据驱动”转变，全面提升教学精准度与有效性。

课时各阶段数据见图 10-14。



图 10 第 5 课时课前 U 校园预习检测完成情况

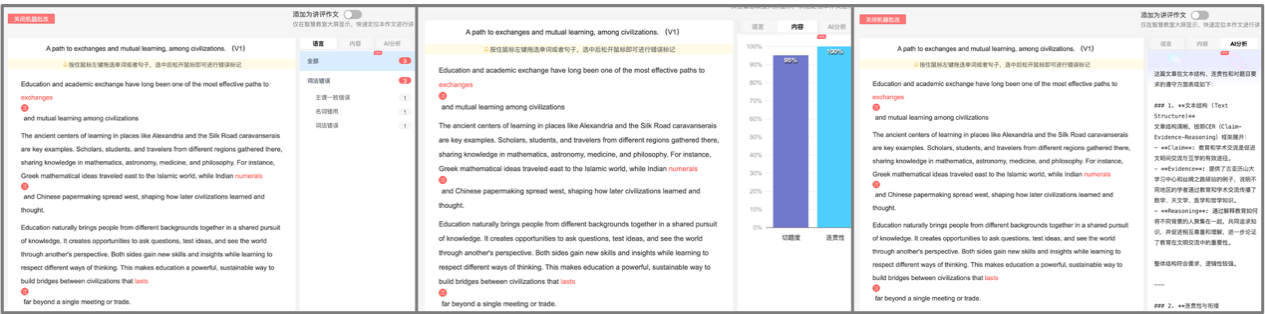


图 11 第 5 课时课中 iWrite 实时反馈（语言、内容和 AI 分析）

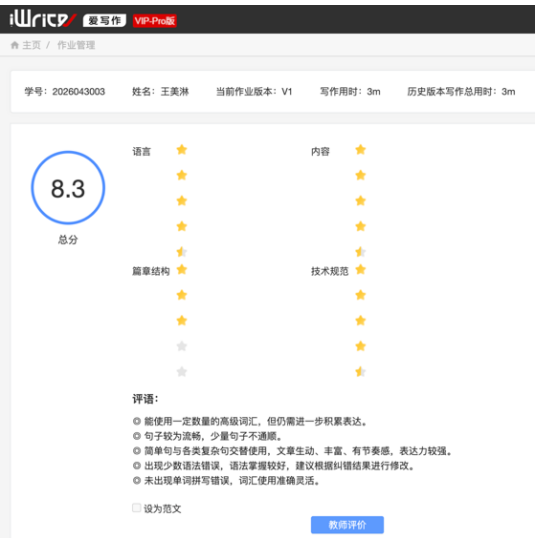


图 12 第 5 课时课中 iWrite 实时评分示例

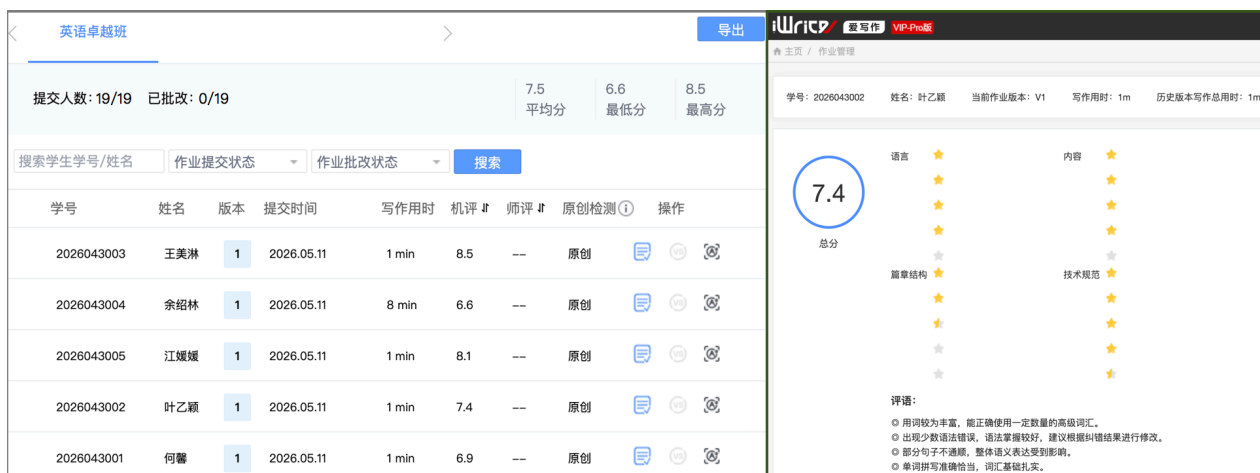


图 13 第 5 课时课后 iWrite 学生分数和维度等级



图 14 第 5 课时课后 iWrite 学生段落错误类型统计和客观特征统计

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

（1）评价理念

本课时评价聚焦传统外语教学评价“重结果轻过程”、“重知识轻素养”的现实问题，秉持以评促教、以评促学、评改结合的评价理念，紧扣外语学科育人要求与国际传播能力培养方向。

立足知识、语言、育人三维目标搭建多元一体化形成性评价体系，本课时围绕识别 CER 论证框架、运用主题语言、表达文明互鉴立场三大核心维度开展全过程测评。依托 TSCA 师生合作评价，运用 U 校园、iWrite 等数智化测评工具，落实课堂即时反馈、学生自主反思与习作迭代优化，全面践行“教—学—评—改”一体化教学评价模式（见图 15）。

通过多维度课堂评价协同发力，在夯实学生逻辑思辨能力、语言表达功底与中外文化认知认知的同时，引导学生树立正确价值观念与文明互鉴意识，厚植文化传播责任意识，稳步提升学生用英语讲好中国故事、传播中华优秀传统文化的实践能力和跨文化交际综合素养。

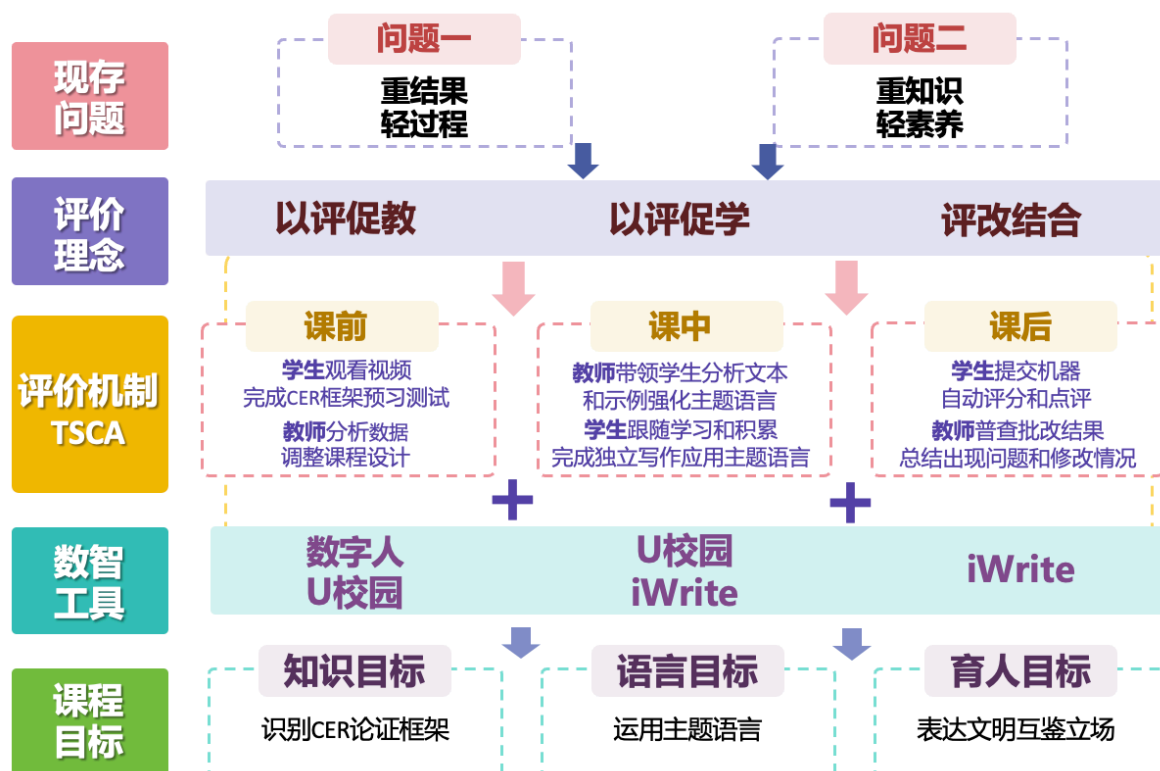


图 15 第 5 课时教学评价理念

(2) 评价方式

教中评: 开展形成性即时评价。依托 U 校园平台展示 CER 框架预习检测数据，结合课堂口头表达、小组研讨等活动，实时掌握学生对 CER 论证框架及文明交流互鉴理念的掌握程度，教师及时答疑纠偏、点拨重难点，保障课堂学习扎实推进。

学中评: 实施师生合作评价。以师生合作评价为核心，同步组织同伴互评与教师随堂点评。学生参照 CER 框架段落评价量表，互评习作结构完整性与论证逻辑性；教师随堂巡视指导，选取典型案例集中评析，重点点拨语言表达、逻辑思辨、文化内涵与观点表述，实现互评共进、以评促思。

智能评: 运用数智化高效评价。依托 U 校园 iWrite 平台完成智能测评，系统从语言、内容、篇章结构、技术规范四大维度给出量化评定，同时针对文本框架、连贯与衔接、主题回应等方面出具详细优化建议，让课堂评价更全面、更高效。

评后改: 落实闭环式能力提升。学生整合同伴互评意见、教师课堂指导、智能平台测评三方反馈内容，当堂梳理修改要点，课后自主完成习作二稿优化，切实将评价成果转化为学习实效，构建“评价—反馈—修改—提升”完整学习闭环。

多维评价闭环及评价方式见图 16。



图 16 第 5 课时多维评价方式

(3) 数智化测评运用

本课时充分运用数智化工具赋能全流程评价，显著提升科学性、精准性、客观性与时效性。以 U 校园为基础平台，实现课前预习数据追踪、课中互动数据实时采集、学习过程全程记录，客观呈现学生参与度、掌握度与薄弱点；以 U 校园 iWrite 为支撑，完成写作自动批阅、多维诊断、即时反馈，弥补人工评价耗时、标准不一、反馈滞后的不足。学生输入和输出数据互通互补，形成“过程数据+成果数据”的完整评价数据库，为教师精准教学、个性化辅导提供客观依据，为学生自主反思、改进提升提供清晰路径，推动传统课堂向数据驱动、智能高效、以学为中心的智慧课堂转型，切实提高评价有效性与育人质量。

参考文献：

- [1] 教育部高等学校教学指导委员会. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018.
- [2] 教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会英语专业教学指导分委员会. 普通高等学校本科外国语言文学类专业教学指南（上）——英语类专业教学指南[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2020.
- [3] COYLE D, HOOD P, MARSH D. CLIL: Content and language integrated learning[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- [4] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(04): 547-558+640.
- [5] 文秋芳. “师生合作评价”：“产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(05): 37-43.

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）