

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☒ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☒ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	英语演讲与辩论
教学对象	英语专业二年级
教学时长	8 课时
教材名称	理解当代中国《英语演讲教程》
参赛单元	第__册 第 4 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 院校特色

本课程开设于一所全日制理工科高校的外语学院，学院秉持“外语+”交叉融合发展理念，聚焦复合型、应用型外语人才培养，尤其在服务国家**国际传播战略**、**区域国别研究**与**跨文化交流**领域具有鲜明特色与优势。课程体系紧密对接社会需求与时代发展，深度探索语言与科技、文化、政治等领域的融合路径，高度重视学生语言实践能力、跨文化交际能力与服务国家发展意识的一体化培养。

1.2 教学对象特点

本课程的教学对象为英语专业大二学生，已完成基础英语、综合英语、英语口语等先修课程学习，具备扎实的英语语言基础与规范的表达能力，具体学情特征如下：

1.2.1 学生优势（strength）：

- ①具备较强的英语听说读写综合能力，能够完成日常与学术场景的英语表达与沟通；
- ②具备良好的家国情怀与社会责任感，对中国脱贫、共同富裕等国家重大议题具有天然的价值认同与

共情基础；

③普遍具备传播中国声音的意愿，愿意参与跨文化交流，用英语讲述中国故事；

④已具备基础的跨文化交际意识，对跨文化沟通场景有初步认知，能够完成基础的英语表达与互动。

1.2.2 待提升点（Weaknesses）：

①时政类主题英语表达储备不足，缺乏与中国梦、高质量发展、共同富裕、构建人类命运共同体等时政议题相关的英语专业词汇与表达积累，难以用精准、规范的英语阐释中国理念，解读中国政策与发展成就（通过线上资源及子任务 1、2 落实提升）；

②对新时代中国基本国情、国策、制度优势的系统性认识不足，对国家重大战略，发展成就与实践逻辑理解不够深入（通过子任务 1、2 落实提升）；

③思辨论证与结构化表达能力尚需强化，对复杂议题分析不够全面，尚未形成从本土实际到全球视野的跃迁性思考（通过子任务 3、4 及最终单元项目落实提升）；

④缺乏基于时政议题的英语演讲与辩论实战训练，尚未掌握用事实与数据支撑观点、回应国际关切的逻辑策略与表达技巧，尚不能从容、有据、有礼地在跨文化场景中传递中国声音、讲清中国逻辑（通过子任务 3 及最终单元项目落实提升）。

1.3 课程时长

本次教学设计对应的课程为《英语演讲与辩论》，面向英语专业大二学生开设，总学时 48 课时（每周 4 课时，共 12 周），是“理解当代中国”系列课程的核心延伸模块，也是专业核心必修的实践实训课之一。

1.4 课程总体目标

本课程以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，立足立德树人根本任务，将政治理论学习与英语演讲辩论能力培养深度融合，紧扣国家国际传播能力建设核心要求，依托《理解当代中国：英语演讲教程》，构建语言能力培养、系统知识建构、思辨与传播能力能力提升和思想价值塑造相结合的总体教学目标体系：

①**语言能力目标：**夯实英语专业学生演讲与辩论核心技能，提升公共表达、逻辑建构、临场应变与跨文化沟通能力，使学生能够准确、流利、得体地开展英语演讲与辩论，实现语言应用能力从基础层面向高阶应用跃升。

②**知识建构目标：**帮助学生系统认识新时代中国的发展成就、基本国情与大政方针，理解国家发展道路、制度优势与时代大势，把握中国与世界的关系，建立对当代中国全面、立体、真实的认知，增强对国家发展道路与未来方向的理解与认同。

③**思辨与传播能力目标**：培养学生批判性思维、证据意识与理性论证能力，引导学生学会用事实、数据与逻辑支撑观点，提升国际视野、对话能力与理性沟通素养，掌握在跨文化场景中阐释中国理念、回应国际关切的沟通策略，提升中国故事的国际传播说服力；

④**价值塑造目标**：厚植家国情怀，坚定社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，强化服务国家、传播中国声音的使命感与责任感，培养政治素养过硬、国际视野开阔、专业能力突出的新时代外语人才，为国家国际传播事业与现代化建设提供人才支撑。



图 1 课程总体目标

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

参赛单元教学设计紧扣国家国际传播能力建设战略要求，以《理解当代中国：英语演讲教程》为教学载体，以**英国议会制辩论（British Parliamentary Debate）**项目为核心驱动抓手，深度融合**语言目标、知识与能力目标、育人目标三维体系**，全程聚焦学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播核心能力培育，具体目标如下：

2.1 语言能力目标

记忆层：

- ① 精准识记脱贫治理、共同富裕、国际发展合作领域的 90 个核心时政词汇、固定表达；
- ② 清晰复述 SPSS 驳论框架流程、英国议会制辩论 8 个角色职责及全流程规则，对标“外研社·国才

杯”全国大学生英语辩论赛赛事标准

理解/应用层：

- ① 运用脱贫相关语言知识与 SPSS 驳论框架，准确、流利、得体地开展英语辩论；
- ② 深度拆解两篇核心文本的内在逻辑，厘清 Text B 中中国脱贫的制度根基、政策体系与 Text A 中脱贫成就、实践案例的因果关联。

分析/创造层：

- ① 以英国议会制辩论指定角色视角，构建完整论点体系、论据支撑与反驳路径；
- ② 撰写全英文角色议论文与辩论稿，胜任辩论全流程发言；
- ③ 在模拟国际传播场景中，完成跨文化博弈性表达，实现有效国际沟通。

语言能力目标通过单元子任务 1、2、3、4 及最终单元项目全流程落地，纳入单元过程性评价。

2.2 知识建构目标

理解/应用层：

- ① 系统认识新时代中国社会主义制度根基与政策体系优势，能够提取文本中的关键信息与数据，并将其转化为可视化图表（graphs/charts）；

- ② 运用阅读策略（如 skimming, scanning, critical reading）理解复杂论证结构。

分析/评价层：

- ① 能识别并回应关于中国脱贫的偏见性论述；
- ② 使用 SPSS(Stating-Proposing-Supporting-Summarizing)模型组织完整驳斥逻辑链条。

创造层：

- ① 构建中国脱贫经验国际借鉴价值的分析框架；
- ② 整合脱贫知识与数据，转化为辩论论据，提升国际传播说服力。

知识与能力目标通过单元子任务 2、3、4 及最终单元项目全流程落地，纳入单元过程性评价。

2.3 价值塑造目标

①**价值认同**：在理解中国脱贫实践的基础上，深化对中国特色社会主义制度优势的政治认同、思想认同与理论认同，厚植家国情怀，坚定文化自信与民族自豪感，深刻理解共同富裕的核心内涵与时代价值。

②**文化意识**：在跨文化语境中理性回应外部质疑，树立客观、开放而自信的国际视野，推动国际脱贫合作的责任意识与包容精神。

③**使命意识**：强化“讲好中国故事、捍卫中国形象”的使命担当，能主动运用所学演讲辩论技能，用英语向国际社会阐释中国脱贫经验、回应国际关切、驳斥不实言论，将维护国家形象的使命感转化为具体

的国际传播行动，成长为兼具专业能力与家国情怀的新时代国际传播后备人才。

单元教学目标金字塔

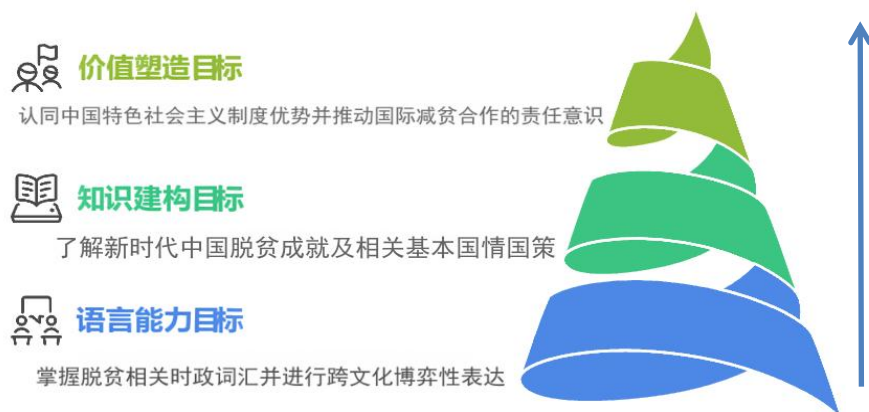


图2 单元教学目标能力进阶图

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

3.1 本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；

3.1.1 本单元主要内容

参赛单元为第四单元“*Making Development People-Centred*”，本单元以“从扶贫到共同富裕”为核心主题，两篇课文系统涵盖制度基础分析、政策体系解读、量化数据支撑、发展成就剖析等核心内容，兼具理论深度与实践说服力，本单元内容较为适配英语专业核心必修课程《英语演讲与辩论》中国际博弈类辩论模块的核心教学内容。

文本研读——项目实践模块

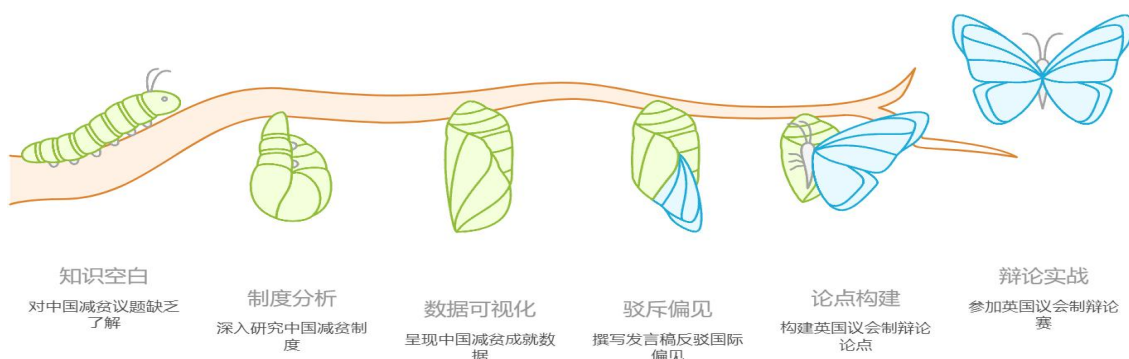


图 3 教学内容模块

文本研读模块：

本单元突破传统先成果后机制的教学顺序，采用先 B 后 A 的批判性研读逻辑。B 篇作为理论基础篇，系统阐释中国脱贫的顶层设计与管理机制；A 篇作为实践成果篇，用具体政策与数据验证机制的有效性。这种设计让学生先掌握底层机制，再分析事实论据，实现从 "知其然" 到 "知其所以然" 的认知跃升。

① **Text B（机制层）**：聚焦中国脱贫的制度基础（党的集中统一领导、改革开放筑牢经济根基、精准瞄准机制等）与政策优势（发展导向、中央专项财政倾斜、精准扶贫等），厘清中国打赢脱贫攻坚战的底层逻辑，回答“为什么能成功？”的问题。

② **Text A（数据层）**：聚焦中国脱贫的成就数据（9 亿人脱贫、贫困群众人均收入 25 倍增长、对全球脱贫贡献率超 70% 等）与产业扶贫、易地搬迁、第一书记制度、万企帮万村等典型实践案例，为 Text B 论点构建提供扎实的事实与数据支撑，回答“成功体现在哪里？”的问题。

两篇文本形成从底层逻辑到实践成效的完整论证链条，Text B 的制度分析为 Text A 的成就数据提供理论解释，Text A 的量化成果为 Text B 的制度优势提供事实佐证，二者共同为单元项目英国议会制辩论提供完整的文本支撑与内容内核。

项目实践模块

以举办一场正式英国议会制辩论赛为最终项目产出，辩题定为 *Motion：This House Believes That China's poverty alleviation experience offers transferable lessons for African developing countries*；设计四个递进式子任务形成阶梯式能力进阶路径，共同服务于最终单元项目的产出，形成完整学习链条，每个子任务严格遵循 POA 产出导向法设计，所有子任务产出均为最终辩论提供核心支撑，具体如下表所示：

子任务序号	子任务名称	核心 POA 产出	对应支撑文本	阶梯式递进
子任务 1	中国脱贫制度与政策深度分析	《中国脱贫成功的经济基础与制度根基研究报告》	Text B	让学生“言之有物” （制度层）
子任务 2	中国脱贫成就数据可视化呈现	《中国脱贫核心成就数据图表集》	Text A & Text B	让学生“言之有物” （数据层）
子任务 3	国际偏见与不实言论驳斥发言撰写	中国脱贫议题国际舆论反驳发言稿	全单元内容	让学生“言之有理” （反驳框架的建构）

子任务 4	英国议会制辩论角色化论点体系构建	对应英国议会制辩论角色的立场议论文与发言卡	全单元内容	让学生“言之有据” (论点论据逻辑建构)
单元项目	英国议会制辩论赛	对标“外研社·国才杯”全国大学生英语辩论赛的赛事标准，实施英国议会制辩论赛	全单元内容	让学生“言之有力” (辩论赛实战)

表1 子任务产出服务项目式学习落地

3.1.2 课时分配

本单元共8课时，每课时45分钟，采用线上自主学习、线下课堂精讲、真实情景导入及项目化实战演练相结合的混合式教学模式，与国家级辩论赛事标准无缝衔接，具体课时分配如下：

教学阶段	核心学习内容	课时分配	教学形式	对应子任务 / 环节
单元启动与导学	主题导入、最终单元项目英国议会制辩论赛任务发布、单元框架与难点导学、英国议会制辩论角色与规则拆解	0 线下课时	线上资源任务点	单元前置导学
子任务 1 实施 中国脱贫制度根基深度分析	Text B 深度研读与结构、因果逻辑拆解、研究报告撰写指导、成果互评与优化	2 课时 第 1-2 课时	线上线下混合	子任务 1
子任务 2 实施 中国脱贫成就数据可视化呈现	Text A 文本分析与成就数据提取、结构数据论证方法精讲、数据可视化技巧教学、图表制作实训、成果互评与优化	2 课时 第 3-4 课时	线上线下混合	子任务 2
子任务 3 实施 国际偏见与不实言论驳斥发言撰写	舆论情景导入、逻辑反驳策略精讲、反驳提纲实训、反驳模拟演练	1 课时 第 5 课时	线上线下混合	子任务 3

子任务 4 实施	英国议会制辩论角色职责与发言策略精讲；	1 课时		
英国议会制辩论角色化论点体系构建	以辩论小组为单位进行角色适配版议论文撰写；	第 6 课时	线上线下混合	子任务 4
最终产出与多元评价	赛前准备：小组以发言角色为基础进行论点打磨、根据所写议论文润色发言稿，并在组内模拟发言演练；	2 课时		
英国议会制辩论赛	英国议会制辩论赛、多元评价、单元价值升华、教学反思	第 7-8 课时	线下课堂实战	终极项目落地

表 2 单元课时分配表

3.1.3 设计理念与思路

单元核心教学创新点：

①**Project Based Learning & Production-Oriented Approach 双轮驱动，构建完整能力进阶闭环：**以英国议会制辩论为单元项目，设计 4 个阶梯式子任务服务最终项目落地，每个子任务严格遵循 POA “驱动 - 促成 - 评价” 三阶段范式，实现从制度理解、证据建构、反驳框架、论点整合的全链条能力进阶，**每个子任务的产出均为下一个子任务的产出及最终的单元项目奠定基础**，实现学用一体化、步步进阶的教学理念。

②**构建双体系标准化实训：**引入 SPSS(Stating-Proposing-Supporting-Summarizing)**驳斥模型 & PROS** (Persuasion-Relevance-Organization-Support) **评价标尺**，提供可复制、可落地的辩论反驳训练体系，破解传统辩论教学“无标准、难落地、个性化指导不足”的痛点，实现思辨能力培养的标准化、可检测化。

③**数字教材全流程深度融入，数智赋能精准教学：**以《理解当代中国》U 校园数字教材为核心载体，将 AI 评阅引擎、AI 口语助教、全周期数据追踪系统融入教与学全环节，实现课前学情预判、课中动态调控、课后个性化辅导的全流程数据驱动教学。

④**思政与专业深度融合，落地国际传播能力培养：**以中国脱贫实践为载体，将制度自信、家国情怀与国际传播使命隐性融入演讲辩论训练全过程，破解思政与专业教学“两张皮”问题，培育政治素养、专业能力与国际视野兼备的新时代外语人才。

⑤**证据导向与角色化学习：**要求学生坚持论点依托文本证据与自制数据图表，养成以事实立论的国际传播素养；依托英国议会制辩论八大角色分工，强化换位思考、团队协作与临场应变能力。

单元核心教学创新点



图 4 单元教学创新图示

3.2 本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动

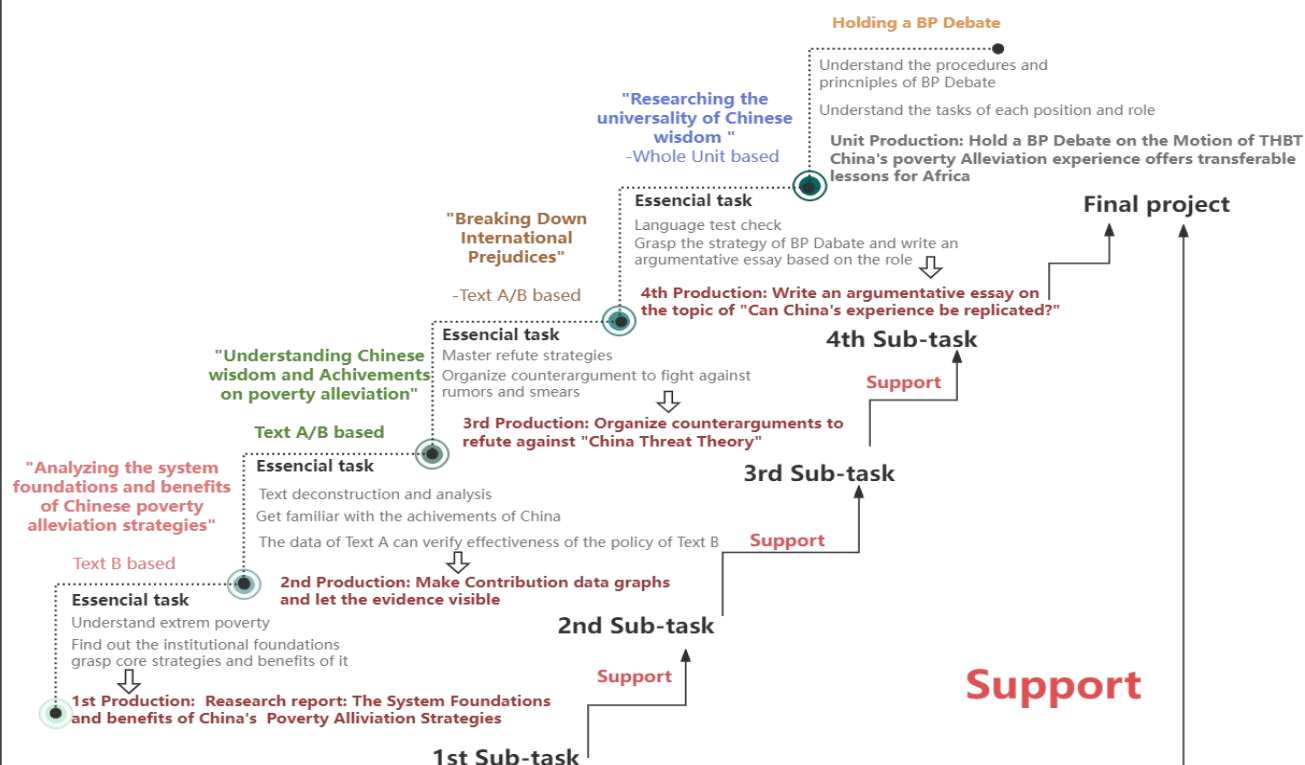


图 5 单元教学流程图及子任务产出支撑关系

3.2.1 单元教学组织流程与活动

教学阶段	主题与定位	POA 环节	数字化赋能（线上） 依托 U 校园平台设计线上资源并按需投放	核心课堂活动 （线下）	核心 产出	评价 方式
课前单元 启动与前置 线上任务	建立对单元主题、最终英国议会制辩论项目任务及整体学习路径的认知； 完成文本预习与英国议会制辩论规则入门； 为后续 4 个子任务奠定认知基础。	驱动环节	1.依托 U 校园已有的《理解当代中国》数字教材单元双文本（Text A/Text B）设计预习任务； 2.使用 Antconc 语料库筛选并制作高频核心时政术语库； 3.制作文本背景及解读系列微课 6 节（每节 8 分钟）； 4.发布研究报告撰写模板及范例； 5.外研社·国才杯”全国大学生英语辩论赛中英国议会制辩论赛制官方解读视频、往届决赛实录、8 个角色职责拆解手册； 6.中国脱贫成就 CGTN 官方国际传播短视频、联合国对中国脱贫成就的官方评价报告节选； 7.单元整体学习路径图、知识图谱、最终辩论项目任务书、评价标准细则等。	1. 发布单元整体学习路径与最终辩论任务书； 2. 学生完成双文本泛读与核心词汇学习； 3. 学生观看英国议会制辩论赛制视频并完成线上自测； 4. 教师梳理预习共性难点，调整课堂设计	预习自测报告； 疑难问题清单； 英国议会制辩论赛制认知	平台自动评价； 学习数据看板实时进度监控
第 1-2 课时 子任务 1	辩论体系理论根基层 (先 B 后 A) 深度拆解 Text B，掌握中国脱贫成功的经济基础、制度优势与政策体系	驱动(课前资源投放) 促成(课中分析与讲解) 产出(课后调查报告)	U 校园平台投放： 1.Text B 文本解读微课第一节； 2.中国脱贫制度体系官方解读文件； 3.研究报告撰写模板与优秀范例； 课后： U 校园线上提交与互评系统	1. 精讲中国脱贫核心制度内在关联； 2. 拼图式小组研讨：每组认领 1 项核心制度； 3. 研究报告框架展示与跨小组交叉点评； 4. 现场优化报告逻辑与论点	《中国脱贫成功的经济基础与制度根基研究报告》 (全英文≥450 词)	学生自评 10% 小组互评 20% 教师评价 70%
第 3-4 课时 子任务 2	辩论体系论据支撑层 深度了解并掌握 Text A 中成就数	驱动(课前资源投放) 促成(课中分析与	U 校园平台投放： 1.数据可视化方法微课； 2.Napkin/WPS 图表教程； 课后： U 校园 AI 口语助教 ZiYan 口语引擎	1. 引导学生从 Text A 提取核心量化数据； 2. 精讲数据可视化规范与国际传播技巧； 3. 分析往届赛事数据	《中国脱贫核心成就数据图表集》 (≥3 张图表 +	达标制互评制 AI 口语系统评价

	据： 分析数据并将成果转化 为可视化图表	讲解) 产出(成就数据图表)		论证优秀案例： 4. 现场制作并优化数据图表	英文解 读话术)	
第 5 课时 子任务 3	辩论体系反驳框架构建层 使用 SPSS 模型训练结构化反驳能力 PROS 评价标准	驱动(课前资源投放及课中舆论场景导入) 促成(课中分析与讲解) 产出(针对中国威胁论的驳斥文)	U 校园平台投放： 反驳技巧微课与赛事片段 课后： AI 仿真驳斥情景模拟	1. 播放西方媒体不实言论视频进行情境导入； 2. 开展即兴驳斥；引入 PROS 评价标准； 3. 系统学习 SPSS 反驳模型； 4. 结合前序数据成果完成结构化驳斥； 5. 课堂展示与即时点评	结构化英文驳斥发言稿； 以 CGTN 主持人身份录制驳斥视频	PROS 模型评价 学生自评 20% 教师评价 80%
第 6 课时 子任务 4	辩论体系整合落地层 英国议会制辩论角色化准备 整合前 3 个子任务成果	驱动(课前资源投放) 促成(课中分析与讲解) 产出(英国议会制辩论角色化议论文)	U 校园平台投放： 1.英国议会制辩论角色策略微课； 2.往届实录； 课后： AI 模拟辩论系统	1. 精讲 英国议会制辩论 8 个角色职责与发言策略； 2. 正反方阵营磨题，协调上下院论点； 3. 撰写对应角色的立场议论文； 4. 组内互评与论点整合	角色立场议论文(全英文≥600 词) 团队配合方案	角色适配度 30% 论点完整度 50% 团队配合度 20%

第 7-8 课时单元 项目落地 实施	全单元终极 闭环层	驱动(小组打磨)	课后： 1.辩论全程直播录像； 2.成果归档与资源库建设； 3.线上拓展讨论区	1. 团队优化辩论稿与临场应对预案； 2. 对标“外研社·国才杯”辩论赛事标准开展正式 英国议会制辩论； 3. 四方多元评价 ：自评 + 互评 + 评委 + 教师 4. 教师价值升华：中国脱贫的世界意义	正式辩论全程视频	学生自评 10%
	育人目标落地	促成(正式辩论)			完整角色辩论稿	小组互评 15%
	成果展示与价值升华	产出(课后反思)			单元学习成果实践报告 个人学习反思报告	评委点评 30% 教师综合评价 45%

表 3 单元教学流程步骤与线上线下活动设计

3.3 本单元将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用了数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果

课前预习环节：以数字教材搭建自主学习支架，夯实预习成效

①依托 U 校园数字教材的核心功能，教师可**自主设计对应投放资源**，如课前练习、词汇自测、系列微课等补充资源，为学生搭建标准化、可落地的自主学习体系，破解传统预习“目标、无支撑、无反馈”的痛点。

②本单元**借助数字教材双语对照支撑、即点即译、长难句拆解、背景知识拓展四大核心功能**，学生可一键解决文本研读中的时政词汇、复杂句式、背景知识盲区，大幅提升文本泛读与精读效率；

③依托**数字教材分类标记功能**，学生可对文本核心论点、制度逻辑、关键数据、疑难内容进行分色标注，实现边学边记、随读随思，完成对 Text B、Text A 的梯度化研读；

④配套 U 校园平台内置的**单元主题术语库**，教师筛选编写后使用术语库同步推送脱贫治理、共同富裕、国际发展合作等领域的核心时政术语与专业表达，助力学生精准达成语言目标中的术语识记要求；

⑤教师可基于数字教材内容，为不同基础的学生制定分层个性化预习策略，推送差异化的文本研读任务与拓展资源，实现因材施教。

课中教学环节：以数字教材为核心抓手，深化课堂教学实效

①课堂精讲环节：依托数字教材的互动标注、同步投屏、重点内容实时推送功能，带领学生深度拆解文本因果逻辑、核心论点与论证结构，实时将课堂精讲的重点标注、补充内容同步至学生端，实现课堂内容的实时同步与留存；

②技能实训环节：直接调用数字教材配套的数据支撑案例、辩论案例、技巧示范练习等资源，结合课堂即兴反驳、模拟发言等实训环节即时拆解分析，让教材内容与技能训练无缝衔接；

③课堂互动环节。基于数字教材核心内容发起课堂研讨、论点互评等活动，学生可直接调取教材标注内容参与课堂互动，让课堂讨论始终紧扣教材核心内涵，避免教学与教材脱节。

课后巩固环节：以数字教材配套平台为支撑，构建学习闭环

①基于 **U 校园平台数字教材** 内容精准发布课后练习、产出任务、小组项目等课后任务，明确任务标准与时间节点，让学生一站式完成任务提交与成果上传，教师可便捷查阅各小组子任务成果，实现全流程线上化管理；

②借助 **U 校园 AI 评阅引擎**，完成学生研究报告、反驳提纲、议论文等写作任务的智能评阅，从语言准确性、格式规范性等维度给出即时反馈，大幅提升写作任务的评阅效率与反馈及时性；

③搭建 **U 校园作品圈展示专区**，将学生的优秀研究报告、数据图表、辩论发言稿等子任务成果进行公开展示，实现班级内优秀成果的共享互学，激发学生的学习主动性与创作积极性；四是依托数字教材的拓展资源库，为学生推送课后巩固学习内容，实现教材内容的延伸学习与持续深化。

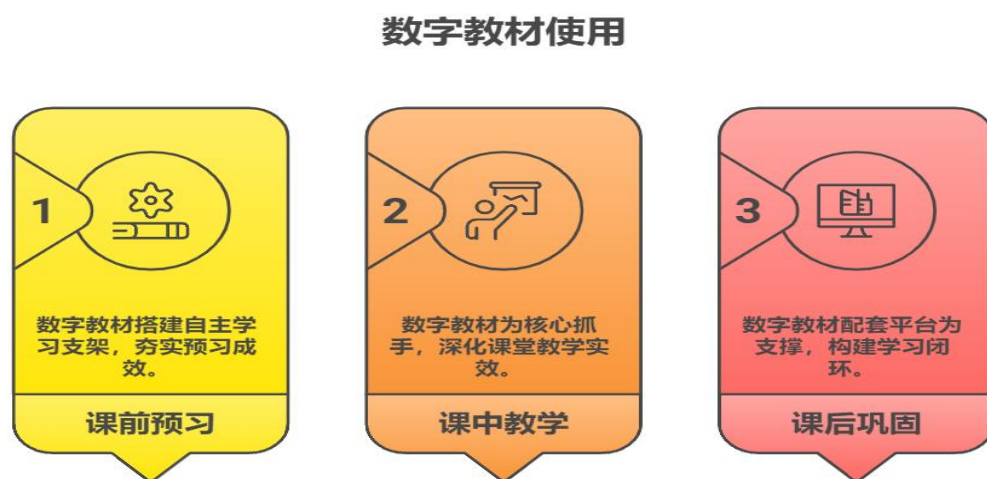


图 6 数字教材融入教学过程图

3.4 基于 U 校园平台的数据驱动教学优化设计

3.4.1 课前：基于预习数据精准预判学情，前置优化教学设计

本环节针对单元前置导学与4 个子任务课前预习两个场景，通过 U 校园平台采集预习全维度数据，提前识别学生认知短板与学习难点，针对性调整线下课堂教学设计，从根源上实现以学定教，避免教学与学情脱节。

对应教学环节	U 校园平台具体采集数据项	量化研判标准	可落地的教学调整动作
单元整体前置导学	1. 《理解当代中国》数字教材单元双文本（Text A/Text B） 平均阅读时长、阅读完成率 2. 单元核心时政词汇 自测题正确率、完成率 3. 英国议会制辩论赛制解 读微课观看完成率、赛制规则自测题正确率 4. 预习心得发布率、U 校园讨论区互动参与度 5. 不同班级预习任务完成率对比	1. 核心词汇自测达标线：正确率 $\geq 80\%$ 2. 英国议会制辩论赛制自测达标线：正确率 $\geq 90\%$ 3. 预习任务整体完成率达标线： $\geq 90\%$ 4. 文本阅读平均时长达标线： ≥ 30 分钟	1. 若班级整体词汇自测正确率 $< 70\%$ ，则在单元线下导学环节增加 10 分钟的核心术语带学，同步依托 U 校园术语库推送专项识记任务； 2. 若 英国议会制辩论赛制自测正确率 $< 80\%$ ，则在导学环节增加 10 分钟的往届赛事片段拆解，具象化讲解 8 个角色的核心职责，替代原有的纯规则讲解； 3. 若不同班级预习完成率差异超过 20%，则为完成率低的班级制定个性化预习补学清单，同步调整对应班级的课堂精讲节奏，降低初始任务难度； 4. 若讨论区高频聚焦某一文本概念（如“精准扶贫”“两不愁三保障”），则将该概念纳入线下课堂重点精讲内容，补充背景案例解读。
子任务 1 课前预习 （制度根基分析）	1. Text B 数字教材精读完成率、标注完成率 2. 文本阅读理解 自测题（10 道）整体正确率、单题错题率 3. 研究报告框架 初稿提交率 4. U 校园讨论区 疑难问题提交情况、主题研讨参与度	1. 文本自测达标线：正确率 $\geq 75\%$ 2. 精读完成率达标线： $\geq 85\%$ 3. 单题错题率预警线： $\geq 60\%$ 4. 研究报告框架提交率 $\geq 80\%$	1. 若自测题中“党的集中统一领导对脱贫的支撑作用”“精准瞄准机制”相关题目错题率 $\geq 60\%$ ，则在课堂精讲环节将该部分内容的讲解时长从 5 分钟增加至 8 分钟，补充具体村级扶贫案例拆解因果逻辑； 2. 若文本精读完成率 $< 80\%$ ，则压缩课堂小组研讨时长，增加 15 分钟的文本带读拆解环节，带领学生当堂完成核心逻辑梳理。 3. 若研究报告框架提交率 $< 70\%$ ，则在课堂中增加 10 分钟的优秀范例拆解，手把手指导报告框架搭建；
子任务 2	1. Text A 数字教材阅读完	微课观看完成率达标	若微课观看完成率 $< 80\%$ ，则在课

课前预习 （数据可视化）	成率、核心数据标注情况 2. 数据可视化 微课观看完成率	线：≥90%	堂方法精讲环节，重新拆解 5 分钟的图表制作核心步骤，替代原有的纯案例讲解；
子任务 3 课前预习 （驳斥训练）	1. 反驳技巧 微课观看完成率 2. 反驳技巧 自测题正确率	1. 自测题正确率达标线：≥80% 2. 微课完成率达标线：≥90%	若反驳技巧自测正确率<70%，则在课堂精讲环节，将 SPSS 驳斥模型的分步拆解时长从 10 分钟增加至 15 分钟，补充单步应用案例；
子任务 4 课前预习 （英国议会制辩论角色论点构建）	1. 英国议会制辩论角色 职责微课观看完成率、角色自测题正确率 2. 往届赛事实录 观看完成率	1. 角色自测正确率达标线：≥85%	1. 若角色自测正确率<75%，则在课堂精讲环节，针对首相、反对党领袖等高频出错的角色，增加 5 分钟的职责与发言策略拆解；

3.4.2 课中：基于实时互动数据动态调控课堂，适配当堂学习状态

序号	触发场景	量化研判标准	可落地教学调整动作
1	核心知识点当堂掌握不达标	当堂知识点实时测验整体正确率<60%	暂停后续教学内容，针对错误率最高的知识点进行二次精讲与案例拆解，直至补充测验正确率≥75%，再推进后续教学环节。
2	课堂学生参与度不足	课堂互动参与度<50%（抢答 / 发帖人数不足班级半数）	立即调整课堂活动设计，将原有的教师精讲、单人展示环节，替换为小组竞赛、结对互练、车轮战实训等互动性更强的环节，确保全员参与课堂教学。
3	课堂任务进度滞后	当堂任务完成进度滞后于预设节奏超 30%	将非核心的拓展内容调整为课后线上任务，优先保障核心知识点精讲与核心技能实训的课堂时长，确保核心教学目标当堂达成。

3.4.3 课后：基于作业与成果数据，实现个性化辅导与后续教学精准优化

序号	实施维度	触发场景 / 量化条件	可落地实施动作
----	------	-------------	---------

1	个性化精准辅导	1. 学生作业未提交、最终得分低于 60 分 2. AI 评阅识别出写作共性问题（逻辑严谨性、语言准确性等） 3. 口语实训中高频出现发音、表达类问题	1. 针对薄弱学生，通过 U 校园平台一对一推送补学资源、专项练习，开展线上一对一答疑指导 2. 针对班级共性问题，在下一次课的开头设置 10 分钟重难点复盘环节，开展针对性强化训练 3. 针对口语高频问题，通过 U 校园平台推送专项跟读练习任务，补齐学生口语表达短板
2	后续教学优化（4 个子任务阶梯式衔接核心）	1. 子任务 1 研究报告中，超 30% 的学生“制度逻辑梳理”维度得分低于 60 分 2. 子任务 2 数据图表作业中，超 40% 的学生论点适配性不足 3. 子任务 3 反驳作业中，学生普遍存在反驳逻辑不完整的问题	1. 子任务 1→2 衔接：在子任务 2 的课前增加 1 节逻辑梳理微课，课堂中强化制度维度到数据支撑的匹配指导 2. 子任务 2→3 衔接：在子任务 3（参赛课时）的驳斥训练中，增加 5 分钟的数据论据应用专项指导，确保学生能将数据图表转化为驳斥论据 3. 子任务 3→4 衔接：在子任务 4 的课堂中，增加辩论反驳环节的专项拆解与实训，筑牢 英国议会制辩论实战基础 核心目标： 保障 4 个子任务阶梯式能力进阶完整落地
3	成果复用与学习激励	各子任务产出优秀学生成果	1. 将各子任务的优秀成果上传至 U 校园作品圈公开展示，设置班级互评点赞机制，激发学生学习积极性 2. 将优秀成果纳入班级共享资源库，供全体学生参考学习，实现成果复用、互学共进
4	过程性评价落地	全周期子任务任务完成、作业得分、互动参与全维度数据	通过 U 校园平台自动统计各子任务任务完成情况、作业得分、互动参与度数据，精准核算学生过程性评价成绩，确保评价客观、可追溯，匹配单元“过程性评价 60%、终结性评价 40%”的整体评价体系

3、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本单元紧扣《理解当代中国》系列课程建设要求与本专业人才培养目标，立足“立德树人”根本任务，以单元语言能力、知识建构、思辨与传播、价值塑造四维教学目标为核心导向，构建以过程性评价为主、终结性评价为辅，多元主体协同、数智化工具全链赋能的立体化评价体系。单元评价总权重设置为过程性评价 60%、终结性评价 40%，实现对学生学习全流程的动态追踪、对能力成长的精准画像、对教学效果的科学研判，全面提升评价的有效性、客观性与科学性，真正实现以评促学、以评促教、以评促发展的核

心目标。

4.1 核心评价理念

目标锚定，对标育人：所有评价维度 100% 匹配单元三维教学目标，紧扣用英语讲好中国故事、用思辨捍卫中国立场的单元核心使命，将语言能力测评、知识掌握测评与价值引领成效测评深度融合，避免“重语言、轻思想、重技能、轻育人”的评价偏差。

全程追踪，动态发展：打破静态终结性评价的局限，将评价贯穿课前预习 - 课中实训 - 课后巩固 - 成果产出的教学全流程，持续追踪学生的学习行为、能力成长与认知变化，关注学生的进步幅度与发展潜力，而非单一的成果判定，实现对学生动态发展的全面掌握。

多元协同，客观公正：构建学生自评、小组互评、教师评价、赛事评委点评四元评价主体体系，打破教师单一评价的主观局限，从不同视角、不同维度对学生的学习过程与成果进行全面评价，保障评价的客观性与全面性。

数智赋能，精准科学：深度融合 U 校园平台、AI 智能测评工具实现评价数据的全流程自动采集、多维度智能分析、即时性反馈优化，解决传统评价反馈滞后、覆盖不全、个性化不足的痛点，大幅提升评价的精准度与科学性。

课赛融合，以评促用：全程对标“外研社·国才杯”全国大学生英语辩论赛赛事评价标准，将赛事评价体系融入单元过程性与终结性评价，实现课堂教学与国家级赛事的无缝衔接，引导学生在实战化评价中提升专业能力与国际传播素养。

4.2 单元评价体系整体架构

本单元评价体系严格对应“4 个子任务阶梯式递进、英国议会制辩论终极落地”的教学设计，以过程性评价覆盖全单元学习周期，以终结性评价检验单元核心目标达成度，整体架构与权重设置如下：

评价类型	权重占比	核心评价范围	对应单元教学环节	核心评价目标
过程性评价	60%	单元前置导学 4 个子任务全流程学习任务 课堂参与、小组协作、口语实训、作业成果等	课前预习 8 课时线下课堂 课后巩固全流程	追踪学生学习动态， 检验阶段性知识掌握、技能提升与目标达成情况， 实现对学生能力成长的阶梯式、动态化评价
终结性评价	40%	单元最终 英国议会制辩论实战全流程表现； POI 质询效果，攻防与应对； 核心能力综合落地	单元最终 英国议会制辩论展示与成果提交	全面检验单元四维教学目标的综合达成情况，测评学生的综合演讲辩论能力、跨文化传播能力与价值引领成效

		成效		
--	--	----	--	--

4.3 分维度评价实施细则

4.3.1 过程性评价（60%）

过程性评价覆盖单元学习全周期，紧扣 4 个子任务的递进式教学设计，设置 6 个核心评价模块，每个模块均明确评价内容、评价主体、数智化测评工具、评价维度与权重，实现全流程可追溯、可量化、可反馈，具体细则如下：

评价模块	权重占比	核心评价内容	评价主体	数智化测评工具	核心评价维度
单元前置导学与预习任务	5%	数字教材阅读完成情况； 核心词汇与 英国议会制 辩论赛制自测正确率；预 习心得发布与互动情况； 预习任务整体完成度	系统自动评价	U 校园平台后台数据追踪系统； U 校园题库测评引擎	1. 预习任务完成的 及时性与完整性； 2. 基础知识点掌握 程度； 3. 自主学习能力与 互动参与度
子任务 1：中国 脱贫制度根基 研究报告	10%	Text B 文本研读情况、 研究报告框架完整性、逻辑 严谨性、文本支撑度、 英语表达准确性、终稿完成 质量	学生自评 10% 小组互评 20% 教师评价 70%	U 校园作业互 评系统； U 校园平台产 出成果提交系 统	1. 文本核心逻辑的 理解程度； 2. 调查报告的学术 规范性与逻辑严谨 性； 3. 英语书面表达准 确性； 4. 小组协作完成度
子任务 2：中国 脱贫成就数据 可视化成果	12%	核心数据提取精准度、数 据与论点的匹配度、图表 制作规范性、数据解读英 语表达适配性、终稿完成 质量	小组互评 25% 教师评价 75%	U 校园班级资 源库； U 校园作品圈； U 校园平台产 出成果提交系 统	1. 数据提取与应用的 精准性； 2. 可视化成果的学 术规范性； 3. 数据解读的口语 表达能力； 4. 成果共享与互学 参与度
子任务 3：国际 舆论驳斥训练 成果	15%	反驳技巧掌握程度、SPSS 驳斥模型应用规范性、反 驳逻辑严谨性、证据支撑 充分度、反驳口语表达能	学生自评 10% 教师评价 70%	U 校园 AI 评 阅引擎、 AI 口语助教	1. 驳斥逻辑的严谨 性与完整性； 2. 证据与论点的适

		力、反驳提纲终稿质量	AI 智能测评 20%	ZiYan、 U 校园平台实训数据追踪系统	配度； 3. 即兴反驳的口语表达流利度、准确性； 4. 跨文化博弈表达的适配性
子任务 4：英国议会制辩论角色化论点体系成果	10%	英国议会制辩论角色职责掌握程度、议论文论点体系完整性、论据支撑充分度、角色适配性、小组磨题协作度、模拟辩论完成质量	小组互评 20% 教师评价 80%	U 校园 AI 写作评阅引擎、 U 校园视频作业系统、 U 校园平台小组讨论空间	1. 角色职责的适配度； 2. 论点体系的完整性与创新性； 3. 议论文的书面表达规范性； 4. 团队协作与论点归纳完成质量
课堂表现与互动参与	8%	课堂实时测验正确率、课堂研讨发言、即兴实训参与度、抢答互动、小组展示、课堂纪律等	教师评价 20% 系统自动评价 80%	U 校园课堂互动系统、 U 校园课堂实时测验系统、	1. 课堂参与的积极性与全程性； 2. 课堂知识点的当堂掌握程度； 3. 即兴实训的完成质量； 4. 小组协作的贡献度

4.3.2 终结性评价（40%）

终结性评价以单元最终**英国议会制辩论实战**为核心载体，严格对标 “外研社·国才杯” 全国大学生英语辩论赛官方评价标准，结合单元四维教学目标，构建 “语言能力、论证能力、传播能力、价值素养” 四大核心评价维度，采用模拟评委点评 35% + 教师综合评价 45% + 学生自评 10% + 小组互评+10%的多元评价模式，全面检验学生单元学习的综合成效，具体细则如下：

评价维度	权重占比	核心评价要点	评价主体
语言表达能力	5%	英语发音准确、表达流利地道、语速节奏适配辩论场景； 用词精准规范、语法句式运用恰当，符合国际传播场景的语用要求	模拟评委 教师评价 小组互评 学生自评
论证与思辨能力	20%	BP 角色职责履行，论点清晰明确、逻辑链条完整严谨、论据充分扎实（贴合文本内容、数据支撑精准）；反驳针对性强、临场应变能力	模拟评委 教师评价

		突出，熟练运用 SPSS 驳斥模型与辩论技巧	小组互评 学生自评
跨文化传播能力	10%	中国脱贫经验阐释精准、国际视野突出、跨文化表达适配性强、立场坚定且表达得体；能有效向国际受众传递中国声音、讲清中国逻辑，具备良好的跨文化博弈性交际能力	模拟评委 教师评价 小组互评 学生自评
价值素养与团队配合	5%	正方：对中国智慧和经验的可迁移性、普适性有系统的认知和见解； 反方：对中国脱贫制度优势、发展成就的理解深刻； 家国情怀与文化自信凸显，角色职责履行到位、团队上下院论点衔接流畅、配合默契，展现良好的职业素养与使命担当	模拟评委 教师评价 小组互评 学生自评

4.4 数智化测评手段全流程赋能

本单元深度融合 U 校园平台、AI 智能测评引擎、超星学习通直播平台等将数智化测评贯穿评价全流程，全面提升评价的有效性与科学性，具体应用路径如下：

全流程数据自动采集，实现评价客观可追溯。依托 U 校园平台的全周期数据追踪系统，自动采集学生从课前预习、课中互动到课后作业的全维度学习数据，**包括数字教材学习时长、任务完成率、自测正确率、作业提交情况、AI 口语实训完成质量、课堂互动参与度等 10 项核心数据**，所有数据实时同步、不可篡改，为过程性评价提供客观、可追溯的量化依据，彻底避免传统评价“凭印象打分”的主观偏差。同时通过超星学习通平台，自动记录课堂直播，实现课堂评价的精准量化。

AI 智能测评引擎，实现标准化、即时性评价反馈。依托 U 校园 AI 评阅引擎，对学生的研究报告、反驳提纲、议论文等书面写作任务，实现一键智能评阅，从语言准确性、格式规范性、逻辑完整性、论点适配性等多个维度给出标准化评分与即时修改建议，单篇作业评阅效率提升 80% 以上，同时解决了传统人工批改中标准不统一、反馈滞后的问题；教师根据评阅结果制定个性化指导方案，提高学习效率。

依托 **AI 口语助教 ZiYan**，对学生的数据解读、反驳实践、辩论发言等口语实训任务，实现实时智能测评，从语音准确性、表达流利度、内容完整度等维度给出即时反馈与打分，为学生口语能力提升提供全天候、个性化的实训测评支持，弥补了传统口语评价覆盖不足、反馈不及时短板。

多维度学情画像生成，实现动态化、发展性评价。依托 U 校园平台的学情分析系统，基于全周期学习与评价数据，生成**学生个人学情画像与班级整体学情报告**，清晰呈现学生的学习进度、知识点掌握短板、能力优势与成长轨迹，精准追踪学生的动态发展过程。教师可基于学情画像，对学生进行个性化的过程性评价与成长指导，而非单一的结果判定；学生可通过个人学情画像，清晰掌握自身的进步幅度与不足，针对性制定提升计划，真正实现**评价服务于学生发展**的核心目标。

线上互评与成果展示系统，实现多元评价与成果复用。依托 U 校园作业互评系统、作品圈展示专区，搭建学生互评与成果共享平台。学生可在平台内完成小组互评、跨小组交叉点评，系统自动统计互评结果并纳入过程性评价，实现评价主体的多元化；优秀的研究报告、数据图表、辩论发言稿等成果，可在作品

圈进行公开展示，系统自动记录浏览、点赞、评论数据，作为过程性评价的补充依据，同时实现优秀成果的班级共享与复用，形成评价-激励-互学-提升的良性循环。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

1.1 参赛课时教学目标

本课时为 1 课时线下课堂教学，所有目标均设置可落地、可检测的达成标准，同步融合知识、能力、价值三维培养要求，具体如下：

语言能力目标

- ① 准确识记并复述 SPSS 驳斥模型四个步骤的英文表达与操作要点，熟练运用国际舆论驳斥场景中常用规范表达与逻辑连接词汇；
- ② 运用 SPSS 模型独立完成结构完整、逻辑严密的英文驳斥文稿构建。
- ③ 能够在模拟国际传播场景中，以规范、理性、有据可循的方式完成英文驳斥表达，做到态度恰当、逻辑清楚、证据扎实，实现有理有据、不卑不亢的跨文化沟通。

知识建构目标

- ① 能够识别针对中国发展议题的偏见性论述；
- ② 能够将子任务 1 制度成果、子任务 2 数据图表为可直接用于英文驳斥的论据，形成完整的证据运用意识。

价值目标

- ① 价值认同：在运用真实数据与制度成果驳斥不实言论的过程中，进一步坚定对中国脱贫成就与制度优势的认同，增强事实底气与表达底气。
- ② 文化意识：在跨文化舆论场景中保持理性、开放、自信的对话立场，学会用事实与逻辑回应质疑，形成文明对话、理性沟通的国际视野。
- ③ 使命意识：强化用英语澄清事实、传递真相、捍卫国家形象的责任意识，能够将所学的辩论与传播能力转化为维护国家声誉的实际行动，成长为具备国际传播素养的新时代外语学习者。

1.2 本课时目标与单元教学目标的闭环逻辑

目标维度	单元顶层目标要求	本课时落地承接动作（原文核心内容精简）	在单元体系中的核心价值
语言能力目标（分层承接）	1. 识记：脱贫治理、英国议会制辩论核心专业术语；驳论组织流程与框架结构 2. 应用：运用脱贫相关	1. 识记：聚焦国际舆论驳斥场景，掌握 SPSS 驳斥模型的组织与框架； 2. 应用：运用脱贫相关语言知识与 SPSS 驳论框架对不实言论进行有理有据的反驳。	解决单元核心问题：知识学完如何用？如何转化为辩论实战能力？

	语言知识与 SPSS 驳论框架，准确、流利、得体地开展英语辩论；	作为单元该能力要求的 唯一专项实训环节 ，完成 SPSS 模型的实操演练、成果产出，完整达成单元思辨能力培养目标，为英国议会制辩论构建反驳框架。	实现单元知识从理论输入到场景化落地、高阶应用的关键跃升，为最终 英国议会制辩论提供可落地的论据体系
知识建构目标	1. 应用：提取文本关键信息与数据， 转化 为可视化图表，理解复杂论证结构 2. 分析/评价：识别回应脱贫相关偏见论述	1. 应用：将前序完成的制度分析、数据图表成果， 转化 为驳斥场景下的精准论据，完成信息提取→可视化建构→实战化应用的全链条能力闭环 2. 分析/评价：识别西方媒体显性/隐形的针对中国的不实言论及抹黑，能够提取合理的论据回应脱贫相关偏见论述	是单元核心能力培养的专属实训课与 关键落地环节 ，直接决定单元能力培养目标的 最终达成效果 ；能力成果全流程纳入单元过程性评价体系，完全契合单元评价要求
价值目标	1. 价值认同：深化对中国特色社会主义制度优势的政治认同、思想认同、理论认同，厚植家国情怀 2. 文化意识：在跨文化语境中理性回应外部质疑，树立客观开放自信的国际视野 3. 使命意识：强化讲好中国故事、捍卫中国形象的使命担当，将使命感转化为国际传播具体行动	1. 价值认同：让学生在用自己整理的脱贫数据、制度成果驳斥不实言论的过程中，实现从听懂理论到认同制度，最终达成主动捍卫的深度价值内化 2. 文化意识：在模拟国际舆论场景中，亲身实践用事实与逻辑回应质疑，掌握有理有据、不卑不亢的跨文化对话原则，落地单元国际视野培养要求 3. 使命意识：让学生完成第一次用英语专业能力维护国家形象的实战行动，将单元使命要求转化为具体表达成果与可迁移专业能力，筑牢 英国议会制辩论国际传播实践的使命自觉	将单元宏观的思政育人要求，转化为学生可感知、可参与、可践行的具体教学行动，实现单元育人目标的深度落地，最终服务于单元「培养新时代国际传播后备人才」的终极育人目标

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

2.1 本课时设计理念与思路及选取教材内容

2.1.1 本课时设计理念与思路

本课时严格遵循产出导向法 POA 的驱动-促成-评价三阶段核心流程，坚持以学生为中心的教学原则，

以真实国际传播场景为载体，通过阶梯式的教学设计，为学生搭建从不会驳斥到规范驳斥再到迁移应用的完整学习脚手架，最终实现语言能力、思辨能力与价值引领的三维融合。所有环节设计均围绕学生的真实学习需求与能力痛点展开，教师全程扮演学习引导者而非单向的知识灌输者，具体设计逻辑与底层考量如下：

① POA 驱动环节设计：

设计模块	核心定位	核心实施动作	核心设计亮点	核心理论支撑	三维目标落地
真实舆论场景设计	驱动环节场景锚点	播放西方媒体抹黑中国脱贫事业的真实言论片段，明确反驳目的、场景、身份三大交际要素	开课即引入真实国际传播场景，课堂场景与真实应用场景高度统一，让学生直面未来跨文化交际中的 真实舆论挑战	输出驱动； 假设交际真实性原则	语言：暴露口语表达短板 思辨：暴露逻辑结构缺失价值 唤醒家国情怀与表达意愿
无准备无框架即兴驳斥	驱动环节核心落地	要求学生在无准备、无框架、无模板的状态下，完成初次即兴驳斥尝试	让学生先做后学，先 明确自身能力缺口 ，再带着明确目标学习，从 反驳无力感 入手激发学生 学习动机	输出驱动； 假设认知缺口理论	语言：精准暴露表达障碍 思辨：直观发现逻辑漏洞价值 激发主动学习的内生动力

② POA 促成环节设计：

设计模块	核心定位	核心实施动作	核心设计亮点	核心理论支撑	三维目标落地
PROS 评价模型导入	促成环节第一阶学习标尺搭建	不直接评判学生初次驳斥的对错，引入 PROS 评价模型 ；拆解四大核心维度；学生自行分析初次表达分析优势与不足	评价标准前置，不否定学生初次表达，而是以正向引导的方式，让学生从被动接受评判转为主动对照标尺发现不足， 清晰锚定本节课可落地的学习目标	以评为学； 学习目标可视化理论	语言 ：明确规范表达标准 思辨 ：建立结构化逻辑 意识价值 ：强化理性沟通、不卑不亢的表达原则
SPSS 驳斥框架系统讲解	促成环节第二阶核心结构搭建	采用抽象理论→具体示例→集体操练 三步递进法 ；系统拆解 SPSS 驳斥模型四步核心流程；结合具体案例做分步实操带练	针对驱动环节暴露的“无结构”核心痛点，做完全匹配学生需求的 精准输入 。	输入促成； POA 精准性输入原则	语言 ：掌握标准化驳斥表达结构； 思辨 ：完成从情绪反驳到理性驳斥的思维跃迁； 价值 ：培养以理服人、有据可循的国际传播素养
证据	促成环节	引导学生 回归子任	以 学生自建数据 作为驳	输入促成；	语言 ：提升数据论据

赋能环节	第三阶 核心弹药 库搭建	务 2 自主产出的脱贫成就数据图表 ； 示范核心数据与 SPSS 框架的匹配方法； 学生自主完成 3 组核心论据与驳斥框架的适配	斥论据，打通单元子任务教学闭环； 用学生自己产出的学习成果赋能课堂，而非教师给定现成素材，能够 强化学生的证据意识与表达底气	选择性学习理论	的精准英文表达能力 思辨 ：增强论据匹配与严谨论证能力 价值 ：树立以事实为依据、用数据说话的国际传播表达原则
小组协作打磨与课堂展示	促成环节 第四阶 能力内化落地	以固定 英国议会制辩论小组为单位，结合 SPSS 框架与自建数据论据，合作完成完整驳斥稿撰写与组内操练； 小组代表上台展示， 用 PROS 标准完成实时点评与优化	实现 POA 合作促成与练习促成，通过生生互教、同伴互助完成能力内化； 用课前引入的 PROS 标准完成点评， 实现学 - 练 - 评 - 改 当堂闭环	合作学习理论 POA 选择性学习与渐进性促成原则	语言 ：打磨驳斥场景的流畅口语表达 思辨 ：完成从框架搭建到实战应用的能力内化 价值 ：培养团队协作意识与理性互评的思辨素养

③ POA 产出/评价环节设计：

设计模块	核心定位	核心实施动作	核心设计亮点	核心理论支撑	三维目标落地
多维度评价体系	评价环节核心标尺 自主反思能力培养	采用学生自评与教师评价双主体模式； 全程以 PROS 模型为统一评价标准，评价结果纳入单元过程性评价体系	让学生成为评价的核心主体 ，通过自评复盘学习成果、形成自主学习优化能力； 教师评价摒弃单一分数判定，聚焦学生个性化提升与过程性成长	以评为学； 学生中心评价理论	语言 ：反思表达质量，优化语言精准度 思辨 ：评估逻辑结构，完善论证链条 价值 ：培养客观理性的批判性思维与自主反思意识
AI 口语助教情景模拟	个性化实训延伸 数智赋能精准教学	课后学生通过 AI 口语助教 ZiYan 完成仿真驳斥情景模拟训练； 系统实时完成语音识别、发音纠错、流利度打分与逻辑优化建议	为学生提供 无压力、可反复操练的沉浸式实训环境 ，打破课堂时空限制； 实时记录全维度练习数据，为教师个性化精准指导提供数据支撑	输入促成： 个性化学习理论	语言 ：巩固驳斥场景口语表达技能，打磨发音与流利度； 思辨 ：实时优化论证逻辑，提升临场应变能力； 价值 ：培养从容自信的跨文化沟通能力与表达素养
知识横向	能力内化检验	课后任务：以 CGTN 主持人身份，撰写驳	检验学生能力的真正内化与迁移 ，而非单一主题框	输出驱动； 能力迁移理	语言 ：灵活运用驳斥框架与专业表达，适配多

迁移任务	育人目标落地	斥“中国威胁论”的英文发言稿； 实现从脱贫主题到国家形象传播主题的跨领域迁移	架的机械套用，直接对接课程“培养新时代国际传播后备人才”的总育人目标，服务单元 英国议会制辩论终极产出	论	元传播场景； 思辨： 实现跨领域逻辑迁移，提升复杂议题的论证能力； 价值： 系统培养国际传播素养，强化捍卫国家形象的使命担当
------	--------	---	---	---	--

2.1.2 教材内容选取

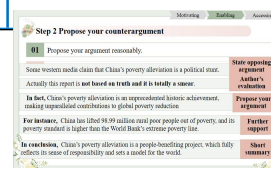
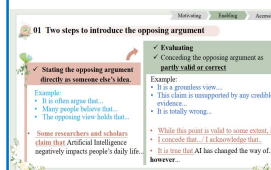
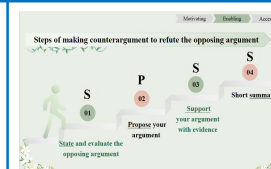
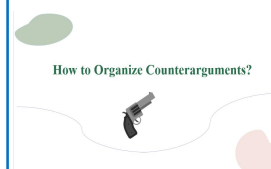
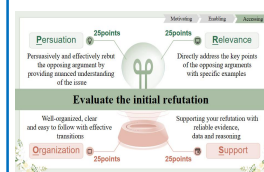
选取教材内容分类	具体教材内容原文	对应页码与文本位置	选取依据
核心量化数据 (驳斥不实言论的硬核事实论据)	1. 2012-2017 年，中国贫困人口从 9899 万降至 3046 万，累计脱贫 6853 万人，贫困发生率从 10.2% 降至 3.1%，年均脱贫 1370 万人，创造了世界脱贫史上的奇迹； 2. 中国脱贫对全球脱贫贡献率超 70%，在人类历史上首次书写了大规模脱贫的新篇章 3. 2013-2017 年，中央和省级财政专项扶贫资金累计投入 5296.6 亿元，金融机构发放扶贫小额贷款超 4300 亿元，为脱贫工作提供了坚实的资金保障 4. 全国累计选派 43.5 万名第一书记、277.8 万名驻村干部，覆盖全国 12.8 万个贫困村，筑牢了基层脱贫工作的组织根基	1. P62 正文第 1 自然段 2. P61 正文第 2 自然段 3. P63 正文第 2 自然段 4. P63 正文第 1 自然段	1. 数据权威、可溯源、冲击力强，是驳斥“中国脱贫成果虚假”“中国脱贫对世界无贡献”等不实言论的最直接证据，完全适配本课时驳斥训练的核心需求； 2. 数据维度覆盖脱贫成效、全球贡献、资源投入、组织保障四大层面，可支撑多维度的论点构建，适配 英国议会制辩论的多场景应用； 3. 贴合学生子任务 2 数据可视化的训练成果，实现前后教学内容的联动复用，符合 POA 教学法“输入持续复用”的要求。
核心政策制度 (驳斥不实言论的底层理论论据)	1. 党的十八大以来，党中央将脱贫攻坚纳入“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局，实施精准扶贫精准脱贫基本方略，形成了系统完整的脱贫政策体系 2. 建立了“中央统筹、省负总责、市县抓落实”的扶贫管理体制，构建了责任、政策、投入、帮扶、社会动员、监督、考核评估七大制度体系，为脱贫成功提供了根本制度保障 3. 形成了产业扶贫、易地搬迁扶贫、生态补偿扶贫、教育扶贫、社会保障兜底扶	1. P61 正文第 1 自然段 2. P65 正文第 1 自然段 3. P62-P64 正文核心段	1. 从顶层设计层面拆解西方不实言论逻辑谬误、构建完整驳斥链条的核心理论支撑； 2. 可实现从“脱贫制度优势”到“中国发展制度优势”的知识迁移，完美适配本课时最终“驳斥中国威胁论”的延伸产出目标； 3. 承接子任务 1 的制度分析学习成果，实现前后教学

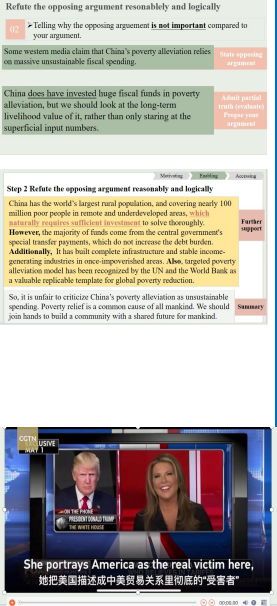
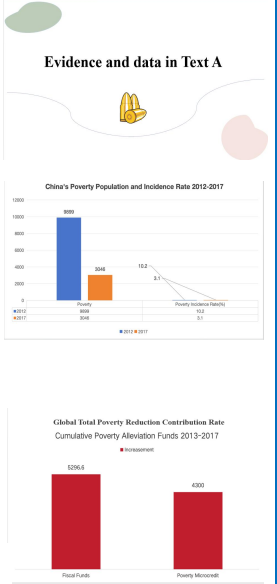
	贫的“五个一批”精准帮扶路径,实现了脱贫举措的精准落地		内容的无缝衔接,符合单元阶梯式能力进阶的设计逻辑。
技能应用素材	课后练习 2: 习近平主席关于中国脱贫的重要讲话核心要点,涵盖党的领导、精准方略、资金保障、社会动员等核心维度	P65 正文下方课后练习	1. 为 SPSS 驳斥模型的应用提供了权威、规范的官方表达素材,帮助学生掌握地道的时政英语表达; 2. 可直接作为驳斥发言的权威引用内容,提升学生驳斥表达的专业性与权威性,符合国际传播的表达规范。

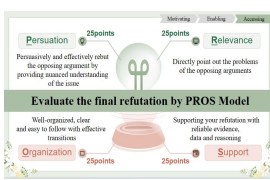
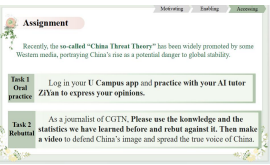
2.2 参赛课时教学步骤与流程

教学环节	教学步骤	教学目的	教学 ppt 图示
驱动阶段 (真实舆论情景导入 4 分钟)	1.课堂开场,教师播放西方媒体抹黑中国脱贫事业的真实言论音频片段(时长 40 秒),播放前给出明确指令:“Before we start today’s class, I will play an audio clip for you. Please listen carefully. After the audio ends, I will invite some of you to give an immediate response in English to the remarks in the clip. There will be no preparation time. Just speak out what you have in mind, no need to worry about anything.” 2.音频播放结束后,随机抽取 2 名学生完成无准备、无框架、无模板的即兴驳斥尝试,教师全程不打断、不评判,只做发言时长的把控。 3.学生发言结束后,教师做引导性提问,完成驱动环节收尾:“Just now, several students shared their responses. I want to ask all of you: when you were speaking just now, did any of you feel that you had something to say but couldn’t put it into proper English? You wanted to prove our poverty alleviation achievements but couldn’t find the right evidence? You wanted to make your point clear but couldn’t build a logical structure?”待学生集体回应后,教师顺势引出本节课的核心学习主题。	1. 用真实国际舆论场景制造认知冲突,唤醒学生的家国情怀与表达意愿,贴合课程国际传播能力培养的核心目标; 2. 通过无准备即兴驳斥,暴露学生最真实的能力短板,自然生成内生学习需求与探究动机,完成 POA 驱动环节核心目标; 3. 快速抓住学生注意力,明确本节课的学习主题与核心方向,为后续教学环节做好情感与认知铺垫。	

促成阶段 (阶梯式技能习得与实操) (37 分钟)	第一步引入 PROS 评价体系，明确学习目标 (4 分钟) 1. 教师不直接评判学生初次驳斥的对错，在 ppt 上展示本节课统一的 PROS 评价模型，四个维度分别为 Persuasion, Relevance, Organization, Support，逐一拆解每个维度的核心要求：“The dilemma you just encountered comes down to two things: we haven’t mastered a standardized method of refutation, and we don’t have a clear evaluation scale. Today, we will use the PROS model to solve these problems. Persuasion means whether your speech can convince the audience; Relevance means whether your content can accurately respond to the opponent’s remarks; Organization means whether your speech has a clear logical framework; Support means whether your viewpoints are backed up by solid facts and data.” 2. 教师结合学生刚刚的即兴发言，对应四个维度，客观分析大家的优势与不足，不做负面评价，只做方向引导。Teacher’s Script: I really appreciate the firm stance and sincere emotions in your speeches just now – that’s an excellent foundation. But we can also see that your speeches need a more complete structure and more solid evidence support. That’s exactly what we will focus on in this class. By the end of this lesson, every one of you will be able to deliver a refutation that fully meets the PROS standards.	1. 为学生搭建第一把学习标尺，让学生从被动接受评判，转变为主自动对照标准发现自身不足，明确本节课清晰可落地的学习目标； 2. 用正向的评价标准引导学生优化表达，保护学生的表达欲与学习积极性，体现以学生为中心的教学理念； 3. 让后续的方法教学更有针对性，学生带着明确的问题去学习，提升课堂学习效率。
促成阶段 (阶梯式技能习得与实操) (37 分钟)	第二步：系统阐释 SPSS 驳斥模型，搭建核心框架 (15 分钟) 1. 教师在 ppt 上展示 SPSS 驳斥模型的四个核心步骤，系统讲解每个步骤的操作要点与表达规范，全程结合典型示例做分步拆解。Teacher’s Script: To deliver a refutation that meets the PROS standards, we need a clear and replicable framework: the SPSS model. Step 1, State: First, clearly restate the opponent’s core argument, and set out our own stance at the same time. We need to lock the target before we make an accurate	1. 针对学生无结构的核心痛点，搭建核心学习脚手架，完成 POA 促成环节的精准输入，所有内容完全匹配学生在驱动环节暴露的能力短板； 2. 遵循从理论讲解、示例拆解再到集体操练的认知规律，一步步降低学生的学习门槛，让每个学生都能掌握标准化的驳斥结



	counterattack. Step 2, Propose: Put forward our core counterargument against the opponent's remarks, and tell the audience what is wrong with the opponent's statement. Step 3, Support: Back up our counterargument with authentic and authoritative facts and data – this is the core confidence of our refutation. Step 4, Summary: Conclude our core viewpoints, echo our opening stance, and complete the full refutation loop. 2. 教师播放一段 CGTN 主持人刘欣反驳美国主持人 Tresh 的示范驳斥视频, 对应拆解驳斥内容是如何运用 SPSS 四个步骤的, 让学生直观理解模型的应用方法。 3. 教师带领学生做分步口头操练, 针对一句简单的抹黑言论, 全班一起完成从第一步到第四步的口头表达, 教师逐句指导, 确保每个学生都能掌握模型的基础结构。 Teacher's Script: Now let's practice together step by step. For this remark, what should we do first? Exactly, we state the opponent's argument and our own stance. Let's say this sentence together in English... Perfect! Now for step 2, what is our core counterargument?...	构, 实现从情绪反驳到理性驳斥的思维转变; 3. 模型讲解完全对接外研社国才杯国际能力传播赛辩论赛事要求, 实现课堂教学与赛事实训的无缝衔接, 服务单元终极 英国议会制辩论产出。	
促成阶段 (阶梯式技能习得与实操) (37 分钟)	步骤三：证据赋能，数据图表匹配 (6 分钟) 1. 教师引导学生回顾子任务 1 的制度分析成果, 与子任务 2 自主完成的脱贫成就数据图表, 明确证据对驳斥的核心价值。 Teacher's Script: Now we have mastered the refutation framework, which is like a well-made rifle. But the institutional analysis results and data charts you completed in the previous sub-projects are your bullets. Even the best rifle is useless without bullets. So in this step, we will learn to accurately embed your own learning outcomes into the SPSS framework. 2. 教师现场做示范, 从学生子任务 2 的优秀数据图表中, 选取全球脱贫贡献率、贫困人口规模变化两组核心数据, 演示如何将数据嵌入 Support 环节, 让驳斥内容更有说服力。 3. 学生以个人为单位, 从自己小组的学习成果中, 提取 3 组核心数据与制度要点, 对应匹配到论据的构建, 教师巡回走动, 一对一解决学生在论据匹配中的个性化问题。	1. 针对学生无依据的核心痛点, 搭建第二把学习脚手架, 让学生学会用自己产出的学习成果做论据, 强化以学生为中心的教学理念; 2. 实现单元子任务之间的教学闭环, 让学生清晰感知前序学习内容的核心价值, 理解单元整体的能力进阶逻辑; 3. 强化学生的证据意识, 让学生掌握用事实和数据说话的核心原则, 贴合国际传播与英语辩论的核心素养要求。	

促成阶段 (阶梯式技能习得与实操) (37 分钟)	步骤四：小组打磨发言稿，课堂现场驳斥(12 分钟) 1. 教师再次播放一段真实的舆论场景，视频中的记者声称“中国的扶贫数据是由政府操纵的”，教师给出明确的小组任务指令，学生以固定的英国议会制辩论小组为单位，围绕抹黑言论，合作完成完整的英文驳斥稿撰写，并进行组内轮流操练。Teacher's Script: Now, please work in your fixed BP debate groups. Using the SPSS model we just learned, combined with the institutional and data outcomes you have sorted out, complete the full English refutation script for the remarks at the beginning of the class. After you finish writing, everyone needs to practice the speech in the group, and your group members will give suggestions for improvement. You have 5 minutes. 2. 小组操练结束后，教师抽取 2-3 个小组的代表上台做课堂公开驳斥展示，每组发言时长控制在 3 分钟以内。 3. 学生展示结束后，教师用 PROS 评价模型做实时点评，先肯定优势，再针对性提出优化建议，修正逻辑漏洞、强化证据支撑、优化语言表达，同时邀请其他小组同学做补充点评。Teacher's Script: The speech from this student is excellent. He fully applied the complete SPSS framework with a very clear structure, and he also used the poverty population data we made ourselves as support – that was brilliant. If we can add the data of China's contribution to global poverty reduction to respond to the opponent's remarks, our support and persuasion will be even stronger.	1. 完成 POA 促成环节的合作促成与练习促成，通过小组协作实现生生互教、同伴互助，让学生在实操中完成从知识输入到能力内化的转变； 2. 通过课堂展示与实时点评，实现学练评改的当堂闭环，让学生刚学完的方法与标准，马上就能用、马上就能得到反馈； 3. 进一步巩固本节课的核心学习内容，为课后的能力迁移任务做好铺垫。	  
评价与产出阶段(成果闭环与能力迁移) (4 分钟)	1. 教师做课堂内容总结与价值升华，梳理本节课的核心知识点，同时做育人目标的落地。Teacher's Script: In today's class, we have learned the SPSS refutation model, and mastered how to use a standardized structure and solid evidence to respond to the false remarks about China's poverty alleviation from the international community. What we have learned is not just a debate skill, but a way to tell China's stories well and defend our national image with our professional competence. Today, we can respond to the prejudices about poverty alleviation with facts and logic. In the future, we can deliver the true voice of China in more international scenarios. This is the most important mission and	1. 梳理本节课核心学习内容，完成课堂教学的闭环，同时深化价值引领，将课堂所学与学生的使命担当结合，落地单元育人目标； 2. 通过横向迁移的课后任务，检验学生是否真正实现了能力的内化与迁移，而非机械的框架套用，完成 POA 产出环节的核心目标； 3. 实现课内外一体化教学，将课堂学习延伸到课	

	responsibility for us as English majors. 2. 教师发布课后线上后置任务，明确提交要求与截止时间。Teacher's Script: After class, you need to complete three tasks. First, combine the development achievements of China in economy, culture, technology and people's livelihood we learned in previous units, make a horizontal knowledge transfer, and write an English speech script to refute the "China Threat Theory" as a CGTN host. Please upload it to the U Campus platform. Second, complete the simulated refutation scenario practice in the AI speaking assistant ZiYan, and submit your final refutation video. Third, finish the online self-test on refutation skills to consolidate the SPSS and PROS models we learned today. The deadline for all tasks is 8 pm this Sunday. I will grade each of your assignments one by one on U Campus and give you personalized suggestions for improvement 3. 教师领读本节课核心英文誓词，完成课堂收尾。Teacher's Script: Finally, please read this sentence with me: I will use my words to tell the true story of China, no matter when and where.	后，同时通过 U 校园平台实现任务的全流程管理与评价，贴合课程数智化教学的设计理念； 4. 用誓词收尾，激发学生的情感共鸣，强化文化自信与家国情怀，完成本节课的价值升华。	
--	---	---	--

2.3 本课程融入数字教材进行教学的路径

2.3.1 课前预习环节：以数字教材搭建自主学习支架，锚定 POA 驱动环节核心目标

本环节对应本课时 POA 驱动阶段的线上前置任务，是课堂教学的前置基础，依托 U 校园数字教材为学生搭建标准化、可落地的自主学习体系，为课堂驳斥实训做好充足的知识与素材储备。

① **精准发布预习资源，匹配课时核心教学目标。**教师依托 U 校园数字教材对应单元板块，投放本课时预习核心资源：《英语辩论核心反驳技巧》微课 1 节、往届辩论赛反驳环节精彩片段。学生可在数字教材内完成所有预习内容的一站式学习，无需切换多平台，保障预习路径的统一性与高效性，同时与单元整体预习资源投放逻辑形成呼应，聚焦本课时驳斥实训的专项需求。

② **多元工具赋能文本研读，夯实驳斥论据储备。**学生借助 U 校园数字教材的即点即译、长难句拆解、背景知识拓展四大核心功能，一键解决文本研读中时政词汇、复杂句式的理解障碍；同时运用数字教材分类标记功能，对 Text A、Text B 中脱贫核心数据、制度逻辑、政策要点进行分色标注，梳理可用于驳斥场景的核心论据，实现边学边记、随读随思，为课堂驳斥训练提前储备素材，精准贴合本课时证据赋能环节的设计需求。

③ **预习学情前置收集，实现以学定教。**学生通过数字教材配套的 U 校园讨论区，提交文本研读与预习中的疑难问题，参与“国际舆论中中国脱贫形象的偏见与回应”主题研讨；教师通过 U 校园后台实时查看学生预习任务完成进度、文本标注情况、互动参与度，提前梳理学生在反驳技巧、论据梳理中的共性难点，为课堂教学的精准设计提供依据。

2.3.2 课中教学环节：以数字教材为核心抓手，深化 POA 促成环节教学实效

本环节对应本课时 POA 促成阶段的四大核心步骤，将数字教材深度融入课堂精讲、技能实训、互动研讨全环节，实现教材内容与课堂实训的深度绑定，与单元课中数字教材应用逻辑保持一致，同时聚焦本课时驳斥实训的专项场景落地。

① **方法精讲环节：数字教材资源一键调用，搭建核心学习脚手架。**在 PROS 评价体系引入与 SPSS 驳斥模型系统讲解环节，直接调用 U 校园数字教材配套的数据证据练习板块，结合投屏标注功能，同步拆解模型的四个核心步骤，将课堂精讲的重点标注、补充内容实时推送至学生端数字教材页面，实现课堂内容的实时同步与留存；在示范案例拆解环节，同步同步投屏播放 CGTN 主持人驳斥示范视频，逐段拆解。

② **证据赋能环节：数字教材成果实时调取，实现前序学习闭环复用。**引导学生直接调取数字教材班级资源库中，自己在子任务 1 完成的制度分析成果、子任务 2 完成的脱贫成就数据图表，现场示范如何将核心数据与制度要点嵌入 SPSS 驳斥模型的 Support 环节；学生可随时通过数字教材调取自己的预习标注内容、前序子任务成果，完成论据与驳斥框架的精准匹配，实现单元子任务之间的教学闭环，让教材与学生自主产出的成果深度融合，强化学生的证据意识。

③ **小组实训与展示环节：数字教材互动功能赋能，提升课堂参与实效。**学生成果展示环节，可直接投屏自己数字教材内的驳斥稿、配套数据图表，实现个人学习成果的实时分享；点评环节让课堂点评有标准、可落地，实现学 - 练 - 评 - 改的当堂闭环。

2.3.3 课后巩固环节：以数字教材为延伸支撑，落地 POA 评价与产出环节核心要求

① **产出任务全流程线上管理，实现课内外无缝衔接。**教师通过 U 校园平台作业系统，发布本课时核心课后产出任务：以 CGTN 主持人身份撰写驳斥“中国威胁论”的英文发言稿、AI 口语助教仿真驳斥情景模拟，明确提交要求、评价标准与截止时间，系统自动向学生推送提交提醒；学生在平台内即可完成作业撰写、提交，教师可一站式完成作业查阅、批改、分数评定与个性化批注，实现课后产出任务的全流程线上化管理，落实本课时知识横向迁移的核心目标。

② **AI 引擎赋能智能评阅，大幅提升评价效率与反馈及时性。**借助 U 校园平台内嵌的 AI 评阅引擎，完成学生英文驳斥发言稿的智能评阅，从语言准确性、逻辑严谨性、格式规范性等维度给出即时评分与修改建议，解决传统写作批改反馈滞后、标准不统一的问题；依托数字教材配套的 AI 口语助教 ZiYan，学生可

完成仿真驳斥情景模拟训练，AI 系统实时完成语音识别、发音纠错、流利度打分，给出个性化口语优化建议，打破课堂时空限制，为学生提供可反复操练的场景化实训环境。

③ **优秀成果共享展示，实现以评促学、互学共进。**将学生的优秀驳斥发言稿、模拟驳斥视频上传至 U 校园作品圈专区进行公开展示，学生可在作品圈内完成浏览、点赞、互评，系统自动记录互动数据，作为本课时过程性评价的补充依据；同时将优秀成果纳入班级数字教材共享资源库，实现学习成果的复用与互学，激发学生的学习主动性与创作积极性，与单元成果复用的整体设计逻辑形成呼应。

④ **拓展资源持续推送，实现教材内容的延伸深化。**依托 U 校园平台的拓展资源库，为学生推送国际传播经典驳斥案例、“外研社·国才杯”辩论赛反驳环节优秀作品、跨文化沟通表达技巧等拓展学习内容，实现教材内容的延伸学习，帮助学生进一步打磨驳斥表达能力，为后续子任务 4 的 英国议会制辩论实训做好铺垫。

2.4 基于 U 校园平台数据的动态教学策略调整

2.4.1 课前：基于预习数据精准预判学情，前置优化教学设计

核心采集数据项	量化研判标准	可落地的教学调整动作
1. 反驳技巧系列微课观看完成率、观看时长 2. 预习讨论区疑难问题提交情况、主题研讨互动参与度 3. 不同班级预习任务完成率、正确率对比数据	1. 预习任务整体完成率达标线：≥90% 2. 不同班级预习数据差异≤15%	1. 若班级整体预习任务完成率低于 80%，则在课堂驱动环节前，增加 2 分钟的预习核心内容复盘，保障所有学生跟上课堂节奏； 2. 若讨论区高频聚焦“脱贫数据在驳斥中的应用”“跨文化驳斥的得体性表达”等问题，则在课堂精讲与点评环节，针对性增加相关内容的拆解与指导。 3. 若不同班级预习数据差异超 20%，则为完成率低的班级调整课堂小组任务难度，增加分步引导环节，同时为预习未达标的学生一对一推送补学资源；

2.4.2 课中：基于实时互动数据动态调控课堂，适配学生当堂学习状态

核心采集数据项	量化研判标准	可落地的教学调整动作
1. 课堂抢答、互动提问、主题讨论的参与度、发言质量 2. 数字教材内容调取频次、小组协作空间互动情况	1. 课堂互动参与度达标线：≥80% 2. 数字教材内容调取频次低于一人/一次	1. 若课堂互动参与度低于 50%，立即调整课堂活动设计，将单人展示、纯精讲环节替换为 2 人结对互练、小组竞赛等互动性更强的环节，确保全员参与课堂教学； 2. 若数字教材内容调取频次高于一人/一次，则适当延长小组打磨时长 2-3 分钟，将非核心拓展内容调整为课后线上任务，优先保障核心技能实训；

2.4.3 课后：基于全周期学习数据优化教学，形成长效迭代闭环

个性化精准辅导：针对作业未提交、得分低于 60 分的学生，通过 U 校园平台一对一推送补学资源、优秀范例与专项练习，开展线上一对一答疑指导；针对写作任务中 AI 评阅识别出的共性问题（如逻辑不严谨、语言准确性不足），在下一次课（子任务 4）的开场设置 5 分钟的重难点复盘环节，进行针对性强化训练；针对口语实训中高频出现的发音、流利度问题，推送专项跟读练习任务，补齐学生口语表达短板。

后续教学精准优化：若本课时超 40% 的学生存在“知识横向迁移能力不足”的问题，则在子任务 4 的英国议会制辩论实训环节，增加 10 分钟的“脱贫议题 - 多元国家形象议题”论点迁移指导，确保学生能将本课时所学的驳斥方法，灵活应用到英国议会制辩论的多场景中；若学生普遍存在“论据应用不精准”的问题，则在子任务 4 的课堂中增加 5 分钟的数据论据应用专项指导，强化学生的证据意识与论证能力，保障单元 4 个子任务的阶梯式能力进阶落地。

成果复用与过程性评价落地：将本课时学生的优秀成果上传至 U 校园作品圈公开展示，设置班级互评点赞机制，激发学生学习积极性；同时将优秀成果纳入班级共享资源库，为后续英国议会制辩论实训提供参考范例，实现成果复用与互学共进。通过 U 校园平台自动统计本课时全维度学习数据，精准核算学生本课时的过程性评价成绩，纳入单元整体过程性评价体系，确保评价客观、可追溯。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本课时教学评价严格对标单元整体评价体系（过程性评价占比 60%、终结性评价占比 40%），紧扣本课时国际偏见与不实言论驳斥的核心教学目标，深度贴合 POA 的教学全流程，构建过程性评价为主、终结性评价为辅，多元主体协同、数智化工具赋能、育评融合的立体化评价体系。**本课时所有评价结果均纳入单元过程性评价，占单元过程性评价总权重的 15%，**与单元整体评价逻辑完全统一，全面提升评价的有效性、客观性与科学性。

3.1 核心评价理念

本课时所有评价维度 100% 匹配课时知识、能力、价值三维教学目标，同时深度承接单元整体教学目标。评价全程聚焦 SPSS 驳斥模型应用、国际舆论驳斥能力、跨文化理性表达能力三大核心，与课堂教学环节深度绑定，实现教、学、评的一体化闭环。

全程追踪，过程为主。评价覆盖 POA 教学全流程，贯穿课前预习、课中实训、课后产出全环节，不仅关注学生最终的驳斥文稿产出质量，更追踪学生从方法习得、技能操练到能力迁移的完整成长过程，关注学生的进步幅度与发展潜力，而非单一的结果判定，与单元过程性评价为核心的设计逻辑完全统一，实现对学生

生动态发展的全面掌握。

多元协同，客观公正构建四位一体的多元评价主体体系。以统一的 PROS 评价模型为核心标尺，从不同视角、不同维度对学生的学习过程与成果进行全面评价，打破教师单一评价的主观局限，保障评价的客观性、全面性与公平性。

数智赋能：精准科学深度融合 U 校园平台数字教材及全维度数据追踪能力、AI 评阅引擎、AI 口语助教 ZiYan 等数智化测评工具，实现评价数据的全流程自动采集、多维度智能分析、即时性反馈优化，大幅提升评价的精准度与科学性。

课赛融合，以评促用。全程对标“外研社·国才杯”全国大学生英语辩论赛的赛事评价标准，将赛事中即兴反驳、逻辑论证、证据运用、临场应变的核心评分要求，融入本课时全流程评价体系，实现课堂教学与国家级赛事的无缝衔接，通过评价引导学生对标赛事要求，提升专业核心能力，服务单元最终英国议会制辩论终极产出目标。

3.2 本课时评价体系与实施细则

本课时评价体系严格对应 POA 教学全流程，分为过程性评价（占本课时总评权重 60%）与终结性评价（占本课时总评权重 40%）两大模块，所有评价环节均以 PROS 评价模型（Persuasion 说服力 / Relevance 相关性 / Organization 结构性 / Support 支撑性）为统一标尺，与课堂教学环节一一对应，具体实施细则如下：

3.2.1 本课时过程性评价（60%）

过程性评价覆盖本课时课前、课中全教学环节，聚焦学生学习过程中的能力成长与目标达成度，与 POA 驱动、促成环节深度绑定，具体如下：

评价模块	权重占比	核心评价内容	评价主体	核心评价维度	评价实施方式
课前预习任务评价	15%	1. 反驳技巧系列微课观看完成率、观看时长；10% 2. 预习讨论区互动参与度5%	U 校园系统自动评价 100%	预习任务完成的完整性、及时性，基础知识点掌握程度，自主学习能力	系统自动采集全维度预习数据，生成预习评价得分；教师针对学生预习中的共性问题与个性化表现，进行补充评价，最终形成预习环节综合得分
课中知识点掌握评价	30%	1. PROS 评价模型与 SPSS 驳斥模型的理解与应用情况 15%； 2. 课堂互动、抢答、提问的	系统自动评价 80% 教师评价 20%	核心知识点的课堂掌握程度，课堂参与的积极性与有效性	平台根据课堂相关活动参与度自动评分 教师结合学生课堂互动表现，给出课堂参与度得分，

		参与度与发言质量 15%			合并形成本模块综合得分
课中 小组 实训	15%	1. 小组驳斥稿组织的完整性、规范性 10%； 2. 组内协作贡献度、互评完成度 5%	教师评价 100%		教师结合课堂小组驳斥稿组织的质量及分工表现，给出实训得分，合并形成本模块综合得分

3.2.2 终结性评价（40%）

评价模块	权重占比	核心评价内容	评价主体	核心评价维度（PROS 模型）	评价实施方式
课堂驳斥展示评价	15%	课堂驳斥展示的完成质量	小组互评 25% 教师评价 75%	1. 说服力：语言表达的得体性、立场的坚定性； 2. 相关性：内容与抹黑言论的回应匹配度 3. 结构性：SPSS 模型应用的规范性、逻辑链条的完整性； 4. 支撑性：证据与论点的匹配度、数据应用的精准度；	学生先对照 PROS 模型完成自评； 教师结合学生现场展示情况，对照 PROS 模型给出最终点评与得分
课后核心产出任务评价	15%	以 CGTN 主持人身份撰写的驳斥“中国威胁论”英文发言稿终稿	AI 智能测评 80% 教师评价 20%	1. 说服力：国际传播表达的得体性、立场的坚定性、价值引领的正向性 2. 相关性：内容对“中国威胁论”的回应精准度； 3. 结构性：SPSS 模型应用的完整性、逻辑链条的严谨性； 4. 支撑性：跨单元知识迁移的适配度、论据的权威性与匹配度；	U 校园 AI 评阅引擎从语言准确性、格式规范性、逻辑完整性维度给出智能评分； 教师结合知识迁移成效、价值表达、论据适配性给出综合评分
口语实训与能力巩固评价	10%	AI 口语助教 ZiYan 仿真驳斥情景模拟视频；	AI 智能测评 100%	1. 口语表达的准确性、流利度、得体性； 2. 核心知识点的巩固掌握程度； 3. 临场驳斥的应变能力与逻辑完整性	AI 口语助教 ZiYan 从语音、流利度、内容完整性维度给出口语实训评分

3.3 数智化测评手段对评价有效性与科学性的提升

本课时深度融合 U 校园平台数智化测评工具，将智能测评贯穿评价全流程，从根本上解决传统辩论实训课评价的核心痛点，全面提升评价的有效性、精准度与科学性，具体应用路径如下：

全流程数据自动采集，实现评价客观可追溯。依托 U 校园平台的全周期数据追踪系统，自动采集学生课前预习、课中互动、课后产出全维度学习数据，包括数字教材学习时长、任务完成率、自测正确率、课堂互动参与度、AI 实训完成质量等 10 项核心指标。所有数据实时同步、不可篡改，为过程性评价提供了客观、可追溯的量化依据，避免了传统教学中凭印象打分的主观偏差，保障了评价的客观性与公平性，同时与单元数据驱动教学的整体逻辑形成完整闭环。

AI 双引擎智能测评，实现标准化、即时性反馈。本课时融合两大 AI 智能测评引擎，实现书面与口语评价的全覆盖、标准化：一是依托 U 校园 AI 评阅引擎，对学生的英文驳斥发言稿实现一键智能评阅，从语言准确性、格式规范性、逻辑严谨性、论点适配性等多个维度，给出标准化评分与即时修改建议，单篇作业评阅效率提升 80% 以上，同时解决了传统人工批改中标准不统一、反馈滞后的问题；二是依托 AI 口语助教 ZiYan，对学生的仿真驳斥情景模拟视频，实现实时智能测评，从语音准确性、表达流利度、内容完整度、逻辑连贯性等维度给出即时反馈与打分，为学生提供了全天候、无压力的口语实训测评支持，弥补了传统口语评价覆盖不足、反馈不及时短板。

线上多元互评体系搭建，实现评价主体的全面化。依托 U 校园作业互评系统、作品圈展示专区，搭建标准化的线上互评体系。教师在系统内预设 PROS 评价模型的四个维度评分标准，学生对照标准完成自评与小组互评，系统自动统计互评结果并纳入最终评价，实现了评价主体的多元化，同时引导学生在互评中深化对评价标准的理解，提升自主反思能力。同时，学生的优秀驳斥发言稿、模拟驳斥视频可上传至 U 校园作品圈公开展示，系统自动记录浏览、点赞、评论数据，作为过程性评价的补充依据，同时形成评价 - 激励 - 互学 - 提升的良性循环。

3.4 评价闭环与教学优化

本课时构建了评价 - 反馈 - 优化 - 迭代的完整闭环，评价结果不仅用于学生成绩评定，更核心的是反哺教学优化与学生能力提升，与单元整体教学迭代逻辑完全统一：

针对学生的个性化成长闭环：本课时所有评价结果与个性化改进建议，均通过 U 校园平台一对一推送给学生，学生可根据反馈针对性巩固核心知识点、打磨驳斥表达技能，同时结合学情画像制定后续英国议会制辩论实训的提升计划。教师针对评价中发现的薄弱学生，进行一对一的线上答疑与专项指导，确保不让任何一个学生掉队，实现全员能力提升。

针对教学的迭代优化闭环：教师基于本课时全维度评价数据与学情分析报告，系统梳理教学中的亮点与不足：针对学生普遍存在的能力短板，在后续子任务 4 的论点论据撰写实训中，设置专项复盘与强化训练环节；针对教学环节中效果不佳的内容，优化教学设计与任务设置；同时将本课时验证有效的评价体系与教学模式，迁移至课程其他主题的辩论实训环节，形成可复制、可推广的教学范式，实现教学与学生能力成长的双向迭代。

对接单元整体评价的体系闭环：本课时所有评价结果，均按照预设权重纳入单元过程性评价总体系，完全匹配单元过程性评价 60%、终结性评价 40% 的整体设计，同时为单元最终英国议会制辩论项目的终结性评价提供了前置能力评估依据，实现了课时评价与单元评价的无缝衔接、完整闭环。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltp.com/star>。）