

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☒ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☒ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	综合英语
教学对象	英语专业大一学生
教学时长	8 课时
教材名称	《新时代核心英语教程综合英语 1》
参赛单元	第 1 册 第 7 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

（1）院校特色：

本校是一所全日制公办本科院校，学校确立了以新师范为主体，以新文科和新工科为两翼的三大学科专业建设体系，努力建设新时代教师教育特色鲜明的高水平大学。学校秉承“教学做合一”的育人理念，主动服务国家战略和区域经济社会发展，坚持以学生发展为中心的育人理念，坚持以立德树人为根本任务，着力培养高素质应用型创新人才。

本课程是英语专业基础阶段的必修课，课程的指导思想以《高等学校英语专业英语教学大纲》为指导，坚持“以学生为中心”的教学理念，设立知识传授、能力培养以及价值引领的多维度教学目标，致力于培养学生的语言综合应用能力、跨文化交际能力、逻辑思辨能力，跨文化传播能力和创新意识，为学生今后的专业课学习奠定基础。将语言学习与培养学生的政治认同、家国情怀和道德修养相融合，并培养学生对中华文化的理解力和阐释力，讲好中国故事，沟通中外。

（2）教学对象特点：

授课对象为英语专业大一学生。学情分析如下：

英语基础：学生具备一定的听力和阅读能力，书面和口头表达能力相对较弱，依据《中国英语能力等级量表》，大部分学生英语能力在 4-5 级。文本阅读还停留在获取表层信息的层次，自主解读文本深层含义的能力还有待培养。

学习动机：学生学风端正、学习意愿强，但专业学习思维尚未成熟，依赖性较强，自主学习能力有待提高。

思辨能力：学生具备一定的认知、分析和判断能力，但思维偏浅层固化，辩证思考与深度探究能力不足，批判反思能力有待提升。

跨文化交际能力：学生有跨文化交际的意愿，能意识到文化之间的相似和差异性，但缺乏跨文化语境的理性判断力，没有足够的语言储备和能力来沟通中外、传播中国国际形象。

数字素养：学生具备一定的数智素养，能够使用 AI 进行一定的信息检索、具有利用线上平台资源辅助学习的基本能力，但部分学生存在使用不当、依赖度过高等问题，需加以引导。

（3）课程时长及总体目标：

本课程是我校英语专业学生的必修课程，每周 4 学时，使用《新时代核心英语教程》系列教材，共计 96 学时，分 12 周进行，每单元授课时长为 8 学时。课程基于教材主题，整合课本及课外素材进行英语综合能力训练，以期达成以下目标：

本课程基于英语专业人才培养目标，围绕“语言筑基—思辨提升—数智赋能—育人铸魂”四维逻辑，设定以下课程目标：

课程目标 1（语言能力）：通过课堂语言技能训练、篇章分析讲解与课外拓展练习，巩固并扩展语法、词汇及句式等英语基础知识，完成高中至大学英语知识体系的衔接；接受听、说、读、写、译等语言技能的整合性训练，掌握不同文体的表达方式与语篇特征，为英语专业四级考试奠定坚实基础。

课程目标 2（跨文化能力）：了解英语国家历史文化与社会文化特征，增强对文化差异的敏感性与包容性；能够在跨文化语境中识别文化偏见与刻板印象，运用英语进行理性沟通与有效对话，提升跨文化交际的灵活性与适切性。

课程目标 3（思辨能力）：通过篇章分析、课堂讨论与课外探究，训练信息提取、逻辑推理与论证评估能力；能够对文本观点与文化现象进行独立分析与辩证评价，培养批判性思维与创新意识。

课程目标 4（学习与协作能力）：践行“以学生为主体、以教师为主导”的教学理念，通过同伴讨论、小组合作与班级展示等形式，培养自主学习能力、合作探究精神与有效沟通能力；熟练运用数字学习平台与 AI 工具辅助学习，提升数字素养与自主探究效率。

课程目标 5（综合素养）：将语言技能训练与人文素养培育有机结合，丰富人文知识与思想方法，树立正确的世界观、人生观与价值观；提升思想道德素质、文化素质与心理素质，培养具有家国情怀、

国际视野与理性担当的英语专业人才。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

本单元教学遵循“**识别刻板印象及危害→有效回应刻板印象→树立中国青年优质形象，讲好中国故事**”三层递进逻辑设计，依托四维目标层层落地，循序渐进实现语言习得、知识积累、能力提升与价值引领一体化发展。

语言目标

- 1) 理解并掌握应用描述人物外貌、行为和品质的核心词汇。
- 2) 理解并辨析fact和assumption；理解并掌握CER (Claim-Evidence-Reasoning)框架论证观点。
- 3) 能书面和口头描述新时代中国青年形象和品质，得体回应 stereotype。

知识目标

- 1) 理解 stereotype 的概念及其语言特征，认识 stereotype 的利弊、以及对判断形成的潜在影响。
- 2) 理解文化负载词汇的内涵，掌握英国社会文化背景知识。

能力目标：

- 1) 增强分析与批判性思维能力，学会辨别偏见、反思 stereotype 。
- 2) 增强跨文化交际能力，在跨文化语境中得体地表达看法。
- 3) 提升国际传播能力，用英语主动讲述中国青年故事、传播真实立体的中国人形象、传播中华文化与价值观。
- 4) 提高自主学习能力和人工智能素养，提升独立探究能力。

育人目标

- 1) 增强文化理解、树立理性认知、尊重差异的价值观。
- 3) 增强跨文化意识，提升理性表达中国立场的自信。
- 4) 形成具有开放、包容、务实的中国青年形象认同。

3、单元教学过程①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

3-1 说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

(1) 主要内容

本单元为《新时代核心英语教程 综合英语 1》Unit 7 National Stereotypes，围绕“国民刻板印象”

这一主题展开。**Text A** 通过芬兰青年 **Matti** 在火车上以貌取人、误判 **James Saxon** 身份的故事，揭示刻板印象如何导致认知偏差；**Text B** 则从多维视角剖析英国人性格特征，展现不同观察者对同一国民性的差异化叙述，说明个体远比标签复杂。两篇课文共同指向“尊重多元观点、摒弃偏见与刻板印象”的核心主旨，并引导学生在充分理解文本论点后归纳隐性结论。语言层面，本单元聚焦人物描写形容词的语用功能与构词规律，以及文化负载词的自主学习。

(2) 课时分配

本单元共 8 课时，分为四个教学阶段：

阶段	课时	核心任务	核心教学目标
预习	课前线上	输出任务的布置、课文故事线梳理、词汇预习	为课堂学习做准备。
第一阶段	第 1-2 课时	Text A 语篇结构梳理与分视角阅读	梳理课文 A 结构；提取人物描述表达，区分 fact 与 assumption ；探索 assumption 成因。
第二阶段	第 3-4 课时	Text A 语言知识内化与定制场景练习	掌握本课词汇使用；形容词分类与情感色彩分析；从理解走向输出。
第三阶段	第 5-6 课时	Text B 多维度论证与批判性思维	理解 B 课文“多维度论证观点”的篇章结构；引导中英特质对比；打破二元思维。
第四阶段	第 7-8 课时	综合应用与产出	培养跨文化交际能力；书面建构中国青年正面形象；讲述中国故事。

(3) 教学理念与思路

本单元教学设计主要以**布鲁姆教育目标分类理论**、**建构主义学习理论**、**产出导向法**、**5E 教学法**为理论基础。

依据**布鲁姆教育目标分类理论**，本单元教学活动设计严格遵循认知维度**由低到高的**递进逻辑：记忆与理解层面（预习生词、梳理语篇结构、识别形容词分类）→应用层面（定制场景词汇练习、仿写反转式结尾）→分析层面（对比 **Matti** 的臆测与事实、归纳推论逻辑链、拆解 **Text B** 多维度论证结构）→评价层面（审视刻板印象的利与弊、评判 **Matti** 推论的合理性）→创造层面（撰写中国青年特质作文、创作 **flashmob** 视频），形成从基础输入到高阶输出的完整学习阶梯，确保语言目标、知识目标与育人目标的有机融合。

依据**建构主义学习理论**，教学遵循“以学生为中心”的**知识建构**路径：从学生已有的认知经验出发（如“以貌取人挑战”活动让学生亲身体验外表判断的不可靠），在文本阅读中不断与旧知发生认知冲突（**Matti** 的臆测与事实的反转），进而主动建构对刻板印象概念及其运作机制的深层理解，而

非被动接受教师讲授。

依据**产出导向法**，本单元的整体教学设计包括三个环节：驱动、促成和评价。驱动环节，教师创设交际情境，即**学生如何在国际夏令营回应针对中国人的刻板印象**，明确两个输出任务，即通过**1. 议论文论证中国青年的个性特质** **2. Flashmob video (2-min)** 回应对中国人的刻板印象。学生尝试回应并让学生意识到自己在完成指定输出活动时存在的问题，激发其学习意愿，教师讲解学习目标与输出活动任务类型和具体目标。促成环节，教师根据学生需求，立足课本，将任务拆解为支架式子任务，为学生提供渐进、精准和多样性的促成活动和语言支撑，引导学生探索学习。评价环节，采用多元的评价方式和评价主体进行过程性和终结性评价。

依据**5E 教学模式**，本单元的促成过程设计包括参与、探究、解释、迁移、评价五个环节。参与环节，创设情境，激发学生探究刻板印象的兴趣。探究环节，学生合作研读课文，在讨论中暴露认知、写作漏洞。解释环节：学生分享观点，教师精讲刻板印象概念与段落结构要点。迁移环节，学生依托新情境，活用新知辨析偏见、完成段落写作，视频创作。评价环节：采用多元评价方式进行过程性和终结性评价。

基于以上几个理论形成了本单元教学设计总思路，如图所示：

图 1-1:基于 POA 的单元教学设计框架

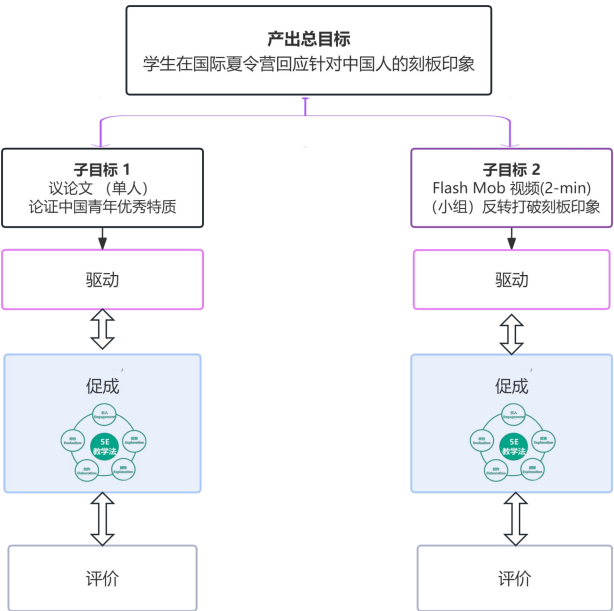
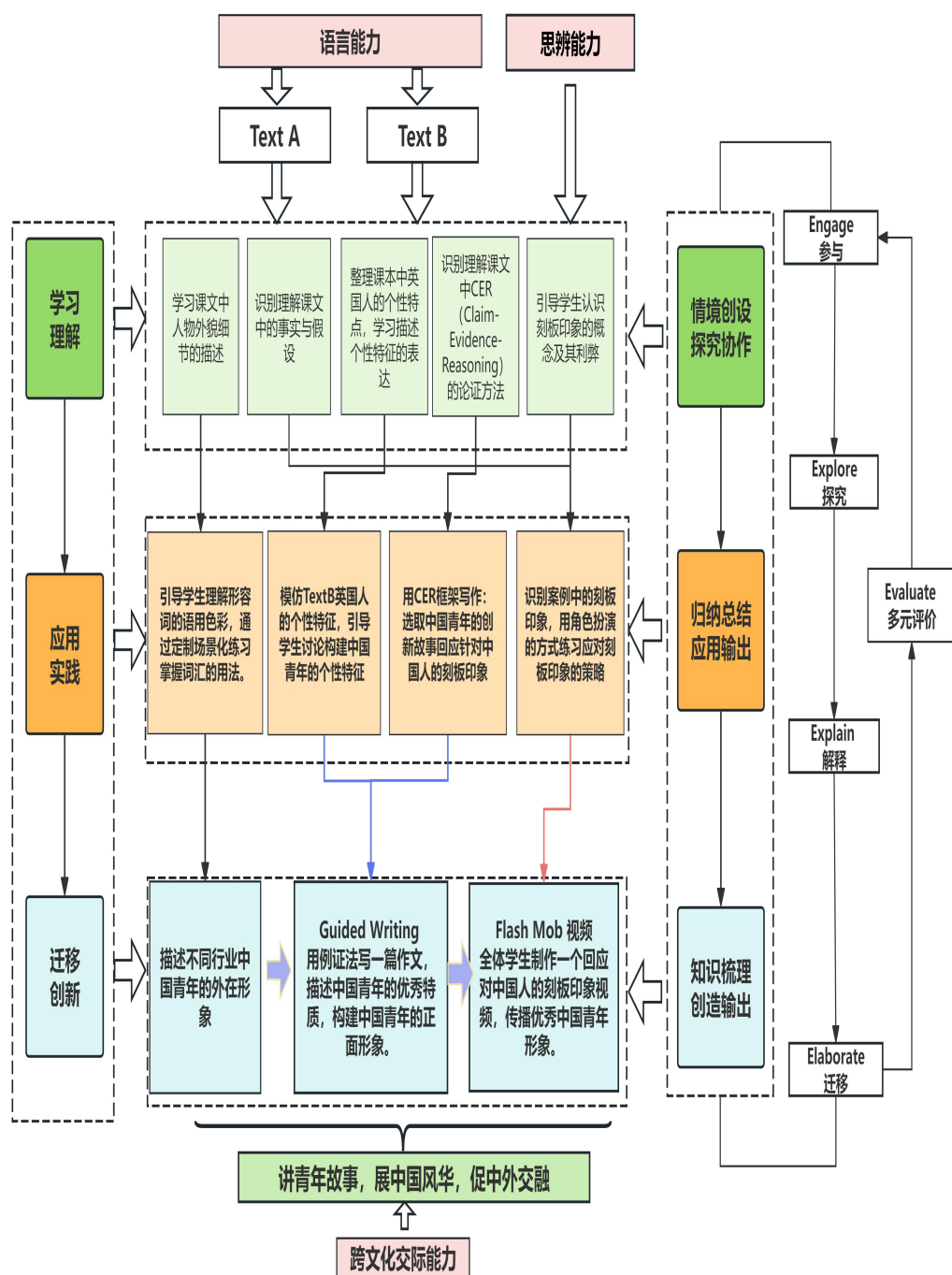


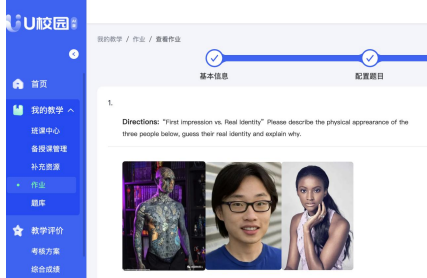
图 1-2：数智赋能下 Unit7 单元教学活动闭环示意图



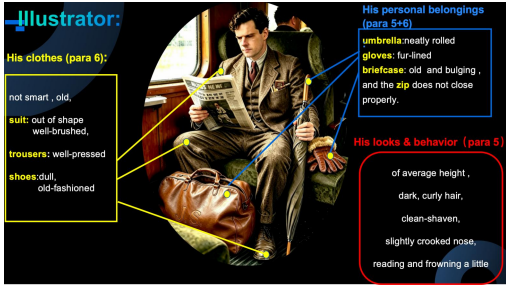
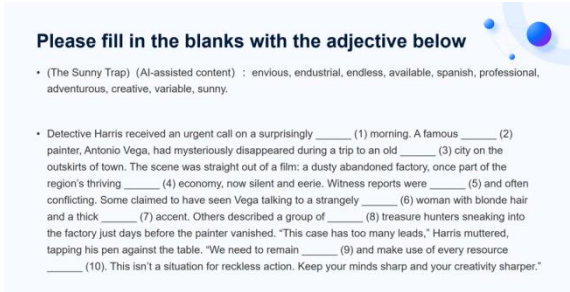
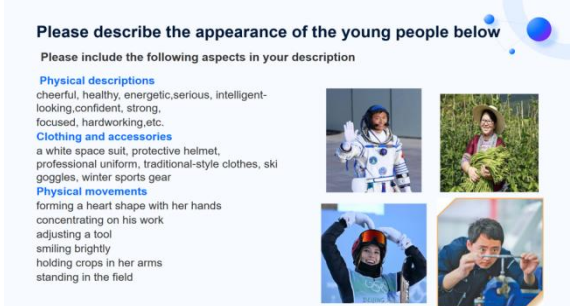
3-2 本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；

(1) 本单元的核心教学思路是识别刻板印象及其引起的危害 → 有效回应刻板印象 → 树立中国

青年优质形象、讲好中国故事，如下图所示：

节次	能力目标	教学活动设计	设计意图	数智赋能/ 平台使用
驱动 预习		1、教师根据课本内容创设情境，请学生尝试用书面和视频两种方式回应针对中国人的刻板印象： 1） 写议论文论证中国青年的优秀特质 2） 制作 flash mob（2 分钟）视频，采用“刻板印象-反转打破”的结构。 Situational Role-Play You are at an international summer camp. Some foreign students do not want to choose Chinese student as group leader because of stereotypes. How do you respond?  2、教师提供三张图片，学生练习用形容词描述人物形象并猜测人物真实身份，说明判断原因。  1、预习梳理 A 课文故事线。	创设相关情境，说明输出任务类型与具体要求、激发学生学习意愿，识别学习缺口。 通过预习作业，精准定位学生在语言、阅读和思辨能力上的薄弱点。 引导学生理解文本表层意义、检查学生识别语篇结构的能力。	U 校园平台布置完成作业
1-2 节： 促成	学习理解	第一-二节： 1、 用“孔子以貌取人，失之子羽”典故导入。 What do you learn from the video clip?  ➤ Judge someone by his appearance. ➤ Judge a book by its cover. 2、Reading-circle-based activities 引导学生梳理课文故事线、区分 fact 和 assumption、认识生活中的刻板印象。	激活跨文化的认知图式，引发兴趣。 用阅读圈的形式，引导学生分视角层层深入解读	剪映 AI 制作孔子视频。

	学习理解	Tasks of each role: Illustrator What did Matti <u>really see</u> about James? Text Analyst What did Matti <u>assume</u> about James? Real-life Connector - Have you ever been influenced by stereotypes while making judgments? - In Chinese, do we have any idioms or sayings that show stereotypes about age, gender, jobs, or regions? Critical Thinker - Are stereotypes <u>always wrong or negative</u>? Do they have any <u>positive function</u>? - What <u>negative consequences</u> do stereotypes mainly cause? 3、完整梳理课文语篇结构，教师示范逻辑链（如：Old clothes → He judges by appearance → Not rich, may be a clerk），学生归纳其余各条链（共7条） 4、通过案例分析引导学生认识刻板印象的利弊，并思考应对方法，打破学生“刻板印象绝对是坏事”的单向思维。 作业： 1、学生用 AI 或其他渠道，收集真实人物或真实案例中与刻板印象（stereotype）相关的材料。 2、批判性反思（Critical Thinking） 写一段简短分析，思考以下问题： How do you feel when an unfriendly stereotype about China or the Chinese is imposed on you? How would you respond to this? 3、完成 U 校园 Text A language focus 部分作业	课文，探索 assumption 形成原因，了解刻板印象的概念。 梳理文本结构 理解刻板印象的运作机制，训练批判性思维，初步培养跨文化交际意识。 拓展性探究与批判性反思，实现刻板印象认知的迁移与内化	搜索引擎或 AI 平台 U 校园平台完成 Text A 的 Language focus tasks
3-4 节： 促成 ↑↓ 评价	学习理解	第三-四节： 1、整理人物描述（形容词），和 AI 共同绘制一幅 Sir James Saxon 的画像。 2、找出 Text A 中描述 Sir James Saxon 的所有形容词；按外貌、性格、衣着和物品三类分类；并结合课外补充材料，讨论词语的正面/负面/中	促进学生对描述性词语的理解掌握 理解形容词的评价功能、修辞色彩和	课堂上用 U 校园平台的投票功能选取最佳画像。

	学习理解 立情感色彩。  Illustrator: His clothes (para 6): - not smart, old, - suit: out of shape well-brushed, - trousers: well-pressed - shoes: dull, old-fashioned His personal belongings (para 5+6) - umbrella: neatly rolled - gloves: fur-lined - briefcase: old and bulging, and the zip does not close properly. His looks & behavior (para 5) - of average height, - dark, curly hair, - clean-shaven, - slightly crooked nose, - reading and frowning a little 3、根据学生平台部分练习的完成度及正确率等情况，梳理总结词汇句型的用法（如形容词后缀（-able/-ible, -al, -ive, -ful, -less, -ous, -ish, -y等），归纳规律）。 4、形容词专项练习：包含听写、完形填空、翻译等题型的定制场景词汇多轮练习。 应用实践  Please fill in the blanks with the adjective below • (The Sunny Trap) (AI-assisted content) : envious, endustrial, endless, available, spanish, professional, adventurous, creative, variable, sunny. • Detective Harris received an urgent call on a surprisingly _____ (1) morning. A famous _____ (2) painter, Antonio Vega, had mysteriously disappeared during a trip to an old _____ (3) city on the outskirts of town. The scene was straight out of a film: a dusty abandoned factory, once part of the region's thriving _____ (4) economy, now silent and eerie. Witness reports were _____ (5) and often conflicting. Some claimed to have seen Vega talking to a strangely _____ (6) woman with blonde hair and a thick _____ (7) accent. Others described a group of _____ (8) treasure hunters sneaking into the factory just days before the painter vanished. "This case has too many leads," Harris muttered, tapping his pen against the table. "We need to remain _____ (9) and make use of every resource _____ (10). This isn't a situation for reckless action. Keep your minds sharp and your creativity sharper." 4、展示中国不同行业中国青年外貌形象，引导学生用恰当的形容词来描述中国青年形象。  Please describe the appearance of the young people below Please include the following aspects in your description Physical descriptions cheerful, healthy, energetic, serious, intelligent-looking, confident, strong, focused, hardworking, etc. Clothing and accessories a white space suit, protective helmet, professional uniform, traditional-style clothes, ski goggles, winter sports gear Physical movements forming a heart shape with her hands concentrating on his work adjusting a tool smiling brightly holding crops in her arms standing in the field 作业： 1、完成段落写作，描述中国青年形象。 2、完成 U 校园平台 Text A 的剩余练习。 3、完成 U 校园平台 Text B 的 independent learning 和 analytical reading 的预习和自学。 迁移创新 对语篇意义的影响。 帮助学生掌握本课词汇，掌握构词法 定制场景练习解决了词汇学习与应用的脱节问题。 描述词构建真实人物形象，实现语言输出和价值引领。 辅助学生修改润色语言。U 校园平台完成 Iwrite 平台 AI 辅助教师定制练习； Iwrite 平台完成	5-6节： 促成 学习理解 1、多视角分析方法：找出不同外国人对英国人的评价，完成英国人形象多维拼图：情感（克制含蓄）→ 价值观（公平竞争）→ 性格（执着与幽默）→ 日常生活（隐私与低调）→ 事业（实干家），学习描述个性特征的表达。 理解 Text B 课文的篇章结构。 培养学生建 U 校园平台课堂互动词云+简答
--	---	--



评价	应用实践	学习理解
----	------	------

Key Traits of the English

维度 (Dimension)	核心特质 (Key Traits)	细节描述 (Supporting Details)	观察者视角 (Perspective)
1. Emotional Profile	Stoic & Reserved (克制且含蓄)	Hidden emotions; faces remain expressionless whether receiving good or bad news.	P.C. Buck (The Irish Prof.)
2. Values & Sports	Fair Play (公平竞争)	Playing "the game" for the love of it, not just to win; enjoying the fun over the result.	P.C. Buck & General View
3. Personality	The "Bulldog" & Humor (执着与幽默)	Tenacious like a bulldog; looking on the bright side; friendly matches even during a strike.	André Maurois (The French)
4. Daily Life	Private & Modest (隐私与低调)	"My house is my castle"; obsessed with gardens/hobbies; hates talking about Britain at home.	Arthur Jensen (The Author)
5. Work & History	Men of Action (实干家)	"Actions speak louder than words"; empire builders; a "nation of shopkeepers"; inventors.	H.A.L. Fisher (The Academic)

2、借助桂海潮、杨宁、谷爱玲等当代优秀青年范例，参照 Text B 的英国人画像方法，结合真实案例，和学生共同讨论用描摹中国青年的个性品质，并引导学生寻找支撑范例。

Key traits of Chinese youth

维度 (Dimension)	核心特质 (Key Traits)	Supporting Details
1. Emotional Profile	Rational & Resilient (理性坚韧)	
2. Values & Ideals	Ideal-driven & Patriotic (有理想与家国情怀)	
3. Responsibility & Action	Responsible & Courageous (敢担当)	
4. Work Ethic	Diligent & Persevering (能吃苦、肯奋斗)	
5. Ability & Development	Competent & Adaptive (有能力与适应力)	

3、引导学生识别 Text B 课文里的 CER (Claim-Evidence-Reasoning) 框架,并学习用此框架来支持观点。

Please identify claims, examples, and reasons in Text B

Claim:
The Englishman seldom talks about his country.

Examples in the text	Reasons in the text
- Talking about sports (cricket, football) - Talking about countryside life - The 1926 cricket match	- Climate shapes habits - English people value action - Historical experience

Writing skill:
Supporting Ideas with Examples and Reasons

Basic paragraph structure:
Claim (topic sentence)
Example(s)
Reason(s)
Conclusion (optional)

作业：

1、查询文化负载词汇指导

指导如何使用信息检索和信息筛选，发放任务表。

2.思考“如果你今天来写一篇关于‘中国精神’的文章，你会选哪几位历史人物来代表‘中国人是实干家’？查找相关历史人物事迹。

立多维度看问题的思辨能力。

搭建语言支架，为后续活动作准备。

引导学生讨论中国青年案例，练习口头和书面构建中国正面形象。

通过归纳法识别段落结构和写作方法

教授信息检索技能，提供脚手架。使用任务表，引导学生从信息检索走向文本分析。

U 校园 平台讨论、互动词云+简答

搜索引擎检索信息，AI 助力筛选信息。

7-8 节 促成 ↑ 评价	学习理解 应用实践 迁移创新 应用实践 迁移创新	第 7-8 节: 1、检查学生平台自学任务，反馈学生用 AI 查询 culturally loaded words 情况。 2、口头陈述：5 人一组，每人负责 1 个历史人物，用 1 分钟向组员解释为什么作者选这个人物？他做了什么？小组共同完成实干家英雄谱 An oral report on the Chinese spirit (The stories of some Chinese historical figures) • Which historical figures would you choose to represent the idea that "the Chinese people are people of action"? • Please choose a historical figure who can turn ideas into reality and truly change the world, and then use the information retrieval techniques we learned in class to research the deeds of these China-specific culturally loaded figures, and present your findings in groups. • Yu the Great (大禹) Li Bing Zhan Tianyou Deng Jiaxian (邓稼先)  2、Guided writing: 引导学生查找中国优秀青年桂海潮、谷爱玲、龙伟杰、杨宁等青年的优秀事迹，用 CER (Claim-Evidence-Reasoning) 框架来描述展现中国优秀青年的特质。学生根据评价表进行自评和互评。 Guided writing: Showcase the positive qualities of Chinese youth • Step 1: Choose your claim • resilient, responsible, • courageous, diligent, • creative • Step 2: Support your idea with evidence Search for statistics, examples and testimony about Chinese young people • Step 3: Explore reasons State the explanation that links the evidence back to the claim  4、学生分享（检查作业）Sharing Personal Experiences of Stereotypes （包括外国人对中国人的刻板印象）。“行动胜于言辞”小剧场活动：场景为国际夏令营里，中国学生被拒绝加入创新活动小组，以 Role Play 的方式请学生作出回应。 作业： 1. 学生用 CER (Claim-Evidence-Reasoning) 的框架论证中国青年的优秀特质，构建中国青年的正面形象。	帮助学生建立起事实与文中观点之间的关系。 结合中国历史人物练习写作，实现思政价值引领 学生巩固信息检索筛选能力，应用写作方法 进行跨文化交际模拟实操练习，培养跨文化交际能力。 传播中国青年的优秀特质，打破中国国民刻板印象，沟通中外。	用豆包，DeepSeek 等 AI 辅助查询，充当学术助手。 AI 在信息检索、信息筛选、构思逻辑等方面提供助力。
---	---	--	---	---

		2.全班同学做一个 flash mob（2 分钟）视频，采用“刻板印象-反转打破”的结构，用中国青年的正面形象特质回应世界对中国的刻板印象。 Create a flash mob video • Create a flash mob video (1-2minutes) to challenge stereotypes about Chinese youth through diverse voices, perspectives, and collaborative storytelling. Scene 1: The Hook — 0:00-0:20 Voice-over (steady, composed): "What do you think of when you hear the word 'China'?" Scene 2: The Gathering of Stereotypes — 0:20-0:50 Visuals: A student (Lead A) suddenly stops, turns to the camera, and states a common stereotype: "They say we are all math geniuses, but have no creativity." Action: Immediately after, another student nearby who is reading closes the book and continues: "They say we just study all day and have no fun." Development: More students join from different directions, each voicing a stereotype. Scene 3: The Truth Strikes Back — 0:50-1:40 Visuals: Lead A smiles and confidently says the turning line: "But... is that the whole story? Let us show you." Action: The whole group begins a powerful flash-mob style relay, with one person speaking after another. Scene 4: Invitation and Conclusion — 1:40-2:00 Visuals: All the students gather together and smile at the camera. "Stereotypes are just one page. But our story has a million more." Final Lead: "Come and see the real China. Come and meet the real us." Ending: The screen shows the text: #TheRealChinaStereotypeBuster	lwrite 平台 AI 协助构思和修改 剪映生成剪辑视频，上传至学院公众号。
--	--	--	--

（2）数智赋能总览（数智如何应用于各教学阶段、AI 的角色、具体作用、使用工具等），如下图所示：

课时阶段	教学环节	AI 角色	具体作用	使用工具
第 1-2 课时	AI 多模态文化导入	多模态文化中介 (Multimodal Cultural Mediator)	视觉重现孔子典故，激活跨文化认知图式，引发兴趣	豆包、剪映等
第 3-4 课时	与 AI 共画肖像	跨模态转化，深化文本理解	根据文本中对主人公的外貌描述，借助 AI 工具绘制一幅人物插图。	豆包等
第 3-4 课时	定制场景词汇练习	精准学习辅助	辅助教师生成语境化练习材料；对学生提供语言润色即时反馈	U 校园 AI 版、豆包等
第 5-6 课时	文化负载词检索	学术助手/认知脚手架	帮助学生建立历史事实与文本观点之间的关联	豆包、DeepSeek 等
第 7-8 课时	Guided Writing	写作教练（脚手架）	在叙事、逻辑等方面提供修改指导意见	lwrite
第 7-8 课时	Flash Mob Video	学习辅助	在脚本构思上给予指导建议	豆包，剪映等

3-3 说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果

本单元以 U 校园 AI 版为核心数字基座，联动豆包、DeepSeek 等 AI 工具与 lwrite 写作平台，将

数字资源贯穿课前、课中、课后全流程。

（1）课前：数据驱动精准预习

每个教学阶段均在 U 校园 AI 版设置预习任务，依托数字教材的课文朗读音频、核心词汇讲解、配套预习练习等结构化内容引导学生自主学习，平台自动采集完成度、正确率与学习时长，教师据此定位薄弱环节、调整教学重点。

例如第 3 课时开课直接呈现平台反馈的正确率数据，针对高频错误重点讲解，避免凭经验猜难点。同时，豆包和 DeepSeek 分别用于收集对中国的刻板印象、检索文化负载人名，数字教材提供知识底座，AI 工具拓展探究边界。

（2）课中：AI 多模态赋能与定制练习

三处核心应用：

1) 在第 1 课时导入环节，用豆包生成“孔子以貌取人”典故的视觉化素材，让学生在情境中自然进入主题，同时调用数字教材中的课文语言点注释，辅助学生理解文本中的英国社会文化；

2) 在第 2 课时仿写反转式结尾时，AI 充当写作脚手架，学生随时询问逻辑和语言建议，解决教师无法逐一指导的难题，数字教材中的语法要点模块为学生提供参照标准，AI 提供即时指导，两者互为补充；

3) 在第 3-4 课时词汇教学中，AI 辅助生成侦探小说语境材料 *The Sunny Trap*，将目标词汇嵌入完整叙事情境，配合“短句听写→长句翻译→创意写作”的分层练习，让学生从理解词意到应用词汇。数字教材自带的词汇表与例句资源为语境迁移提供锚点，确保 AI 拓展内容与教材目标词汇对齐。

（3）课后：AI 写作辅导与自主探究

1) 第 7-8 课时写作环节，学生上传初稿至 Iwrite 平台，AI 在结构、逻辑、词汇等方面给出修改建议，结合同伴互评形成双重修改闭环。修改过程中学生可随时回查数字教材中的相关课文表达与语言要点，实现“教材输入—AI 反馈—同伴互评”三重支架协同，大幅缩短写作修改时间。

2) 第 5-6 课时课后，学生用 DeepSeek 检索文化负载人名，完成“人物事实—文本关联”检索表。检索前先通过数字教材的背景知识模块建立初步认知框架，再借助 AI 深入探究，把“教师讲背景”变成“学生自己查、AI 辅助理解”。

3) 第 8 课时全班制作 Flashmob 视频，以中国青年正面形象回应刻板印象，从交作业变成做内容，完成语言输入到文化输出的闭环。视频脚本撰写阶段，学生参考数字教材中的目标表达与话题素材，确保语言输出的准确性与丰富度。

（4）数字赋能教与学全流程总结

教学环节	数字教材 /AI 角色	核心功能	赋能效果
课前预习	U 校园 AI 版	结构化预习框架+学情数据采集	数据驱动精准教学，“以学定教”

课中 导入	豆包等 AI	多模态文化中介，视觉重现典故	降低认知负荷，提升课堂参与度
课中 产出	豆包等 AI	脚手架与互动伙伴，支持写作构思与润色	个性化即时指导，降低语言焦虑
课中 练习	U 校园 AI 版+ 豆包等	定制场景生成+多轮练习+即时反馈	打通“学—用”闭环，促进词汇深度迁移
课后 写作	lwrite	AI 写作教练，叙事与逻辑修改指导	即时反馈+个性化指导，缩短写作迭代周期
课后 探究	DeepSeek 等	学术助手与认知脚手架	自主探究替代教师讲授，深化文化理解
课后 产出	数字视频制作	Flash Mob 视频创作	语言学习转化为真实交际意义的数字产出

本单元的数字教材使用遵循“**技术服务教学、数据驱动决策、AI 赋能个体**”的原则，始终以数字教材内容为核心依托，AI 工具为拓展延伸。数字工具始终嵌入教学流程，确保每一次技术介入都有明确的教学目的和可观测的赋能效果，数字教材与 AI 工具形成“基本内容+智能拓展”的协同关系，真正实现数字教材与教学全流程的有机融合。

3-4 说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

依托 U 校园平台的学情分析、数据统计功能，教师在单元教学全过程中分阶段采集关键学习数据，动态监测学生学习效果，实现“数据诊断→问题识别→原计划→调整方案”的教学优化。**单元前期**重点查看预习任务完成率、学习时长、预习检测正确率和具体完成情况，诊断学生知识储备与学习投入情况，确定教学目标和重点。**单元中期**通过课堂互动数据、随堂任务完成情况、平台 task 和作业作答情况，动态识别学生理解难点，及时优化教学侧重点，落实价值引领，补齐思辨能力短板。**单元后期**结合 Guided writing、Flash Mob 视频等作业完成具体情况、单元测试成绩及学习行为数据，对学生语言能力、思辨能力、跨文化素养与价值认同进行综合评价。

对学生普遍掌握较好的内容加快节奏、精简讲授；对错误率高、理解困难的知识点放缓节奏、二次精讲，实现课堂教学张弛有度、靶向发力。对作业中反映的文化认知片面、视野局限、思辨能力薄弱等问题，及时优化教学活动设计，补齐学生文化思辨、跨文化交际短板。通过持续的数据反馈与教学调整，逐步提升学生：语言知识掌握能力、英语综合应用能力、跨文化交际与思辨能力、中国文化与中国青年形象的国际传播表达能力，最终实现“**数据驱动教学、评价促进学习、反馈优化课堂**”的智慧教学目标。

结合数据，本单元动态调整教学策略与活动设计，如下图所示：

教学阶段	数据诊断	问题识别	原计划	动态调整方案
单元前期 (课前预习)	具体数据 平均学习时长 2h; 单元完成率 79%; 作业平均分 72 分。 具体作答情况: AI 生成图片存在明显细节错误; 部分学生在人物形象描写不够完整; 无法给出人物身份猜测的具体原因。	①人物形象描述性语言储备不足; ②刻板印象概念认知模糊; ③ 细节阅读不到位; ④单元主题对学生难度较大。	第 1-4 节: ①梳理人物描述表达用法;②区分事实和假设; ③理解刻板印象概念及利弊; ④理解刻板印象的概念及其利弊。	①增加形容词描述人物形象专项训练; ②补充刻板印象辨析与应对策略案例教学; ③引导学生仔细阅读细节信息; ④结合生活文化案例, 降低认知难度, 激发兴趣。
单元中期 (包括课堂教学)	具体数据: Text A Language focus 正确率 67%; Text B Independent learning 76%; Analytical learning 76%; Quick Response 投票参与率 89%; 青年特质讨论词云答案分散。	① Text A 重点单词句型知识掌握不牢; ②无法正确识别和应对刻板印象, 跨文化敏感度不足; ③对中国青年品质特征缺乏系统认知 ④未能完全理解 Text B 文本结构和相应细节。	第 5-8 节: ①恰当使用形容词描述人物形象; ②使用 "Claim-Evidence-Reasoning" 框架证明观点; ③描述个性特质表达	①增加课时分配, 添加 AI 辅助定制化练习强化输出训练; ②设计跨文化交际实操 “行动胜于言辞”, 引导有理有据回应刻板印象; ③用优秀中国青年事迹, 引导构建中国青年品质特征; ④引导学生通过多视角分析英国人的五维特征。
单元后期 (总结反思)	作业二次提交准确率达 92%; 综合成绩平均分达 87%; Guided writing 结构合理, 但语言表达错误较多; 国际夏令营应对刻板印象的策略正确, 语言表述不清。	①优秀事迹描述语言错误较多; ②少数词汇用法掌握不牢; ③应对刻板印象策略尚可, 语言表意不清, 应对效果弱。	①常规单元总结与测试; ②作文评价修改; ③刻板影响分析应对反思总结。	对薄弱维度安排后续补充训练: ① 创设词汇使用情境, 区分易混词, 强化固定搭配; ② 整理事迹描写句式模板, 提供相关表达支架; ③设计新跨文化案例, 并提供语言支架, 强化思辨训练与真实语境输出。
4. 单元教学评价 (说明本单元的评价理念与评价方式, 体现如何运用数智化测评手段或工具, 提高评价的有效性与科学性)				

（1）评价理念

本单元坚持“以评促学”的评价理念。通过持续的评价证据收集、及时反馈和教学调控促进学生学习改进与能力发展。基于此，本单元将评价贯穿教学全过程，充分发挥其诊断、反馈、激励和改进功能，落实以评促学、以评促教、以评促改。同时，评价设计遵循“教—学—评一致性”原则，围绕单元目标、教学活动和任务产出设置评价内容与标准，关注学生在真实语境中分析文本、建构论证和表达观点等综合表现。

（2）评价方式

在评价方式上，本单元综合了形成性评价、终结性评价、动态评价以及多元主体评价等取向。

1) 形成性评价贯穿教学全过程：要用于诊断学生当前水平、监测学习进展并促进学习改进。评价方式包括课堂观察、即时提问、阶段性任务反馈、AI平台自动批改、同伴互评以及教师点评等。

2) 终结性评价：单元测验包括词汇应用、语篇阅读、翻译和短文写作，用于判断学生是否达到预设的输出目标。评价方式主要由教师评价和AI平台自动批改。

3) 动态评价与教学干预结合：关注学生在支架支持下的表现潜能。AI平台所提供的即时反馈与教师课堂中的追问、提示和示范共同构成动态评价机制，使教师能够根据学生在任务中的实时表现及时调整教学支架。由此，评价不仅用于判断结果，更成为驱动教学调整的重要依据。

4) 多元评价主体参与：包括教师评价、学生自评、同伴互评以及AI辅助即时评价。教师评价强调对学生语言运用质量、任务完成程度及学习进步的综合判断；学生自评有助于提升其元认知意识和自主学习能力；同伴互评则通过协作与互动促进学生反思与修正；AI评价则依托平台技术，提供即时诊断与反馈。多主体评价的结合，不仅提高了评价的全面性与及时性，也增强了评价结果的解释力与可操作性。

总之，该教学评价设计以输出目标为核心，以形成性评价为主线，以终结性评价为结果判定，并通过AI即时反馈与教师专业判断的结合，实现对教学支架的动态调控，有效支持学生在真实任务中的语言输出，促进其从依赖性学习向自主性学习转变，同时提升教学的针对性与有效性。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的1个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

（1）本课时具体教学目标

本课时为Unit 7第1课时，采用“阅读圈”教学模式，聚焦stereotype的识别与其“利弊”展开教学。具体教学目标如下：

语言目标

- 1) 了解人物外貌、行为的英文表达；
- 2) 识别文本中 facts 与 assumptions。

知识目标

1) 了解 stereotype 的定义、特点及对判断形成的潜在影响； 2) 辩证认识 stereotype 的利弊。 能力目标 依托阅读圈合作学习，提升沟通协作与自主探究能力。 育人目标 树立先思考再判断的理性意识，拒绝“过度概括”，尊重个体差异。 (2) 本课时教学目标与单元教学目标的关系 本课时教学目标与单元教学目标呈“局部支撑整体、前端铺垫后续”的关系，具体对应如下：		
本课时目标	对应单元目标	关系说明
语言目标 1： 了解人物外貌、行为的英文表达。	单元语言目标 1： 掌握描述人物外貌、行为和品质的核心词汇；习使用形容词描述人物形象和品质。	本课时从"理解"层面切入，为后续课时"掌握并运用"核心词汇和形容词奠定基础。
语言目标 2： 识别文本中客观 fact 与 assumption 。	单元语言目标 2： 理解课文细节描写和情节反转等叙述技巧；辨析 fact 和 assumption ；理解作者如何通过例证和原因论证观点。	本课时完成 fact 与 assumption 的初步辨析，为后续理解和完整表述 Matti 的错误逻辑链奠定基础。
知识目标 1： 了解 stereotype 的定义、特点及对判断形成的潜在影响	单元知识目标 1： 理解 stereotype 的概念及其语言特征，认识 stereotype 的利弊、以及对判断形成的潜在影响。	本课时完成概念认知层面的学习，后续课时在此基础上深入语言特征分析与具体影响机制。
知识目标 2： 辩证认识刻板印象的利弊。	单元知识目标 1： 理解 stereotype 的概念及其语言特征，认识 stereotype 的利弊、以及对判断形成的潜在影响。	本课时引导学生从利弊两面辩证看待刻板印象，为后续跨文化认知和实践作准备。
能力目标： 依托阅读圈合作学习，提升沟通协作与自主探究能力。	单元能力目标 4： 提高自主学习能力和人工智能素养，提升独立探究能力。	本课时通过阅读圈角色分工培养合作探究意识，后续课时逐步增加 AI 工具使用，提升独立探究与人工智能素养。
育人目标： 树立先思考再判断的理性意识，拒绝"过度概括	单元育人目标 2： 树立理性认知、尊重差异的价值观。	本课时从“先思考再判断”的行为习惯入手，为后续课时形成稳定的理性判断提供铺垫。

", 尊重个体差异。		
2. 教学过程 ①说明本课时设计理念与思路, 介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据, 注明页码/内容板块和自然段序号等; ②说明本课时教学组织流程, 包括具体步骤与活动; ③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程, 有效使用数字教材的内容、工具等, 赋能教学创新, 提升教学效率与效果; ④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等], 动态调整教学策略与活动设计, 实现数据驱动的教学与优化)		
2-1 说明本课时设计理念与思路, 介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据, 注明页码/内容板块和自然段序号等		
(1) 本课时设计理念与思路 本课时设计以建构主义学习理论、情景教学法和布鲁姆教育目标分类理论为理论基础, 遵循“体验—识别—剖析—反思”的设计思路, 完成学生对刻板印象从“无意识运作”到“有意识识别”的认知递进。 基于建构主义学习理论, 采用阅读圈教学模式。将学生分为四组, 分配不同角色与任务, 引导学生从多角度合作分析文本、联系现实生活, 辩证理解刻板印象的利与弊。 基于布鲁姆教育目标分类目标, 课堂教学遵循由浅入深的认知规律分层设计: 学习理解层面, 借助 AI 辅助绘图工具, 引导学生直观掌握描述人物外貌与行为的英文词汇, 区分文本中客观事实与主观臆断, 理解刻板印象的内涵、利弊及其对认知判断的影响; 应用实践层面, 引导学生明晰对待刻板印象的基本立场, 树立尊重个体差异、拒绝片面概括的理性态度; 迁移创新层面, 推动学生将所学迁移至跨文化交际真实情境, 可对交际中的刻板印象现象开展辩证分析与恰当回应。 依据 5E 教学模式, 本单元的过程设计包括参与、探究、解释、迁移、评价五个环节。参与环节, 用“孔子以貌取人, 失之子羽”的典故, 激发学生探究刻板印象的兴趣。探究环节, 学生以“阅读圈”的方式分小组合作研读课文, 在讨论中暴露认知理解漏洞。解释环节: 学生分享观点, 教师精讲造成 fact 和 assumption 错位的刻板印象及其负面影响。迁移环节, 学生依托新情境, 活用新知辨析偏见。评价环节: 采用多元评价方式进行过程性评价。		
(2) 展示环节选取依据 本单元整体规划 8 课时完成教学, 本课选取 A 课文解析作为开篇第一课内容, 旨在夯实刻板印象认知基础。通过引导学生辨析客观事实与主观臆断, 认识到日常判断易受刻板印象干扰、进而产生片面认知与负面影响, 为后续课时中理性回应外界对华刻板印象、以当代中国青年视角主动发声、展现青年风貌、讲好中国故事做好认知铺垫。		

授课内容重点聚焦 A 课文第 3—7 段。该部分集中了对 James Saxon 外貌、行为及随身物品的描写，以及 Matti 基于有限观察所作出的身份推断。教学主要集中在引导学生辨析 fact 与 assumption，理解 stereotype 对认知判断的影响及其局限。

本课时的选取依据主要有：

1) 契合课程目标和单元目标，体现语言、思维与育人的融合。

本课程旨在提升学生综合语言能力、批判性思辨能力、跨文化交际等能力。所选内容语言生动、结构完整、主题鲜明，既能帮助学生人物描写相关词汇与表达，理解细节描写和情节反转等叙事技巧，又能引导学生反思“以貌取人”“以偏概全”等认知偏差，实现语言训练、思维发展与价值引领的有机统一。

2) 契合单元主题，能够有效落实“识别刻板印象”的核心任务。

本单元的主题是“尊重多元观点、摒弃偏见与刻板印象”。所选内容契合单元主题，是落实单元目标的最关键的第一步。通过本课学习，学生不仅能够辨识刻板印象对日常认知的潜在影响，还能进一步思考刻板印象的利弊，并迁移到跨文化语境中，提升理性表达与有效沟通能力。

3) 契合学情特点，回应学生批判性思维较弱的现实需求

授课对象为英语专业一年级学生，具备一定语言基础，对文化类话题较感兴趣，但阅读中常停留于情节和词句层面，缺乏对背后思维逻辑和价值内涵的深入挖掘。对 stereotype 的认识局限于概念层面，缺乏辩证思考和对自身判断中潜在偏见的觉察。聚焦所选内容，有助于训练学生提取信息、分类证据、审视推理过程，提升逻辑分析与批判性思维。

4) 所选内容“小而精”，便于呈现完整的教学链条

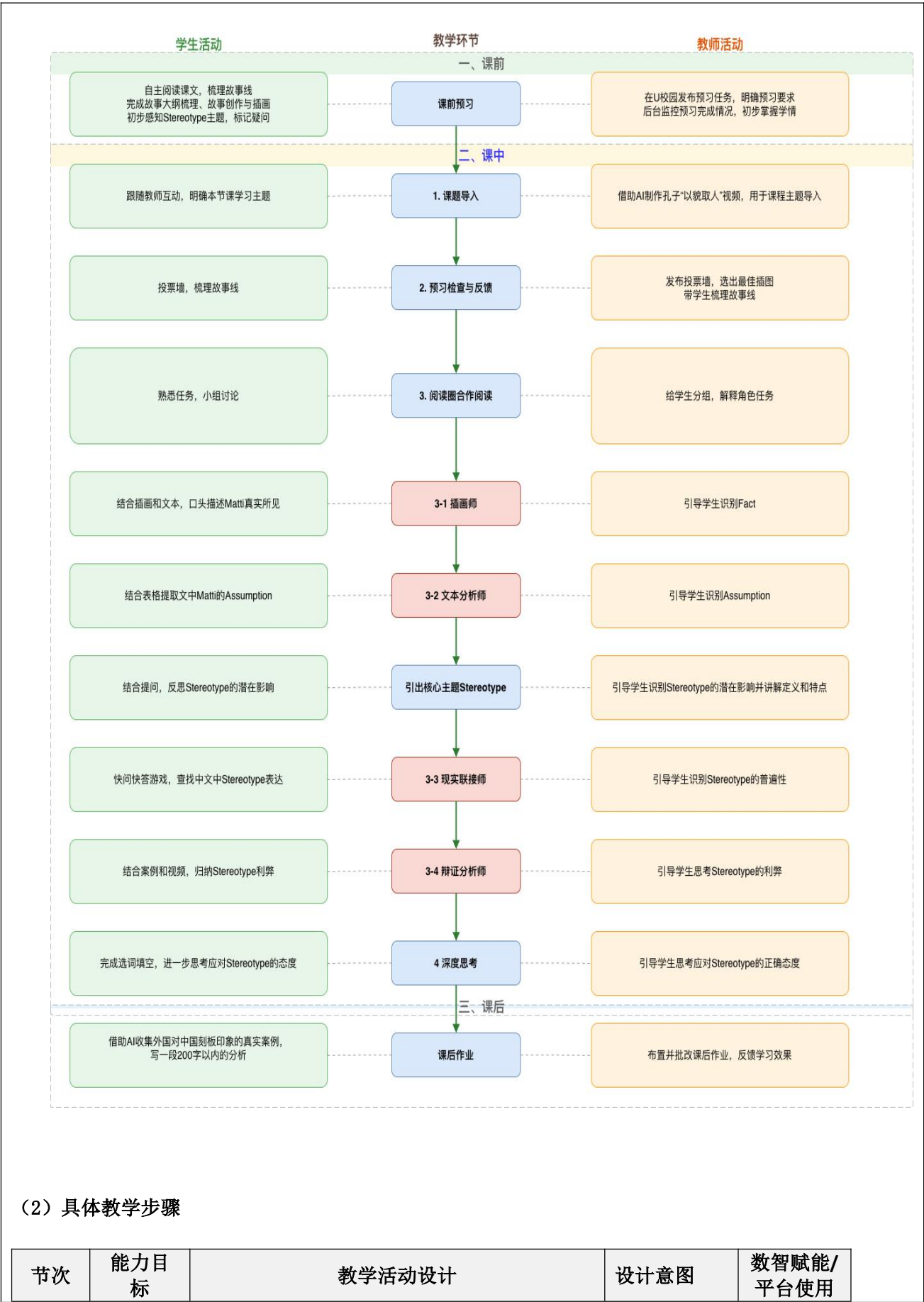
文本第 3-7 段，内容凝练，自带事实陈述与主观臆断两类内容，适配性极强，便于课堂引导学生区分事实与主观判断，快速感知刻板印象带来的影响，顺势引出单元核心主题。

5) 契合大赛主题，具有较强的跨文化迁移价值

本课紧扣大赛“数智赋能，沟通中外”主题，依托文本探究刻板印象相关知识，引导学生正视中外认知差异。课后要求学生搜集相关现实案例，分析刻板印象带来的影响，思考恰当的英文应对方式，以实用语言沟通拉近中外距离，提升跨文化交流素养。

2-2 说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动

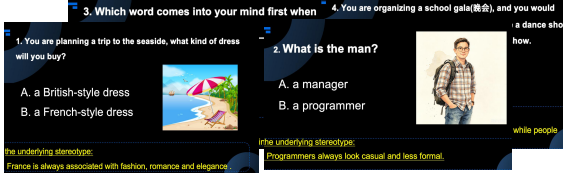
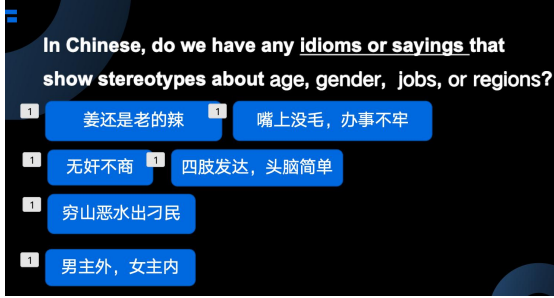
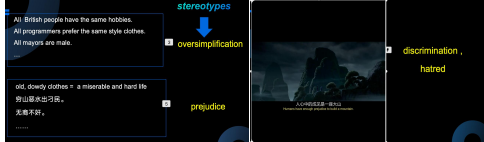
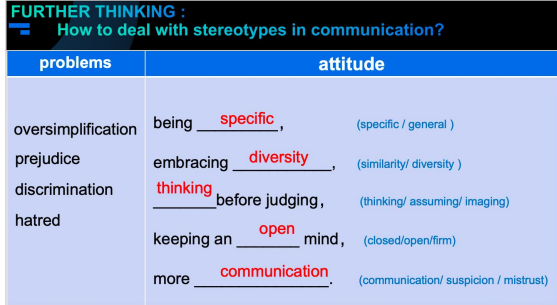
(1) 本课时教学活动流程图



(2) 具体教学步骤

节次	能力目标	教学活动设计	设计意图	数智赋能/平台使用
----	------	--------	------	-----------

课前 (预习)		布置预习任务： 1）预习课文，熟悉故事情节，梳理故事线； 2）根据文本中对主人公的外貌描述，借助 AI 工具绘制一幅人物插图。 	夯实文本基础为课堂学习搭建支架 跨模态转化，深化文本理解	U 校园平台 豆包等	
Engage ↓ Explore ↓	学习理解	用“孔子以貌取人，失之子羽”典故导入 1. 引出主题：Never trust appearance 2. “投票墙”选出最佳 AI 生成的插图，并结合分析落选插图的问题，引导学生梳理故事 What do you learn from the video clip?  脉络： (who, where, when, beginning, development, and ending)  A B C 3. 学生分成 4 组开展阅读圈 Reading Circle 活动: 每组从不同角度理解文本，逐步深化对“stereotype”这一核心概念的认知和理解。	典故导入，激活主题认知 互动探究，搭建文本研读支架	豆包、剪映生成视频 U 校园 AI 平台投票墙	

Elaborate ↓	应用 实践	(与 nation, job,gender,location 相关的刻板印象)  活动二：讨论汉语成语/俚语中的 stereotype 	究，深化刻板印象概念理解	
Evaluate	学习 理解	第四组 Critical Thinker: 活动一： 小组（同伴）讨论，思考刻板印象的“利”与“弊” 活动二： 案例分析——结合文本、课中已讨论案例、及“申公豹”视频，分析刻板印象的逐层负面影响： oversimplification, prejudice, discrimination, and hatred.  4. Further Thinking: How to deal with stereotypes in cross-cultural communication? 活动： 学生选词，完成表格 	基于情境案例的批判性探究，深化刻板印象辩证理解	
课后	应用	作业：		

	和 迁移	①资料收集 利用 AI 工具或其他渠道，收集真实人物或真实案例中与刻板印象（stereotype）相关的材料。 ② 批判性反思（Critical Thinking） 写一段简短分析，思考以下问题： How do you feel when an unfriendly stereotype about China or the Chinese is imposed on you? How would you respond to this?	拓展性探究与批判性反思，实现刻板印象认知的迁移与内化	U 校园 AI 平台 搜索引擎或 AI 等	
--	---------	--	----------------------------	--------------------------	--

2-3 说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果

本课时将数字教材、U 校园 AI 版、iWrite 工具等资源贯穿课前预习、课中探究、课后巩固全过程，借助多元数字化手段赋能教学创新，精准提升课堂效率与学习效果，具体实施如下：

- 课前**
- 1) 依托 U 校园平台、数字教材与人工智能教师子言开展前置预习；
 - 2) 利用数字教材引导学生自主研读课文、识记核心词汇、预习基础语法，扫清文本阅读障碍；
 - 3) 在 U 校园布置预习任务：学生使用 AI 绘图工具为文本创作插图并上传，借助 AI 可视化加深文本理解，教师也可直观核查学生预习情况与 AI 使用规范；
 - 4) 同时开展人物图片身份推测、“刻板印象”联想词云征集，摸排学情与固有认知。预习全程，学生可借助人工智能教师子言随时解答词汇、文本理解等问题，保障自主预习效果。

- 课中**
- 1) 运用 U 校园投票墙功能推进课堂探究。通过投票墙展示学生课前优秀 AI 绘图成果，开展同伴互评与反思；
 - 2) 结合优质作品开展阅读圈小组文本分析，帮助学生直观区分客观事实与主观偏见，为引出刻板印象、开展深度思考做好铺垫。

- 课后**
- 依托 U 校园平台的数字教材、课后练习、题库、iWrite 以及人工智能教师子言完成巩固提升。
- 1) 学生线上提交作业，借助 iWrite 实现智能批改、即时反馈；
 - 2) 利用配套练习和题库强化课堂知识点；
 - 3) 复习巩固和完成作业过程中，继续通过人工智能教师子言答疑解惑，查漏补缺，持续深化对刻板印象相关知识的理解与运用。

2-4 说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，

（1）数据反映出的问题：

课前预习作业显示：

- 1）学生现实生活中容易凭借直观印象评判人物，判断依据偏向主观臆想，易受刻板印象思维影响。
- 2）学生提交的插图作品与原文描写契合度不高，文本细节抓取能力不足。
- 3）朗读作业反馈出部分学生存在发音不准、语调生硬、朗读流畅度不足等语音问题。
- 4）“词云”显示学生提炼刻板印象相关词汇较为单一，对此概念认知浅显，仅知晓基础含义，缺乏辩证思考。

（2）基于以上数据的教学动态调整

1）针对问题 1：优化小组探究活动

调整阅读圈分工模式，将 **fact** 分析与 **assumption** 分析设置为两个独立角色，适当延长对比研讨时长，引导学生识别潜在的 **stereotype**，引出本课主题。

2）针对问题 2：在课堂上搭建文本分析支架

① 课上借助 U 校园投票墙，展示优秀插图作品供学生对标反思，并借助贴合度不足的作品梳理文本主线，自然衔接课堂教学内容。

② 分析 **fact** 时，将文中人物描写划分成外貌和行为、服饰、随身物品三大类别，引导学生分类检索文本信息；分析 **assumption** 时，从梳理 **Matti** 的想象入手，逐层倒推人物内心想法与判断逻辑，环环相扣，区分 **fact** 与 **assumption**。

3）针对问题 3：依托平台朗读测评数据，课后要求学生利用数字教材自带的朗读练习，进行自主跟读训练，完成语音提升。

4）针对问题 4

① 引入《牛津词典》权威释义，结合阿伯丁大学相关研究成果，明确刻板印象定义及正面作用，纠正学生浅层认知。

② 增加教师个人的生活实际案例，讲解刻板印象具备的正向作用，拓宽学生认知角度。

③ 回顾课文及之前提及的案例，并引用学生熟悉的电影桥断，引导学生逐层剖析刻板印象会带来“过度单一化、偏见、歧视及仇恨”等负面影响，循序渐进形成辩证的认知。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

（1）评价理念

本课时评价紧扣教学目标，遵循“教—学—评一体化”原则，以形成性评价为主，融合教师、同伴与 AI 平台的多元协同评价，贯穿课前、课中、课后全过程。通过运用 AI 朗读评测、AI 插图创作与平台反馈、课堂即时观察与在线投票等数智化手段，获取学生语言表达、思维过程与合作表现的多维证据，实现评

价信息的**即时采集、精准诊断与动态调控**，从而提升评价的有效性与科学性，真正发挥“以评促学、以评促教”的作用。

（2）评价方式和特色

1) 评价嵌入全程化

本课时将评价贯穿于教学全过程，并将评价自然嵌入各项学习任务之中，实现“教中有评、学中有评、评中促学”。

课前通过 **Perfect Reading** 朗读与同伴互评，及时诊断学生对文本的预习掌握情况，为教师调整课堂重难点提供依据；通过 **AI** 插图创作与展示投票，进一步考察学生对文本词汇和内容的理解程度。课中围绕文本分析、**Quick Response** 游戏和 **Reading Circle** 等活动开展即时评价，教师根据学生在事实判断、观点表达、合作探究等方面的表现动态调整教学节奏，提升课堂评价的针对性与时效性。课后则借助 **AI** 反馈与教师跟进评价，对学生分析写作中的语言表达、逻辑结构和论证质量进行延续性指导，形成课前预警、课中调控、课后反思的完整评价链条。

2) 评价主体多元化

本课时构建了由教师主导、学生参与、**AI** 辅助的多元评价机制，突破了传统单一教师评价的局限，增强了评价的互动性与开放性。

课前，学生在 **Perfect Reading** 朗读任务中开展同伴互评，依据流利性和准确性的相互反馈，促进彼此改进；在 **AI** 插图创作任务中，教师评价与学生互评相结合，并通过课堂展示和全班投票提升评价的参与度与民主性。课中，教师通过观察、提问和追问对学生表现进行即时诊断，同时鼓励学生在讨论和合作任务中进行自评、互评与交流反思。课后，**AI** 平台对学生写作进行即时反馈，教师则针对共性问题进行集中讲评，对个体问题进行补充指导，形成“教师专业判断—同伴互动反馈—**AI** 技术支持”三足鼎立、相互补充。

3) 评价指向素养发展

本课时评价不局限于对语言知识点的简单检测，而是更加关注学生语言能力、思维品质、合作能力与价值判断的综合提升，体现出明显的发展性导向。

课前朗读评价主要指向语音语调、流利性和准确性，帮助学生巩固语言基础；**AI** 插图创作评价则不仅关注词汇运用，还关注图文匹配度、内容理解和创意表达，促进学生将语言知识转化为意义建构。课中通过对 **fact** 与 **assumption** 的辨析、刻板印象的讨论以及 **Reading Circle** 中的角色分工与观点表达，重点培养学生的批判性思维、合作探究能力和辩证认识问题的意识。课后分析写作任务进一步引导学生将课堂所学迁移到真实语境中，在分析“他国对中国的刻板印象”过程中形成理性判断与文化反思能力，实现由知识学习向素养生成的转化。

综上，本节课评价贯穿课前、课中、课后全过程，以形成性评价为核心，融合多元评价主体，兼顾语言知识掌握与思辨能力发展，实现以评促学、以评促教，有效提升教学质量。

展示课的评价方式、教学活动和教学目标对应关系，具体如下图所示：		
评价时段	评价手段	对应教学目标
课前	① Perfect Reading 朗读与同伴互评：学生依据流利性、准确性开展同伴互评，判断预习掌握情况，教师据此调整教学重难点。 ② AI 插图创作与师生合作评价：学生借助 AI 生成文本相关插图并上传平台，采用教师评价+学生互评，重点考察图文匹配度、内容贴合度与创意表达；课堂展示优秀作品并全班投票。	语言目标 1：了解人物外貌、行为的英文表达
课中	① 文本分析：观察学生在区分 fact 与 assumption 中的表现，评价其识别能力与思维过程； ② Quick Response 游戏：观察学生即时反应与反思能力，评价其对刻板印象的认知觉醒程度； ③ Reading Circle：评价学生在各角色任务中的分析深度、合作表现与观点表达质量； 教师全程即时评价：关注答案准确性，更重视思维过程、语言组织与课堂参与度，动态调整教学节奏。	语言目标 2：识别 fact 与 assumption； 知识目标：了解刻板印象的定义、特点及影响，辩证认识其利弊； 能力目标：提升沟通协作与自主探究能力； 育人目标：树立先思考再判断的理性意识
课后	拓展作业：学生借助 AI 搜集“他国对中国的刻板印象”，从成因、影响、应对三方面完成分析写作。 AI 平台即时反馈语言表达、逻辑结构与论证质量；教师针对共性问题集中指导，对个体补充评价。	育人目标：将批判意识延伸至现实语境，为后续课时“理性表达中国立场”奠定基础