

附件一：

2024 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

(注：本表中请勿出现学校信息)

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	高级英语 II
教学对象	英语专业三年级学生
教学时长	8 小时
教材名称	理解当代中国读写教程
参赛单元	第__册 第 8 单元 (*单本教材仅填写单元信息)

二、单元教学设计方案

1、课程描述 (介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标)

1.1 院校特色

本校为省属重点本科农林院校，学校始终坚持以**立德树人**为根本，以**强农兴农**为己任，具有深厚的**农耕文化底蕴**和**服务“三农”**的办学传统。学校秉承“**知农爱农、强农兴农**”的人才培养理念，致力于培养具有国际视野、家国情怀和跨文化沟通能力、德、智、体、美、劳全面发展高素质农业人才。

人文学院遵照学校“**厚基础、宽口径、强能力、重个性、高素质、广适应**”的人才培养总体要求，“**突出素质培养，服务通识教育**”的办学原则，培养具有扎实的外语和专业知识，通晓国际规则、具有国际视野，能够在“**新文科**”和“**新农科**”背景下从**农业文明**的独特视角，解读中国式现代化的文化根基与国际贡献，将**语言学习与农业文明传播、生态智慧弘扬、国际农业合作**紧密结合，形成“**外语+农业+文明互鉴**”的特色人才培养路径。

1.2 教学对象

《高级英语 II》是一门面向英语专业三年级在第六学期开设的专业必修课。教学对象具有以下特点：

(1) **英语语言能力**：学生的英语水平大致处于《中国英语能力等级量表》（2018 版）第五级，具有较扎实的语法基础和良好的阅读理解能力，但在写作与口语产出方面相对薄弱，尤其缺乏将抽象议题与自身专业背景相结合进行结构化表达的训练。本单元需要重点提升其主题演讲与跨文化输出的能力；

(2) **三农知识**：我校大多数英语专业学生对“三农”问题及其与中华文明关系的了解较为有限，难以将农业发展与文明交流互鉴相结合。

(3) **学习动机**：就业和升学使其具有较强的学习动机和学习兴趣，班级凝聚力强，便于本课程通过团队协作开展讨论式、探究式、体验式和合作式学习；

(4) **信息素养**：作为互联网原住民，信息素养良好，熟练使用各类数字资源与学习平台，对混合式教学模式适应度高，乐于接受视频、语料分析、在线协作等教学形式；

(5) **思辨能力**：具有良好的思辨品质、勤学好问、敏于探究、尊重事实，但是阐述、分析、评价、推理、解释、反思和调节等思辨认知技能有待提高（孙有中 2019）；

(6) **跨文化能力**：大部分学生具备文化意识，较好地掌握了我国和英美国家文化信息，能理解跨文化交际行为并使用合理的交际策略（戴晓冬 2022），但多元化意识仍需深度培养，尤其是在整合语言知识与文化信息方面存在不足。学生用英语传播中国文化、讲述中国农业文明故事的国际传播能力有待提高。

1.3 课程时长及总体目标

本课程共计 80 学时。课程总体目标为：在坚实筑牢语言知识与技能的基石之上，本课程致力于提升学生的思辨能力，强化其跨文化交际能力，并培育其深入的科学探索精神。同时，我们注重拓展学生的国际视野，激发其家国情怀与意识，强化时代责任与历史使命的担当。通过本课程的学习，学生将更深入地理解中国文化的博大精深与当代中国的蓬勃发展，能够用英语这一国际语言自信地向世界讲述中国故事，传播中国智慧，贡献中国方案。他们将成为适应国家与地方经济建设、社会发展需求的应用型人才，在农林、经贸、文化、旅游、新闻出版、教育、科研等多个领域展现其翻译、教学、外贸、文秘、科学研究等多方面的才华。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合）

本单元以“文明交流与互鉴”为主题，基于产出导向法（POA）组织教学，围绕课文 Exchanges and Mutual Learning Make Civilizations Richer and More Colorful，从知识传授、语言学习、能力培养、价值塑造四个层面设定教学目标，并对照布鲁姆教育目标分类法（认知领域）进行细化。

2.1 知识目标

- (1) **理解**文明交流互鉴对人类进步与世界和平的重要意义；
- (2) **理解**文明交流互鉴的三项原则；
- (3) **辨析**“文明平等”与“文明优越论”的区别，识别文本中的对比与反问修辞；

(4) **归纳**中国历史上文明互鉴的典型案例（张骞出使西域、郑和下西洋、玄奘取经、法门寺琉璃器等）；

(5) **梳理**农作物与农业技术通过丝绸之路传播的历史事实，建立“农业是文明交流重要载体”的认知；

(6) **探析**“和而不同”等中国哲学思想在文明互鉴中的体现，并结合农业生态文明建设加以延伸。

2.2 语言目标

(1) **拓展词汇量**：识记、理解并应用本单元主题关键词汇，如，文明交流互鉴、文明多样性、人类命运共同体、和而不同；

(2) **使用修辞手法**：识别并模仿课文中的隐喻、对比、引用、排比等修辞手法；

(3) **掌握阅读技巧**：提取段落关键词，概括文明平等、包容等原则的核心观点，总结关于“如何避免文明冲突”的论述逻辑；

(4) **提升表达能力**：学生能够用英语描述中国农耕文明与外来文明的交流历史，并参与“农业与文明互鉴”相关话题的小组讨论；

(5) **开展主题讲解**：用英语介绍中国农业文明（结合一种农作物或农业技术的跨文化传播历程）；

(6) **记忆名言中英文表述**：“一花独放不是春，百花齐放春满园”、“海纳百川，有容乃大”、“物之不齐，物之情也”、“海不辞水，故能成其大。山不辞土石，故能成其高”等。

2.3 能力目标

(1) **培养用英语阐释中国文明观的能力**：能够围绕“文明多彩、平等、包容”三大原则进行有条理的论述；

(2) **提升跨文化交际能力**：能够在模拟国际交流场景中（如“丝路农韵”活动）得体地介绍中国农业文明，回应来宾提问；

(3) **运用信息素养与数字工具**：用数字工具（UNIPUS、学习通、iWrite、剥豆豆等）完成资料检索、任务协作、作品提交与互评；

(4) **发展思辨与论证能力**：能够辨析“骄傲与偏见是文明互鉴的最大障碍”等观点，并运用课文案例支持自己的立场；

(5) **掌握团队协作与项目式学习方法**：通过小组活动，分工合作完成综合性产出任务；

(6) **整合农业学科背景与英语表达能力**：能够选择中国农业文明中的具体案例作为文明互鉴的论据。

2.4 育人目标

(1) **坚定文化自信**：从中国历史上主动开展文明互鉴的案例中，理解中华文明的开放性与包容性，增强对中华优秀传统文化的自豪感；

(2) **坚定道路自信**：理解“人类命运共同体”理念的文明互鉴根基，认识中国在全球文明对话与可持续发展中的积极角色，认同中国式现代化的和平发展道路；

(3) **培养同理心与国际理解**：通过学习和讨论不同文明的平等价值，树立尊重差异、平等交流的

文明态度；

(4) **践行与推广农业文明互鉴意识**：结合农业院校特色，主动向校内外讲述中国农业文明与世界交流的故事；

(5) **讲好本省农业文明故事**：结合所在省份的农耕历史、特色作物传播或现代农业对外合作案例，用英语撰写并传播“身边的中国农业文明互鉴故事”，提升国际传播能力；

(6) **树立“农业是文明载体”的使命感**：作为一名农业院校英语专业学生，自觉承担起连接中国农业与世界文明、服务乡村振兴与国际农业合作的使命，做知农爱农的文化使者。

3、单元教学过程 (1>说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；2>说明本单元教学组织流程，包括课内、课外具体步骤与活动；3>说明本单元教学过程如何体现数智融合，创新育人)

3.1 单元主要内容

本单元由导语、课前预习、课文理解、思辨阅读、全球视角、讲好中国故事、语言练习、中国智慧、延展阅读九个部分组成。主体课文节选自习近平总书记 2014 年 3 月 27 日在联合国教科文组织总部的演讲《文明因交流而多彩,文明因互鉴而丰富》。本文整体呈“总—分—总”的经典议论文结构，先提出核心论点：文明交流互鉴是人类进步与全球和平发展的重要动力，再列出文明交流互鉴应遵循的三个重要原则：一是文明是多彩的；二是文明是平等的；三是文明是包容的。接着给出中国历史中的文明互鉴案例说明中华文明始终在开放交流中发展壮大。继而强调当代启示，提出人类命运共同体理念，并引用中外名言升华主题。最后点睛之笔，以法门寺琉璃器的故事收尾，呼应“交流互鉴带来文明之美”的核心思想。

3.2 单元课时分配

按照课程安排，本单元计划在四次课（八个学时）内完成，各学时具体安排见图 1。

POA 阶段	学时	POA 理念在本学时的具体体现	单元内容
驱动	1	① 呈现真实场景 ：发布“丝路农韵，共生共荣”跨文化交流活动任务——学生需向一带一路来宾用英语介绍中国农业文明；② 制造认知缺口 ；③ 初步促成 。	导语+课前预习+课文
促成	2	① 内容促成 ：精读“多彩”与“平等”原则；② 语言促成 ：分析修辞，积累句型；③ 小产出 ：小组讨论。	课文
	3	① 内容促成 ：“包容”原则+中国历史案例；② 农业特色促成 ：梳理通过丝绸之路传入/传出的农作物，建立“农业是文明互鉴载体”认知；③ 小产出 ：每组制作一张英文“丝路农作物名片”。	课文
	4	① 思辨促成 ：聚焦第 7 段，引导学生思考跨文化交际中的态度；② 语言促成 ：完成词汇与句型练习；③ 小产出 ：个人完成一段英文阐述。	思辨阅读+语言练习

	5	① 内容促成 : 精读第 21-24 段; ② 跨文化促成 : 拓展阅读并讨论; ③ 小产出 : 小组模拟圆桌论坛。	全球视角
	6	① 结构促成 : 讲解“展位讲解”的结构; ② 语言促成 : 提供农业文明故事模板和交际用语; ③ 内容促成 : 组内打磨讲解稿; ④ 小产出 : 完成个人讲解稿+ 组内试讲。	讲好中国故事+ 语言练习
评价	7	① 模拟场景 : 学生轮流扮演来宾; ② 即时评价 : 每组讲解, 教师与同伴评价; ③ 口头反馈 : 讲解后穿插点评。	讲好中国故事
	8	① 中国智慧 : 精读第 22 段, 联系主题, 升华内涵; ② 优秀展示 ; ③ 自我评价 : 填写反思卡。	中国智慧+ 延展阅读

图 1 单元课时任务分配

3.3 设计理念与思路

本单元教学设计以文秋芳教授在 2017 年提出的产出导向法 (POA) 为总理念, 采用 BOPPPS 六步教学模式, 借助数智化工具, 对教材进行选择使用。

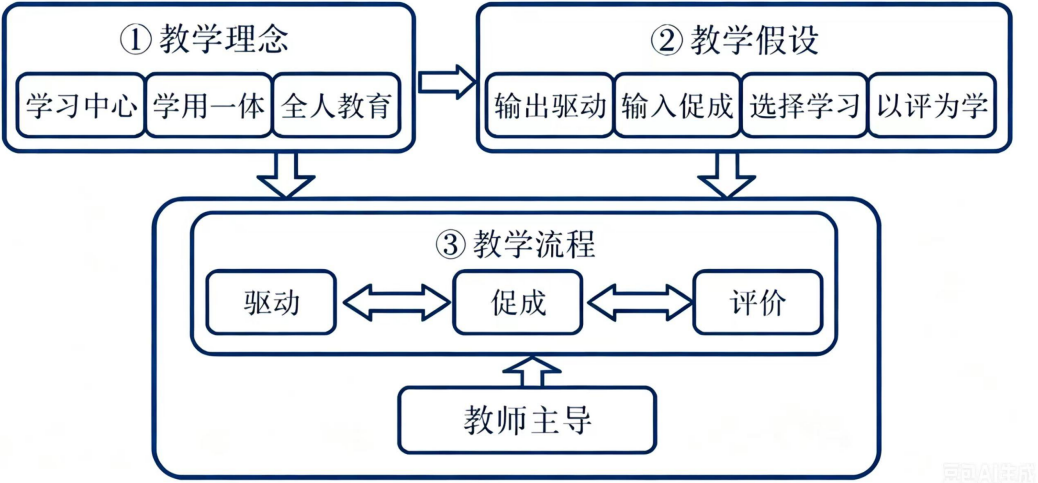


图 2 POA 的理论体系 (文秋芳 2017)

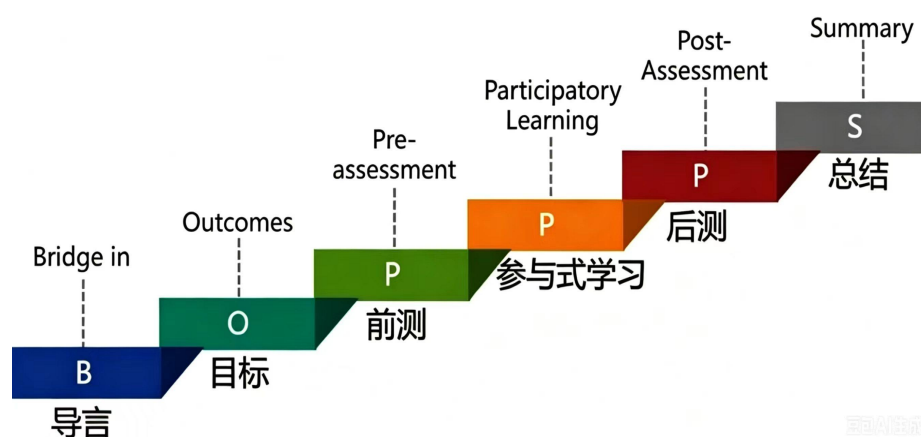


图 3 BOPPPS 六步教学模式 (Douglas Kerr 1978)

课本讲好中国故事环节的任务如下：以小组为单位，选择一位为中国与外部世界文明交流互鉴做出贡献的人物（如课文提到的玄奘，或其他如翻译家许渊冲等），进行深入研究，并完成一个 10 分钟的小组展示，面向国际观众讲述该人物的故事。展示内容需包括：人物选择（明确所选人物及其背景）；贡献详述（具体说明该人物如何推动或促进了不同文明之间的交流与互鉴）；启示总结（简要概括从其经历中可以获得的经验或教训）。考虑到团队对教材使用的总体目标是理解当代中国，并综合分析校情学情（地方性农林院校；学生要知农爱农为农；能够在“新文科”和“新农科”背景下从农业文明的独特视角，解读中国式现代化的文化根基与国际贡献，将语言学习与农业文化传播、生态智慧弘扬、国际农业合作紧密结合），团队觉得教材任务实践难度较大，所以对**单元总产出任务**做了调整，具体如下：

设定场景：你所在的学校在举办 80 周年校庆活动，邀请合作的一带一路沿线国家来校参观，学校特别举办了“丝路农韵，共生共荣”的跨文化交流活动，你需要向这些一带一路国家来宾用英语讲解中国农业文明，以小组为单位，英文讲解稿为最终作品。为了保证此任务的顺利产出，我们将其分解为**四个子任务**：1) 制作一张“丝路农物名片”（图文并茂，含英文介绍）；2) 辨明“一花独放不是春”与农业多样性的关系；3) 英文阐述“Why China’s agriculture is inclusive”；4) 三句话圆桌论坛：小组模拟向来宾介绍一个“中国（本地）与某丝路国家农业交流史”的小片段。这**四个子任务**相互补充，构成了一个完整的逻辑链条，从具象到抽象、从单点到双边、从内容到表达逐步整合，最终在总产出中融合成一个有案例、有观点、有文化内涵、有交流意识的完整讲解。四个子任务以“内容—文化—语言—交际”四个维度搭建了通往总产出的阶梯，让学生在分步操练中既夯实了语言基本功，又建立起农业与文明互鉴的深层认知，最终能够自信、得体地用英语讲述中国农业文明故事。

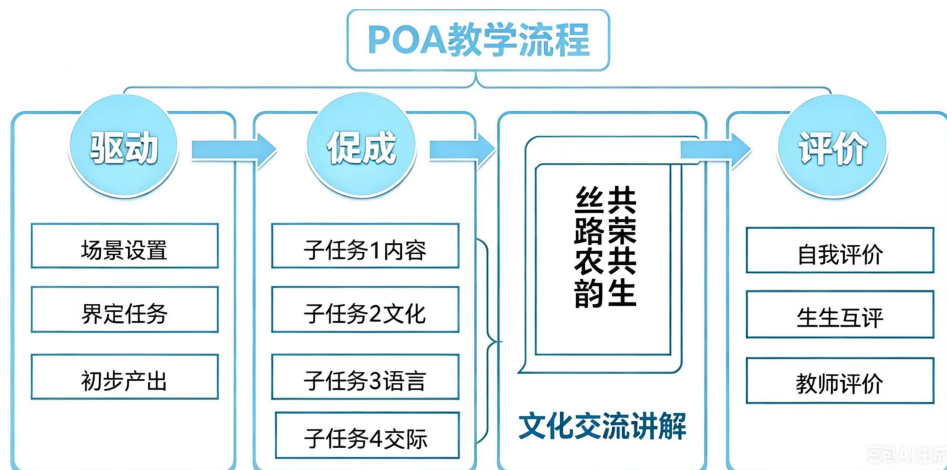


图4 单元POA任务设计思路

3.4 单元教学组织流程（课内外具体步骤与活动）

课时	阶段	教师活动	学生活动	数智平台	POA 阶段
第一次课 (课时 1、2)	课前	1. 在 UNIPUS 上传丝绸之路农作物传播图; 2. 在超星学习通上布置预习: 阅读课文, 思考“文明交流互鉴为何重要?”	1. 预习课文, 了解核心论点; 2. 观看教师提供的作物传播图, 初步了解丝路农业交流史;	UNIPUS、 超星学习 通	驱动
	课中 B O P P S	Bridge-in: 播放短视频 “互联网诞生前的隐秘网络: 连接世界的神奇纽带——丝绸之路”, 提问: “视频中提到了哪些农作物? 我们如何用英语向来宾讲述它们的故事?”	观看视频, 尝试回答教师提出的问题, 产生兴趣和表达欲望;	UNIPUS、 iTEST、	驱动 促成
		Outcomes: 展示本节课产出目标: 理解文明多样性原则, 完成子任务 1——制作“丝路农作物名片”。	明确学习目标;		
		Pre-assessment: 快速提问: 列举三种通过丝路传入中国的农作物; 解释 “exchanges and mutual learning” 的含义;	个人抢答或小组讨论后回答; 激活知识储备, 尝试初步产出, 列出面临的困难, 营造“饥饿感”;		
		Participatory learning: 1. 语言促成: 提供名片英文模板 (名称、origin、time、significance); 提炼核心句型 (“... was introduced to China via the	1. 阅读并讨论课文; 2. 小组选定农作物 (葡萄/苜蓿/石榴/芝麻等); 3. 查找资料, 设计名片 (图		

		Silk Road...”) ； 2. 内容促成：精读课文第 3-5 段（文明多彩），分析“一花独放不是春”；展示丝路农作物传播图及历史案例； 3. 结构促成：讲解名片结构：标题+图片+3 句介绍（来源-传播-影响）；展示范例；	文+英文介绍 30-50 词）。		
		Post-assessment: 邀请 2-3 个小组展示名片草稿，教师点评（语言准确性、文化内涵）；学生根据反馈修改，提交最终版至学习通	展示名片，听取反馈并修改。		
		Summary: 总结文明多样性要点，强调农业是文明交流载体；布置课后任务。	记录任务。		
	课后	1. 在 iTEST 评价测试任务 2. 在 iwrite 收集优秀名片，评测产出任务 1。	1. 完成课文理解测试； 2. 完成并提交“丝路农作物名片”电子版（图文并茂，英文介绍）完成产出任务 1。	iTEST、iWrite	促成
	课前	1. 在 UNIPUS 及超星学习通发布任务清单； 2. 批改并点评学生提交的农作物名片，挑选优秀作品课堂展示； 3. 布置预习：精读课文第 6-8 段（文明平等与包容），思考“一花独放不是春”与农业多样性的关系。	1. 根据反馈修改名片； 2. 预习课文，准备讨论。	UNIPUS、超星学习通	驱动促成
第二次课 (课时 3、4)	课中 B O P P S	Bridge-in: 展示上一节课的优秀农作物名片，提问：“这些不同作物能和谐共生，这对我们理解文明有何启示？”	观察并回答，引出“多样性”与“和谐”的关系；	UNIPUS、超星学习通、剥豆豆游戏化智能测评软件、AIGC、	评价促成
		Outcomes: 展示本节课产出目标：本节课目标：理解文明平等与包容原则，完成子任务 2——辨析“一花独放不是春”与农业多样性的关系	明确目标；		
		Pre-assessment: 提问：为什么说 no civilization is superior to another? 你能举一个农业方面的例子吗？学习通平台记录回答，教师了解认知基础	在学习通平台作答，并个人举例（如：不同地区作物各有优势）；		
		Participatory learning: 1. 语言促成：提供论证句型（“Just as a single flower does not make spring, a single crop cannot sustain...”；“Diversity in agriculture ensures...”）；	1. 阅读 6-8 段，并回答问题； 2. UNIPUS 讨论区小组讨论，用英文写出 3-5 句话的辨析段落；		

		2. 内容促成: 精读课文第 6-8 段, 分析 “pride and prejudice” 作为障碍的逻辑; 组织小组讨论: “一花独放不是春” 在农业多样性中的体现; 3. 结构促成: 讲解短文结构: 论点→论据 (课文引用) →农业实例→结论。	3. iWrite 句型库学习句型, 撰写辨析短文初稿; 4. 学习通互评功能两人一组交换修改, 上传二稿		
		Post-assessment: 随机抽取学生用英文简述 “为什么农业多样性证明 ‘一花独放不是春’ ? ”	口头陈述, 教师点评。		
		Summary: 总结农业多样性与文明多样性的类比关系; 布置课后作业。	记录作业。		
	课后	1. 在超星学习通发布主题讨论: “本地特色农作物与外来作物共生的例子”; 2. 在 iWrite 批改子任务 2 书面作业。	1. 在超星学习通发表主题讨论观点; 2. 完成产出子任务 2 书面作业, 上传 iWrite。	UNIPUS、iWrite	促成
	课中	1. 在 iWrite 批改产出任务 2 作业, 整理典型错误和优秀示例; 2. 布置预习: 课文第 11-18 段 (历史案例) 及第 21-24 段 (全球视角) 3. 在 UNIPUS 发布子任务 4 参考材料 (中国与乌兹别克斯坦等国的农业交流简史) 。	1. 在 UNIPUS 教材支持中心完成理解当代中国关键表达练习, 借助系统纠正发音; 2. 预习课文; 3. 小组初步选择 “双边农业交流” 的国家对 (如中国—乌兹别克斯坦: 棉花与丝绸) 。	UNIPUS iWrite	评价驱动
第三次课 (课时 5、6)	课中 B O P P S	Bridge-in: 播放短片 “丝绸之路上的农业交流” (2 分钟), 展示中国与中亚农业合作案例;	观看视频, 激发对 “双边交流” 的兴趣;	iTEST UNIPUS 超星学习通	促成评价
		Outcomes: 本节课产出目标: 完成子任务 3 (英文阐述包容性) 和子任务 4 (三句话圆桌论坛) ;	明确目标;		
		Pre-assessment: 快速问答: 列举中国农业包容性的三个表现 (如引种、技术共享、品种改良), 使用 UNIPUS 投票统计。	在 UNIPUS 完成教师布置的前侧任务;		
		Participatory learning: 1. 语言促成: 提供阐述模板: 论点 (Inclusive agriculture) +论据 (historical examples) +课文引用 (“The ocean is vast because it refuses no rivers”) ; 核心句型; 2. 结构促成: 讲解段落结构: 主题句	1. iWrite 学习模板, 撰写段落初稿撰写段落, 交换批改; 2. 阅读并记录案例, 在 UNIPUS 小组分享; 3. 学习通平台合作搭建段落框架;		

		→支撑句 (2-3 个案例) →总结句; 3.内容促成: 精读课文第 8 段 (海纳百川) 及第 11-18 段 (张骞、郑和、佛教传播等), 提炼中国农业包容性案例 (作物引进、技术输出) ;	4. 学习通平台互评后修改, 提交二稿。		
		Post-assessment: 1. 邀请 2 名学生朗读阐述段落, 师生共同点评; 2. 教师总结中国农业包容性的三点核心 (引种、共享、创新)	阐述段落内容, 配合教师完成评价;		
		Summary: 1. 回顾包容性原则, 联系总产出任务 (讲解稿中需体现包容性) ; 2. 布置课后: 子任务 3 提交 iWrite, 准备 子任务 4 (每组选择一个丝路国家)	提交 子任务 3 ; 准备 子任务 4 ; 准备完成产出 总任务 。		
	课后	教师挑选优秀段落作为范文。	学生提交子任务 3 至 iWrite, 平台自动评分	iWrite、	评价
	课前	发布“张骞数字人对话”任务: 学生与 AI 数字人张骞进行问答并录制微视频; 预习课文 21-23 段。	录制 2 分钟对话视频, 上传 UNIPUS; 预习课文。	iWrite	评价促成驱动
第四次课 (课时 7、8)	课中 B O P P S	Bridge-in: 展示学生“张骞数字人对话”优秀作业片段, 进行三维互评 (语言、结构、内容); 教师点评, 自然导入: “2000 多年前张骞出使西域开启文明对话, 今天我们依然需要‘和而不同’的智慧”。	学生配合教师点评“张骞数字人对话”作业。	超星学习通、iTEST UNIPUS 剥豆豆智能化游戏测评软件	促成评价
		Outcomes: 本课时目标: 理解“和而不同”内涵, 完成子任务 4——三句话圆桌论坛。	明确目标, 为完成总产出任务做好准备;		
		Pre-assessment: 1. 扫码生成词云: 学生在 U 校园输入与“harmony without uniformity”相关的关键词, 实时生成词云, 教师解读高频词 (differences, dialogue, respect) 2. 快速提问: “根据课文第 22 段, ‘和而不同’的核心比喻是什么? (煮汤/奏乐/交朋友)”	完成词云任务, 并回答教师提问, 及时反馈预习情况。		
		Participatory learning: 1.语言促成: 从课文 21-23 段提炼核心句型: Harmony is like... Only by... can we..., Can we imagine a world with only one...? Civilizations should... to build a bridge... 2.结构促成: 给给出“三句话观点陈述”	1. 研读文本; 2. 在 UNIPUS 跟读、仿写句型; 3. 学习通平台记录框架, 构思内容; 4. 小组选定国家, 搜集农业交流史实;		

		框架：观点句（立场）—阐释句（课文比喻/案例）—呼吁句（一带一路） 3.内容促成：补充“一带一路”案例；引导学生结合本地农业特色选择交流对象国； 巡视指导，组织两两互评（语言、结构、内容）	5. 学习通互评打磨三句话陈述初稿。		
		Post-assessment: 一带一路文明对话圆桌论坛：分配学生角色，讲解论坛流程，设置 U 校园任务。	1.扮演一带一路国家代表； 2.填写 “记录卡”； 3.U 校园讨论区发帖。		
		Summary: 1. 内容总结：回顾本课核心、呼应导入、评价反馈、拓展延伸； 2. 教师点评论坛亮点与共性问题，强调“和而不同”对跨文化交流的意义； 3. 布置课后：完善讨论帖，准备总产出讲解稿； 4.强调农业院校学生的使命：做农业文明交流的使者；	总结回顾核心观点“和而不同”；填写反思卡：“三个收获 + 一个行动”； 完成总产出任务——“丝路农韵，共生共荣”的跨文化交流活动英文交流讲解。		
	课后	1. 收集反思卡； 2. 教师通过 iWrite 进行语言分析并根据课堂反馈和同伴互评，为每位学生提供最终评分与书面评语。	1.完成并展示总产出任务； 2.自我评价及互评； 3.完成单元任务达成度评价表“三个收获+一个行动”。	UNIPUS、超星学习通	促成

3.5 教学过程中的数智融合，创新育人

本单元教学紧扣“文明交流互鉴”主题，依托农业院校特色与英语专业培养目标，在“数字赋能、创新育人”方面做出有效尝试，具体体现如下：

1. **教学材料上云：**所有教学材料（教材原文、课件、丝绸之路农作物传播图、法门寺琉璃器 3D 展示视频、音频等）均上传至 UNIPUS 或学习通平台，以电子资源形式呈现，方便学生随时查阅。同时，将课文中的历史案例（张骞出使、郑和下西洋等）制作为互动时间轴，将农作物传播清单转化为可视化图表。所有课程作业通过平台发布，学生在线提交，实现学习资源的全流程数字化管理。

2. **师生沟通在线：**教学各环节均融入线上互动，课前预习检查通过 UNIPUS 交互平台完成；课中问答与投票使用学习通实时进行；课后的写作任务利用 iWrite 写作平台实现机器自动评分与基础反馈。此外，鼓励学生通过 QQ 群、微信群开展在线协作，讨论“一花独放不是春”与农业多样性的关系，合作制作“丝路农作物名片”，完成小组圆桌论坛的准备与演练，形成线上线下混合式沟通生态。

3. **教学评价智评：**教学过程中的前测（如快速问答、词汇预判）、后测（如子任务口头陈述）、即时评价（模拟讲解时的同伴互评与教师打分）及延时评价（课后修改视频提交）均借助智慧平台完成：

UNIPUS 用于课堂即时答题与数据统计, iTEST 用于阶段性词汇测试, iWrite 用于作文 (如“Why China’s agriculture is inclusive”) 的智能批改, 剥豆豆智能化游戏测评软件通过游戏化任务测评学生对关键词汇的掌握, 评价结果实时呈现, 反馈精准及时, 激发学生学习兴趣, 提升课堂参与度。

4. **教学准备智助:** 教师利用 UNIPUS 平台自建语料库, 提取课文中的高频词与搭配; 借助 AIGC 工具生成农业文明故事范文及多版本讲解稿模板; 使用 XMind 制作单元结构思维导图 (总产出任务→四个子任务→课文支撑); 运用剪映等工具快速剪辑丝绸之路农业交流短视频。智能化工具帮助教师高效整合教学资源, 个性化定制活动, 提升备课质量与教学创意。

5. **知行融合育人:** 思政育人贯穿教学全过程。参照克拉斯沃尔和布鲁姆的情感领域目标, 按照“闻—知—言—创—行”五步骤设计思政路径: 闻——聆听课文录音、观看丝路农业纪录片, 感知文明互鉴之美; 知——理解“文明多彩、平等、包容”三大原则, 辨析“一花独放不是春”的哲理; 言——用英文阐述中国农业的包容性, 制作农作物名片; 创——整合素材, 完成“丝路农韵”展位讲解稿; 行——在模拟跨文化活动中向来宾讲解, 课后将优秀视频推荐至学校国际交流活动, 真正实现从“内化于心”到“外化于行”。学生在学习中坚定文化自信, 树立“农业是文明交流载体”的使命感, 主动讲好中国农业文明故事。

6. RAISE 模型统领数智融合育人实践

R (Real Scenario) 真实情境驱动任务, A (AI-powered Diagnosis) 智能精准诊断学情, I (Indicator System) 系统拆解目标指标, S (Scaffolded Integration) 支架式融入文化浸润, E (Enhanced Output) 强化输出与迁移应用。多维联动, 构建“数据循证—策略生成—动态优化”的智教闭环, 让技术精准服务个性发展, 教师智慧引领价值塑造, 在创新中坚守教育温度, 实现情怀与智慧并重的育人新生态。

4、**单元教学评价** (说明本单元的评价理念与评价方式, 体现如何运用数智化测评手段或工具, 提高评价的有效性与科学性)

本单元以产出导向法 (POA) 为核心理念, 坚持“学用一体、以评促学”, 结合 BOPPPS 六步教学模式, RAISE 模型统领数智育人实践, 围绕总产出任务——“丝路农韵, 共生共荣”跨文化交流活动中的 3 分钟英文展位讲解及四个子任务, 构建了多样性、多维度、多元化的教学评价体系。借助数智化测评工具 (UNIPUS、学习通、iWrite、iTEST、剥豆豆等), 实现评价过程的精准化、反馈的即时化与评价主体的协同化, 有效提升评价的有效性与科学性。

4.1 评价多样性: 形式多元, 覆盖全流程

本单元评价贯穿课前、课中、课后全流程，采用前测、过程性小产出评价、课堂互动即时评价、终结性产出评价、自我评价、延时评价等多种形式。课前和课初的前测通过 UNIPUS 在线答题或学习通投票完成，平台自动统计正确率，帮助教师快速定位学生薄弱点。课中的过程性小产出评价包括子任务 1（丝路农作物名片）、子任务 2（谚语辨析短文）、子任务 3（包容性阐述段落），采用教师评阅与学习通同伴互评相结合的方式，iWrite 写作平台辅助进行语法基础检查。课堂互动即时评价借助 UNIPUS 课堂应答系统和剥豆豆游戏化测评网站，在课中问答、辩论赛观点投票、关键词抢答等环节实时显示参与度与正确率，以游戏化形式激励学生参与。第 7-8 学时的模拟讲解作为终结性产出评价，使用电子评分表（学习通）由教师和同伴共同打分，系统自动汇总得分。课后，学生通过在线反思卡（学习通）进行自我评价，填写“三个收获+一个行动”，教师后台分析关键词以了解学生情感态度变化。此外，延时评价体现在学生提交修改版讲解视频后，iWrite 提供语言基础分析，教师结合视频进行质性评分与书面反馈。从“课初前测”到“课后延时”，本单元评价覆盖了完整的学习闭环，且从“机器自动评分”到“教师精细反馈”形成梯度，满足不同评价目的的需求。

4.2 评价多维度：能力与素养并重

本单元评价不局限于语言准确性，而是从知识、语言、思辨、跨文化、育人五个维度综合考察学生表现。知识维度主要评价学生能否准确阐释“文明多彩、平等、包容”原则，以及能否列举三个以上丝路农作物，通过 UNIPUS 在线测试（选择题、匹配题）实现自动评分。语言维度关注词汇准确性、句型丰富度及修辞运用（隐喻、排比、引用等），对应子任务 3 和总产出讲解稿，借助 iWrite 写作平台进行语法检查、词汇复杂度分析和修辞标记。思辨维度评价学生能否论证“一花独放不是春”与农业多样性的逻辑关系，以及能否评价“傲慢与偏见是最大障碍”，通过子任务 2 的书面辨析和课堂辩论表现进行考察，在学习通讨论区由教师与同伴进行等级评分。跨文化维度聚焦模拟讲解时是否体现对来宾文化的尊重、能否自然引入双边农业交流史，在子任务 4（圆桌论坛）和总产出模拟讲解中，同伴互评表专门设置“跨文化得体性”项。育人维度评价学生是否体现文化自信、农业使命感，以及能否主动推广可持续理念，通过反思卡和总产出讲解中的价值表达进行质性分析，了解学生在价值观层面的变化。这五个维度打破“唯语言”评价的传统，关注农业院校英语专业学生应具备的“讲好中国故事、传播农业文明”的综合素养。

4.3 评价多元化：主体多元，协同共评

本单元评价主体包括教师评价、同伴互评、自我评价和机器（平台）评价，四者有机结合，形成闭环反馈。教师评价主要承担总产出讲解稿的质性反馈、反思卡的深度分析以及最终视频的综合评分，借助 iWrite 评语库和学习通成绩导出功能，使教师反馈更加专业和有针对性。同伴互评应用于子任务

1 (名片) 的创意与准确性互评以及模拟讲解时的现场打分, 学生使用学习通的“分组互评”功能或问卷星电子评分表进行打分, 这不仅增强了学习共同体意识, 也培养了学生批判性倾听的能力。自我评价体现在每次课后学生填写学习反思, 以及第 8 学时提交“三个收获+一个行动”反思卡, 使用腾讯文档或学习通在线表单收集, 促进学生元认知发展和自主学习能力提升。机器或平台评价主要包括: iWrite 对子任务 3 作文的语言基础分析 (语法纠错、词汇复杂度报告、搭配建议), iTEST 对单元核心词汇与句型的自动测试 (智能组卷、自动评分、错题分析), 以及剥豆豆游戏化测评的即时排名。四个评价主体各有侧重: 机器评价提供客观数据支持, 教师和同伴提供质性诊断, 自我评价促进内化反思, 共同形成“数据+经验+反思”的立体评价网络, 有效避免了单一评价主体的偏差。

总之, 本单元教学评价实现了三个重要转变: **从单一终结性评价转向多样性过程评价, 从只关注语言转向多维度素养评价, 从教师一元评价转向多元化主体协同评价**。数智化工具的深度嵌入, 使评价**更精准、更及时、更具激励性**, 有效支撑了“以评促学、以评促教”的目标。

三、参赛课时教学设计方案 (10 分钟半决赛参赛课程)

1. 教学目标 (说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标, 以及该目标与单元教学目标间的关系) 本课时的教学目标与单元目标保持一致性, 具体如下:

1.1 知识目标

(1) 掌握农业文明主题英文演讲的三段式语篇结构及“农业哲学—农耕实践—丝路联结”三大核心维度的论述框架;

(2) 理解晏子“和而不同”“若以水济水, 谁能食之”等中国经典智慧的内涵及其在演讲中的适用场景。

1.2 语言目标

(1) 准确使用“Harmony without uniformity”“Promote exchanges and mutual learning”等文化表达术语, 实现中国智慧的英文自然传达;

(2) 能够运用 AI 辅助进行演讲稿逐句润色，提升语言的准确性、丰富性与感染力。

1.3 能力目标

(1) 能借助 AI 诊断工具精准定位稿件短板，从“内容相关”升级至“内容有深度”，构建逻辑清晰、论证有力的演讲框架；

(2) 能在模拟国际论坛场景中进行沉浸式演讲，灵活运用跨文化交际策略，展现得体的表达与临场应变能力。

1.4 育人目标

(1) 以“一带一路”农业文明交流为主题，在演讲中自然呈现中华优秀传统文化智慧，坚定文化自信，培养讲好中国故事的使命担当；

(2) 在 AI 人机协同、小组协作与多元评价中，培养批判性思维、合作精神与开放包容的文明互鉴胸怀。

2.教学过程 (1>说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容<如环节、段落、练习等>及其选取依据，注明页码和自然段序号等；2>说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；3>说明本课时教学过程如何有效使用教材、有机结合数智技术，实现教学目标，提升育人成效)

2.1 设计理念与思路

本课时以**产出导向法 (POA)**为核心理念，遵循“**驱动—促成—评价**”的教学流程，同时有机融合 **BOPPPS 六步教学法** (导入、目标、前测、参与式学习、后测、总结)，并以 **RAISE 数智赋能模型**为统领，构建“**学用一体、以评促学**”的高效课堂。

2.2 教学组织流程

具体体现为如下 **POA+BOPPPS+RAISE** 融合课堂教学环节设计。

环节一：Bridge-in 导入 —— POA “驱动”启动

RAISE 要素：R (Real Scenario 真实情境)

课前教师发布学校 80 周年校庆及国际农业博览的真实交际场景，要求学生撰写 50-80 词的农业文明解说词，学生已经在 U 校园提交了作业，先通过典型作业要求学生评价并修改，使其意识到自身在内容深度、文化表达或语言质量上的不足，产生学习“缺口”和强烈的产出欲望。

教师活动：通过展示“International Agricultural Expo Forum”真实场景，引出本课任务——撰写并优化一篇农业文明互鉴主题的 1 分钟演讲稿。

学生活动：回顾课前完成的演讲稿初稿，思考其存在的问题。

教学意图：激发学生兴趣，建立学习与现实任务的关联。

环节二：Outcomes 目标 —— 明确产出目标与评价指标

教师清晰呈现本节课的三维产出目标：

语言目标：掌握演讲稿的语篇结构与学术表达

思辨目标：提炼核心论点，构建有深度的论证框架

跨文化目标：自然融入中国文化智慧，展现文化自信

教师活动：明确本课学习目标：理解并运用“和而不同”等中国文化智慧提升演讲稿深度；掌握演讲结构与语言表达技巧；借助 AI 工具（Ziyan AI）进行稿件的修改与评估。

学生活动：明确学习重点，形成目标意识。

环节三：Pre-assessment 前测 —— AI 诊断学情

RAISE 要素：AI（AI-powered Diagnosis 智能诊断）

教师活动：引导学生评价同学的演讲稿初稿；同时使用 UNIPUS AI 生成词云，快速汇总常见问题（如结构不清、文化表达缺失、语言平淡等）。AI 快速生成各维度的关键词云，精准诊断出学生在内容、结构、语言、文化阐释等方面的共性短板。教师基于 AI 诊断数据，聚焦核心问题：“Most works are ‘relevant’ — but few reach excellent. What elevates an essay from passing to excellent?” 以此确定本节课的教学重难点：如何从“合格”（60 分）提升到“优秀”（90 分）——关键在于文化深度与思想高度的提升。

学生活动：互评稿件，记录反馈意见。

环节四：Participatory Learning 参与式学习 —— POA “促成”核心

RAISE 要素：S（Scaffolded Integration 支架式融入）

本环节是教学核心，围绕产出目标设计阶梯式促成子活动，采用 TSA（教师—学生—AI）三方互动模式：

任务 1：内容促成——语篇结构梳理

教师活动：引导学生分析优秀演讲稿的三段式结构（开场—主体—结尾），借助 AI 辅助梳理语篇逻辑。聚焦三大核心要素：Agricultural Philosophy（农业哲学）、Key Farming Practices（关键农耕实践）、Silk Road Connection（丝绸之路联结）——这正是区分“合格”与“优秀”的关键维度。

学生活动：对照自身稿件，诊断结构完整性。

任务 2：文化促成——中国文化智慧融入

RAISE 要素：S (Scaffolded Cultural Integration 支架式文化融入)

教师活动：引入晏子“和而不同”的哲学智慧：“Harmony is like cooking thick soup. You need water, fire, vinegar, meat sauce, salt and plum to go with the fish or meat.”并且引导学生思考：这些文化表达分别适用于演讲的哪个段落？（开场、主体还是结尾？）通过支架式引导，学生学会将中国文化智慧自然而非生硬地融入英文演讲。

学生活动：通过配对活动 (Column A ↔ Column B)，将三组文化表达与演讲段落精准匹配。并选择合适的文化金句，丰富原有表达；

任务 3：语言促成——AI 辅助语言打磨

学生活动：使用子言 AI 教学助手对演讲稿进行逐句润色，AI 提供句型升级建议与术语推荐。

教师活动：强调 AI 提供脚手架而非替代思考，学生需自主判断哪些建议采纳、为何采纳。

教学意图：实现语言、内容、文化的深度融合，提升表达层次。

环节五：Post-assessment 后测 —— POA “评价”产出

RAISE 要素：E (Enhanced Output 增强输出)

教师活动：组织学生再次提交修改后的演讲稿，进行 AI 评分与教师点评；

学生活动：展示最终成果；

教学意图：检验学习成效，巩固所学内容。

环节六：Summary 总结 —— 反思与迁移

教师活动：以晏子的话 Harmony is like cooking thick soup. You need water, fire, vinegar, meat sauce, salt and plum to go with the fish or meat. 总结整堂课。布置课后延伸产出任务：将演讲稿转化为短视频，发布至校园平台，实现学习成果的进一步产出与传播，形成“以终为始”的持续学习循环。

学生活动：反思学习过程，明确下一步改进方向。

教学意图：实现个性化教学，促进持续提

2.3 教材使用及数智技术

本课程以 POA（产出导向法）为核心教学理念，以 BOPPPS 为课堂结构框架，以 RAISE 数智赋能模型为技术融合路径，构建“教材为基、AI 为翼、育人为本”的三位一体教学模式。以下从教材使用、数智技术融合、育人成效三个维度进行阐释。

1. 教材使用：从“教教材”到“用教材教”

(1) POA 理念下的教材使用原则

本课程遵循 POA 理论指导下的教材使用理念，坚持“产出目标决定说”和“教学材料服务说”。

教材不是教学的终点，而是服务于产出任务达成的中介材料。本课使用的教材内容为 Unit 8“Harmony Without Uniformity”，核心文本为《晏子春秋》中关于“和而不同”的哲学论述及中英对照材料。

(2) 教材使用的三大策略

精准定位教学重点。课前，教师运用 Ziyen AI 对学生演讲稿初稿进行智能评分与词云分析，精准诊断三大问题：结构松散、文化表达缺失、语言平淡。以此为依据，反推教材中的核心教学重点：①教材中“和而不同”三句金句的中英对照（“若以水济水，谁能食之？”“和而不同”“推动文明交流互鉴”）；②教材提供的演讲稿框架结构（开场-主体-结尾三段式）。

促进学生对教材的深加工。教师并不要求学生直接背诵教材金句，而是通过“Column A & B 匹配游戏”和“Where Each Expression Fits”表格，引导学生理解每句经典适合嵌入演讲稿的哪个部分及原因。例如，“若以水济水，谁能食之？”适合用于描述作物多样性的主体段落，“和而不同”则适合结尾处的哲学升华。这体现了 POA“促成”环节中“选择性学习”的核心要义——学生根据产出需求，从教材中选取适用的语言材料进行加工和内化。

动态回应学生学习需求。在课堂实践环节，学生现场将选中的金句嵌入演讲稿空白处。面对不同水平学生的差异化需求，教师巡视指导，基础层学生重点解决“把金句放对位置”，进阶层学生则需思考“如何让金句与上下文自然衔接”。这回应了 POA 教材使用中“应对学生动态学习需求”的关键问题。

2. 数智技术融合：RAISE 模型贯穿全程

课程以 RAISE 数智赋能模型（Review-Activate-Innovate-Share-Evaluate）为技术融合框架，将 AI 工具 Ziyen AI 嵌入教学全流程。

(1) 数据驱动的精准确教学

课前 Ziyen AI 评分与词云分析使教师能够精准定位“学情痛点”。这解决了传统教学中“教师凭经验猜测学生问题”的模糊性，实现了从“经验驱动”向“数据驱动”的转变。

(2) AI 作为“智能学伴”而非替代品

在参与式学习阶段，Ziyen AI 扮演的是“写作助手”角色——学生先自主选择金句嵌入，再借助 AI 获取润色建议，最后自主判断是否采纳。这体现了“人机协同、以智助教”的理念——AI 不替代教师，而是将教师从重复性语言纠错中解放出来，使其有更多精力投入高阶思维引导和人文关怀。

(3) 三位一体评价体系

Post-assessment 环节实现了“同伴点评+教师反馈+AI 评分”的多元评价融合。AI 提供量化评分与前后对比数据，教师聚焦文化表达恰当性与结构完整性，同伴则从听众视角提供感受反馈——三

者互补，共同促进学生反思。

3. 育人成效：知识、能力、素养三位一体

(1) 语言能力提升

通过“结构对比——金句匹配——AI 润色”的促成链条，学生在 10 分钟内完成从 60 分初稿到 85 分修改稿的可视化进阶。AI 实时评分的前后对比，给学生带来即时的成就感与学习动机强化。

(2) 跨文化交际能力

教材提供的《晏子春秋》金句中英对照，使学生不仅学会“怎么说”，更理解“为什么这样说”。例如，“若以水济水，谁能食之？”这一比喻体现了中国哲学中“差异性和谐前提”的深层思维——学生在嵌入金句的过程中，实际上是在练习用中国智慧阐释“多样性价值”这一全球性议题。这正实现了 POA “将理论应用于实践，促进跨文化交际能力”的教学目标。

(3) 文化自信与价值引领

本课将“和而不同”这一中华优秀传统文化核心概念自然融入农业论坛演讲稿的写作任务中。学生不是为了学文化而学文化，而是在真实的国际交流场景中，用中国哲学来回答“为什么要尊重农业多样性”这一实际问题。这种“知行合一”的设计，使文化自信不是空洞口号，而是可感知、可操作、可输出的语言实践。

(4) 数字化学习素养

学生在本课中亲历了“AI 诊断问题——AI 辅助修改——AI 评价成效”的完整数字化学习闭环，初步建立了“技术工具服务于学习目标”的认知——AI 不是替代思考，而是赋能思考。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

(1) 评价理念

本课以 POA “学评一体”理念为指导，构建“教师+同伴+AI”三位一体协同评价体系，将评价嵌入学习全过程，实现以评促学、以评促教。

(2) 评价方式与实施

本课依托 Ziyen AI 与 UNIPUS 平台，实施全流程数智化评价：

课前诊断性评价：Ziyen AI 对学生演讲稿初稿进行智能评分（揭示“60 分”问题）并生成词云，可视化呈现三大共性短板（结构松散、文化缺失、语言平淡），为课堂教学提供精准靶向。

课中即时性评价：Pre-assessment 环节，AI 即时词云辅助同伴互评诊断；参与式学习环节，Ziyen AI 实时提供润色建议，学生自主判断采纳；Post-assessment 环节，AI 对修改稿重新评分，生成“60

→85+”前后对比可视化数据，同时辅以教师质性点评与同伴口头反馈。

课后延伸性评价：学生完成终稿上传 UNIPUS 平台，AI 量化评分与教师综合评分相结合，形成多元权重分配。

(3) 评价的科学性保障

信度：AI 评分标准客观一致，确保前后对比真实反映进步。

效度：评价内容紧密对应三维教学目标（结构、文化、语言），所评即所学。

过程性：课前—课中—课后三次追踪，生成学习进步曲线，关注增值而非绝对水平。

人机互补：AI 负责语言学微观指标（高效精准），教师负责文化深度与思维品质等高阶判断，同伴提供听众视角感受——三者各司其职、优势互补，共同构成完整的评价生态系统。

参考文献

- [1] 戴晓东, 2022, 中国教师视角的跨文化能力模型建构[J], 外语界 (05) : 20-28。
- [2] 教育部高等学校教学指导委员会, 2018, 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准 (上) [S], 北京: 高等教育出版社。
- [3] 教育部考试中心, 2018, 中国英语能力等级量表[S], 北京: 高等教育出版社。
- [4] 孙曙光, 2023, 培养大学生中华文化传播能力的实践路径——以“用英语讲中国故事”课程为例[J], 外语教育研究前沿 (06) : 34-40+94。
- [5] 孙有中, 2019, 思辨英语教学原则[J], 外语教学与研究 (51) : 825-837+959。
- [6] 文秋芳, 2017, 产出导向法的中国特色[J], 现代外语 (40) : 348-358+438。
- [7] 文秋芳, 2017, “产出导向法”教学材料使用与评价理论框架[J], 中国外语教育 (10) : 17-23+95-96。
- [8] 文秋芳、孙曙光, 2020, “产出导向法”驱动场景设计要素例析[J], 外语教育研究前沿 (5) : 4-11+90。
- [9] 张彩华, 2023, 新农科背景下中国涉农高校外语教学改革与探索[J], 中国外语 (20) : 24-29。