

2026年外研社“教学之星”大赛

—— 教学设计方案 ——

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☐ 大学英语组 ☒ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☐ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☒ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	综合英语
教学对象	英语专业大一学生
教学时长	8 学时：50 分钟/学时
教材名称	大学思辨英语教程 精读 1（语言与文化）
参赛单元	第 1 册 第 9 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） 1.1 院校特色 本校为省属普通本科综合性院校，教育部“国培计划”入选学校，是山东省首批应用型人才培养特色名校。学校立足鲁西、服务山东、辐射全国，坚持“宽基础、复合型、有特色”的应用型人才培养格局，突出“以生为本”，积极推进分类培养，通过海外学习项目、职业资格证书培训、实践基地建设等多元路径满足学生个性化发展需求，着力培养综合应用型人才，尤其注重师范教育人才的培育。 外国语学院英语专业是本院成立最早、生命力最强的专业，为省一流本科专业建设点及师范认证专业，人才培养遵循“学生中心、成果导向、持续改进”原则，致力于培养中学英语骨干教师及优秀英语工作者。学院在区域国别研究和学术外译领域特色鲜明，多所海外孔子学院中方院长由本院教师担任，持续深耕中华文化译介与阐释。本课程为省一流线上线下混合式课程和课程思政示范课程，注重用英语讲述中国故事、沟通世界，切实提升学生的国际传播能力。 1.2 教学对象特点
--

本课程为英语专业本科第一学期课程，授课对象为英语专业大学一年级学生。学生刚完成高中到大学的学习转型，具备**基础语言功底**，但在**语篇深度解析、思辨能力、人文素养、自主学习**等方面呈现典型阶段性特征，需依托《大学思辨英语教程精读1》“语言与文化”主题，强化语言—文化—思辨—价值四维融合培养，具体学情如下：

（1）语言能力：基础扎实，语篇与深层运用偏弱。学生具备中等英语基础，词汇、语法、句式等基础知识较为扎实，能够完成常规阅读与简单写作，但语篇意识薄弱，对文本结构、论证逻辑、修辞手段、作者立场的分析能力不足。对跨文化语用、语言功能、非言语交际等专业知识接触较少，语言学习停留在“识记—翻译”层面，缺乏对语言本质、语言与思维关系的理性认知，难以完成批判性解读与学术性表达。**未来若从事英语教育或跨文化传播相关工作，这种从“理解”到“阐释”的转化能力正是其亟需跨越的关键台阶。**

（2）学习能力：被动依赖，自主与策略能力有待提升。学生习惯于高中被动接受式学习，自主规划、元认知策略、探究式学习能力尚未成型。对数字化学习资源使用多停留在查词、刷题等基础层面，不会运用学术检索、批判性阅读、思辨笔记等高阶方法。课堂参与以应答为主，小组讨论深度不足，合作学习、探究质疑、反思总结的习惯尚未稳固建立，与教材强调的自主学习、批判性思考、研究性阅读要求存在差距。**进入大学后，学习方式需要从“被教会”向“自己会学、进而能教别人学”的方向实现根本转变。**

（3）文化素养：认知表层，跨文化理解与阐释不足。学生对中外文化、价值观念、社会习俗仅有碎片化、表层化认知，对文化定势、民族中心主义、文化差异根源、跨文化障碍等核心议题缺乏系统理解。能用中文阐释文化现象，但用英语进行文化对比、理性分析、价值辨析的能力较弱，文化自信与国际视野有待同步培育，与教材“语言与文化”“跨文化反思”模块高度契合。**能够用外语深度阐释本民族文化、进行平等对话的能力，还远未形成。**

（4）思维能力：感性直观，逻辑与思辨能力明显不足。学生思维活跃但逻辑性、批判性、严谨性不足。阅读文本多停留在提取信息、理解大意，难以做到分析论证、评价观点、质疑前提、推断隐含意义。对“语言决定思维吗”“文化如何影响交流”等思辨性问题缺乏讨论经验，理性推导、多角度审视、证据支撑观点的能力较弱，正是本课程需要重点突破的能力短板。**无论是成为有深度的思考者，还是未来课堂上引导学生思辨的师者，这一能力缺口都亟待弥补。**

（5）数智能力：操作熟练，学术化与伦理意识待加强。学生能够熟练使用在线词典、学习 APP、文档处理等工具，但 AI 辅助阅读、学术检索、批判性筛选信息、规范引用等高阶用法不足。部分学生存在依赖翻译软件、信息复制粘贴等问题，信息伦理、学术诚信、数字化思辨意识薄弱，需要在课程中引导规范、安全、高效地使用数智工具支撑思辨学习。**如何将其从普通使用者培养为能够借助技术开展深度学习和未来教学的“智慧型学习者”，是本课程的重要关切。**

（6）价值观塑造：正向稳定，文化自信与人文追求需引导：学生价值观积极正向，认同中华优秀传统文化与社会主义核心价值观，但在跨文化对比中易受单一视角影响，理性看待文化差异、抵制文化定势、树立文化平等意识的能力不足。对英语专业的人文性、思辨性、社会价值理解不够深入，职业规划偏功利化，需通过课程思政强化家国情怀、人文素养、全球胜任力，实现价值塑造与专业学习同频共振。**在跨文化交流中如何做到既保持文化定力又具备开放包容的胸怀，是本课程需要潜移默化引导的方向。**

1.3 课程时长

本课程为英语专业本科第一学期专业基础课程，覆盖 4 个学期，每学期 4 学分，共 64 学时（每学时 50 分钟），采用线上线下混合式教学模式。

课程选用外研社出版的《大学思辨英语教程 精读 1》为教材，U 校园平台与 iWrite 为数字化为主要教学平台，辅以超星平台、deep seek、豆包、Kimi 等智能工具，结合课程组教师补充的阅读、音视频材料，开展 16 周的混合式教学，主要包括以下 8 个单元（每单元授课 8 学时），学时分配符合人才培养方案与课程教学大纲要求。

单元序号	单元名称	单元教学课时
Unit 1	The Nature of Language	8
Unit 2	Functions of Language	8
Unit 3	Verbal and Non-verbal Communication	8
Unit 4	Language Learning	8
Unit 5	Language and Thinking	8
Unit 6	Cultural Values	8
Unit 7	Cultural Stereotypes	8
Unit 9（参赛）	Globalization	8

1.4 课程总体目标

本课程为英语专业本科第一学期**专业基础课程**，以《大学思辨英语教程 精读 1》为核心依托，遵循英语专业教学质量国家标准，紧扣教材“主题引领、文本研读、思辨探究、文化浸润”的编写理念，结合大一学生的语言基础与认知特点，设定语言知识、综合能力、思辨素养、价值育人四位一体的课程总体目标，贴合教材体系与教学实际。

(1) 语言知识目标

- **夯实语言基本功，提升语篇意识：**在巩固语音、语法、词汇等基础语言知识的同时，重点强化学生对记叙文、议论文、说明文等多元体裁的语篇结构、论证逻辑、衔接手段及修辞策略的识别与分析能力，实现从“识记—翻译”向“理解—分析”的跨越，**为未来作为英语教师进行文本解读与课堂讲解奠定语言阐释力基础。**
- **掌握语言与文化核心概念：**系统掌握教材各单元所涉及的语言学、文化研究、跨文化交际等领域的基础知识，包括但不限于：语言的本质与功能、言语与非言语交际、语言与思维的关系（如萨丕尔—沃尔夫假说）、文化价值观（如个人主义）、文化定势与偏见、全球化背景下的语言与文化变迁等，**为跨文化理解与国际传播能力的培养提供知识支撑。**
- **构建“语言—文化—思辨”三位一体的知识框架：**通过教材“语言与文化”模块的系统学习，帮助学生建立语言现象与文化现象之间的关联认知，形成跨学科的知识整合能力。

(2) 能力目标

- **提升批判性阅读与思辨能力：**培养学生对文本进行阐释、分析、评价、推理和质疑的能力。能够识别作者立场、论证前提与逻辑漏洞，能够区分事实与观点，能够运用教材“Critical Reading”板块的训练方法，对课文进行深层次解读与批判性评价，**尤其注重培养“先读懂、再评判、后阐释”的思维习惯，此为英语教师的基本素养，也是国际传播的前提条件。**

- **强化跨文化交际与阐释能力：**使学生能够识别并超越文化定势，理解文化差异的深层根源，能够用英语进行文化对比、价值辨析与理性分析。依托“Intercultural Reflection”板块，培养学生用英语讲述中国故事、阐释中国文化、对比中外差异的能力，增强跨文化沟通的有效性与得体性。
- **发展自主与合作学习能力：**依托 SPOC、U 校园智慧教学云平台 AI 版及教材“Preparatory Work”板块，引导学生从被动接受转向主动探究，学会制定学习计划、使用学术检索工具、进行思辨笔记记录、开展小组合作探究与课堂展示，形成元认知策略与终身学习习惯。**同时强化师范生“教”的意识，将所学知识转化为可传递的教学内容与课堂活动设计，实现“自己学会”到“能教别人”的能力跃升。**

(3) 育人目标

- **实现课程思政与专业学习的深度融合：**在“语言与文化”主题框架下，有机融入社会主义核心价值观、文化自信、家国情怀等思政元素。通过中外文化对比与文明互鉴，引导学生理性看待文化差异，抵制文化定势与民族中心主义，树立文化平等与多元共生的价值观，**为未来在英语教学或跨文化传播中传递价值立场奠定认知基础。**
- **培育“文化自觉”与“全球本土化”思维：**帮助学生在理解全球文化多样性的同时，坚守中华文化主体性，学会以批判性眼光吸纳全球文明成果。通过教材中关于全球化、文化价值观、文化定势等议题的讨论，引导学生反思自身文化身份，形成既具国际视野又有本土根基的文化人格，**为未来在英语教学或跨文化传播工作中担当文化桥梁的角色做好精神准备。**
- **强化“讲好中国故事”的责任意识：**结合英语专业师范认证与人才培养定位，引导学生认识到英语专业的人文性与社会价值，激发其用英语传播中国文化、参与全球对话的使命感与责任感，为培养兼具国际视野与家国情怀的复合型外语人才奠定基础。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

本单元教学依据课程总体目标，基于学情分析与教材“全球化”单元主题，通过“输入—促成—产出”的螺旋式训练，实现“语言—知识—思维—价值”四位一体深度融合。学生在理解移民家庭语言多样性、全球游民文化身份及其社会根源的基础上，能够用英语讲述中国家庭的语言故事、文化传承与跨文化适应经历，精准传递当代中国开放包容的文化自信与家国情怀，认识跨文化沟通与全球胜任力的重要性，并对全球化进程中语言多样性、文化交融与人类生活方式变迁形成深入的认识，切实提升用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力。

完成本单元的学习后，学生能够做到：

(1) 语言知识目标：

- **深化语言与文化关系的认知：**能够从语言学与跨文化交际视角，理解语言多样性（如“破碎英语”“亲密英语”）、文化身份（如“全球游民”“第三文化小孩”）以及全球化相关概念（如“无根性”“文化同化”）背后的理论内涵与现实意义。
- **提升语篇分析与文体识别能力：**能够识别个人叙事、专题报道等不同文体的特征，分析作者如何通过结构、修辞、对比框架（如“展示型英语 vs. 亲密英语”“地理家园 vs. 情感家园”）构建论点并传递情感，这种文本解构能力正是未来英语教师解读课文、设计课堂提问的基本功。
- **掌握表达策略与跨文化知识：**理解并能够举例说明三种通用表达策略（个人细节增强真实感、对比论证强化说服力、金句结尾实现升华），并了解移民家庭语言代际差异及全球游民归属感重构的社会文化背景，为跨文化沟通与国际传播奠定知识基础。

(2) 能力目标:

- 培养批判性阅读与思辨能力:能够对课文中的观点、假设、情感立场进行质疑、分析和评价,识别语言偏见与社会权力关系,形成基于证据的理性判断,提升独立思考能力。
- 发展跨文化理解与国际传播能力:能够用英语对比分析不同文化背景下的语言态度与身份认同,理解文化差异的根源,并尝试用英语讲述与中国相关的语言实践、家庭故事或跨文化经历,增强沟通中外、传播文化的能力。
- 提升自主学习与合作探究能力:能够借助数智工具(U校园、iWrite、AI辅助等)进行自主词汇学习、资料检索、写作反馈与演讲互评,并通过小组讨论、调研访谈、课堂展示等形式开展合作探究,逐步形成反思性学习习惯与元认知策略,为未来作为英语教育工作者所需的持续专业发展能力奠定基础。

(3) 育人目标:

- 树立语言平等与文化尊重的价值观:能够批判性地反思“标准语言优越论”等偏见,理解不同语言变体及其使用者的情感与文化价值,形成包容、多元、平等的语言观,唯有先形成这样的语言观,他们才能在未来的英语课堂上,以同理心对待每一位拥有不同语言背景的学生。
- 增强文化自信与家国情怀:能够在中国语境下理解语言多样性(如普通话与方言)及家庭文化传承的意义,深化对中华文化“家国情怀”的认同,并在全球化背景下理性看待自身文化身份。
- 培养全球视野与社会责任感:能够关注全球化进程中的文化交融与身份重构议题,理解跨文化沟通的重要性,增强用英语传播中国文化、参与国际对话的使命感,成长为兼具国际视野与本土根基的复合型外语人才。

3、单元教学过程(①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路;②说明本单元教学组织流程,包括线下、线上具体步骤与活动;③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程,有效使用数字教材的内容、工具等,赋能教学创新,提升教学效率与效果;④说明本单元如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等],动态调整教学策略与活动设计,实现数据驱动的教学与优化)

3.1 单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路

3.1.1 单元主要内容

本单元以“语言与文化多样性的价值,建立在多样性与包容的动态平衡之上”为核心主题,探讨**移民家庭语言多样性的社会意义、非标准英语使用者的身份认同,并反思全球化进程中文化同质化与归属感重构的张力**。通过学习记叙文(个人叙事散文/回忆录)与说明文(新闻特写/报道)两种文体,学生将分析语言偏见的社会根源,理解真正的语言平等并非消除差异,而是辩证认知其共生意义,进而培育跨文化同理心与中华文化国际传播能力。

单元包含两篇核心文本:华裔美国作家 Amy Tan 的 **“My Mother’s English”** 以第一人称娓娓道来母亲使用的“破碎英语”如何影响家庭沟通、社会服务获取及作者自身的语言测试表现与职业选择。文中,母亲在股票经纪人和医院场景中遭遇的误解与冷漠,揭示了社会对非标准英语使用者的隐性歧视;而作者从羞怯、回避到最终以母亲能读懂的“简单英语”创作出《喜福会》,完成了对“标准英语优越论”的祛魅与自我文化身份的回归。文章运用以小见大的叙事手法,通过个人故事折射移民群体的普遍困境,并大量使用矛盾修饰法(如“**impeccable broken English**”)强化情感张力。

拓展阅读文本 **“Global Nomads”** 是一篇专题报道,聚焦在多个国家度过成长关键期的所谓“第三文化小孩”(Third-Culture Kids)。他们拥有超群的语言能力、跨文化适应力和外交素养,却长期面临归属感缺失、关系脆弱与情感漂泊。文中通过多位受访者的亲历故事,刻画了“家”从地理概念转变为情感概念的深刻变化——一个全球游民在对话中三次提及“**home**”可能指代三个不同的国家。报道

既呈现了跨文化生活的积极特质（开放、灵活、同理心强），也不回避其代价（根性丧失、关系焦虑），为读者理解全球化时代的身份解构与重构提供了鲜活样本。

教师从中国叙事以及西方经典的角度为学生拓展阅读文本，帮助学生深化主题。中国叙事方面，引入谭恩美长篇小说《喜福会》中母女两代在语言隔阂与文化冲突中的和解历程，进一步阐释移民家庭内部“破碎英语”的情感价值与文化遗产意义；同时推荐林语堂《吾国与吾民》中关于中国文化与西方文化差异的辩证思考，引导学生理解语言与文化多样性本身就是一种财富。西方经典方面，引入约翰·斯坦贝克《愤怒的葡萄》中乔德一家被迫迁徙、在陌生环境中重建身份的叙事，与全球游民的漂泊经历形成跨时空对话；以及让·尼古拉·阿尔蒂尔·兰波“生活在别处”的诗性哲思，激发学生思考：在全球化浪潮中，我们如何在流动与扎根之间找到自己的位置。

通过本单元学习，学生能够理解“标准英语”背后隐含的文化权力关系，破除语言偏见，树立平等、包容的语言观；学会运用个人叙事与细节描写等写作策略，用英语讲述中国家庭的语言实践、方言故事或跨文化适应经历，提升“沟通中外、传播中华文化”的国际传播能力；同时，从全球游民的经验中反思自身在全球化语境中的文化身份定位，培育开放、理性、共情的全球视野。这些语言意识、阐释能力与跨文化同理心，正是他们未来作为英语教师，在课堂上传递平等、包容价值时不可或缺的精神底色。

3.1.2 课时分配

本单元教学课时共计 8 学时，另外还有课下线上自主学习 2 学时。根据教材内容和学情，共安排 4 次课，每次 2 学时，具体课时分配如下：

课次	课时	教材内容	教学活动			任务输出
			课前	课中	课后	
第一次	1、2 课时	Scenario+Try it out	U 校园： 1.主题导入 2.词汇预习	1.前置任务 反馈 2.单元情景 预设 3.尝试产出 4.阅读技能 预热 5.背景知识 铺垫 6.单元文本 预读	1.调研访谈 2.AI 整理与 分析数据 3.口语输出	子任务 1（口语任务： Tell a true story about language or cultural identity)

第二次	3（参 赛）、 4 课 时	Text A	1.预习反馈 2.主题预热 3.前测任务 4.资料收集	1.课堂导入 与作业反馈 2.情境创设 与概念引出 3.话题讨论 与投票 4.尝试产出 与问题诊断 5.文本初探 6.对比技巧 7.写作指导 8.思政升华	1.写作任务 2.AI 语法反 馈	子任务 2 (写作任务： Why is “broken English” worthy of respect?)
第三次	5、6 课时	Text B	1.主题预热 2.词汇预习	1.互动导入 2.情景预设 3.文本精读 4.双文本融 合 5.演讲产出 促成 6.尝试产出 与评价	1.写作润色 2.访谈素材 整理 3.数字叙事 创作 4.演讲初稿 撰写	子任务 3（写作任务： My Cross-Cultural Story)
第四次	7、8 课时	Project: Make a speech	1.复习整理 2.素材完善 3.演讲任务 初稿	1.演讲修改 与指导 2.小组互评 3.演讲润色 与准备 4.演讲展示 与评价 5.单元复盘	1.视频录制 2.知识卡片 3.拓展阅读 4.拓展访谈	单元任务产出（演讲 任务：My Voice, Our Shared Future)

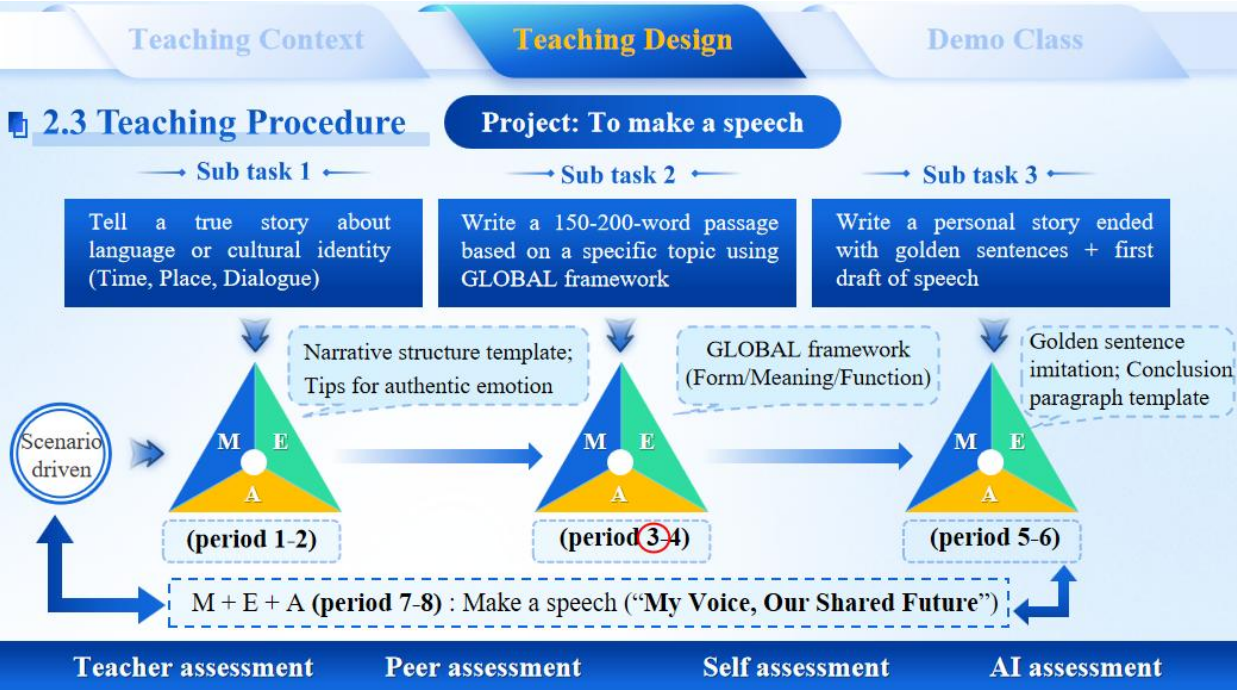
			6.思政升华		
--	--	--	--------	--	--

3.1.3 设计理念与思路

教学设计落实立德树人根本任务，注重价值引领、知识传授与能力培养的有机统一，基于“产出导向法”（POA）设计教学流程。按照“单元驱动—学习促成—任务产出一测试评价”的核心流程框架，通过创设真实跨文化交际场景和渐进多样的活动，搭建多元有效的脚手架和策略指导，以达到学以致用。以单元总任务“**My Voice, Our Shared Future**”演讲为出发点和归宿点，分别设计了3个子任务——**口语叙事**（讲述语言/文化身份相关经历）、**对比论证写作**（论述“为什么不完美语言值得尊重”）、**个人故事+金句结尾写作**（为演讲设计升华段落），开展包括深度阅读、演讲实践等教学，搭建总任务知识与能力的脚手架，呈现出基于全球化话题内容的、多技能并进的教学设计。

单元授课时，教师借助**数智技术**（U校园平台、超星学习通、iWrite智能评估系统等），提供丰富的学习资源和智能反馈，增强学习效率和体验；同时，有机融入**思政元素**，让学生在剖析“标准英语优越论”、理解移民家庭语言多样性及全球游民文化身份的过程中，树立语言平等与文化自信，反思全球化时代“家”的多重含义，增强用英语讲述中国家庭语言故事、传播中华文化的责任感，培养理性、包容、具有国际视野的跨文化沟通能力，为在未来的英语课堂上用深度思考启智、用中国故事润心、用文化自信铸魂，奠定坚实的能力根基。

整体设计思路如下：



3.2 本单元组织流程

第 1.2 课时——子任务 1（口语任务：Tell a true story about language or cultural identity）			
学习阶段	教学内容	设计目的	数智应用

课前	1. 主题导入 完成线上主题问卷小调查，回答 3 个引导问题，结合自身经历思考语言变体现象： ① Do you speak different English in different situations? ② Have you ever experienced or noticed “non-standard English”? ③ What do you think of English variations? （2）观看U校园平台 5 分钟微课英语视频《不同国家的人说不同风格的英语》，并完成在线课文跟读，感知文本话题、语言风格与情感基调； 2. 词汇预习 学生在 U 校园线上学习平台完成本单元重点词汇学习，包括听音跟读、英汉匹配、词义辨析、简单例句填空，覆盖 globalization, identity, cultural diversity, immigrant, variation, narrative 等话题词汇和相关英语习语，完成词义匹配游戏。系统自动批改，错题即时回看解析。	1. 引导学生联系生活实际思考“语言变体、身份、场合差异”等议题，激活已知经验，建立话题共情； 2. 通过视听材料初步了解移民语言困境，铺垫文化背景，为跨文化理解与课堂深度探究做好准备； 3. 通过游戏化学习降低学术词汇认知负荷，扫清词汇障碍，为课堂文本阅读降低难度，提高学习效率。	1. 问卷星自动生成数据可视化图表（如词云图呈现高频关键词）； 2. 外研社 U 校园平台 AI 词汇诊断，系统自动批改，错题即时回看解析，个性化推送薄弱词强化练习。
课中	1. 前置任务反馈 依托 U 校园平台数据，反馈课前词汇预习、音频跟读、主题讨论完成情况，针对共性问题（如习语表达理解偏差）进行点拨； 2. 单元情境创设 学生所在学校的英语文化沙龙将举办 以“Language & Identity in the Global Age”为主题的分享会，探讨全球化背景下语言变体、文化差异与身份认同问题。学生将参与本次分享，以“ My Voice, Our Shared Future”为题做英语演讲，讲述不同英语形式背后的文化价值与情感意义，分享自身对语言平等、文化尊重和身份认同的理解与思考。通过分享个人经历与观点，让听众认识到语言没有优劣之分、文化没有高低之别，学会尊重多元、包容差	1. 依托平台数据精准把握学生预习薄弱点，及时反馈学习问题并针对性点拨，实现以学定教、精准教学，同时保护学生对文本的阅读期待，提升课堂效率； 2. 通过贴近学生校园生活认知经验的模拟场景（校园英语文化沙龙上的英语演讲），激发学生学习动机与表达意愿，引导学生在真实语境中理解语言、身份与文化的关系，落实跨文化意识与思辨能力培养； 3. 让学生初步体验演讲输出，暴露学习难点与需	1. 依托 U 校园平台自动统计预习完成率、词汇错题、跟读数据，生成可视化学情报告，精准定位共性问题，实现数据驱动、以学定教； 2. 借助多媒体资源、主题短视频与英文沙龙场景动画搭建真实情境，利用数字课件呈现演讲任务与评价标准，让情境更直观、任务更清晰； 3. 通过 U 校园线

	异，树立开放自信的全球视野； 3. 学生尝试产出 围绕上述话题，鼓励学生初步尝试演讲产出，反思产出过程中遇到的困难，并完成线上自评表格填写； 4. 阅读技能预热 聚焦 Reading Skills 板块，讲解三项核心技能：① Envision the audience in the author’s mind；② Check and monitor your comprehension；③ Analyze the author’s writing techniques。通过示例练习，让学生掌握这些技能的基本用法，为后续文本研读铺垫； 5. 背景知识铺垫 介绍作者 Amy Tan 的华裔美国人身份、代表作《喜福会》的主题，讲解移民家庭语言环境、语言偏见等时代背景，帮助学生理解亚裔/华裔美国人的历史与现状，为后续跨文化解读打基础； 6. 单元文本预读 引导学生运用“预判读者”阅读技能，结合标题 <i>My Mother’s English</i>、单元插图与段首句预测文本内容，组织小组分享预测结果并快速浏览验证，把握文本体裁与核心话题。	求，完成自我评估，以评促学，为后续文本学习与成果产出明确方向，实现“以输出驱动输入”的教学理念； 4. 使用混合式评价模式，促使学生进行同伴互学和自我反思，让学生对学习的过程进行反思和审视，培养元认知； 5. 系统讲解本单元核心阅读技能，帮助学生掌握预判读者、监控理解、分析写作手法的基本方法，搭建阅读支架，为深度文本研读做好方法准备； 6. 补充作者身份与移民文化背景，帮助学生理解文本创作语境，降低文化理解障碍，为跨文化解读与批判性思考奠定认知基础； 7. 引导学生运用预测策略初步感知文本内容与结构，培养略读与预测能力，激发探究兴趣，为课堂深度阅读做好内容铺垫。	上自评量表完成自我评估，利用语音输入或在线文档记录初步想法，实时上传尝试性产出片段，系统自动留存过程性学习数据。
课后	1. 调研访谈 在班级内开展英语访谈调研，采访至少 5 位同学，围绕语言与文化身份主题，完成真实对话记录。访谈主题：“Have you ever experienced misunderstanding because of your English, dialect or cultural background?”	1. 通过真实访谈激活生活素材，培养信息记录与转述能力（如速记关键观点、用英语概括访谈内容），衔接读写技能； 2. 以“语言与文化身份”主题为核心，引导学生通过访谈收集多元观点，深化对单元主题的理解，提	使用 AI 软件 (deepseek, kimi, 豆包等)进行信息分析、归纳和整理。

	2. AI 整理与分析数据 使用 AI 工具 (DeepSeek、Kimi、豆包等)辅助整理访谈内容、提炼共同观点、总结典型故事,分析当代大学生在语言使用、文化认同、跨文化误解方面的真实情况; 3. 口语输出 根据访谈或自身经历,构思一个真实故事,包含: Time, Place, Dialogue, 输出课后口语任务 <i>Tell a true story about language or cultural identity.</i>	升辩证分析能力; 3. 借助 AI 工具提升信息整理、归纳与反思能力,实现数智赋能自主学习,增强学生人机交互能力与自主学习能力。	
--	---	--	--

第 3.4 课时——子任务 2 (写作任务: *Why is “broken English” worthy of respect?*)

学习阶段	教学内容	设计目的	数智应用
课前	1. 预习反馈 基于 U 校园预习数据,快速回顾单元主题与演讲总产出任务,检查 Text A 预习完成情况与共性问题,正式进入 Text A 深度文本研读,实现数据驱动、以学定教。复习第一节课词汇,朗读课文(外研社 U 校园智慧平台跟读功能)。 2. 主题预热 (1)在 U 校园平台发布谭恩美 1 分钟访谈视频(视频中包含“<i>I grew up with many Englishes</i>”的片段,并在超星学习通发布问题,学生以英语词语回答问题: ① What does Tan mean by “many Englishes”? ② Have you or your family members ever been judged by your English? (2)在留言区设置“点赞”功能,鼓励学生相互回应。	1. 通过标准语音示范,强化学生语言感知,提升学生对课文语音、语调、节奏的敏感度,模仿跟读锻炼发音准确性和流畅度,增强开口自信; 2. 利用技术工具培养自主学习习惯,提升线上学习参与度,提前熟悉课文内容,为课堂互动(如朗读展示、文本分析)奠定基础; 3. 引导学生意识到“语言评判”是一种普遍存在的跨文化现象,不同背景的人都可能经历“语言不标准”带来的尴尬或歧视; 4.了解学生对“语言标准”的初始态度,为课堂认知冲突做准备。	1. U 校园平台跟读与纠音功能使用; 2. 超星学习通在线问卷,自动生成数据表格。

	3. 前测任务 (1) 发布超星问卷：①“标准英语”(Standard English)是否等于“好英语”？(1-5分打分) ②是否同意“英语不标准的人应该少说话”？(1-5分打分)。 (2) 同步生成问卷数据可视化图表。 4. 资料收集 要求学生查阅资料，列出已被《牛津英语词典》收录的中式英语表达“Chinglish in the Oxford English Dictionary”，思考问题：这些表达从“错误”变为“合法”说明了什么。		
课中	1. 课堂导入与作业反馈 以“long time no see”为切入点，引导学生关注中式英语进入词典的语言现象，点评学生课前作业完成情况，展示优秀作业； 2. 情境创设与概念引出 播放课前AI制作的英语角场景视频，要求学生仔细聆听父亲的话语，请学生复述父亲的原话并引导学生找出代词错误和语法错误，引出“broken English”这一核心概念，为后续文本分析奠定基础； 3. 话题讨论与投票 组织学生讨论“If you were the student, how would you feel?”, “What did you notice about people’s reactions?”引导学生代入视频中学生的角色，感受语言评判带来的情感冲击，随后发起U校园投票； 4. 尝试产出与问题诊断 (1) 邀请 1-2 位学生即兴为父亲辩护，尝试回答“为什么 broken English 值得尊重”； (2) 播放AI助教“子言”的评价视频，指出学生“有情感但无论据”的核心问题，引出“需要向谭恩美借武器”的学习需求，自然过渡到	1. 通过词云图直观呈现学生课前思考的重点，实现预习成果的可视化，快速聚焦文本核心内容，引发学生对文本的深度思考，激活认知冲突，暴露理解差异； 2. 通过真实语言变化现象激发学习兴趣，建立课堂与现实的语言关联，了解学生对“语言标准”的初始态度，为课堂认知冲突做准备； 3. 情感代入，聚焦语言评判带来的情感冲击，激活全员参与，暴露初始态度； 4. 暴露有态度但无论证的问题，明确学习需求，激发文本阅读动机； 5. 激活已有知识，建立阅读期待；语言目标：建立核心概念框架，为后续对比分析奠定概念	1. 超星学习通词云功能； 2. 即梦AI数字人生成、数字人视频播放； 3. 利用平台数据精准把握学情，及时调整教学节奏，实现数据驱动教学，提升课堂针对性； 4. AI语音合成技术（复刻母亲声音）

	文本阅读环节； 5. 文本初探 （1）检查学生预习情况，提问“What is this essay about?”，引导学生概括文章主旨（关于不同种类的英语、母亲的语言、对“broken English”的评判）； （2）引出谭恩美“all the Englishes I grew up with”的观点，明确本课时三维学习目标。 6. 对比技巧 （1）引导学生阅读文本，识别其中复杂、正式的语言特点，由第3段引出“Display English”概念，读第4段，识别其中简单、直接的语言特点，引出“Intimate English”概念； （2）总结两种英语的本质差异，引出CONTRAST 写作技巧，给出“Contrast is showing how two things are different to make a point”的明确定义，并提供 WHERE/ WHAT/ HOW 三维分析框架； （3）展示六处场景导航图（Giving a Speech / Family Talk / Complaint Call / Hospital Visit / Standardized Test / Writer ‘s Voice），聚焦场景三 Complaint Call；播放母亲和谭恩美两段视频，让学生直观感受两种英语的差异，通过 U 校园投票生成词云。 （4）搭建话语分析框架—GLOBAL 框架深度对比：逐字母呈现 GLOBAL 框架，从 Grammar、Lexicon、Occasion、Behavior、Affection、Link 六个维度对比两种英语。 7. 案例拓思 （1）以问题“Why does this matter? Why is broken English so significant?”引出，依次播放外贸主播散装英语带货、哈尔滨出租车司机亚冬会学英语两段实景视频，同步展示跨境电商、涉外接待相关数据。引导学生归纳：谭恩美母亲、外贸从业者、出	基础； 6. 建立核心概念框架，为后续对比分析奠定概念基础，掌握对比写作技巧的定义和三维分析框架； 7. 掌握话语分析在形式、意义和功能上的不同，两种英语在语法、词汇、场合、行为、态度、情感GLOBAL六个维度的差异； 8. 学会从多维度进行分析，理解语言多样性在全球化时代的意义； 9. 将“破碎英语”从个体文本体验延伸至全球化真实场景，用真实数据强化核心论点，增强文化自信与国际理解； 10. 反思“标准英语至上”的社会观念，从传统中华文化《论语》和《左传》中汲取智慧，理解语言的工具性与人文性的辩证统一；明确作为英语专业学生的双重责任。	
--	--	---	--

	租司机的不标准英语，分别承载身份亲情、沟通勇气与对外热忱，回扣原文谭恩美原话“vivid, direct, full of imagery”的语言评价。 （2）回扣 “Why is their broken English still worthy of respect?” 要求学生运用 GLOBAL 框架进行阐释，提供自我评价清单，学生现场展示。 8. 写作指导 聚焦轶事证据、对比修辞、oxymoron等写作手法，引导学生评价个人经历作为论据的优势与局限； 9. 思政升华 （1）引用《论语》“辞达而已矣”与《左传》“言之无文，行而不远”及对应英译，辨析语言兼具工具性与人文性。总结三类实例语言的核心是“达意沟通”；点明英语专业学生双重使命：包容多元英语承载的身份情感，同时精进精准表达，契合未来从教的使命； （2）阐述“T 型外语人”概念——Thinking（思学问，深度思考、批判性思维）、Transdiscipline（炼技能，跨学科复合型能力）、Telling（言中国，讲好中国故事）；总结“学标准英语让世界听见中国，尊不完美言让我们听懂世界”，升华课程。		
课后	1. 写作任务： 运用 GLOBAL 框架，以 In a world of linguistic diversity, why is “broken English” still worthy of respect? 为题进行 150-200 单词英文写作，结合课上所学轶事证据、对比修辞、oxymoron等写作手法；	1. 通过主题写作任务，推动学生将文本学习成果转化为个性化表达，强化对单元核心内容的内化，深化单元主题理解； 2. 针对性训练写作技能，锻炼学生对“对比”写作技巧使用，在实践中积累写作经验； 3. 利用 AI 即时反馈语	1. 利用平台数据精准把握学情，及时调整教学节奏； 2. AI 技术辅助修改语法错误,使用 iWrite AI 智能评估系统进行语言

	2. AI 语法反馈: 根据小组同伴互评反馈修改文稿,提交至线上智慧平台作文批改系统,使用Iwrite AI 智能评估系统或grammarly 语法检查。 3. 选做作业: 鼓励学生录制 1.5 分钟演讲视频,基于写作内容进行口头表达,提交至 U 校园平台;要求观看至少 2 位同学的演讲视频,在评论区留下建设性反馈(1-2 句话)	法错误,帮助学生自主发现并修正基础问题,提升写作规范性和准确性,实现“写作—反馈—修改”的闭环,增强学生自我优化的意识与能力; 4. 通过写作成果分析,为教师诊断学情、调整后续教学策略提供依据,从而更好地衔接后续教学。	修改。
第 5.6 课时——子任务 3 (写作任务: <i>My Cross-Cultural Story</i>)			
学习阶段	教学内容	设计目的	数智应用
课前	1. 主题预热 (1) 要求学生在U校园留言区用英语分享 1 个跨文化适应、多元文化身份的个人观察或身边故事(如留学生、移民家庭、双语成长经历); (2) 观看U校园平台微课英语视频 <i>Global Nomads & Third Culture Kids</i>纪录片片段,思考问题: • What kind of people can be called global nomads? • What cultural conflicts or identity problems may they face? 2. 词汇预习 (1) U 校园推送 Text B 核心词汇表,附课文原句、词根词缀与文化注释; (2) 完成词汇闯关+语境填空任务,系统自动批改、生成错题集。	1. 让学生在 U 校园平台留言区分享故事案例,能够促进学生之间的交流与互动,培养学生自主探索知识和表达观点的能力,为课堂讨论奠定基础,使学生更快地进入学习状态,增强课堂参与度; 2. 通过观看短视频和分享科学合作案例,激活学生已有的知识经验,引发学生对科学在全球化进程中作用的思考,激发学生对本节课主题的兴趣; 3. 帮助学生提前熟悉文本中的重点词汇,降低课堂阅读和理解难度,以游戏化形式增加学习趣味性,通过系统自动批改和反馈,能让学生及时了解自己的学习情况,发现知识漏洞,提高学习效率,培养自主学习能力。	1. 外研社 U 校园平台留言区及视频观看; 2. U 校园平台 AI 词汇诊断,个性化推送薄弱词强化练习。

课中	1.互动导入 （1）随机展示课前优秀故事分享，提炼共性：文化融合、身份困惑、跨文化适应、多元归属感； （2）提问探究：Why do more people become global nomads in the globalization era? 2. 情境创设 学 校 “<i>Global Voices & Cultural Identities</i>”国际文化节正式启动，现面向全校征集 “<i>My Cross-Cultural Story</i>” 真实故事。作为学生代表，撰写一个包含 Time—Place—Dialogue 的真实文化身份故事，以吸睛金句结尾。向读者展现全球化时代青年的多元文化认同、跨文化适应力与包容精神，传递“One world, multiple identities; Respect differences, embrace unity”的理念； 3.文本精读 （1）小组合作完成全文结构提纲，AI 工具辅助绘制思维导图，梳理 definition→ main features→ inner conflicts → strengths →cultural adaptation； (2)Jigsaw Reading 小组拼图阅读活动：各组负责不同段落，提炼举措并交叉分享； （3）梳理 Global Nomads（第三文化小孩）的定义、成长特征与典型经历；提炼其跨文化优势与现实困境，理解全球化背景下这一文化现象的成因与影响； 4. 双文本融合 （1）将 Text A 移民家庭语言身份与 Text B 全球游牧民文化身份进行关联，提炼单元共同主题 “全球化重塑语言使用、文化归属与身份认同”，引导学生辩证分析全球化对文化身份的双重影响。	1. 检验课前任务完成情况，调动学生参与积极性，营造全员投入的课堂氛围，教师提炼共性，帮助学生从具体故事中归纳抽象规律，培养归纳总结能力； 2. 提问环节引导学生深入思考文本核心观点，激活思维，将学生的已有认知与文本内容建立联系，为后续文本精读和讨论搭建知识与思维的桥梁，同时激发学生探索问题的兴趣，增强课堂互动性； 3. 创设真实文化交流情境，增强学习意义感、使命感与全球胜任力，赋予学习任务实际意义，激发学生的参与热情，增强学生的国家责任感和全球公民意识； 4. 小组合作梳理课文结构，培养学生团队协作能力和分工意识，通过绘制思维导图，帮助学生直观把握文本逻辑脉络，提升结构化思维能力和AI人机交互能力； 5. 深度理解Text B, 掌握global nomads核心内涵，落实跨文化能力目标； 6. 实现输入→理解→规范笔头输出闭环，强化写作结构意识，通过金句结尾提升文章立意，培养主题升华与高阶表	1. AI 软件辅助思维导图绘制； 2. U 校园投屏展示课前分享； 3. 在线文档实时提交初稿。
-----------	--	---	---

	(2) 批判性思考及辩论: Does globalization make our cultural identity clearer or more confusing? Why? (结合文本观点, 分组阐述立场) 5. 演讲产出促成 讲解演讲完整结构(开头引入 + 观点—主体对比论证—结尾金句升华), 提供 point-by-point 与 block 两种对比论证结构及常用句型支架; 引导学生结合双文本内容, 运用修辞手段、习语表达与轶事证据丰富演讲内容, 同时思考如何通过访谈等方式补充更多论据; 6. 尝试产出与评价 (1) 课堂限时写作: 结合单元文本观点与访谈素材, 完成 80-100 词文化身份小故事片段写作, 必须包含: Time, Place, Dialogue, 必须使用一句金句结尾(教师提供金句库参考) 参考金句: • Our culture makes us who we are; our openness makes us who we can be. • Diversity is not a problem to solve, but a treasure to cherish. • We may have different stories, but we share the same global home. (4) 小组内交换初稿, 同伴互评结构、细节、语言与金句使用; (5) 教师选取典型习作点评。	达能力; 8. 互评与点评促进自我修正, 提升鉴赏与修改能力。	
课后	1. 写作润色 根据课堂反馈, 结合 U 校园智慧平台写作指导, 完善文化身份真实故事(120 - 150 词), 确保包含 Time—Place—Dialogue 与金句结尾, 提交 U 校园继续完善, 同步提交 Iwrite AI 智能评估系统, 进行语言修改;	1. 利用U校园的, 降低写作门槛, 使学生更专注于内容构思与观点表达, 培养学生遵循学术规范进行写作的习惯; 2. Iwrite AI智能评估系统提供即时、客观的语	1. U 校园智慧平台“英文写作模块”辅助写作; 2. Iwrite AI 智能

	2. 访谈素材整理 整理本单元跨文化访谈内容，提炼 2 个核心观点，为最终演讲积累论据； 3. 数字叙事创作 小组合作，使用即梦、Canva 或剪映制作 1 分钟英文短视频，呈现一个文化身份/跨文化适应的小故事，并配上英文字幕与背景音乐； 4. 演讲初稿撰写 学生尝试撰写本单元演讲项目：校园英语文化沙龙演讲“My Voice, Our Shared Future”，提交线上学习平台，Iwrite AI 智能评估系统，进行语言修改和润色。	言反馈，引导学生自主修改文本，提升语言准确性与流畅性，增强学生独立写作和自我纠错能力； 3. 落实单元“访谈→收集信息→生成论据”目标； 4. 通过视频创作实现多模态输出，培养数字素养、创意表达与团队协作能力，强化文化理解与知识迁移； 5. 撰写单元演讲稿，促使学生深入思考本单元主题，整合知识，提炼观点，增强逻辑思维和语言组织能力，为下节课的演讲实践和展示打基础，进一步提升学生英语综合运用能力和公众表达自信。	评估系统； 3. 即梦、剪映和 Canva 进行英文视频制作。
第 7.8 课时——项目成果产出（演讲任务：My Voice, Our Shared Future）			
学习阶段	教学内容	设计目的	数智应用
课前	1. 复习整理 结合 U 校园平台笔记与学习数据，回顾 Text A/Text B 核心内容，整理对比论证、轶事叙述、文化身份表达等演讲技巧； 2. 素材完善 借助AI工具整理课前访谈素材、真实故事与观点论据，优化故事结构（金句结尾升华段落、Time—Place—Dialogue结构） 3. 演讲任务初稿 完成My Voice, Our Shared Future初稿，提交线上平台，通过iWrite AI 智能评估完成语言润色与纠错。	1. 强化对课程内容的记忆与理解，掌握演讲稿写作的逻辑框架和表达方法，提升学生的文本分析能力与写作方法论水平，为演讲实践提供指导； 2. 整合访谈与真实故事素材，强化论据真实性与说服力； 3. 借助 AI 自评提升语言准确性，培养自主修改与反思能力。	1. U 校园线上学习平台笔记及学习数据使用； 2. AI 工具整合访谈素材； 3. Iwrite AI 智能评估系统。

课中	1. 演讲修改与指导 （1）基于 AI 自评与同伴互评数据，点评初稿共性问题：逻辑、细节、结尾、论据不足； （2）提供四大优化策略：对比强化、逻辑衔接、语言升级、观点升华； （3）指导学生补充访谈真实案例与轶事证据，提升演讲深度与说服力； 2. 小组互评 组内分享演讲初稿，学生依次进行组内演讲，用评分表互评逻辑清晰度、词汇丰富度（提供评价标准）； 3. 演讲润色与准备 学生结合反馈现场修改文稿，优化故事叙述、句式表达与结尾金句，完成定稿； 4. 演讲展示与评价 （1）学生依次进行 2 - 3 分钟英文演讲，脱稿/半脱稿，要求流畅清晰、情感真实，体现文化尊重与身份认同； （2）多元评价（TSCA） 从内容完整性、语言准确性、逻辑思辨性、表达流利度、跨文化意识五维度开展师生合作评价； 5. 单元复盘 使用 AI 工具与 XMind 绘制思维导图，回顾词汇、阅读技能、思辨方法、跨文化能力； 6. 思政升华 强化语言平等、文化尊重、文化自信与全球胜任力，树立用英语讲好中国故事	1. 基于学情数据开展靶向指导，聚焦学生写作与演讲中的高频问题，提供可操作、可迁移的修改策略，帮助学生有效提升演讲稿质量，强化逻辑思维、论据意识与高阶表达能力，实现从“简单成文”到“优质演讲”的提升； 2. 搭建即时修改与优化闭环，让学生在课堂上完成文稿打磨，强化立意升华、细节描写与情感表达，使演讲更具温度、深度与感染力，为高质量口头输出做好最后准备； 3. 搭建真实展示平台，完成单元最终交际输出任务，全面检验学生综合语言运用、公众表达与临场应变能力，让学生在真实语境中践行跨文化意识，提升自信与综合素养； 4. 采用多维、多元、过程性评价模式，将教师评价、同伴互评与 AI 评价有机结合，引导学生学会欣赏、反思与改进，以评促学、以评促思，全面提升思辨能力与评价素养； 5. 通过可视化思维导图进行系统复盘，帮助学生整合单元知识脉络，强化语言、思维、文化三位一体的能力建构，提升归纳总结、知识迁	1. U 校园数据展示、iWrite 错误分析； 2. AI 口语智能评分系统； 3. Deepseek 和 Xmind 绘制思维导图。
-----------	--	--	--

	的使命意识。	移与自主学习能力； 6. 立足课程思政要求，强化价值引领，帮助学生树立语言无优劣、文化无高低的正确观念，增强文化自信与全球视野，培养具备家国情怀与国际竞争力的新时代青年。	
课后	1. 视频录制 根据课堂评价修改演讲稿，使用 iWrite 或 Grammarly 检查语言，录制演讲视频，提交至 U 校园平台； 2. 知识卡片 制作单元知识卡片（含重点词汇、句型、科学案例），用于期末复习； 3. 拓展阅读 完成 U 校园推送的拓展阅读，要求摘录观点、金句并简要反思： ① Amy Tan 代表作 <i>The Joy Luck Club</i> 以及 <i>The Bonesetter's Daughter</i> 节选，聚焦母女关系、语言与文化身份主题； ② 林语堂 代表作 <i>My Country and My People</i> 以及 <i>The Importance of Living</i> 节选，体会学贯中西、融通中英双语、阐释中国文化智慧的跨文化写作范式； 4. 拓展访谈 用英语访谈长期在中国生活、工作、学习的外国人，了解其在中国的语言适应、文化体验、身份认知及对中西文化差异的观察，整理访谈记录并提炼可用于跨文化交流的观点。	1. 形成完整的“写作—修改—展示—录制—提交”学习闭环，为学生提供成果展示与反馈平台，增强学习成就感与自信心，同时实现数字化成果留存与多元评价，促进学生持续优化表达能力； 2. 引导学生自主整理单元核心知识，强化记忆、归纳与整合能力，将零散内容系统化、结构化，为期末复习提供高效工具，培养良好的自主学习与复盘习惯； 3. 通过深度拓展阅读，帮助学生对接谭恩美移民文学的语言身份叙事与林语堂学贯中西的跨文化传播实践，深化对文化对话、语言平等、文化自信的理解，拓宽人文视野与文学底蕴，实现课内外深度学习有机衔接； 4. 通过真实访谈长期在华外国人，让学生在真实跨文化交际场景中运用英语交流，深入了解外籍人士在中国的文化	1. iWrite/ Grammarly 语言检查与润色； 2. U 校园提交视频、文稿与成果； 3. U 校园推送拓展阅读资源； 4. AI 辅助制作知识卡片。

		适应、语言使用与情感体验，将课堂知识转化为真实交际能力，增强跨文化理解、共情能力与国际视野，真正实现“在交流中理解文化、在实践中提升素养”。	
3.3 说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果 本单元围绕“语言变体、语言平等、文化身份认同”核心主题，依托外研社 U 校园数字教材的文本资源、多模态素材、交互工具与智能评价功能，将数字教材完整融入课前预习、课中研学、课后输出与项目成果全教学链条。打破纸质教材静态、单向的局限，以数字化赋能课堂教学创新，层层落地口语叙事、主题写作、主题演讲三大递进式子任务，有效提升单元主题教学的精准度与育人实效。 （1）课前依托数字教材前置铺垫，精准激活主题学情 本单元严格依托数字教材专属资源开展阶梯式分层预习，层层夯实课前学习基础。1）依托数字教材开展多模态主题感知，利用内置微课《不同国家的人说不同风格的英语》与课文标准跟读音频，引导学生直观感知英语语言变体特征，初步浸润单元话题基调。2）借助数字教材游戏化词汇训练模块筑牢语言基础，针对 globalization、cultural identity、variation 等单元核心话题词汇，开展听音跟读、词义辨析、语境填空等专项练习，依托系统自动批改、错题解析功能，帮助学生精准扫清主题词汇障碍。3）依托数字教材联动问卷功能完成学情诊断，围绕语言使用差异、非标准英语认知开展前置调研，精准掌握学生初始认知状态，为课堂因材施教提供依据。4）实施分层递进主题预热，在后续课时依托数字教材依次推送谭恩美 1 分钟访谈片段、《Global Nomads & Third Culture Kids》纪录片微课片段及 Text B 配套词汇资源，循序渐进丰富学生主题认知、补齐文化背景短板，为课堂深度文本探究筑牢内容与学情双重基础。 （2）课中活用数字教材交互载体，深化主题探究教学 课堂以数字教材文本为核心载体，分层开展精准化深度教学。第一，依托数字教材 Reading Skills 专属板块，系统讲授读者预判、理解监控、写作手法分析三大核心阅读技能，为学生文本研读搭建标准化方法支架。第二，活用数字教材配套文化背景资源，补充谭恩美华裔移民身份、移民家庭语言环境及社会语言偏见等时代背景，有效消解学生跨文化理解壁垒。第三，聚焦数字教材 Text A 原文，深度拆解文本中 Display English 正式书面语与 Intimate English 生活化口语的语言差异，提炼对比修辞、轶事证据等核心写作技法，并结合文本主题自然完成“语言无优劣、文化无高低”的课程思政价值升华。在此基础上，依托数字教材沉淀的预习学情数据，针对学生词汇掌握、音频跟读存在的共性问题进行点拨，实现以学定教。同时充分发挥数字教材交互优势，运用课堂投票、留言展示等功能，创设英语文化沙龙、国际文化节真实交际情境，引导学生开展话题思辨、即兴表达与片段写作尝试，实现数字工具、文本探究与课堂语言产出的深度融合，有效提升课堂研学深度与实效。 （3）课后依托数字教材智能工具，扎实落实能力产出 本单元依托数字教材智能批改、线上提交、资源拓展功能，构建一体化、阶梯式的课后自主学习体系。在书面输出方面，学生依托数字教材写作支架完成两篇单元主题写作，借助平台 iWrite 智能评估系统自主纠错、精细润色，不断深化对 broken English 值得尊重”与跨文化身份主题的认知理解。在口语输出方面，学生利用平台音频留存与提交功能，完成语言文化真实故事的创编与上传，扎实提升口语叙事能力。在主题探究方面，学生借助数字教材线上互动板块开展跨文化主题分享，系统整理访			

谈素材并结合 AI 工具归纳核心观点，丰富个人论据储备。在素养拓展方面，学生依托平台推送的谭恩美、林语堂经典作品节选开展拓展阅读，持续夯实自身跨文化思辨能力与综合语言输出能力。

（4）成果阶段依托数字教材归档评价，实现教学提质复盘

单元终极演讲项目全程依托数字教材资源打磨、提交与评价。学生利用平台积累的词汇、句型、论证技巧和主题金句优化演讲稿，通过线上提交与 AI 润色完善文稿。课堂依托数字教材多元评价体系，结合 TSCA 标准完成多维演讲评价。课后学生完成演讲视频上传、单元知识卡片制作、拓展阅读与跨文化访谈任务。数字教材全程留存全过程学习数据，形成数字化学习档案，构建完整教学体系，有效提升学生语言运用能力、跨文化素养与文化自信，落实单元综合育人目标。

3.4 说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化)

本单元依托外研社 U 校园与超星学习通双平台，整合预习监测、语音学习、课堂互动、AI 测评、成果留存等全维度学情数据，全面捕捉学生词汇掌握、语音输出、文本理解、主题思辨及语言产出的真实状态。基于精准学情画像动态调整教学重难点、课堂活动形式与课后训练方案，贯穿课前、课中、课后及成果复盘全过程，有效落实数据赋能、精准施教、动态迭代的智慧教学模式。

（1）课前依托前置数据，精准定位学情，确立教学重点

课前依托 U 校园平台完成前置学情诊断，通过 AI 词汇诊断、课文跟读纠音、预习任务完成率等数据，锁定学生话题词汇薄弱点、语音发音问题及整体预习达标情况，针对高频错题与共性认知偏差精准备课，规避同质化教学。同时结合超星学习通线上问卷、词云可视化数据，梳理学生对语言变体、标准英语、语言评判现象的初始认知与固有观念，提前预判学生的认知误区与情感态度短板。结合 U 校园视频观看、主题留言互动的参与数据，综合研判班级整体学情基础，据此调整课堂导入角度与预热内容，精准确立课堂教学重点，为课中深度探究筑牢学情根基。

（2）课中依托实时学情数据，动态调控课堂，优化探究活动

课中依托平台生成的预习可视化学情报告，集中复盘学生预习阶段的共性问题，开展针对性答疑点拨，实现以学定教。结合超星词云、随堂投票、线上自评量表等实时互动数据，动态掌握学生课堂认知动态与观点差异，灵活调整课堂讨论节奏与思辨深度。针对学生即兴表达情感充沛、论据不足的典型产出短板，适时增设文本技法研读、论据积累等专项教学环节。根据学生课堂初步产出的提交数据，发现口语叙事、观点表达中的普遍难点，及时补充写作与演讲句式支架、叙事框架。搭配 AI 数字人视频、AI 语音合成等数字化情境资源适配学情需求，动态优化课堂节奏与活动设计，显著提升课堂探究的针对性与有效性。

（3）课后依托 AI 评价与作业数据，分层优化任务，补齐能力短板

课后依托 U 校园学习数据与 iWrite 智能评估系统，聚焦学生习作中的语法错误、修辞运用不足、逻辑论证薄弱等典型问题，精准定位写作短板，指导学生针对性修改润色、二次优化。结合平台作业提交进度、初稿完成质量，开展分层指导、因材施教。借助 DeepSeek、Kimi 等 AI 工具辅助学生梳理访谈素材、凝练核心观点，解决素材零散、观点浅显的问题。同时依托 U 校园 AI 词汇诊断推送的个性化薄弱词汇，督促学生定点强化巩固；结合剪映、Canva 数字视频制作的成果反馈，动态调整数字叙事实践任务难度，分层落实课后提质训练，全方位补齐学生语言输出与主题思辨的能力短板。

（3）成果阶段依托全过程数据，优化项目评价，迭代整体教学

单元收尾阶段整合平台全过程学习数据，涵盖日常学习记录、文稿润色数据、AI 口语评分、思维导图、视频成果、知识卡片等多元过程性资料，综合研判学生在语言表达、逻辑论证、跨文化思辨、英语演讲方面的综合能力水平。针对学生演讲稿逻辑衔接薄弱、论据单一、立意升华不足等共性问题，

优化演讲指导策略，补充表达支架与升格方法。依托完整的**过程性学习档案与多元评价数据**开展单元复盘，梳理教学亮点与待优化环节，完善后续跨文化主题教学、思辨写作与口语演讲的活动设计，实现教学持续优化、提升。

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

本单元秉持成果导向、以评促学、多维整合、数智赋能的评价理念，以产出导向法（POA）为指导，构建贯穿课前、课中、课后的全过程、多元化评价体系。评价坚持过程与结果并重、知识与素养并重，从语言知识、语篇能力、思辨能力、跨文化素养和价值塑造五个维度进行综合测评，实行教师评价、学生自评、同伴互评与 AI 智能评价协同发力的多元主体评价模式。依托 U 校园智慧教学平台、iWrite 智能评估系统、超星学习通、AI 词汇诊断等数智化工具，实现自动批阅、即时反馈、学情画像与动态监测，以数据驱动评价精准化、高效化。

（1）成果导向：以评促学以产出导向法（POA）为指导，坚持评价伴随教学、过程优先、反馈即时，将评价作为驱动探究、诊断短板、优化产出的核心环节，贯穿课前--课中--课后全流程，实现“评价即学习、评价即成长”。

（2）多维整合：素养立意构建语言知识、语篇能力、思辨能力、跨文化素养、价值塑造五位一体评价维度，兼顾知识掌握、技能运用、思维品质与情感态度，打破单一分数评价局限，突出英语专业人文性与育人价值。

（3）多元主体：协同测评实行教师评价、学生自评、同伴互评、AI 智能评价四元协同评价模式，保障评价客观性、全面性与发展性，推动学生从被动接受评价转向主动参与评价。

（4）数智赋能：精准高效依托 U 校园、iWrite 智能评估系统、超星学习通、AI 词汇诊断等数智工具，实现自动批阅、即时反馈、学情画像、动态监测，以数据驱动评价精准化，提升评价效率与科学性。

4.2 评价方式

评价方式以过程性评价为主（70%），包含课前诊断性评价、课中形成性评价与课后拓展性评价；以终结性评价为辅（30%），聚焦单元演讲任务、单元测试与学习综合表现，全面、科学、公正地测评学生的学习成效与能力发展，充分发挥评价对学习的反馈、激励与导向功能。

4.2.1 过程性评价（70%）

（1）课前诊断性评价通过 U 校园预习视频、词汇测试、态度问卷及留言互动数据，了解学习起点与认知偏差；AI 自动生成薄弱词表，实现分层前置诊断。

（2）课中形成性评价依托课堂投票、词云互动、小组任务完成度、对比分析展示、口头表达与思辨应答表现，进行即时反馈与过程记录；结合同伴互评与教师点拨，提升课堂参与质量。

（3）课后拓展性评价通过 iWrite 智能批改、演讲稿修订、演讲视频上传互评、反思日志与拓展阅读完成终结性评价（30%）

4.2.2 终结性评价（30%）

以单元总产出任务 My Voice, Our Shared Future 英文演讲、单元测试及学习档案袋为核心，综合评价单元目标达成情况，监测知识内化与能力迁移效果。

4.3 数智化测评工具

- (1) U 校园平台：学习时长、任务完成率、互动数据自动统计，生成班级学情诊断报告；
- (2) iWrite 智能评估系统：作文即时批改、错误归类、核心词汇使用率监测；
- (3) AI 词汇诊断：个性化错题推送、重复巩固；
- (4) 超星学习通：问卷、投票、词云、在线互评与任务分发；
- (5) AI 数字人助教（子言）：对学生产出进行客观、中立、保护性评价。
- (6) 即梦 AI 与 AI 语音合成工具：辅助生成情境驱动视频与语音素材，用于课堂即时诊断与情感态度评价，增强评价的真实性与沉浸感；
- (7) DeepSeek/Kimi 等 AI 分析工具：辅助学生整理访谈素材、归纳核心观点，教师据此评价学生的信息整合能力与思辨深度。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

本课时选取《大学思辨英语教程 精读 1》第 9 单元 Text A My Mother's English 第 3 课时为教学内容，其教学目标紧密承接单元总体目标，是单元目标的具体化、层次化与课堂落地。

（1）语言知识目标

- 掌握 display English / intimate English / broken English 等核心概念词汇，理解其在本单元“语言多样性与文化身份”主题下的理论内涵与现实指涉；
- 理解并运用 point-by-point contrast（点对点对比）与 block contrast（整体对比）两种对比结构，掌握相关衔接词（如 in contrast, on the other hand, whereas, while, conversely 等）；
- 准确理解课文中关于“语言场景、语言特征、语言态度”的关键句与长难句，识别作者情感转变与修辞意图。

（2）能力目标

- 能用 GLOBAL 框架六个维度（Grammar, Lexicon, Occasion, Behavior, Affection, Link）对比两种英语对文本进行分析。
- 运用对比结构清晰表达观点，初步完成论证性语篇输出（如为“broken English”辩护的短段落），实现从“理解—分析”到“阐释—论证”的能力跨越；
- 提升批判性阅读能力，能识别作者情感转变（从羞怯、回避到认同、拥抱）与修辞意图，区分事实与观点，形成基于证据的理性判断。

（3）文化与育人目标

- 反思“标准英语至上”的社会观念，树立语言平等、尊重语言多样性的价值观，形成“语言无优劣、文化无高低”的文化平等意识；
- 理解移民家庭语言背后的情感与文化意义，增强跨文化同理心与共情能力，培育用英语讲述中国家庭语言故事、传播中华文化的自觉意识；
- 建立“语言是关系的载体”的认知，区分语言的“工具功能”与“情感功能”，形成包容、理性、平等的语言观，为未来作为英语教育工作者或跨文化传播者奠定价值根基。

本课时教学目标与单元目标的关系

(1) 承接单元总目标：本课时聚焦对比分析与思辨反思，是单元“批判性阅读—跨文化反思—演讲产出”链条中的核心促成环节，为单元总任务“My Voice, Our Shared Future”演讲提供核心论证方法与语言支架。

(2) 落实语言能力目标：通过 GLOBAL 框架六维对比分析训练，为单元最终演讲任务提供对比论证结构、分析框架、语言支架，使学生在后续子任务写作与演讲产出中能够有据可依、有法可循。

(3) 强化文化与思政目标：通过解构“标准英语优越论”、剖析移民家庭语言的情感价值，深化单元“语言平等、文化自信、讲好中国故事”的育人主题，推动学生从认知认同走向价值内化与行动自觉。

(4) 衔接数据驱动教学：依托 U 校园课前词汇诊断数据精准定位“intimate”等核心词汇薄弱点，课中通过投票与词云数据实时诊断态度转变，课后通过 iWrite 写作数据验证目标达成度，实现单元教学目标的分层达成与精准评估。

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

2.1 说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等

2.1.1 设计理念

本课时秉持**产出导向法（POA）**教学理念，遵循“驱动-促成-评价”的教学流程，以“用英语为‘不完美语言’辩护”为产出任务，围绕“**语言-能力-育人**”三维目标，构建“输入-内化-产出”的闭环学习过程。

核心理念一：学用一体，以评促学

本课时打破传统“先学后用”的教学模式，以真实的英语角场景视频为驱动，让学生在尝试产出中暴露学习需求，进而通过文本阅读和技能训练获取“武器”，最终完成写作任务。课堂从“课堂导入与作业反馈”开始，以“写作任务与作业布置”结束，学习与使用同步发生。

核心理念二：脚手架渐进，化难为易

针对大一学生“语篇分析能力弱、批判性思维不足”的学情特点，本课时将复杂的对比分析任务分解为六个维度：GLOBAL 框架（Grammar, Lexicon, Occasion, Behavior, Affection, Link）。每个维度均提供语言支架（句型模板）和合作学习（小组活动），确保学生在“最近发展区”内获得足够支持。同时引入“point-by-point contrast”和“block contrast”两种对比技巧，为学生搭建从分析到产出的能力阶梯。

核心理念三：文化意识显性化，价值引领有机融入

本课时将“反思标准英语至上观念”作为显性文化意识目标，通过课前问卷（暴露偏见）、课堂导入与作业反馈（分析观念来源）、HOW 态度对比与思政升华（区分工具观与关系观）、课后作业（内化立场）等环节，形成文化意识培养闭环。特别是通过引入张璐翻译例子和“T 型外语人”概念，实现“润物细无声”的课程思政。

核心理念四：数智赋能，数据驱动教学

依托 U 校园平台、超星学习通、iWrite 智能评估系统、即梦 AI 数字人、AI 语音合成等数智工具，实现课前视频预热与词汇诊断、课中投票互动与词云生成、AI 数字人评价与 AI 语音复刻、课后 AI 语法反馈与写作智能评估。教师基于平台生成的学习数据动态调整教学策略，实现数据驱动的精准教学。

2.1.2 设计思路

本课时遵循 POA“驱动-促成-评价”三段式流程，具体设计思路如下：

（一）驱动阶段：创设真实场景，激发学习需求

以真实场景视频（英语角中父亲因“不完美英语”被嘲笑）作为驱动材料，取代传统的口头描述，增强真实感和情感共鸣。通过“课堂导入与作业反馈”环节，以“long time no see”为切入点，引导学生关注中式英语入词典现象；通过“驱动视频与概念引出”环节，引出“broken English”核心概念；通过“情感讨论与投票”环节，激活全员参与；通过“尝试产出与问题诊断”环节，邀请学生即兴为父亲辩护，暴露“有情感但无论据”的问题，并借助即梦 AI 数字人“子言”进行评价，激发学生对文本阅读和论证技巧的学习需求。

（二）促成阶段：搭建阶梯支架，逐级建构能力

本课时选取谭恩美《我母亲的英语》核心段落作为输入材料，设计六个维度的促成任务：GLOBAL 框架（Grammar, Lexicon, Occasion, Behavior, Affection, Link）。每个维度均提供语言支架和合作学习机会，并通过“对比技巧巩固练习”环节，让学生运用所学技巧分析第 9-12 段，实现能力迁移。

（三）评价阶段：多元评价反馈，促进持续改进

本课时采用过程性评价+终结性评价相结合的方式：课前问卷和课中投票用于过程性诊断；课堂中的“对比技巧巩固练习”通过小组展示和句型支架进行即时评价；课后写作任务提交 iWrite 平台，AI 即时反馈语法问题；写作任务提供三维评价标准（Form, Meaning, Function），学生进行自我评价和同伴互评，实现“以评促学”。

2.1.3 所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据

本课时选取《大学思辨英语教程 精读 1》第 9 单元 Globalization 中的 Text A: My Mother’s English（第 210-212 页）作为核心教学内容。具体选取的教材内容如下：

选取内容	教材位置	内容描述	选取依据
文章第 1-2 段	第 210 页	谭恩美介绍自己作为作家对语言的热爱，以及“使用所有她从小习得的各种英语”	建立作者身份和语言态度的基调，为后续“两种英语”的对比做铺垫
文章第 3-4 段（核心）	第 210-211 页	作者在演讲中意识到自己使用“标准英语”，而与母亲交谈时使用“别那么浪费钱”式的简单英语	核心教学段落：首次明确提出两种英语的对比，用于后续对比任务
文章第 4 段结尾	第 211 页	“It has become our language of intimacy...”	提供核心概念“language of intimacy”的定义，用于作者态度对比任务
文章第 5 段	第 211 页	母亲讲述杜月笙故事的“破碎英语”原文	展示“不完美英语”的具体样貌，用于语言特征

			对比任务
文章第 6 段（核心）	第 211-212 页	作者对母亲语言的重新评价：“vivid, direct, full of observation and imagery”	价值升华段落，用于作者态度对比任务
文章第 8 段	第 212 页	“I was ashamed of her English...”	提供情感转折的起点，用于作者态度对比任务
文章第 9-12 段	第 212-213 页	电话投诉场景，母女使用不同英语的对比	用于对比技巧巩固练习任务
文章第 13 段	第 213 页	医院场景，母亲独自沟通 vs 女儿打电话	用于后续场景对比任务
文章第 20 段	第 214 页	“I chose my mother as my reader”	提供情感转折的终点，用于作者态度对比任务

教材使用性质说明

本课时对教材内容采用“选、调、改、增”四种处理方式：

使用性质	具体操作	教材内容举例
选	聚焦核心段落，舍弃与教学目标关联较弱的内容	选取第 3-4 段（两种英语对比）、第 5 段（母亲讲故事）、第 6 段（价值升华）、第 8/20 段（情感转变）、第 9-12 段（电话投诉）第 13 段（医院场景）；舍弃文中关于 SAT 考试、标准化测试等与对比技巧培养主线关联较弱的段落
调	调整教学活动序列，优化认知逻辑	将六个维度的逻辑顺序重新组织，从形式到意义再到功能，层层递进
改	改编练习形式，以产出为导向	将教材中的文本内容改编为对比分析任务单，增加 GLOBAL 六维分析框架和句型支架
增	补充真实场景材料和数智工具	增加英语角视频（驱动）、即梦 AI 数字人“子言”（评价）、AI 语音复刻（感受语言）、张璐翻译例子（思政升华）

2.2 说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动

教学环节	教师活动	设计目的	数智应用
课前 (Online)	主题预热 1. 在 U 校园平台发布谭恩美 1 分钟访谈视频(视频中包含“I grew up with many Englishes”的片段)，并附两个引导性问题： ● What does Tan mean by “many Englishes”? ● Have you or your family members ever been judged by your English? 2. 在留言区设置“点赞”功能，鼓励学生相互回应。 词汇预习 1. 推送核心词汇包，分为三组： 情感词：embarrassed, ashamed, frustrated, insecure 描述词：broken, limited, intimate, vivid, imagery 概念词：identity, stereotype, judge, respect 2. 每个词汇配文中原句及图片示例，利用 AI 词汇诊断功能生成个性化薄弱词列表，实现差异化预习。 前测任务 1. 发布一个简短的超星问卷： ● “标准英语”（Standard English）是否等于“好英语”？(1-5 分打分) ● 你是否同意“英语不标准的人应该少说话”？(1-5 分打分) ● Chinglish in the Oxford English Dictionary”：要求学生查阅资料，列出已被《牛津英语词典》收录的中式英语表达思考问题：这些表达从“错误”变为“合法”说明了什么？ 2. 生成问卷数据图表，备课时使用。	1. 激活学生前认知，了解学生对“语言标准”的初始态度，降低课堂阅读难度，为“语言标准”议题做认知铺垫。 2. 引导学生意识到“语言评判”是一种普遍存在的跨文化现象，不同背景的人都可能经历“语言不标准”带来的尴尬或歧视。 语言目标：降低课堂阅读难度，确保学生进入课堂时已具备基本词汇储备。 了解学生对“语言标准”的初始态度，为课堂认知冲突做准备。	1. U 校园平台视频发布与留言区互动； 2.教师后台查看留言并筛选典型案例用于课堂。 U 校园平台 AI 词汇诊断，个性化推送薄弱词强化练习。 超星学习通问卷功能，自动生成数据图表。

课中 (Offline + Online)	驱动 1. 驱动视频与概念引出： ● 播放课前录制的英语角场景视频（15 秒），要求学生仔细聆听父亲的话语； ● 请学生复述父亲的原话（“Hello... My daughter... she good student. You teach her good. Thank you.”） ● 展示原话并引导学生找出代词错误和语法错误； ● 引出 “broken English” 这一核心概念，为后续文本分析奠定基础。 ● 2. 情感讨论与投票： ● 组织学生讨论 ● “If you were the student, how would you feel?” ● “What did you notice about people’s reactions?” ● 引导学生代入视频中学生的角色，感受语言评判带来的情感冲击；	通过真实场景视频制造认知缺口，激发学生对不完美英语价值问题的探究欲望。 情感代入，聚焦语言评判带来的情感冲击，激活全员参与，暴露初始态度。	即梦 AI 生成视频、课堂视频播放。 U 校园投票功能、即时数据统计与展示。
--------------------------------------	--	---	--

- 随后发起 U 校园投票。
3. 尝试产出与问题诊断：
- 邀请 1-2 位学生即兴为父亲辩护，尝试回答“为什么 broken English 值得尊重”；
 - 播放 AI 助教“子言”的评价视频，指出学生“有情感但无论据”的核心问题，引出“需要向谭恩美借武器”的学习需求，自然过渡到文本阅读环节。



促成

4. 文本初探与目标明确：
- 检查学生预习情况，提问“What is this essay about?”，引导学生概括文章主旨（关于不同种类的英语、母亲的语言、对“broken English”的评判）；
 - 引出谭恩美“all the Englishes I grew up with”的观点，明确本课时三维学习目标。

暴露有态度但无论证的问题，明确学习需求，激发文本阅读动机。

激活已有知识，建立阅读期待；**语言目标：**建立核心概念框架，为后续对比分析奠定概念基础。

即梦 AI 数字人生成、数字人视频播放。

超星学习通小组任务功能、小组合作学习

 Enabling  Para.2 I am a writer. And by that definition, I am someone who has always loved language. I am fascinated by language in daily life. I spend a great deal of my time thinking about the power of language—the way it can evoke an emotion, a visual image, a complex idea, or a simple truth. Language is the tool of my trade. And I use them all—all the Englishes I grew up with. <i>Task : What kinds of English do they use?</i> 5.场景导航与视频对比: ● 展示六处场景导航图（Giving a Speech / Family Talk / Complaint Call / Hospital Visit / Standardized Test / Writer’s Voice），聚焦场景三 Complaint Call；播放母亲和谭恩美两段视频，让学生直观感受两种英语的差异，通过 U 校园投票生成词云。	能力目标: 训练文本细读和场景识别能力，掌握核心特征。	即梦 AI 视频、课堂视频播放。
---	---	-------------------------



7. 搭建话语分析框架-GLOBAL 框架深度对比:

- 逐字母呈现 **GLOBAL** 框架, 从 **G**rammar、**L**exicon、**O**ccasion、**B**ehavior、**A**ffection、**L**ink 六个维度对比两种英语。
- Grammar 层: 对比主谓一致、时态、冠词、句子完整性、连接词 (inconsistent vs consistent / incorrect vs correct / absent vs present / fragmented vs complete / disconnected vs connected);
- Lexicon 层: 用“砖块与水泥”比喻说明实词与功能词的区别 (content-heavy vs balanced / isolated vs connected);
- Occasion 层: private vs public / informal vs formal;
- Behavior 层: uncontrolled vs controlled / urgent vs measured;
- Affection 层 ashamed → proud / limited → intimate;
- Link 层: withheld vs expressed.

语言目标: 掌握话语分析在形式、意义和功能上的不同, 两种英语在语法、词汇、场合、行为、态度、情感六个维度的差异; **能力目标:** 学会从多维度进行分析; **育人目标:** 理解语言多样性在全球化时代的意义。

PPT 投影逐字母呈现、即梦 AI 视频



8. 案例拓思

- 先以“Why does this matter? Why is broken English so significant?”引出，播放外贸女主播用“散装英语”卖货短视频，定格画面后动态弹出数据（跨境电商进出口总额、跨境电商出口规模、1.4 亿人全球购物等）；播放哈尔滨出租车司机为亚冬会学英语的短视频，定格后弹出数据（300 余名驾驶员 7 轮培训、300 台配备翻译 App 的出租车、服务来自 50 余国家的 3000+外宾、外籍旅客增长 145%等）。
- 引导总结——谭恩美母亲的语言承载爱与身份认同，小女孩的语言承载勇气和沟通的力量，哈尔滨司机的语言承载热情和连接世界的力量。回扣谭恩美原话“vivid, direct, full of imagery”。

育人目标：将“破碎英语”从个体文本体验延伸至全球化真实场景，用真实数据强化核心论点，增强文化自信与国际理解。

即梦 AI 视频、数据可视化动画（连续翻页+缩放效果）

Grammar & Lexicon Occasion & Behavior Affection & Link Intimate English consistent, correct, complete, isolated, dense, public, transactional, distant, restrained, controlled, professional Display English inconsistent, incorrect, fragmented, connected, structured, private, relational, close, emotional, explosive, authentic Why is intimate English so significant to Tan? <i>“Her language, as I hear it, is vivid, direct, full of observation and imagery.”</i> 9. 产出任务 回到主题“Why is their broken English still worthy of respect?”要求学生运用 GLOBAL 框架进行阐释，提供自我评价清单，学生现场展示。	能力目标: 实现从文本分析到独立写作的能力迁移	
---	--------------------------------	--



Assessing



Why is their “broken English” still worthy of respect?







Check	Yes	No
I analyzed grammar, vocabulary, or sentence structure	☐	☐
I explained what the speaker was trying to say	☐	☐
I talked about what the language DOES (transaction) and what it CARRIES (emotion, identity)	☐	☐
I used examples from the videos	☐	☐
My writing has a clear beginning, middle, and end	☐	☐

10. 人文性与工具性总结:

- 引用“辞达而已矣”——《论语·卫灵公》及其英译 “In language it is simply required that it convey the meaning”，以及“言之无文，行而不远”——《左传》，引导学生理解语言的工具性与人文性。引导总结：小女孩、哈尔滨司机、谭恩美母亲的语言，核心都在于“达”（到达）；而作为英语专业学生，既要尊重“破碎英语”背后的情感与身份，也要追求精准——因为未来教师的使命是“精确传递、准确去教”

育人目标: 从古言中汲取智慧, 理解语言的工具性与人文性的辩证统一; 明确作为英语专业学生的双重责任。

PPT 投影、名言引用的精美框式设计。

	 The slide titled 'Assessing' features two main sections. The top section, 'Instrumentality', includes a photo of a woman in a library and the quote '言之无文，行而不远。——《左传》' (Plain words cannot travel far without literary grace. Zuo Tradition). The bottom section, 'Humanity', includes a photo of a man and a woman talking and the quote '“辞达而已矣。”——《论语·卫灵公》' (Words only need to convey meaning. The Analects: Wei Ling Gong).		
课后 (Online)	1. 必做作业：要求学生运用 GLOBAL 框架完成 150-200 词写作任务，回答“In a world of linguistic diversity, whose English deserves respect?”；要求学生与同伴交换稿子，使用评价量表进行互评并写出书面反馈；根据互评意见修改后提交终稿至 iWrite 平台。	能力目标：巩固 GLOBAL 分析框架的运用，实现从课堂练习到独立产出的能力迁移；通过同伴互评提升批判性思维和评价能力。 育人目标：通过反思写作内化对“语言多样性”的理解，建立同伴学习社群。	U 校园平台：视频提交与互评；iWrite AI 智能评估系统：语法批改+核心词检测；教师端：查看视频完成率、写作数据

Assessing



Required

- Write a 150-200-word passage
- Peer review → give feedback
- Submit final draft to iWrite

In a world of linguistic diversity, why is “broken English” still worthy of respect?

Write a 150-200-word passage.
Use GLOBAL framework as your main writing technique.

Criteria	
Form	What differences do people hear? (accent, grammar, vocabulary)
Meaning	What messages are being shared? (ideas, emotions, cultural knowledge)
Function	What does each voice achieve? (communication, connection, identity, belonging)

Due: Before next class

2. 选做作业：鼓励学生录制 1.5 分钟演讲视频，基于写作内容进行口头表达，提交至 U 校园平台；要求观看至少 2 位同学的演讲视频，在评论区留下建设性反馈（1-2 句话）。

2.3 说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；

本课时深度融合 U 校园智慧教学平台（AI 版）、超星学习通、iWrite 智能评估系统、即梦 AI 数字人、AI 语音合成技术等数智工具，将数字技术贯穿“课前-课中-课后”全流程，实现教学内容的精准推送、学习过程的智能追踪、教学效果的即时反馈，有效赋能教学创新，提升教学效率与效果。

一、数字教材使用理念

本课时秉持“数智赋能、人机协同、数据驱动”的数字教材使用理念，将数字教材作为教学的有机组成部分，而非简单替代纸质教材或附加技术手段。具体体现为：

理念维度	内涵阐释	本课时体现
数智赋能	利用数字技术增强教学效果，而非为了技术而技术	AI 词汇诊断推送个性化练习；即梦 AI 数字人“子言”进行问题诊断；AI 语音复刻母亲声音感受语言生动性。
人机协同	教师与 AI 工具分工协作，AI 处理可标准化的工作，教师聚焦创造性教学	AI 批改语法+教师评价内容；AI 数字人评价+教师教学决策；AI 数据采集+教师教学调整。
数据驱动	基于平台生成的学习数据动态调整教学策略	课前词汇薄弱项决定课中讲解重点；课中投票数据决定是否补充讲解；课后写作数据指导后续教学。
无感融合	技术使用自然流畅，不打破教学节奏	投票、词云、答题等功能嵌入教学环节，无需切换平台。

二、数字教材使用全流程设计

本课时将数字教材使用有机融入“课前-课中-课后”的每一个教学环节，形成完整的数字化教学闭环：

阶段	数字工具	具体功能	赋能效果
课前	U 校园平台	发布谭恩美访谈视频、核心词汇包	多模态输入，异步自主学习
	AI 词汇诊断	生成个性化薄弱词列表	差异化预习，针对弱项强化
	超星学习通	发布前测问卷+中式英语查阅任务	暴露初始态度，引出核心观点
	数据采集	观看时长、答题正确率、态度倾向	精准掌握学习投入度

课中	PPT 投影	课堂导入、作业展示、 三维目标	可视化呈现教学内容
	即梦 AI	生成英语角视频、数 字人“子言”	驱动学习需求，AI 助教 评价
	AI 语音合成	复刻母亲声音	感受“broken English”生 动性
	U 校园投票	情感讨论投票、即时 统计	激活全员参与，实时诊 断
	超星学习通	词云生成、小组任务、 任务单分发	可视化观点，无纸化任 务
	实时数据	判断教学效果、决定 推进节奏	动态调整教学策略
课后	iWrite AI	语法批改、核心词检 测	即时反馈，“写作-反馈- 修改”闭环
	U 校园平台	视频提交与互评、学 习报告	同伴学习社群，学习进 度追踪
	延伸资源	推送进阶阅读和练习	分层教学，满足不同需 求

三、各教学环节数字教材使用详述

（一）课前环节：数字教材赋能自主学习

数字教材功能	具体使用方式	使用工具	赋能效果
多媒体资源嵌入	在 U 校园平台发布谭恩美 1 分钟访谈视频，附两个引导性问题	U 校园平台	多模态输入激发学习兴趣，学生可在任何时间、地点观看，实现异步自主学习
交互式词汇学习	推送核心词汇包（分三组：情感词/描述词/概念词），每个词汇配文中原句+图片示例	U 校园 AI 词汇诊断系统	词汇学习从机械记忆转向语境理解；AI 诊断生成个性化薄弱词列表，学生针对弱项强化练习
在线讨论与互动	留言区设置话题“分享因语言不标准而被评判的经历”，设置点赞功能鼓励互动	U 校园留言区	建立学习社群，学生从同伴经历中获得共鸣；教师通过留言内容了解学生前认知

前测问卷	发布问卷：标准英语观念态度题+中式英语入词典查阅任务	超星学习通	自动生成数据图表，暴露学生初始态度，引出“Correctness is not fixed”核心观点
学习行为记录	平台自动记录视频观看时长、留言参与度、词汇测试完成时间	U 校园后台	教师精准掌握学生课前学习投入度，识别“假学习”现象
数字教材功能	具体使用方式	使用工具	赋能效果
PPT 投影展示	展示课堂导入内容、优秀作业、三维目标、分析框架、对比表格	PPT 投影	可视化呈现教学内容，帮助学生建立认知框架
即梦 AI 视频生成	生成英语角场景视频（15 秒），展示父亲用“broken English”与外教交流被嘲笑的场景	即梦 AI	真实场景增强代入感，驱动学习需求
即梦 AI 数字人	生成 AI 助教“子言”评价视频：“You have heart, but missing EVIDENCE”	即梦 AI 数字人	客观评价暴露学生问题，激发文本阅读动机
AI 语音合成	复刻谭恩美母亲讲述杜月笙故事的声音，提问“What do you hear? Do you see the fruit stand?”	AI 语音合成技术	让学生亲身感受“broken English”的生动性，突破文本理解难点
即时投票与诊断	发起 U 校园投票“Do you think ‘broken English’ is still worthy of respect?”	U 校园投票功能	实时统计态度分布，暴露初始态度，激活全员参与
词云可视化	学生讨论情感词形成词云，教师展示高频关键词（如“ashamed”“embarrassed”）	超星学习通词云功能	可视化呈现学生关注焦点，快速聚焦讨论方向
小组任务与任务单分发	将六维对比分析任务单通过超星学习通分发给学生	超星学习通	无纸化任务单，学生答案自动汇总，教师可查看全班完成情况

写作任务评价标准	提供三维评价标准 (Form, Meaning, Function)	PPT 投影/U 校园	明确写作方向，实现“以 评促学”
----------	--	-------------	---------------------

(二) 课中环节：数字教材赋能精准教学

数字教材功能	具体使用方式	使用工具	赋能效果
AI 语法智能批改	写作任务提交 iWrite 平台，系统自动检测语法错误并给出修改建议	iWrite AI 智能评估系统	即时反馈减轻教师批改负担，学生获得个性化语法报告，实现“写作-反馈-修改”闭环
核心词使用检测	iWrite 系统自动标注学生作文中是否使用本课核心词汇 (broken/intimate/vivid 等)	iWrite AI 智能评估系统	量化评估语言目标达成情况；未使用的学生收到提醒和示范
教师端写作数据分析	教师查看全班写作数据：平均分、语法错误类型分布、核心词使用率	iWrite 教师端	识别班级共性薄弱点（如“时态错误突出”），指导下节课教学重点
学习报告生成	U 校园平台生成学生学习行为报告（视频观看、词汇测试、互动参与）	U 校园平台	学生了解自身学习进度，教师识别学习困难学生并跟进
延伸资源推送	根据学生单元测试表现，推送进阶阅读（如谭恩美《喜福会》节选）或补救练习	U 校园平台	实现分层教学，满足不同水平学生需求

(三) 课后环节：数字教材赋能个性化拓展

四、数字教材工具使用汇总

数字工具	使用环节	核心功能	教学价值
U 校园平台（AI 版）	课前、课中、课后	视频发布、词汇 AI 诊断、投票互动、学习数据采集	教学主阵地，贯穿全流程
超星学习通	课前、课中	问卷、词云生成、小组任务、任务单分发	课堂即时互动工具

iWrite AI 智能评估系统	课后	语法批改、核心词检测、写作数据分析	写作智能批改，解放教师
即梦 AI	课中	英语角视频生成、数字人“子言”生成	驱动材料制作，AI 助教评价
AI 语音合成技术	课中	复刻母亲声音	让学生感受“broken English”生动性
PPT 投影	课中	课堂导入、作业展示、分析框架、对比表格	可视化呈现教学内容

五、数字教材赋能教学创新的体现

创新一：即梦 AI 数字人“子言”作为课堂助教

传统课堂中，教师指出学生问题容易让学生产生挫败感。本课时引入即梦 AI 生成的数字人“子言”，以虚拟助教的身份评价学生表现：“You have heart, but missing EVIDENCE”，既客观指出了问题，又保护了学生的自尊心，同时激发了“向谭恩美借武器”的学习需求。

创新二：AI 语音复刻母亲声音

在 WHAT 特征对比任务中，本课时使用 AI 语音合成技术复刻谭恩美母亲讲述杜月笙故事的声音，让学生亲耳听到“broken English”的原文，提问“What do you hear? Do you hear the story? Do you see the fruit stand?”，比单纯阅读文本有更强的冲击力和情感共鸣。

创新三：数据驱动精准教学

本课时通过 U 校园平台的实时数据功能，实现精准教学：

课前词汇测试数据 → 发现“intimate”错误率 65% → 课中重点讲解“intimacy”概念

课中投票数据 → 展示 100% YES 投票结果 → 确认学生情感认同，为后续论证做铺垫

课后写作数据 → 核心词使用率 → 下节课增加运用练习

创新四：人机协同的评价模式

课后写作采用“AI 初评+教师复评”模式：iWrite AI 即时检测语法错误、核心词使用，生成初步评分和修改建议；教师重点关注内容深度、逻辑结构、文化意识表达；学生根据 AI+教师反馈修改后提交终稿，实现“写作-反馈-修改”闭环。

六、数字教材使用效果验证

效果维度	验证方式	本课时预期效果
学习投入度	U 校园学习行为数据（观看时长、留言参与率）	视频完成率≥90%，留言参与率≥85%
知识掌握度	课中投票正确率、词汇测试得分	100%学生认同“broken English 值得尊重”
技能运用度	课后写作核心词使用率、对比技巧运用	核心词使用率≥70%，对比技巧运用明显

学生满意度	课后问卷、平台反馈	认为“数字工具对学习有帮助”≥85%
教学效率	教师备课时间、批改时间对比	AI 批改节省教师批改时间约50%

2.4 说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化

本课时充分利用 U 校园智慧教学平台（AI 版）自动生成的教学数据，构建“数据采集-数据分析-教学决策-效果验证”的数据驱动教学闭环，实现从“经验驱动”向“数据驱动”的教学范式转变。

一、数据驱动教学的理念框架

本课时秉持“数据赋能、精准教学、持续优化”的数据驱动教学理念，将平台数据作为教学决策的核心依据之一，而非仅凭教师经验判断。具体理念框架如下：

理念维度	内涵阐释	本课时体现
数据赋能	数据服务于教学改进，而非监控或排名	用数据发现学习困难，而非批评学生
精准教学	基于数据识别个体和群体学习需求，实施差异化教学	词汇薄弱项决定课中重点，写作数据指导后续教学
持续优化	形成“数据-行动-效果-新数据”的迭代循环	本课时数据指导下节课优化
人机协同	数据提供参考，教师做出最终教学决策	AI 数据+教师专业判断
隐私保护	数据仅用于教学改进，不公开个人成绩	展示班级整体数据，不展示个人

二、数据类型与采集方式

本课时依托 U 校园平台采集以下四类教学数据：

数据类型	采集方式	采集节点	本课时具体数据指标
学习行为数据	平台自动记录	全程	视频观看时长、留言区参与次数、任务完成时间、登录频率
学习效果数据	平台自动评分	课前、课中、课后	词汇测试正确率、在线答题得分、写作 AI 评分
互动参与数据	平台自动统计	课中	投票参与率、小组互评数据、讨论区发言质量
态度倾向数据	问卷+投票采集	课前、课中	标准英语观念问卷分

			布、投票结果（100% YES）
--	--	--	------------------

三、数据驱动的教学决策流程

本课时构建“课前诊断→课中调整→课后优化”的三阶段数据驱动教学决策流程：

阶段	数据来源	数据分析	教学决策
课前诊断	视频观看数据、词汇测试数据、问卷态度数据	识别学习投入不足者、知识薄弱点、态度倾向分布	调整课中讲解重点、设计针对性活动、准备补充材料
课中调整	投票数据、词云数据、小组任务完成情况	判断情感认同度、识别关注焦点、检测任务完成质量	展示投票结果确认共识、调整讨论深度、针对性指导小组
课后优化	写作 AI 评分、作业完成数据、学习行为报告	评估目标达成度、识别共性薄弱点、发现学习困难者	优化下节课教学重点、设计补救练习、个别跟进指导

四、各阶段数据应用详述

（一）课前数据诊断：精准把握学情起点

教师在备课阶段登录 U 校园教师端，查看以下数据并做出教学决策：

数据指标	本课时典型数据场景	数据分析	教学决策
视频观看完成率	谭恩美访谈视频观看完成率 82%	18%学生未完整观看	课中播放视频核心片段（30 秒），确保所有学生了解关键信息
留言区参与度	留言区参与率 75%，25%学生未留言	部分学生未参与课前讨论	课中抽取 3-4 条典型留言分享，带动未参与者思考
词汇测试正确率	“intimate”正确率仅 65%，“vivid”正确率 80%	“intimate”为共性薄弱词	课中 HOW 态度对比任务重点讲解“intimacy”概念
词汇测试个人数据	3 名学生词汇测试正确率低于 50%	个别学生基础薄弱	课前私信推送词汇学习资源，课中重点关注其参与情况
问卷态度分布	70%学生给“标准英语=好英语”打 4-5 分	普遍存在“标准英语至上”观念	课中思政升华环节重点讨论，引入张璐翻译例子进行观念转变

中式英语查阅任务	学生找到 add oil, long time no see 等例子	学生初步感知 “Correctness is not fixed”	课堂导入环节展示优秀作业，强化核心观点
----------	------------------------------------	--------------------------------------	---------------------

典型案例：词汇测试数据驱动教学调整

时间	数据发现	教师行动	效果验证
课前	“intimate”错误率 65%	课中任务 2 增加 “intimacy”概念讲解， 补充讨论环节	课中即时提问，正确率 提升至 85%
课中	二次投票显示仍有部 分学生未掌握	提供额外例句：“My mother’s hug is my language of intimacy”	学生能够自主造句举例
课后	iWrite 写作中 “intimate”使用率 70%	达到预期目标	单元总产出中持续使用

（二）课中实时数据：动态调整教学节奏

教师在课堂教学过程中，利用 U 校园平台的实时数据功能，即时诊断学情并动态调整教学策略：

数据指标	本课时典型数据场景	数据触发条件	教学决策
投票结果	投票“Do you think ‘broken English’ deserves respect?”100% YES	全员认同	确认学生情感认同，为 后续论证做铺垫
词云高频词	学生讨论形成词云， “ashamed”“embarrassed ”出现频率最高	情感词显著突出	具体场景对比任务重点 引导学生感受语言评判 的情感冲击
小组任务完成度	具体场景对比任务，大 部分小组找到三处场景	完成度高	直接推进到下一个任务
小组互评数据	对比技巧巩固练习中， 某小组展示不够清晰	表达需加强	教师介入该小组，提供 句型支架指导
参与度数据	投票参与率 100%	全员参与	确认课堂互动良好
投票结果	投票“Do you think ‘broken English’ deserves respect?”100% YES	全员认同	确认学生情感认同，为 后续论证做铺垫

（三）课后数据优化：指导后续教学改进

课后，教师登录 U 校园教师端和 iWrite 教师端，分析学生学习数据，用于优化后续教学：

数据指标	本课时典型数据场景	数据分析	教学决策
iWrite 写作平均分	班级平均分 78 分（满分 100）	整体达标，但仍有提升空间	选取优秀作业（92 分）和典型问题作业(65 分) 下节课展示点评
核心词使用率	全班核心词使用率 65%，其中“intimate”使用率 40%	“intimate”使用不足	下节课增加“intimate”运用练习：用该词描述一个家庭场景
语法错误类型分布	时态错误占 45%，主谓一致占 25%	时态为共性薄弱点	下节课融入 5 分钟微写作训练，聚焦过去时态
作业提交率	写作任务提交率 85%，5 人未提交	部分学生存在困难或拖延	私信提醒未提交学生，了解困难原因，提供支持
演讲视频提交率	演讲视频提交率 75%	部分学生对录制演讲有畏难情绪	下节课课堂预留 5 分钟，现场辅导录制
学习时长分布	10%学生总学习时长少于 30 分钟	个别学生学习投入不足	跟进沟通，了解原因，制定学习计划
讨论区参与深度	30%学生仅点赞未发言	参与深度不足	下节课设置“必须回应至少 1 位同学”的要求

五、数据驱动教学效果验证

验证维度	验证方式	本课时预期效果
目标达成度	课后测试数据与课前对比	词汇测试正确率从 65%提升至 85%以上；100%学生认同“broken English 值得尊重”
教学精准度	教师教学决策与数据匹配度	教学调整基于数据触发，如词汇薄弱项决定课中重点
学生进步度	学生个人前后数据对比	80%学生在薄弱项上有明显进步
教学效率	备课时间、反馈时间对比	AI 数据采集节省教师学情调研时间约 60%
学生满意度	课后问卷	≥85%学生认为“数据反馈对学习有帮助”

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

3.1 本课时评价理念：

- (1) 过程性与发展性评价以产出导向法（POA）为指导，坚持以评促学、以评促思、以评促改，将评价嵌入课堂全流程，聚焦学生进步与成长，而非简单结果评判。
- (2) 多元主体协同评价构建教师评价+学生自评+同伴互评+ AI 智能评价四位一体评价机制，使评价更全面、客观、可信。
- (3) 素养导向综合评价围绕语言知识、语篇能力、思辨能力、文化意识、情感态度五大维度开展评价，实现语言能力与价值引领同步评价。
- (4) 数智赋能精准评价依托 U 校园、iWrite、超星学习通、AI 数字人等工具实现即时反馈、数据诊断、精准画像，提升评价效率、科学性与公平性。

3.2 本课时评价方式：

课堂多元评价体系表			
评价维度	评价方式	评价内容	评价工具/依据
课堂即时形成性评价	过程表现评价	小组展示、口头表达、互动问答、对比分析任务的完成过程表现	课堂观察、教师即时点评
	教师即时点评	学生的分析逻辑、语言准确性、合作参与度	课堂实时反馈、口头点评
学生自评与同伴互评	学生自评	依据三维评价量表（对比清晰度、论证维度、衔接词汇）开展自我评估	三维评价量表
	小组同伴互评	小组内互评对比分析表格与口头产出，促进反思与互助	互评量表、小组讨论记录
任务式产出评价	书面任务完成度评价	GLOBAL 框架六维对比分析表的完成度	任务完成量表、分析表评分标准
	口头产出质量评价	课堂口头论证产出的规范性与逻辑性	口语表达评分表、课堂产出记录
数据驱动的智能评价	课堂参与度与态度评价	学生课堂态度变化、互动参与度	U 校园投票、问卷、互动数据
	词汇掌握情况诊断	学生单元核心词汇掌握情况、薄弱词汇	U 校园 AI 词汇诊断数据
	课堂任务完成情况统计	学生任务单完成情况、答题正确率	超星学习通词云、任务单回收、答题统计
	写作能力智能评测	课后仿写段落的语法、词汇、衔接逻辑	iWrite 智能批改系统

（1）课堂即时形成性评价

由教师主导开展，依托小组展示、口头表达、课堂问答、对比探究等活动观察学生课堂表现，针对学生思维逻辑、语言运用准确度及课堂合作参与情况进行实时点评指导。

（2）学生自评与同伴互评

以学生为评价主体，参照对比清晰度、论证维度、衔接词汇三维量表开展自我评价；
小组内互评对比分析表格与口头产出，推动学生自主反思，互帮共进。

（3）任务式产出评价

由教师统一评定，重点考评学生对 GLOBAL 框架六维对比分析表进行完成质量；
同时对课堂口头论证成果的表达规范性、逻辑严谨性进行综合评判。

（4）数据驱动的智能评价

依托数字化平台开展精准评价：

利用 U 校园投票、问卷、互动数据了解学生态度变化与参与度；

通过 AI 词汇诊断数据判断学生词汇掌握情况；

借助超星学习通完成词云、任务单回收与答题统计；

使用 iWrite 对课后仿写段落进行语法、词汇、衔接智能批改。

3.3 数智化测评手段与工具运用：

（1）U 校园平台实时统计投票结果、课堂参与率、预习数据，为教师动态调整教学提供依据。

（2）超星学习通支持问卷发放、词云生成、小组任务分发与在线互评，实现评价过程可视化、高效化。

（3）iWrite 智能评估系统对课后写作任务进行即时评分、错误分析、核心词汇检测，提供个性化修改建议。

（4）AI 数字人助教对学生口头表达进行中立、客观评价，保护学生积极性，提升评价可信度。

（5）AI 语音与词汇诊断工具辅助评价语音语调、用词准确性，实现语言层面的精准诊断。

3.4 评价特点与成效：

本课堂评价兼具全程化、多元化、精准化与育人化四大鲜明特征，覆盖教学全流程、融合多类评价形式。既依托数据实现学情精准研判，又立足评价渗透价值引领，全面助力学生语言能力与综合素养协同发展。

（1）全程化：评价贯穿导入、促成、产出、总结全环节；

（2）多元化：主体多元、维度多元、方式多元；

（3）精准化：以数据为依据，靶向诊断学习短板；

（4）育人化：在评价中强化语言平等、文化自信、批判性思维。

（注：本表请保存为 PDF 格式，以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名，并上传至报名网站：<https://heep.fltrp.com/star>。）