

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛
教学设计方案

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	公共外语（英语）-4
教学对象	环境设计专业本科二年级学生
教学时长	6 课时
教材名称	《新视野大学英语 4》（第四版）思政智慧版 读写教程
参赛单元	第 4 册 第 4 单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标） (1) 院校特色 我校是一所以“特色办学、错位发展、产教融合、服务地方”为办学思路的地方应用型普通本科高校，一直坚持培养德智体美劳全面发展，具有社会责任感、创新创业精神和实践能力，服务于中小微企业工程技术、管理岗位等应用复合型高级人才，以增强实践能力为目标，提供科学、实用、多样、创新的教育服务。学校以工为主，管、经、艺、文、理、医等多学科协调发展，开设本科专业 50 个。学校秉承产学研一体化发展“基因”，深入推进产教融合，充分利用产业、教育、科技优势，先后共建多家产业学院。在此背景下，我校坚持以党的二十大精神为引领，全面贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，在培养学生能够对接中小微企业外事、外商、外语教育等岗位的同时，落实立德树人根本任务，培养学生在跨文化交际中的中国立场，引导学生用外语讲好中国故事，用行动践行中国文化。 (2) 教学对象特色 授课对象：环境设计专业二年级学生
--

英语基础：学生具备基础的英语词汇与语法储备，整体英语水平对应中国英语能力等级量表 4 级标准，但语言综合应用能力薄弱，难以将英语知识灵活运用于日常交流、文献读写及专业科研场景中，具体学情特色分析如下：

知识体系层面：学生侧重环境设计等专业核心课程学习，未构建系统化的英语语言知识体系，对英语句法逻辑、篇章结构缺乏深度认知，难以实现英语与专业知识的深度融合应用。此外，学生英语输出与表达能力短板突出，自主探究、主动学习的意识较弱，英语学习依赖性较强，习惯于被动接收知识。基于该学情特点，本教学设计充分发挥教师的脚手架引导作用，弱化单向灌输式教学，强化启发式、引导式教学，充分调动学生主观能动性，让学生成为课堂学习的主体。

情感发展层面：大二学生仍处于心智成长关键阶段，思维模式尚未完全成熟，问题分析、深度探究能力不足，缺乏批判性思维，看待问题较为表层。环境设计专业学生逻辑思维、实操能力与科研探究意识较强，思维严谨，所以渴望接触新颖、贴合设计专业的多元化课堂内容。此外，学生追求轻松的师生互动氛围，能够客观认知自身英语学习短板，学习自信心不足，亟需教师的正向鼓励与积极引导。针对这些特点，本课程教学深度融合课程思政理念，依托大学英语的人文育人优势，结合环境设计专业育人特色，潜移默化引导学生树立正向的人生观、价值观与职业观，培养学生生态优先的专业素养与职业担当。同时采用多元化、过程性的评价方式，挖掘学生学习亮点，持续增强学生的英语学习自信心与主动性。

(3) 课程时长及总体目标

本校《公共外语（英语）》课程共 15 个学分，每周 4 学时，读写课程 180 学时，听说课程 60 学时，共计 240 个学时，课程总教学时长为两学年。本课程以培养具有“高素质、高技能”的应用型复合人才为总体目标，以培养学生的英语语言知识与应用技能为主要内容，同时发展英语自主学习能力，提高综合文化素养，使学生在学习、生活和未来工作中能够恰当有效地使用英语，满足国家、社会和个人职业发展的需要。同时，课程融入对学生价值观念的引领与导向，将思政教育渗透到学生的日常学习中，以思政教育为突破口，实现语言能力及思想价值育人育德的双重教育。学生在掌握语言技能的同时，能从中国文化立场出发，坚定理想信念，传播中华优秀传统文化，用英语讲好中国故事，树立文化自信。

2、单元教学目标

目标维度	具体教学目标	育人目标融合点
 语言目标	学生掌握生态环境、气候变化、生物多样性等环境主题 核心词汇、高频短语及主题搭配 ，能在情境表达中准确理解、灵活运用，实现 从识记到应用的转化 ，借助U校园AI版词汇练习与学习数据反馈， 精准定位 并巩固个人薄弱点。	通过主题词汇学习与数据驱动的自适应训练，引导学生关注全球生态议题，增强用英语准确阐述环境问题的能力，为传播 中国绿色发展理念 打下语言基础，树立 环境保护责任意识 。
	学生掌握文本的 逻辑结构 ，有效模仿 课文句式 ，形成理性、客观、具有批判性的表达，进行口头陈述与书面写作。借助iWrite等平台丰富语言表达、搭建更为清晰的行文逻辑。	通过 结构化阅读 ，培养学生 逻辑思维和批判性思维 ，能用英语客观讲述 中国生态治理故事 。
 知识目标	学生理解 全球主要环境问题及成因 ， 保护生物多样性的 重要意义，和 人类活动对生态的影响 ，并且认识到 生态文明建设 在国家可持续发展战略中的重要地位。	树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，增强 生态保护责任感与行动力 ；培养 人类命运共同体意识与全球视野 。
	学生能够结合课本知识及补充的多模态数字资源，系统了解中国在 生态文明建设、防治荒漠化、发展清洁能源 等方面的核心理念、具体措施与显著成就，并能以图文或演讲形式进行介绍。	通过案例学习与多模态产出，使学生深刻理解“ 绿水青山就是金山银山 ”的发展理念，增强 国家认同与道路自信 ；培养学生将中国生态治理经验与国际议题主动对接的能力。
 国际传播目标	学生能结合自身专业，以 小组合作 形式完成关于环境污染改造项目的英文展示，描述现状，解释原因， 提出解决方案 。	养成 合作探究 、理性思辨、解决真实问题的学习品质，成为懂专业、通外语、有担当的应用型人才。
	学生能够围绕“ 中国的生态文明建设与全球环境治理 ”主题，以中国青年的身份，用英语完成一次结构完整、论据充分、表达流畅的 模拟国际会议提案展示 。	通过任务型学习与角色扮演，鼓励学生以中国青年身份 讲好中国绿色发展故事 ，增强 文化自信与跨文化沟通能力 ，实现从“理解中国”到“沟通中外”的转化。
	学生能够理性、得体地回应外界对中国环境问题的 关切或质疑 ，从全球视角阐述中国在环境保护与可持续发展中的 责任担当与实际行动 ，实现从单向“讲述”到双向“ 沟通 ”的能力跃升。	通过 回应质疑 的实战演练，培养学生沉着、自信、有理有据的 跨文化对话能力 ，使其深刻理解“沟通中外”不仅是语言的翻译，更是 价值观的交流与共识的构建 。

3、单元教学过程

3.1 本单元主要内容、课时分配、设计理念与思路

3.1.1 本单元主要内容

本单元选自《新视野大学英语（第四版）思政智慧版读写教程 4》第 4 单元 Man and Nature。单元的输入材料主要由两篇课文构成：Text A Save the Earth, Save Life 为一篇结构严谨的议论文，作者从全球生态危机的现象描述入手，深入分析人类活动对自然环境的破坏性影响，最后提出系统性的解决方案，完整呈现了“现象-成因-对策”的论证逻辑。Text B What nature is telling you 从批判性视角审视现代文明对人类与自然关系的割裂，引发读者对“人与自然和谐共生”的深层哲学思考。

教师深入挖掘教材中的课程思政元素与语言技能训练点，以 Text A 为核心精读材料，提炼“Symptoms-Causes-Treatments-Rebuttal”逻辑链条作为贯穿全单元的思维工具；以 Text B 为思辨拓展材料，引入中国传统“天人合一”生态哲学与西方“人类中心主义”的对比讨论，深化学生对“生态文明”理念的理解。单元产出任务由阶段任务“城市废弃空间生态改造设计方案”到终极任务“国际青年生态设计论坛”，要求学生运用所学语言、逻辑与思维工具，以环境设计专业视角，完成一次融合语言表达、逻辑论证与跨文化叙事的综合实践。

3.1.2 课时分配

本单元共设计 6 课时（每课时 45 分钟），具体教学内容和课时分配如下：

课时	教学内容	教学目标	数据驱动要点
1-2 课时	Section A 阅读理解与主题探究：全球生态危机；课文论辩策略分析	理解课文主旨，掌握核心词汇和常见表达，识别“现象-成因-对策”文本结构	通过 U 校园词汇预习数据，定位学生词汇薄弱点；基于第 1 课时阅读理解完成度，动态调整案例分析难度
3-4 课时	AI 赋能词汇运用与逻辑论证，设计地方生态治理方案；利用“现象-成因-对策”撰写报告并进行评价；学习驳论的表达和结构	基于数据反馈巩固词汇；运用逻辑框架进行生态议题论证与 AI 协作设计方案；利用多源评价更全面地评价学生学习效果	通过 U 校园数据诊断灵活设计课堂教学难度，利用 AI 即时生成设计图；通过 iWrite 智能评阅提供即时语言反馈
5-6 课时	Section B 拓展阅读：现代人的自然疏离；单元项目展示：模拟“国际青年生态设计论坛”	理解批判性文本，对比中西生态哲学视野，为提案增加思想深度；团队合作完成提案展示，进行跨文化角色扮演	基于学习累计轨迹和数据，进行个性化阅读和练习材料推送，巩固所学内容

3.1.3 设计理念与思路

本单元以“产出导向法”（POA）为总体理论框架，融合“任务型语言教学”（TBLT）的真实任务驱动策略与“内容语言融合学习”（CLIL）的学科素养导向，构建“数据驱动精准诊断—AI 赋能多模态产出一多维评价促进成长”的智慧教学生态。整体设计贯穿“驱动-促成-评价”的 POA 经典流

程，实现语言学习、思维训练与价值引领的有机统一。

在 **POA 框架**下，本单元严格遵循“驱动-促成-评价”三阶闭环。驱动阶段，开课即向学生明确“国际青年生态设计论坛”这一终极产出任务，并在第3课时通过AI数字人技术生成“2076年来信”视频，营造未来生态危机的沉浸式情境，以“Will we fight nature, ignore it, or design with it?”这一核心问题激发学生的学习内驱力。促成阶段，本单元搭建了阶梯式支架逐级赋能产出：语言促成方面，通过词汇预习、速读结构分析、数字教材标注等活动帮助学生掌握核心词汇与S-C-T逻辑框架；思维促成方面，通过逻辑分类练习、图片描述等活动强化学生的逻辑分析能力；内容促成方面，引入骆岗中央公园、巢湖治理等本土生态案例以及中西生态哲学对话，丰富学生的文化视野；策略促成方面，引入rebuttal反驳策略，培养学生有理有据回应质疑的能力。评价阶段，贯穿全单元的形成性评价与第6课时的终结性评价相结合，通过U校园数据仪表盘展示全单元学习轨迹，实现“以评促学、以评见证”。

在**任务型语言教学**方面，本单元以“城市废弃空间生态改造设计方案”与“模拟国际青年生态设计论坛”为贯穿全单元的真实任务链，使语言学习始终嵌入有意义的交际场景。任务前（第1-2课时），学生阅读Text A，理解S-C-T逻辑并积累环境主题词汇与句型；任务中（第3-4课时），学生小组协作完成“Reborn”废弃机场改造方案，撰写英文设计陈述并借助AI生成设计图；任务后（第5-6课时），学生模拟国际论坛展示方案，回应“国际专家”质疑，评选奖项。这一任务链具有三个鲜明特色：真实性——任务场景源于真实城市更新议题（骆岗中央公园）；递进性——从个人词汇练习到小组设计陈述再到论坛展示质疑回应，任务复杂度逐级提升；整合性——任务同时涵盖听、说、读、写四项语言技能。

在**内容语言融合学习**方面，本单元面向环境设计专业学生，将英语学习与生态设计专业素养深度融合，充分体现CLIL的“4C”框架。内容维度，学生通过Text A学习全球环境问题、生物多样性等生态议题知识，通过补充材料了解中国生态文明建设成就；沟通维度，学生用英语进行设计陈述、学术讨论和质疑回应，语言始终服务于真实交际目的；认知维度，通过S-C-T逻辑分析、rebuttal反驳策略训练以及AI prompt设计，培养学生的高阶思维能力；文化维度，通过Text B的中西生态哲学对话以及“What can Chinese ecological wisdom offer to the world?”的小组讨论，引导学生深刻理解中国生态智慧的全球价值。本单元的CLIL实践体现了鲜明的特色——学生不是“学英语”，而是“用英语学生态设计”，英语成为获取生态知识、进行设计沟通、传播中国智慧的工具而非学习终点。

在**数据驱动**方面，本单元以U校园智慧教学云平台为核心数据枢纽，实现了“数据采集—诊断分析—精准施教—评价反馈—成长见证”的全流程数据驱动闭环。课前，教师通过预习完成度和正确率等数据精准定位班级共性薄弱点，动态调整课堂教学重点；课中，通过课堂练习正确率、课堂互动质量、iWrite即时评分等数据即时诊断学生难点，针对性讲解高错误率段落并展示典型案例进行师生共评；课后，通过练习完成度与正确率、写作初稿与终稿对比数据追踪学生进步曲线，为下一课时教学决策提供依据；单元终，通过全单元数据仪表盘见证学生成长，提供量化总结与后续教学参考。值得一提的是，第3课时开篇即展示学情数据，让学生“看见”自己的学习现状，使教学目标源于学生真实需求，真正实现了“用数据说话、用数据教学、用数据见证成长”。

在**AI赋能多模态学习**方面，本单元将AI技术深度融入教学全流程，突破传统语言课堂的边界。AI数字人技术用于第3课时的“2076年来信”视频生成，创设沉浸式情境驱动学习动机；生成式AI用于“Reborn设计大赛”环节，学生将英文S-C-T逻辑链精简为prompt后，AI即时生成景观设计图，使学生亲身体验“语言即生产力”，实现从“学英语”到“用英语创造”的认知跃升；iWrite智能写作评阅系统用于设计方案文的即时多维评分，为“AI+教师+同伴”三维评价体系提供量化支撑；U校园AI版根据课堂正确率自动推送差异化练习，实现因材施教。本单元的AI应用始终服务于POA“促成”环节——AI设计图生成是S-C-T逻辑应用效果的即时检验，iWrite评分是方案文本质量的精准诊断，数字人视频是学习动机的情感驱动。技术始终服务于教学目标，而非替代教师的育人功能。

基于上述理念，本单元构建了“理解→构建→应用→写作→深化→展示”六环递进的智慧教学结构。理解环节（第1-2课时），学生通过Text A阅读识别S-C-T逻辑，积累核心词汇；构建环节（第

2-3 课时），学生通过逻辑链构建和图片描述三阶练习强化逻辑迁移能力；应用环节（第 3 课时），学生通过“Reborn”设计大赛和 AI 设计图生成完成知识的实践转化；写作环节（第 3-4 课时），学生撰写方案文案、接受 iWrite 评阅并添加 rebuttal 段落；深化环节（第 5 课时），学生通过 Text B 批判性阅读和中西生态哲学对话拓展文化视野；展示环节（第 6 课时），学生通过模拟论坛展示、回应质疑和全单元数据见证完成能力的综合呈现。六环层层递进——每一环节既是前一环节的延伸，又是后一环节的铺垫，最终全部指向“用英语讲好中国生态故事”这一终极育人目标。

为清晰呈现多理论融合、多技术赋能的单元整体设计逻辑与实施路径，绘制如下单元教学设计理念与思路流程图。



3.2 本单元教学组织流程

1-2 课时安排

环节	具体步骤与活动	数字赋能	数据驱动
课前 (线上)	1. 学生完成 U 校园发布的 Text A 词汇预习任务及课文跟读。 2. 观看“世界环境日”主题短视频，在讨论区回答: <i>What is the most alarming environmental problem in your eyes?</i>	1. 讨论区热词云图，可视化学生关注焦点； 2. 学生标注数据自动汇入后台，供课堂分析。	1. 了解学生主题认知起点，定位最近发展区； 2. 标注数据为逻辑链构建提供真实学情样本。
课中 (线下)	1. 导入: (1) 学生查看展示的 U 校园讨论区热词云图，总结本单元主题: “Man and Nature”; (2) 学生通过观察课前词汇预习数据概览，明确词汇学习重难点。 (3) 学生了解本单元终极产出，做出国际青年生态设计论坛提案。 2. 激活话题:	1. 数字教材交互式课件: 高亮标注将隐性逻辑结构可视化； 2. U 校园课堂互动: 段落匹配即时统	1. 段落匹配数据即时诊断阅读难点，避免平均用力； 2. 词汇练习数据验证课堂达标率；

	(1) 以 Section A pre-reading 的图片搭配任务为框架,学生描述图片信息, 激活相关词汇和表达; (2) 通过小组讨论和师生交流环境问题的原因和对策, 熟悉和扩充环境相关表达丰富度。 3. 速读与结构分析: (1) 学生速读课文, U 校园提交段落大意匹配; (2) 教师查看正确率, 针对讲解高错误率段落; (3) 引导发现课文宏观结构: Background-Symptoms→Causes→Treatments→Rebuttal。 4. 精读与词汇教学: (1) 数字教材标注核心词汇, 精讲语境用法; (2) U 校园随堂词汇练习, 教师实时纠偏。 5. 环境问题论述逻辑链构建: (1) 学生根据课文 3-9 段中环境问题论述的逻辑, 在数字教材中用笔记标注 Symptoms/Causes/Treatments 句子, 并随机抽取学生作业投屏; (2) 师生共同提炼 S-C-T 常见句型表达。 6. 总结与预告: (1) 总结本科所学词汇表达和文章结构; (2) 布置作业, 预告下节课产出改造设计图。	计, 投屏正确率分布; 3. U 校园分组提交: 小组证据句实时上传、投屏共享; 4. 三色标注法: 文本阅读升维为可操作的思维模型。	3. 学生标注作业以真实学情为起点构建逻辑链; 4. 小组提交数据检验 S-C-T 框架掌握程度。
课后 (线上+线下)	1. 线上 U 校园发布: (1) 词汇巩固及课文相关练习; (2) 逻辑分类练习 (句子归入 S/C/T 三类)。 2. 线下迁移练习: 用 S-C-T 结构描述身边环境问题 (2-3 句)。	1. U 校园 AI 版根据课堂正确率推送差异化练习; 2. 逻辑分类自动评分, 即时反馈。	1. 练习数据追踪词汇与逻辑框架掌握情况; 2. 迁移练习暴露逻辑应用薄弱点, 积累下次课诊断数据。

3-4 课时安排

环节	具体步骤与活动	数字赋能	数据驱动
课前 (线上)	1. 学生完成 U 校园课前诊断题, 考察词汇、阅读理解、逻辑迁移掌握情况。	1. U 校园数据仪表盘: 可视化呈现“已掌握”与“待提升”双维数据;	1. 数据精准定位“词汇运用”与“逻辑迁移”两大突破口;
课中 (线下)	1. 导入: 根据视频中来自 2076 年的消息, 引出话题: <i>Man and</i>	1. 数字人技术营造沉浸式	1. 前两次课学情数据开

	<i>Nature: Whose Choice Is It?</i> 2. 数据诊断与目标导航: (1) PPT 展示学情仪表盘; (2) 教师总结学生当前的学习困境是能够理解文章涵义,但是不能很好地使用语言。 3. 逻辑回顾与与描述训练: (1) PPT 展示 Text A 证据映射 (S-C-T); (2) 学生用所学语句,表述三组 S-C-T 图片。 5. “Reborn”城市废弃机场设计大赛: (1) 教师发布分组任务,学生 5 人一组完成 S-C-T 逻辑语言输出; (2) 学生念出英文逻辑链,精简为 prompt 输入 AI 教师助手/豆包,大屏幕即时生成景观设计图; (3) 展示合肥骆岗中央公园与巢湖治理前后对比图,说明环境设计的现实意义。 6. 写作任务: 选择一幅图片,写 100-150 字设计方案文,提交 iWrite。 7. iWrite 数据反馈: (1) 展示班级写作概览情况,高频语法错误、S-C-T 衔接词使用率; (2) 进行师生合作评阅。 8. 反驳策略引入: (1) 回归 Text A Para.10-11,教师简要讲解“承认对方观点→反驳→加固立场”的论证结构; (2) 各小组在方案文末尾增加 1-2 句 rebuttal 陈述,回应预设质疑,提交 iWrite 终稿。 9. 总结与预告: (1) 总结该次课的教学内容; (2) 预告下次课 Section B 中西生态对话与论坛展示。	情境导入; 2. U 校园数据仪表盘课堂实时展示学情; 3. AI 教师助手/豆包将学生英文 prompt 即时生成景观设计图,实现“语言即生产力”体验; 4. iWrite 智能评阅提供自动评分、语法纠错及逻辑衔接词统计; 5. 数字教材 Para.10-11 标注 rebuttal 结构,回扣教材论证策略 6. U 校园投屏典型案例,师生共评可视化。	篇,教学目标源于真实需求; 2. 图片描述三阶练习暴露口头输出薄弱点; 3. Concept Card 提交数据检验 S-C-T 逻辑运用准确性; 4. iWrite 初稿数据精准定位班级共性语言问题; 5. rebuttal 段落提交数据检验学生论证结构掌握程度; 6. 初稿与终稿对比数据量化修改进步幅度; 7. 学生互评数据补充教师评价维度
课后 (线上)	1. 学生互换方案文,依据标准互评完成互评与修改; 2. 完成方案文终稿(含 rebuttal),再次提交 iWrite; 3. 预习 Text B,完成 U 校园理解题。	1. iWrite 进步追踪:初稿与终稿分数对比、错误类型变化; 2. U 校园 AI 版采集 Text B 阅读数据。	1. 终稿数据验证课堂教学效果; 2. Text B 预习数据为第三次课提供依据。

5-6 课时安排

环节	具体步骤与活动	数字赋能	数据驱动
课前	1. 小组根据 iwrite 和教师反馈,完善方案展示材料; 2. 学生阅读课外补充材料,了解中国的生态文明建设,并完成相关练习。	1. U 校园问答设置环节支持小组共	1. iWrite 终稿数据汇总班级写作进

		享材料，教师在线预览； 2. iWrite 写档案供教师查阅终稿数据。	步幅度，形成量化报告 2. Text B 预习正确率决定课堂侧重
课中	1. 导入： (1) 展示 iWrite 终稿班级进步数据； (2) 引出问题: <i>Modern life gives us comfort. But what does it take away?</i> ; 2. 中西生态智慧对话： (1) 分析 Text B Para.6-7, 10-11 中“cage dwellers”、“shut out nature”等批判性语言； (2) 总结中西哲学不同观念，道家“天人合一”vs 西方“人类中心主义”； (3) 学生讨论问题， <i>What can Chinese ecological wisdom offer to the world?</i> ; (4) 学生为方案增加“生态哲学理念”说明。 3. 模拟“国际青年生态设计论坛”： (1) 小组依次进行展示，陈述方案（S-C-T 逻辑）+展示设计图+阐释中国生态智慧； (2) 其他小组扮演“国际专家/媒体代表”，基于“环保成本论”“发展优先论”等立场提出 1-2 个英文质疑； (3) 展示组运用第 4 课时所练 rebuttal 策略即时回应：先承认合理关切，再以事实与数据反驳，最后加固己方立场； (4) U 校园实时投票评选出“最佳设计方案奖”“最佳国际传播奖”“最佳回应质疑奖” 。 4. 数据总结与价值升华： (1) 展示全单元学习数据仪表盘，重点关注词汇进步曲线、写作得分变化、任务完成度； (2) 呼应 2076 年来信： <i>After six lessons, what is your answer?</i> ; (3) 学生完成单元反思问卷	1. U 校园实时投票激发全班参与与竞争意识； 2. AI 教师助手/豆包辅助设计图展示； 3. U 校园数据仪表盘可视化全单元学习轨迹（词汇曲线、写作趋势图）； 4. U 校园问卷自动采集单元反思数据。	1. iWrite 终稿进步数据开场，增强学生成就感 2. 论坛投票数据反映学生互评偏好 3. rebuttal 回应质量检验第 4 课时策略学习效果 4. 全单元数据仪表盘可视化见证成长，量化目标达成度 5. 单元反思问卷为后续教学迭代提供质性反馈。
课后	1. 上传论坛展示材料； 2. 教师反思教学设计，上传教学总结。	U 校园资源沉淀：单元成果数字化存档，形成课程资源库。	单元多维数据形成学期教学档案，为后续单元设计提供数据参考。

3.3 本单元教学过程如何体现数字赋能

本单元将数字教材（《新视野大学英语 4》数字课程）与 U 校园智慧教学云平台、AI 教师助手/豆包、iWrite 智能写作评阅系统、数字人技术等数智工具深度融合，贯穿课前-课中-课后全流程，体现为以下五个维度的数字赋能：

（一）学情诊断数字化：从经验判断到数据精准导航。

教师通过 U 校园后台实时查看学生词汇预习正确率、阅读理解完成度、逻辑分类得分等数据，形成可视化“班级学情仪表盘”。第 3 课时教学展示以真实数据开篇，明确告知学生“词汇运用率较低，逻辑迁移待提升”，将教学决策从教师经验判断升级为数据驱动的精准定位。

（二）教材使用交互化：从静态文本到动态思维工具。

利用数字教材的标注、交互式课件功能，将 Text A 中隐性的“Symptoms-Causes-Treatments”逻辑结构进行呈现。学生通过数字教材的即时互动练习，将文本阅读升维为可操作的思维模型训练。

（三）产出实践智能化：从语言练习到 AI 协作创造。

第 3 课时“Reborn 设计大赛”中，学生运用 S-C-T 逻辑框架撰写英文景观方案 prompts，AI 工具即时将其转化为可视化的景观设计图。学生亲历“英文学术语言→专业设计图”的完整转化链，深度体验语言的实际生产力与创造力，实现从“学英语”到“用英语创造”的认知跃升。

（四）写作评价智能化：从延时批改到即时多元反馈。

iWrite 智能写作评阅系统对学生设计方案文进行语言准确性、词汇丰富度、逻辑衔接词使用率等多维即时评分。教师结合 AI 评分进行深度内容点评，学生依据评价标准互评，形成“AI+教师+同伴”三维评价体系。修改前后版本均在平台留存，实现写作进步的可追踪、可量化。

（五）成果展示数据化：从主观感受到可视化成长见证。

第 6 课时展示全单元学习数据仪表盘，学生可直观看见自身词汇掌握率、写作得分、任务完成度的进步曲线。数字人技术营造的“2076 年来信”沉浸式情境，与 U 校园投票、数据仪表盘共同构建情感共鸣与理性认知双线交织的智慧课堂体验。

3.4 本单元的数据驱动情况

本单元以 U 校园智慧教学云平台为核心数据枢纽，实现“数据采集-诊断分析-精准施教-评价反馈-成长见证”的全流程数据驱动闭环。

（一）课前：数据采集与学情诊断。

每次课前，教师通过 U 校园发布词汇预习、阅读理解、逻辑分类等任务，平台自动采集学生完成率、正确率、高频错误等数据。教师在课前即可精准识别班级共性薄弱点与个体差异，据此动态调整课堂教学重点与难度。

（二）课中：数据呈现与精准施教。

第 1 课时以词汇预习数据开篇，让学生感知“被看见”的学习主体意识；第 2 课时将学生课前标注作业投屏，以真实学情为教学起点；第 3 课时系统展示前两课时数据仪表盘，明确指出“词汇运用”和“逻辑迁移”两大待提升区，使教学目标源于学生真实需求；第 5 课时以 iWrite 写作数据定位班级共性语言问题。

（三）课后：数据追踪与迭代优化。

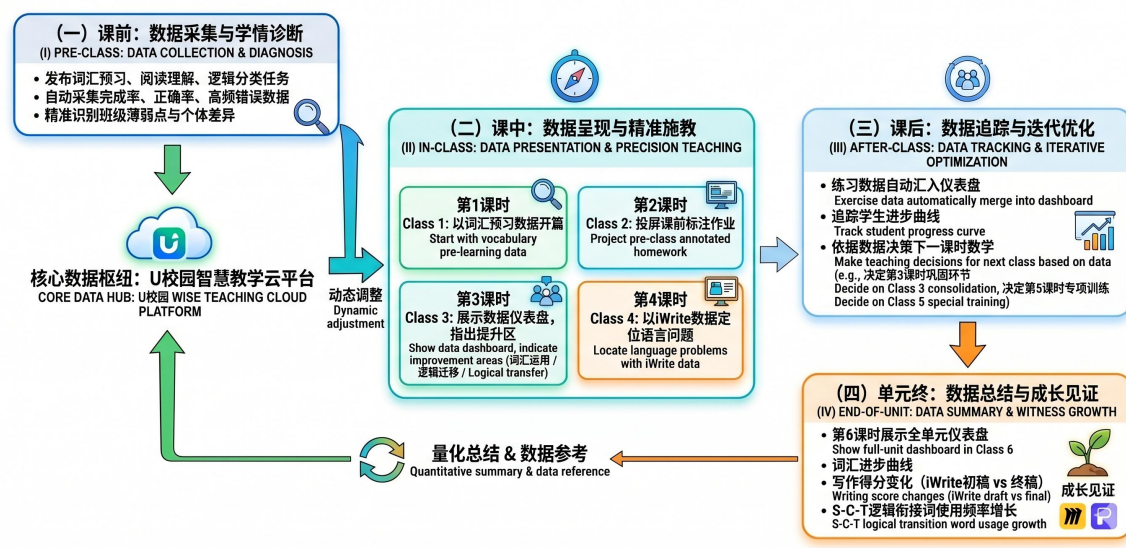
每次课后练习数据自动汇入班级仪表盘，教师追踪学生进步曲线，为下一课时教学决策提供依据。例如，第 1-2 课时词汇与逻辑分类数据直接决定第 3 课时是否需要增加环境类论述逻辑词汇巩固环节；第 4 课时 iWrite 初稿数据决定第 5 课时是否需要补充逻辑衔接词专项训练。

（四）单元终：数据总结与成长见证。

第 6 课时展示全单元学习数据仪表盘，涵盖词汇进步曲线、写作得分变化（iWrite 初稿平均分与终稿平均分对比）、S-C-T 逻辑衔接词使用频率增长等可视化数据。以客观数据见证学生成长，为单元学习提供量化总结，同时为后续教学提供数据参考。

为直观展示这一闭环的运行机制与各环节的核心任务，现将本单元全流程数据驱动闭环流程图示如下。

本单元全流程数据驱动闭环流程图
FULL-PROCESS DATA-DRIVEN CLOSED-LOOP FLOW CHART



4、单元教学评价

4.1 评价理念：过程导向，数据驱动，促进成长

本单元评价以“以评为学”为核心理念，遵循“问题驱动、支架递进”的原则，紧密围绕“产出导向法”（POA）的“驱动-促成-评价”闭环设计。评价体系贯穿课前-课中-课后全流程，旨在全面诊断学生在语言运用能力、逻辑思维能力、跨文化沟通能力及生态价值素养四个维度的综合发展。

全过程数据驱动：以U校园智慧教学云平台和iWrite平台为核心数据枢纽，采集学生词汇预习、阅读理解、逻辑分类、写作质量、互动参与等多模态数据，实现从“经验判断”到“数据精准导航”的评价升级。

多源协同评价：构建教师评价 + AI 智能评价 + 学生互评三位一体的多元评价主体协同机制，突破传统评价中单一主体的局限。三种评价主体明确分工、优势互补——AI 评价承担效率工具角色，提供即时、量化、客观的语言数据分析和逻辑完整度；教师评价承担价值引领与深度诊断角色，聚焦逻辑论证的严谨性、生态理念的深刻性、跨文化沟通的得体性，提供质性点评与思想升华；学生互评承担互鉴互促角色，通过同伴视角的多元反馈拓展学生认知边界，培养批判性思维与反思能力。三者有机融合，形成“AI 初评提效率—教师精评把方向—学生互评拓视野”的协同评价闭环。

多维评价整合：评价维度覆盖语言目标（词汇运用、句式模仿）、知识目标（生态议题理解、中国生态文明成就）、国际传播目标（跨文化叙事、回应质疑）与育人目标（职业认知与认同、生态责任感、人类命运共同体意识）。

学用一体贯通：评价嵌入“国际青年生态设计论坛”这一真实任务链，重点考察学生能否将单元所学语言知识、逻辑工具与生态理念迁移应用于解决真实问题的情境，实现“用英语做事、用英语传播、用英语担当”。

4.2 评价方式：四阶递进，数智融合，全景反馈

本单元构建了“课前诊断—课中形成—课后巩固—单元终结”四阶递进的全流程评价体系，以U校园、iWrite、AI 工具（豆包/Deepseek）、数字教材等数智化平台为支撑，实现评价的全程留痕、即时反馈与智能分析。评价主体涵盖 AI 评价、教师评价、同伴评价三者协同，贯穿全流程。

评价阶段	核心问题	AI 评价	教师评价	学生互评	数智化工具
课前诊断性评价	学生已知什么？难点在哪里？	自动批改词汇练习、统计正确率与高频错误	根据数据诊断报告调整教学重点与难点	—	U 校园数据仪表盘、数字教材预习
课中形成性评价	学生学得怎样？如何即时改进？	即时评分、错误标记、数据可视化呈现	逻辑深度点评、生态理念升华、典型案例精讲	小组证据句互评、方案文本互评、论坛投票评选	U 校园课堂互动、iWrite、AI 语义分析、数字教材交互课件
课后巩固性评价	学生巩固了什么？还存在什么问题？	个性化练习推送、自动批改与反馈	写作终稿评阅、学习策略指导、个别答疑	依据量规互评、评分雷达图生成与对比	iWrite 进步追踪、U 校园 AI 版
单元终结性评价	单元目标达成了吗？学生成长了多少？	全维度数据汇总、学习轨迹可视化生成	综合性评语、价值引领总结、后续学习建议	单元成果展示互评、反思问卷互阅交流	U 校园数据

以下全流程评价体系图直观地展现了四阶评价体系的闭环运行逻辑与各环节的协同关系。



4.3 数智化评价工具的具体运用

（一）U 校园学情仪表盘——全流程数据追踪。课前，教师通过词汇预习正确率、阅读理解完成度等数据定位教学起点；课中，通过段落匹配正确率、逻辑分类得分等数据即时调整教学策略；课后，通过练习完成度与正确率数据追踪学生进步曲线。全单元学习数据在第 6 课时以可视化仪表盘形式呈现，见证学生成长。

（二）iWrite 智能写作评阅——写作评价精准化。第 4 课时学生提交设计方案文初稿后，iWrite 即时提供语言准确性、词汇丰富度、逻辑衔接词使用率等多维评分。教师结合 AI 评分进行深度内容点评，

同伴依据评价标准互评，形成“AI + 教师 + 同伴”三维反馈闭环。初稿与终稿对比数据量化学生修改进步幅度。

（三）AI 工具——即时生成性评价。第 3 课时学生用英文撰写的景观方案 prompts 输入 AI 工具后，即时生成可视化设计图。这一过程本身就是对语言准确性、逻辑完整性的即时检验——prompts 越精准，设计图越贴近预期，学生即时获得“语言产出质量”的直观反馈。

（四）U 校园实时投票与问卷——多元主体评价。第 6 课时论坛展示环节，全班通过 U 校园实时投票评选“最佳设计方案奖”“最佳国际传播奖”“最佳回应质疑奖”，实现同伴评价的即时可视化。单元结束时，学生通过 U 校园问卷完成自评反思，教师结合全单元数据给出综合性评价。

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标

本教学设计选取第 3 课时开展，课时教学目标与单元教学目标关系如下表：

教学目标	参赛课时具体教学目标		支撑的单元目标
 语言目标	学生能够将 Text A 的学术词汇与句型结构转化为设计专业表达能力，运用核心词汇及句型，完成从空泛表达到精准专业描述的跃升，最终能用细节化、专业化的表达输出英文设计陈述。	夯实语言运用	学生掌握生态环境、气候变化、生物多样性等环境主题核心词汇、高频短语及主题搭配，能在情境表达中准确理解、灵活运用，实现从识记到应用的转化，借助 U 校园 AI 版词汇练习与学习数据反馈，精准定位并巩固个人薄弱点。
 知识目标	学生能深入理解 Text A 的论证结构与生态问题本质，分析“Reborn”城市废弃机场设计大赛中环境问题，能够自主地了解、分析和解决问题，增强生态保护责任感与行动力；了解合肥本土实践案例，实现从文本阅读到设计应用的知识迁移。	建构生态认知	学生理解全球主要环境问题及成因，保护生物多样性的重要意义，和人类活动对生态的影响，并且认识到生态文明建设在国家可持续发展战略中的重要地位。
 国际传播目标	学生能用英语讲述中国生态文明建设故事的能力，通过学术话语体系表达本土设计实践，呈现地方可持续发展经验。	赋能生态认知	学生能结合自身专业，以小组合作形式完成关于环境污染改造项目的英文展示，描述现状，解释原因，提出解决方案。
 育人目标	创设责任情境，引导学生认识到环境设计的职业使命，树立“环境保护是可持续发展基础”的价值观，同时明确 AI 辅助的边界以培养技术主体意识。	唤醒生态担当	增强用英语准确阐述环境问题的能力，为传播中国绿色发展理念打下语言基础，树立环境保护责任意识。 养成合作探究、理性思辨、解决真实问题的学习品质，成为懂专业、通外语、有担当的应用型人才。

2、教学过程

2.1 设计理念与思路及教材内容选取与依据

2.1.1 本课时设计理念与思路

本课时是单元六环递进闭环中“应用→深化”的枢纽环节，本课时围绕 Text A 自然环境保护议论文中环境描述部分的“symptoms-causes-treatments”的逻辑链条，引导学生逐步夯实语言基础，引用逻辑链条形成完整的设计方案。其核心设计理念是以数据为导航，以逻辑为骨架，以任务为驱动，以 AI 为赋能工具，以真实案例为价值载体。教学旨在解决前序课时 U 校园数据所揭示的学生“理解文本但运用不足”的痛点，引导学生实现从“学英语”到“用英语创造”的能力跃升。通过主题升华和价值引领，帮助环境设计专业学生增强用英语准确阐述环境问题和解决方案的能力，为传播中国绿色发展理念打下语言基础，并且增强职业认同感，以更好地服务社会，为国家绿色发展贡献自己的力量。

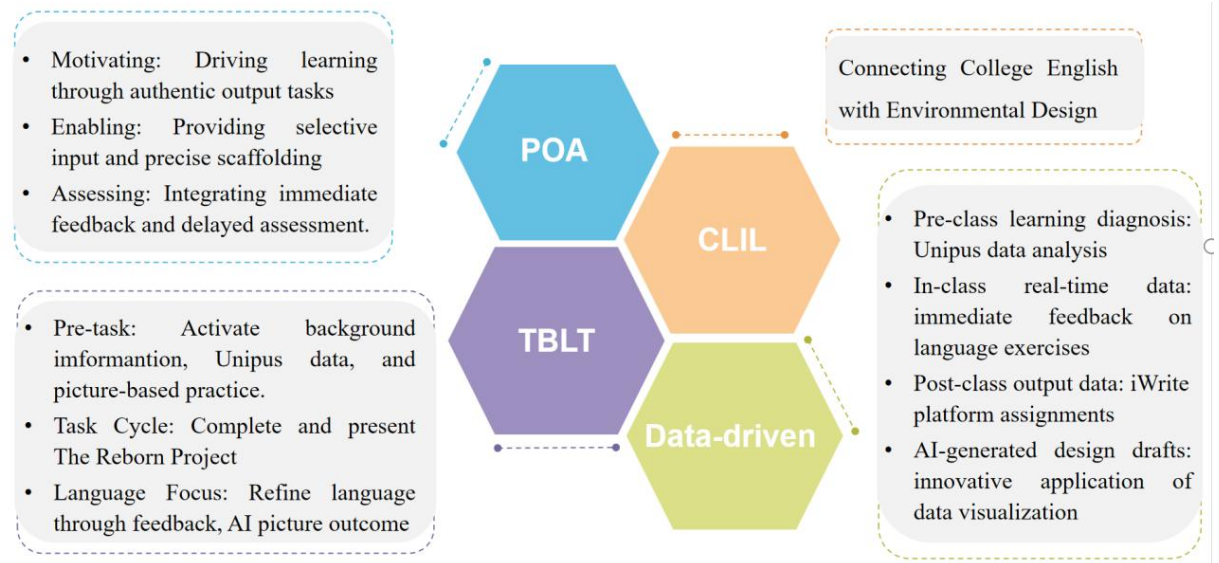
本课以“产出导向法”（POA）为核心策略，遵循“驱动—促成—评价”微观教学流程。驱动环节以“2076 年来信”数字人视频创设未来危机情境，激发学生认知挑战与表达欲望；随后，通过精准呈现 U 校园学情仪表盘数据，使学生明确自身从“词汇识记”到“逻辑运用”的真实差距，将本课教学目标内化为学生的个人学习需求；此外，通过发布“Reborn 城市废弃机场景观设计大赛”这一真实的环境设计输出任务，驱动学生以专业设计师身份运用英语完成生态诊断、逻辑分析与方案表达，使语言学习从抽象的知识积累转化为具体的职业实践，从而建立“英语即设计工具”的深度动机认同。促成环节搭建渐进式脚手架。先通过词汇 S-C-T 分类与图片三阶描述练习，根据课前学生学习数据，选择性提取 Text A 中的核心表达，激活并巩固学生的语言与逻辑基础；继而以“Reborn: 城市废弃机场景观设计大赛”为专业场景，让学生分角色合作，运用“现象诊断—成因分析—对策处方”的模型，在真实场地中完成从分析问题到提出方案的设计构思；最后，指导学生将构思成果转化为精准的英文 AI 提示词，即时生成设计图，完成“语言输入→逻辑加工→专业产出”的完整闭环。评价环节贯穿全过程的多元评价。课中，AI 教师助手提供即时语言诊断，教师进行专业内容点评，学生基于逻辑清晰度进行互评；课后，设计方案的写作任务由 iWrite 进行智能评阅，并通过现实案例的揭晓进行价值性评价，实现“教—学—评”一体化。

本课时采用 TBLT 策略，整体设计遵循“前任务激活—任务环实施—语言聚焦”的三阶段框架。在前任务阶段，首先，通过“2076 未来来信”数字人视频激活学生关于生态危机与环境设计的背景知识，建立情感联结与专业身份认同；继而，依托 U 校园学情数据诊断，精准呈现学生从理解 Text A 到运用 Text A 的能力缺口，使学习目标显性化；最后，开展基于“现象—成因—对策”三阶图片描述练习，选择性输入 Text A 核心语言结构，为后续任务搭建语言与逻辑脚手架。在任务环阶段，以“Reborn: 城市废弃机场景观设计大赛”为核心任务，学生按角色分组协作，完成从生态诊断、成因分析到设计对策的完整方案构思，并以英语进行小组汇报与方案展示，实现“用语言做事”的专业交际目标。在语言聚焦阶段，任务完成后，教师基于学生汇报进行即时语言反馈，引导学生反思表达中的逻辑漏洞与语言表达偏差；同时，指导学生将设计构思转化为精准英文 AI 提示词，通过 AI 图像生成即时可视化验证语言表述的准确性与设计意图的传达效果，最终促成“语言形式—交际功能—专业产出”的深度融合与内化。

本课时遵循 CLIL 策略，将大学英语深度嵌入环境设计专业情境。案例课程选取“人与自然”议题为载体，以 Text A 课文内容为认知工具，使学生在解读生态文本的同时习得专业英语表达范式。在“Reborn 废弃机场景观设计大赛”任务中，学生以设计师身份运用英语完成场地描述与方案陈述，实现“用英语表达设计”的范式转换，使语言能力与专业能力共生发展。

Data-driven 教学策略贯穿课前、课中与课后全链条，实现精准诊断、动态调控与循证评估的闭环设计。课前，教师通过 U 校园平台采集学生词汇与阅读理解完成率与正确率数据，精准识别出学生“理解课文内容但对所学知识的情境化运用不足”的能力断层，从而将本课教学目标调整为“语言迁移与逻辑运用”，实现以数据定目标的精准起点。课中，教师依托学生图片描述与小组讨论的即时语言产出数据，实施差异化语言指导，使教学干预精准匹配学生当前语言水平。课后及后续课

时，学生通过 iWrite 平台提交写作任务，平台自动采集逻辑结构完整性与语言准确性等产出数据，与课前诊断数据形成对比验证，构建“课前诊断—课中干预—课后验证”的完整数据闭环。此外，AI 图像生成工具作为数据可视化的创新应用，使语言数据质量与视觉产出效果形成直观映射，及时反馈学生语言表述的精准性。



2.1.2 教材内容选取与依据

本课时选取选自《新视野大学英语（第四版）思政智慧版读写教程4》第4单元 Man and Nature 中的 Text A Save the Earth, Save Life (P93-95)。该课时是单元六环递进闭环中“应用→深化”的枢纽环节。学生已在第1-2课时完成 Text A 环境描述部分的“现象—成因—对策”（Symptoms-Causes-Treatments）语篇逻辑的解构与初始建构，并通过 U 校园平台完成语言知识的内化练习。但平台数据反馈显示，学生普遍存在“理解课文内容但对所学知识的情境化运用不足”的痛点，尤其在真实语境中将主题词汇与逻辑框架转化为连贯口头产出的能力薄弱。本课时据此设置，以“Reborn: 城市废弃机场景观设计大赛”为驱动场景，要求学生以环境设计专业身份，运用 Text A 的 S-C-T 逻辑链与主题词汇，完成从“诊断问题”到“提出方案”的结构化口头展示，并通过 AI 生成设计图进行可视化验证与互评。这一设计直接回应学情痛点，将阅读输入转化为专业场景下的口头产出，进行知识的有效迁移，在实践活动中巩固知识。为后续第4课时“反驳策略”和第6课时“论坛质疑回应”奠定立论与表达基础。

环节	教材内容	选取依据
逻辑回顾与框架提取	Unit 4, Section A <i>Save the Earth, Save Life</i> P94 页 Para. 3-5 (现象: degradation of ecosystems, species under strain 等) Para. 3-5 (成因: fossil fuel carbon emissions、excessive exploitation 等) Paras. 6-9 (对策: cut	1. 论证脉络完整。 所选段落完整呈现 Text A“现象—成因—对策”的三层论证结构。Para.3-5 以 <i>degradation of ecosystems</i> 、 <i>species under strain</i> 勾勒生态危机的症状图景并以 <i>excessive exploitation</i> 和 <i>fossil fuel carbon emissions</i> 揭示人为成因；Paras.6-9 以 <i>cut down carbon emissions</i> 、 <i>establish parks and nature reserves</i> 、 <i>restore ecological balance</i> 提出系统性解决方案。三部分形成“现象→成因→对策”的严密因果链，是议论文论证逻辑的典范语料。 2. 学科素养融合。 语言层面，上述段落集中呈现 <i>degradation</i> 、 <i>biodiversity</i> 、 <i>excessive exploitation</i> 、 <i>restore ecological balance</i> 等核心学术词汇及因果句式 (<i>This is largely due to...</i> , <i>...poses a threat to...</i>)，为口头与书面产出提供精准范本。思维层面，“现象-成因-对策”结构的识别与提取，训练学生的逻辑分析与结构化思维能力。文化

	down carbon emissions, establish parks and nature reserves 等)	层面，课文“权衡发展需求与自然保护”的核心论点，直接引导学生进入“生态文明”理念的辩证思考。 3. 跨学科迁移。 这一“现象→成因→对策”逻辑链，与环境设计专业的“场地分析→问题界定→设计方案”工作流程高度同构，有利于学生将英语语言学习与专业思维深度融合。
语 言 迁 移 与 产 出 支 架	数字教材 Pre-reading 板块 生态场景图片	1. 图片的产出支点功能。 Pre-reading 生态场景图片被创造性开发为“现象→成因→对策”三阶口头练习的视觉支架。依据双重编码理论，图像与语言结合能增强信息加工深度。“现象图”激活 <i>degradation</i> 等词汇；“成因图”引导因果分析句 (<i>This results from...</i>)；“对策图”触发设计方案描述。三张图片将教材“读前热身”升维为从词汇到语段的渐进式产出脚手架。 2. 教材素材的最大化利用。 Pre-reading 图片和词汇练习均为教材预设内容，本课时通过赋予其“S-C-T 逻辑工具”这一新维度，将其功能从课前预习延展为课堂教学的核心产出支架，体现“用教材教而非教教材”的理念。
主 题 深 化 与 价 值 引 领	单 元 主 题 <i>Man and Nature</i> （教材单元封面及单元导学页） 课后产出任务（iWrite 平台写作）	1. 育人内涵的具象转化。 单元主题 <i>Man and Nature</i> 蕴含深刻的“人与自然关系”哲学命题。本课时通过“Reborn 设计大赛”将抽象主题具象化为学生可亲手参与的专业实践。骆岗公园“废弃机场→生态公园”的真实案例揭示，使课堂模拟与城市现实联结，深化学生对“人与自然和谐共生”理念的认同。 2. 从口头到书面的产出闭环。 课后 iWrite 写作任务要求学生基于课堂设计方案撰写 100-150 词英文设计陈述（含 S-C-T 逻辑链及至少 5 个 Text A 核心词汇），形成“输入→口头产出→书面产出”的完整转化链。iWrite 智能评阅为下一次课提供精准学情数据。

2.2 本课时教学组织流程

环节	具体步骤与活动	数字赋能	数据驱动
课前（线上）	1.教师汇总前两次课数据，形成学情诊断，调整教学步骤和内容。 (1)☑词汇含义掌握较好； (2)☑阅读理解完成； (3)⚠词汇情境化运用率低； (4)⚠S-C-T 逻辑迁移待提升； 2. 学生完成课前测试，检测 1-2 课时的词汇和阅读理解掌握情况； 3. 学生完成课前练习，检测用 1-2 课时所学词汇和逻辑表达观点的能力。	U 校园 AI 自动批改词汇练习，标记共性错误	词汇练习数据诊断学生语言基础，定位课中反馈重点
课中（线下）	1. 驱动导入： (1) 播放 AI 视频《2076: A Letter from the Future》，“数字人”讲述未来生态危机； (2) 教师提问引出本课核心问题，“Will	1. AI 生成视频 （2076 来信）创设情感驱动； 2. U 校园实	1. 课前词汇数据驱动教师精准定位“语言运用”为课中重点；

	we fight nature, ignore it, or design with it?” 2. 学情反馈: (1) 展示 U 校园课前数据: 词汇练习完成率 100%、正确率 98%, 肯定学生基础; (2) 展示讨论区典型回答, 指出问题: 表达空泛 (如“protect the environment”), 缺乏 Text A 学术词汇与逻辑。 3. 逻辑回顾: (1) 提问: “Why does the author organize the argument in Symptoms→Causes→Treatments?” ; (2) 引导学生从 Text A 中寻找证据 (Para.3-5 现象、Para.3-5 原因、Para.6-9 对策); (3) 总结: S-C-T 是阅读结构, 也是“场地诊断-归因分析-设计干预”的设计思维流程。 4. 语言迁移练习: (1)现象描述: 展示图片 1, 学生用 Text A 语言描述生态症状, 教师示范“The site shows signs of degradation.” 等句型; (2)原因分析: 展示图片 2, 学生分析成因, 提供“This results from...”等句型; (3)对策提出: 展示图片 3, 学生提出设计干预, 引入 “There is no denying that..., but it must be weighed against...”等高级表达。 5. 促成核心: (1) 播放“城市规划局”任务视频, 发布 Reborn 设计大赛任务, 要求学生分配角色, 选取所展示的 4 个可选区域, 要求必须使用 S-C-T 逻辑。 (2) 教师巡视教室提供语言支架, 将学生口语表达优化为学术表达 (如 “The place is bad”→“The site shows signs of ecological degradation”); (3) 邀请 2-3 组现场进行 1 分钟方案陈述。 6. AI 赋能与方案展示: (1) 教师讲解 AI 提示词的 5 要素 (空间类型、设计元素、生态功能、人地关系、视觉风格), 示范如何将“废弃”描述转化为“愿景”描述;	时投屏展示课前数据与课堂讨论结果; 3. 数字教材标注回溯 Text A 的 S/C/T 结构; 4. 生成式 AI (豆包等): 学生输入英文提示词, 即时生成景观设计图; 5. U 校园投票评价: 各小组展示设计方案, 学生进行投票, U 校园生成关键词词云。	2. 图片描述练习数据检验 S-C-T 框架迁移效果; 3. 小组设计方案提交数据诊断逻辑链掌握程度; 4. 子言帮助修正语言和逻辑错误; 5. 课堂互动数据 (投票、讨论参与度) 记录学习轨迹。
--	--	--	--

	(2) 指导学生将提示词输入平板 AI 工具，生成设计图； (3) 邀请各组 Design Director 带图上台展示，用 1 句话解释设计核心理念。 7. 现实揭晓与升华： (1) 展示骆岗中央公园实景图与改造前后对比，揭示“我们刚才设计的项目已经在本地实现了”； (2) 点明：Text A 的 S-C-T 逻辑是真实生态设计的思维工具； (3) 呼应导入：“2076 的信不必成为我们的未来——它可以通过我们今天的选择被重写。” 8. 总结： (1) 总结本课三步骤：回顾 S-C-T 逻辑、用 Text A 语言分析环境问题、将逻辑应用于废弃机场设计并用 AI 可视化； (2) 布置写作任务。		
课后（下一课时）	线上 iWrite 写作任务： 题目：Rebuilding the Relationship between Man and Nature。从以下三类图中任选一张：课堂 AI 生成的设计图、骆岗公园实景图、巢湖治理前后对比图。撰写 100-150 词英文 Design Statement，必须包含：Symptoms（问题现象）、Causes（原因分析）、Treatments（设计对策），并至少使用 5 个来自 Text A 的表达。	iWrite 智能批改：自动评分并标记语法、词汇问题；	通过智能平台掌握学生的学习情况。

2.3 本课时教学过程如何体现数字赋能

本课时的教学过程构建了一个“数据驱动诊断+ AI 赋能设计+平台巩固成果”的完整链条，将数字教材与多元智能工具有机融入教与学全流程，有效赋能教学创新，提升教学效率与效果。

在课前与导入阶段，教学目标的设置基于数据的精准学情诊断。教师并未凭经验教学，而是调取 U 校园数字教材平台后台的练习和作业数据，学情数据可视化呈现。通过数据分析，教师精准定位学生掌握了词汇含义，但在实际语境中运用不足的真实痛点，将本课目标从“重复阅读”调整为“语言迁移与逻辑运用”，从经验教学转向用数据驱动教学，使教学目标直接针对学生的最近发展区，即如何将文本逻辑转化为专业表达工具，极大地提升了教学效率。

在课中实施阶段，教学活动将 AI 作为核心认知与设计工具。这是本课时最大的创新点，数字工具不仅仅是展示媒介，而是成为了学生思维的“脚手架”和“验证器”。在 Text A 逻辑回顾与图片描述练习环节，教师选择性提取数字教材 Text A 中与生态设计直接相关的核心词汇与表达逻辑，巩固学生对其认知，供学生用于专业设计表达，数字教材内容由此从阅读材料转化为设计工具。同时，AI 语言助手“子言”作为智能助手和工具嵌入小组活动，学生可随时查询语言准确性，使教师聚焦于专业和深度指导，显著提升了课堂效率。在“Reborn 设计大赛”环节，学生必须将抽象的生态问题转化为具体的 AI 提示词，通过逻辑转化实现思维外化——AI 将学生的语言逻辑直接转化为可视化的结果，如果逻辑不清晰，AI 生成的图像就会杂乱无章，这倒逼学生必须使用精准的专业语言

进行思考。通过 AI 生成的改造图与现实中的改造情况进行对比，更打通了课堂与真实世界的链接，实现了虚实结合的认知升华。

在课后巩固阶段，教学应用了数字化写作与评价。下一课时写作任务通过 iWrite 英语写作教学系统发布，要求学生结合课堂生成的 AI 图片或现实案例进行结构化输出，并强制要求使用 Text A 的至少 5 个表达。iWrite 系统辅助进行语言层面的批改，确保教学目标中的语言运用落到实处，而不仅仅是设计概念。平台自动采集产出数据，与课前 U 校园诊断数据形成对比验证，构建“课前诊断—课中干预—课后验证”的完整数据闭环，使教师能够追踪个体能力进阶轨迹，为后续课时提供循证教学依据。

下图为本课时数字赋能路径图，清晰呈现“课前诊断—课中干预—课后验证”数字赋能链条在各阶段的核心目标、主要做法与支撑工具。



在数字教材使用的融合创新价值方面，本课时的数字教材应用超越了“电子化呈现”的浅层使用，实现了三重深层融合：一是内容融合，数字教材 Text A 的语言资源与专业设计任务深度绑定，专业实践融入语言学习；二是工具融合，U 校园数据诊断、“子言”智能指导、AI 图像生成与 iWrite 智能评阅形成工具链，各环节数据互通、功能互补；三是流程融合，数字工具贯穿“驱动—促成一评价”全流程，使 POA 教学理念获得了数字化、精准化、个性化的实现载体。最终，数字教材与工具的应用不仅提升了教学效率，更重塑了“英语作为设计思维工具”的教学本质，实现了从“教教材”到“用教材赋能专业成长”的范式跃迁。

以下数字教材融合创新价值流程图系统呈现了数字教材在三个维度的融合创新价值及其最终实现的教学范式跃迁。

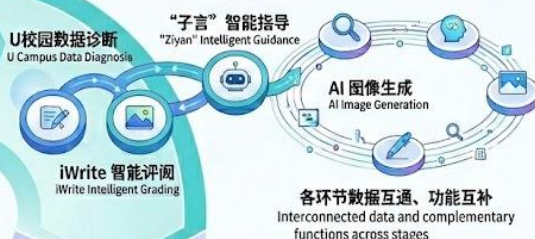
数字教材融合创新价值流程图 / FLOW DIAGRAM OF INNOVATIVE INTEGRATION VALUE OF DIGITAL TEXTBOOKS

一、内容融合 / I. CONTENT INTEGRATION

- 数字教材 Text A 语言资源与专业设计任务深度绑定
Digital textbook Text A language resources and professional design tasks deeply tied
- 专业实践融入语言学习
Professional practice merges with language learning



二、工具融合 / II. TOOL INTEGRATION



三、流程融合 / III. PROCESS INTEGRATION



重塑教学本质 & 范式跃迁 RESHAPE TEACHING ESSENCE & PARADIGM SHIFT

从“教教材”到“用教材赋能专业成长”
From “teaching textbooks” to “empowering professional growth using textbooks”

“英语作为设计思维工具”
“English as a design thinking tool”



2.4 本课时基于 U 校园平台数据的动态教学调整

本课时依托 U 校园平台的数据采集与分析功能，构建“课前诊断—课中决策—课后追踪”的动态优化机制，让教学决策从“经验判断”走向“数据说话”。

（一）课前：基于学习时长与练习数据定位教学起点

课前，教师登录 U 校园后台，查看学生第 1-2 课时的学习数据。通过分析词汇练习的正确率与完成时长，可以判断学生对 Text A 核心词汇的掌握程度——如果数据显示学生词汇含义掌握较好但耗时较长，说明学生停留在“识记”层面而尚未达到“运用”水平。同时，教师通过阅读讨论区学生的开放性回答，分析其表达质量：如果多数回答停留在“protect the environment”“make the city greener”等空泛表达，说明学生无法将所学词汇迁移到真实语境中表达细节化的观点。此外，课文结构判断题的正确率分布可以反映学生对 S-C-T 逻辑框架的把握程度——若对策部分（Para.7-9）的判断错误率偏高，则需要在课中重点回顾这一部分。

基于以上数据分析，教师可以做出精准的教学决策：如果词汇识记已达标，则课中不再进行词汇释义讲解，直接将教学重心转向“词汇分类与运用”；如果学生表达空泛问题突出，则在课中专门设置“学情反馈”环节，用典型回答与 Text A 学术表达进行对比，让学生直观看到差距，从而将本课时的教学目标内化为学生的个人学习需求。这一数据诊断过程在开课 3 分钟内通过投屏展示，让师生共同“看见”问题所在，而非由教师单方面宣告教学目标。

（二）课中 1：基于互动数据实时调控教学节奏

课中，教师利用 U 校园的课堂互动功能实时采集学生的学习表现数据，包括小组提交的正确率、词云分析、投票参与度等，据此动态调整教学节奏和干预策略。

在词汇分类练习环节，U 校园系统可以即时统计全班学生对“现象类、原因类、对策类”词汇归类的正确率。如果数据显示某类词汇混淆率较高，教师可以立即插入 30 秒的语境辨析微讲解；如果整体掌握达标，则快速推进至下一环节。在图片描述三阶练习中，教师可以通过 U 校园投屏实时查看各小组提交的关键词和句型。例如，在现象描述轮次，如果平台生成的词云中目标词汇（如 degradation、under strain）高频出现，说明学生对现象描述掌握良好，教师给予肯定后即可进入原因分析轮次；如果词云中缺乏 Text A 的核心学术词汇，则需要暂停并示范如何将日常表达升级为学术表达。

在原因分析和对策提出轮次，教师可以关注学生使用因果句型和高级句型的频率。如果发现多数学生混淆了“cause”和“result from”的用法，或普遍未能使用“be weighed against”等高级句型，教师可以暂停 30 秒至 2 分钟，展示 Text A 原文原句作为范例，提供句型模板，要求学生现场改写并再次提交。通过这种即时诊断与即时干预，教师能够在 45 分钟内精准解决学生的共性问题，避免将错误带入后续的设计任务。

在 Reborn 设计方案提交环节，同步投屏各小组的 3 句话逻辑链成果。教师可以快速判断每组的逻辑链是否完整（是否包含 Symptoms、Causes、Treatments 三要素），同时对逻辑链不完整的小组进行 1 对 1 巡视指导。在设计图片展示环节，课堂投票节的参与率和得票分布数据，可以帮助教师确定各小组的描述语言准确性和小组课堂表现情况，确保展示环节高效有序。

（三）课中 2：基于 AI 辅助数据优化语言输出

本课时引入 AI 教师助手“子言”，在小组工坊环节为各组提供实时的语言咨询与表达优化。当学生不确定某个词汇或句型的用法时，可以向 AI 助手提问。教师在教师端可以查看“全班高频查询词”数据——如果某个词汇（如 restore、conserve）被多个小组同时查询，说明该词汇是全班共性难点，教师可以暂停工坊，对该词汇进行统一讲解和例句示范。

在 AI 提示词撰写环节，教师可以通过快速浏览各组提示词，判断其是否包含“空间类型、设计元素、生态功能、人地关系、视觉风格”五要素。如果发现半数以上的小组提示词缺少“生态功能”或“视觉风格”的描述，教师应在学生展示前补充讲解提示词的撰写要领，并提供一个完整的示范案例。在 AI 生成图展示环节，如果某组生成图与其英文描述明显不匹配（如描述“湿地”却生成“草坪”），教师可以现场演示如何优化提示词（如增加 wetland、native plants、ecological corridor 等关键词），并将这一优化过程作为全班共享的学习资源。

（四）课后：基于作业数据验证效果并迭代教学

课后，iWrite 平台对学生的设计陈述写作任务进行智能评阅，自动生成班级写作报告，包括平均分、目标词汇覆盖率、S-C-T 逻辑完整性、语法错误分布等数据。教师可以根据这些数据判断本课时的教学目标达成情况。如果班级平均分未达到预期，或目标词汇覆盖率偏低，说明“词汇运用”这一痛点尚未完全解决，需要在第 4 课时的导入环节进行针对性回顾和练习。如果数据显示多数学生的写作中 S-C-T 逻辑链完整但缺乏衔接词，则下一课时应增设逻辑衔接词的专项微写作训练。

通过以上课前、课中、课后三个阶段的数据采集与分析，本课时形成了“诊断→干预→验证”的完整教学闭环。每一次教学决策都有数据支撑，每一次教学干预都能精准对准学生的最近发展区，从而实现从“经验型教学”向“证据型教学”的转变。一课时的终点数据，也成为下一课时教学决策的起点依据，持续推动教学的优化迭代。

本课时数字赋能教学流程图如下，直观展示了本课时“课前诊断-课中干预-课后验证”的数字赋能教学全流程与核心环节。



3、教学评价

本课时遵循“评价即学习”（Assessment as Learning）的理念，将评价贯穿教学全过程，使评价不仅是检测学习结果的手段，更是促进学习发生的动力。评价设计体现三个核心原则：**主体多元**（教师、同伴、平台、AI 共同参与）、**方式多样**（诊断性、过程性、终结性评价相结合）、**数据驱动**（基于 U 校园、iWrite、AI 助手等数智化工具提供的客观数据）。以下从评价理念、评价方式、数智化工具应用三个维度进行说明。

3.1 评价理念：评价即学习的全过程嵌入

本课时摒弃“课后一考定乾坤”的传统评价观，将评价嵌入课前、课中、课后每一个教学环节。评价的目标不是给学生“打分”，而是：

诊断起点：通过课前数据，明确学生“哪里已经会了，哪里还不会”，让教学从学生的真实水平出发。

促进学习：课中的即时反馈帮助学生“边做边改”，在完成任务的过程中实现能力提升。

验证效果：课后评价检验教学目标达成情况，并为下一课时教学决策提供依据。

这一理念与 POA “教-学-评”一体化的主张高度契合。

3.2 评价方式：多元主体与多维内容

本课时的评价体系从“谁来评”和“评什么”两个维度展开。

3.2.1 评价主体

评价主体	评价方式	评价节点	主要功能
智能平台（U校园/iWrite）	自动评分、正确率统计、词云生成、共性错误标记	贯穿全程	提供客观数据，解放教师精力，实现即时反馈
AI 助手（子言）	实时语法纠错、表达优化建议、高频问题汇总	课中小组工坊	弥补教师无法同时兼顾各组的局限，提供个性化语言支持
教师	课堂观察、即时点评、	贯穿全程	专业内容把关、思维深度引

	方案点评、写作批阅		导、价值观升华
学生（小组互评）	投票评选、逻辑清晰度互评	课中方案展示	促进相互学习，培养批判性思维和评价能力

3.2.2 评价内容

评价维度	具体评价内容	评价方式
语言能力	核心词汇使用准确性、句型的丰富性与复杂度、语法正确性	iWrite 自动评分 + 教师人工评阅
逻辑思维	S-C-T 框架是否完整、因果关系是否成立、论证是否有层次	教师课堂点评 + 子言评价
专业表达	设计方案是否体现场地诊断思维、AI 提示词是否包含 5 要素	教师点评 + AI 生成图匹配度验证
合作参与	小组角色履行情况、讨论参与度、协作完成度	教师观察 + 组内互评
育人成效	是否体现生态责任感、是否理解“人与自然和谐共生”理念	课堂表现观察

3.3 数智化测评工具的运用

本课时充分运用 U 校园平台、iWrite 智能评阅系统、生成式 AI 工具和 AI 教师助手，构建起覆盖全流程的数智化测评体系。

3.3.1 U 校园平台：采集全过程学习数据

U 校园平台作为本课时的数据中枢，在课前、课中、课后持续采集学生的学习数据：

课前：采集词汇练习的正确率与完成时长、讨论区回答质量、课文结构判断题正确率。这些数据帮助教师精准定位“学生读懂了但用不出”的痛点，决定课中教学的重心不是重复讲解，而是迁移运用。

课中：实时采集词汇分类练习的正确率分布、图片描述小组提交的关键词词云、设计方案逻辑链的完整性、课堂投票的参与率和得票分布。教师根据这些数据动态调整教学节奏——例如，当数据显示某类词汇混淆率偏高时，即刻插入 30 秒辨析微讲解；当数据显示高级句型使用率偏低时，暂停 2 分钟进行专项句型训练。

课后：采集语音日志的完成情况、课后练习的完成率与正确率。这些数据成为判断本课时教学目标达成情况的重要依据，也为下一课时的教学决策提供起点参考。

3.3.2 iWrite 智能评阅系统：赋能写作评价

课后，学生完成 100-150 词的英文设计陈述写作任务，上传至 iWrite 平台。iWrite 从以下维度进行智能评阅：

语言基础：自动检测拼写、语法、标点等规范性错误，并给出修改建议。

词汇运用：统计 Text A 核心词汇的使用频率和准确性，生成班级词汇覆盖率报告。

逻辑结构：识别学生写作中是否包含 S-C-T 三要素，分析衔接词的使用情况。

教师端收到的班级写作报告可以清晰呈现：全班平均分、高分学生名单、共性语法错误、词汇使用盲区、逻辑结构完整度分布等。这些数据帮助教师判断本课时教学目标的达成情况——若写作平均分未达预期，或逻辑衔接词使用率偏低，则下一课时需要进行针对性强化训练。iWrite 的自动评分功能大大减轻了教师的批阅负担，使教师能够将更多精力投入到对内容深度和思维质量的评价。

3.3.3 AI 教师助手“子言”：提供即时语言诊断

在课中的小组工坊环节，U 校园助手“子言”为学生提供即时的语言咨询服务。当学生不确定某个词汇或句型的用法时，可以向 AI 助手提问，这发挥了 AI 即时响应的优势。

3.3.4 生成式 AI 工具：跨模态验证语言产出

本课时创新性地引入生成式 AI 工具（如豆包），将学生的英文设计方案即时转化为景观设计图。这一过程本身就是一种独特的评价方式：

语言精准度检验：生成图与英文描述的匹配度，直观反映了学生语言表达的准确性和细节化程度。描述越具体（如“wetlands with native plants and bird habitats”），生成图越符合预期；描述越空泛（如“a green park”），生成图越模糊、越缺乏特色。

设计逻辑验证：AI 根据学生的提示词生成图像，实际上是在“可视化”学生的设计思维。如果生成图与学生的设计意图出现偏差，教师可以引导学生反思：是提示词不够精准，还是设计逻辑本身存在缺陷？这种“语言→图像”的跨模态验证，让学生在第一时间看到自己语言表达的实际效果，形成“表达—反馈—优化”的快速迭代循环，极大地增强了学习的即时满足感和成就感。

数智化测评工具运用流程图如下，清晰呈现了各类数智化测评工具在课前、课中、课后各阶段的功能定位与协同作用。



综上所述，本课时的教学评价具有以下三个突出特色：

评价数据化：依托 U 校园、iWrite、AI 助手等数智化工具，实现学习全过程的数据采集与分析，让评价从“大概印象”走向“精确证据”。

评价即时化：课中的每一次互动、每一次提交都能获得即时反馈，学生在完成任务的过程中“边做边改”，而不是等到课后才知道自己的问题在哪里。

评价育人化：评价不仅关注语言和逻辑，更关注学生的价值观内化和职业认同感培养，使评价成为立德树人的有机组成部分。

通过以上评价设计，本课时真正实现了“以评促学、以评促教、以评育人”的目标，为数智化时代的大学英语教学评价提供了可操作的实践范例。