

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	《大学英语》
教学对象	本科非英语专业一年级学员
教学时长	4 学时（分 2 次课，每次 2 学时）
教材名称	《新视野大学英语读写教程 2(第四版)》(思政智慧版)，外语教学与研究出版社
参赛单元	第 2 单元

二、单元教学设计方案

1、课程描述

1.1 院校特色

我校是一所隶属于中国人民解放军联勤保障部队、立足联保、面向全军的后勤领域综合性高等院校，始终坚持立德树人、为战育人根本任务，以深耕联勤创新、支撑保障打赢为核心遵循，致力于培养具备后勤统筹力、工程实践力、全域保障力，能够胜任现代联勤支援保障任务的指挥管理与工程技术人才。

根据《军队院校教学大纲》要求，大学英语课程由通用英语和军事英语两大模块构成。通用英语开设于第一、二学期，总学时 80；军事英语开设于第三、四学期，总学时 80。本课程以现代外语教学理论为指导，渐进式融入联勤保障、军事交通、后勤工程知识体系，旨在全面提升学员的英语应用能力、跨文化交流能力、高阶思维能力、联勤素养与军人核心价值观，助力其顺利实现从军校学员到联勤保障骨干的转型，有效胜任军事外事交流、国际后勤维和、跨境联合保障等多样化军事任务。

1.2 教学对象特点

参赛单元的教学对象为生长军官本科一年级汽车指挥类专业与工程技术类专业学员，其未来岗位分别聚焦运输投送指挥、军用车辆工程、装备运维保障、智能运载系统技术支撑等联勤保障任务及相

应军事指挥、工程技术等职责。他们现阶段具有如下特点：

—— 教学对象 ——		—— 面向岗位 ——	
汽车指挥类学员 工程技术类学员		汽车分队指挥岗 装备技术保障岗	
语言能力	思维能力	数智素养	跨文化沟通
✓ 四级过级率高 ✗ 长难句理解薄弱 ✗ 段落逻辑组织不足 ✗ 批判分析欠缺	✓ 擅长抓取显性信息 ✗ 依赖模版 ✗ 缺辩证讨论 ✗ 忽视文本行文衔接	✓ 熟练使用在线平台 ✓ 接纳AI助学 ✗ 难以提出精准需求 ✗ 缺乏信息甄别能力	✗ 中外文化差异 ✗ 写作直译化 ✗ 不懂调整表达视角 ✗ 不善共情化解误解

（1）语言能力

经过第一学期通用英语的学习，91.8%的学员已经通过大学英语四级考试，学员在日常生活话题上已具备基本的英语读写能力。但无论是阅读包含复杂论点与抽象概念的议论文、说明文，还是撰写结构清晰、论证充分的文章，其在长难句理解、段落逻辑组织、观点提炼与批判性分析、以及学术或半学术语境下的书面表达方面仍有明显不足。

（2）思维能力

学员在通用英语读写课程中，比较擅长提取文章中的显性信息，但在推断作者隐含态度和评价论证逻辑方面有所不足。他们通常能找出主题句和具体细节，却较少主动分析段落间的衔接关系、因果关系或作者的修辞策略。在写作环节，学员倾向于套用模板句式或简单罗列观点，遇到需要辩证讨论、比较不同立场或评价论据有效性等开放性问题时，较难组织出逻辑连贯、论据充分的英文段落。同时，学员多偏重事实与逻辑的堆砌，较少运用情感语言或修辞策略来增强文章的感染力，缺乏“以理服人”与“以情动人”相结合的意识。总体而言，学员的批判性阅读、逻辑推理、情感表达能力及辩证性写作等高阶思维能力仍有较大提升空间。

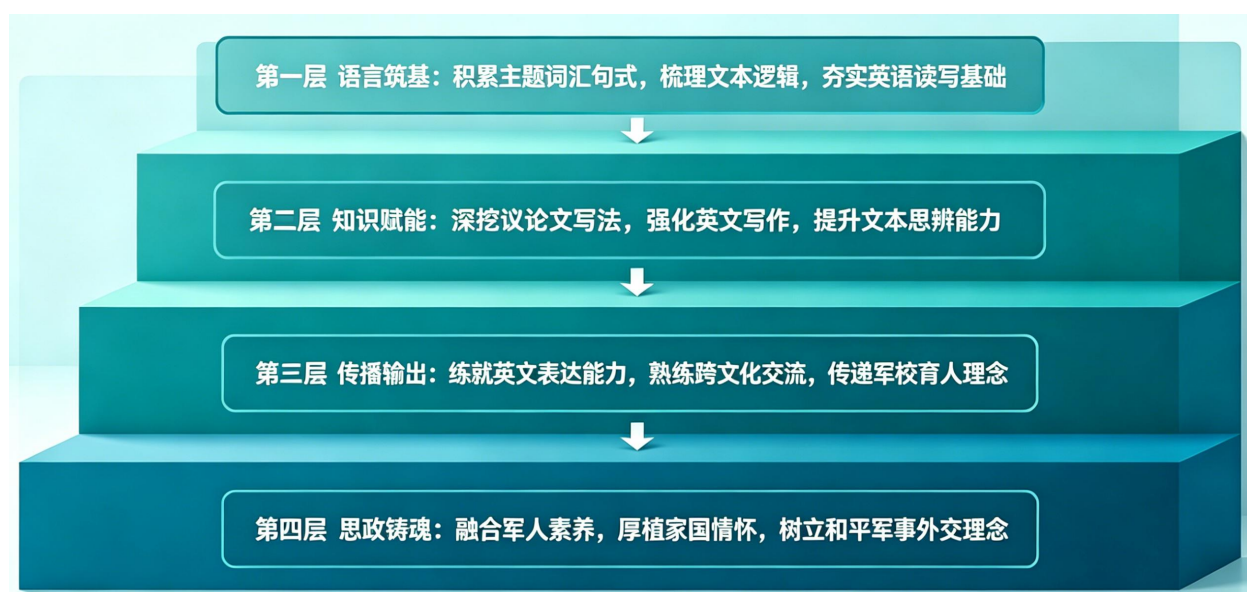
（3）数智素养

学员能够熟练运用 U 校园、iTest、iWrite 等外研社在线学习平台开展自主学习，对 AI 辅助学习新技术接受度高，日常也会尝试使用豆包、DeepSeek 等生成式人工智能工具辅助读写任务，但难以精准提出通用英语读写学习中的复杂需求，不能高效运用这些工具辅助长难句解析、文本逻辑梳理、论点生成与写作结构优化，也缺乏对智能系统输出信息进行准确性、逻辑一致性及语境适用性甄别的能力，尚未真正实现“AI 伴学助学”与数智技术对通用英语读写学习的深度赋能。

(4) 跨文化沟通意识

学员在通用英语读写学习中，对中外文化差异及不同话语体系的敏感度较低。阅读涉及文化价值观、社会习俗或历史背景的英文文本时，容易基于自身文化预设进行理解，忽视作者的文化立场与修辞习惯。在写作表达时，常常直接套用中文思维模式或直译式表达，缺乏针对目标读者文化背景进行内容组织、语气调节和视角转换的意识。面对需要讨论文化敏感话题或潜在争议性观点时，学员往往不善于运用事实、逻辑与共情策略来化解误解，容易出现生硬辩驳或回避含糊的表述，难以实现“沟通中外”所需的得体、有说服力的跨文化交流。

2. 单元教学目标



2.1 语言目标

- (1) 掌握与“人文学科”相关的核心词汇与表达，能准确运用课文中的关键搭配与核心词汇。
- (2) 理解课文论述结构：人文学科面临的现实困境（数据与趋势）→ 人文学科的内在价值（提升读写能力、情感与创造力、拓宽职业选择等）→ 技术知识与内在洞察力的理想结合。
- (3) 掌握阅读技能：能够识别段落中的主旨（main idea）与主要支撑细节（major details），理解作者如何运用事实、数据、名人案例来论证观点。
- (4) 了解中西方对人文学科作用的不同观点，以及中国传统文化中“文以载道”“文武兼备”的人才培养理念。

2.2 知识目标

- (1) 能够分析议论文的论证逻辑（因果关系、举例论证、名人案例引用），从课文中提取主要细节支撑主旨，并区分主要细节与次要细节。

（2）能够运用课文中的观点、句型和论证框架（如“困境—价值—建议”结构），围绕“人文学科对军校学员成长为优秀指挥员的重要作用”这一主题，写出结构清晰、论据充分的英文议论文或发言稿。

（3）建立完整的“观点—论据—结论”写作结构，整合核心词汇、课文案例、现实数据及个人见解，形成有说服力的书面表达与思辨能力，并能运用对比、举例等修辞策略。

2.3 国际传播目标

（1）能用英语准确阐述人文学科对培养有思想、有同理心、有文化底蕴的军事人才的价值，传递中国军队致力于培养“既懂技术、又通人文”的教学理念，避免生硬说教或对抗式表达。

（2）在跨文化写作与交流中，学会运用事实、逻辑与共情策略，借鉴课文中的论证方法（如数据引用、名人案例、假设情境），以理服人、以情动人，有效回应外界对中国军人素质的关注。

（3）提升军校学员在国际场合中讲述“中国军校如何培养全面发展的指挥员”的叙事能力，展现自信、开放、专业、有情怀的新时代中国军人风貌，增强中华军事文化传播力。

目标维度	具体教学目标	育人目标融合点
知识目标	1. 掌握与“人文学科”相关的核心词汇与表达（如 boost prospects, stand up for, well-rounded individual, inner drive, dominant pillar 等），能准确运用课文中的关键搭配与核心词汇。 2. 理解课文论述结构：人文学科面临的现实困境 → 内在价值（读写能力、情感与创造力、职业多样性）→ 技术知识与内在洞察力的理想结合。 3. 掌握阅读技能：能够识别段落中的主旨与主要支撑细节，理解作者运用事实、数据、名人案例进行论证的方法。 4. 了解中西方对人文学科作用的不同观点，以及中国传统文化中“文以载道”“文武兼备”的人才培养理念。	通过词汇与课文结构的学习，引导学员认识到：人文学科所培养的“洞察力”“同理心”与“全面发展的视野”与新时代中国军人“有灵魂、有本事、有血性、有品德”的要求高度契合。理解中国军队历来重视政治教育与人文素养相结合的传统，增强对“听党指挥、能打胜仗、作风优良”强军目标的文化认同。
语言目标	1. 能够分析议论文的论证逻辑（因果关系、举例论证、名人案例引用），从课文中提取主要细节支撑主旨，并区分主要细节与次要细节。 2. 能够运用课文中的观点、句型和论证框架（“困境—价值—建议”结构），围绕“人文学科对军校学员成长为优秀指挥员的重要作用”这一主题，写出结构清晰、论据充分的英文议论文或发言稿。 3. 建立完整的“观点—论据—结论”写作结构，整合术语、课文案例、数据及个人见解，形成有说服力的书面表达与思辨能力，并能运用对比、	在写作任务中，引导学员结合自身军校生活实际，思考人文素养（如历史理解、文化底蕴、心理洞察）如何帮助指挥员在复杂战场环境下作出符合道义与战略的决策。鼓励学员利用豆包、DeepSeek 等生成式人工智能工具进行头脑风暴、论点拓展与逻辑校验，同时借助 AI 助手“子言”辅助构思、iWrite 平台智能评阅等数智化手段，培养学员“实事求是、严谨论证”的科学精神与“以理服人、以情

	举例等修辞策略。	动人”的沟通意识，践行“求实、创新、团结、奉献”的价值观。
国际传播目标	1. 能用英语准确阐述人文学科对培养有思想、有同理心、有文化底蕴的军事人才的价值，传递中国军队致力于培养“既懂技术、又通人文”的教育理念，避免生硬说教或对抗式表达。 2. 在跨文化写作与交流中，学会运用事实、逻辑与共情策略，借鉴课文中的论证方法（数据引用、名人案例、假设情境），以理服人、以情动人，有效回应外界对中国军人素质的关注。 3. 提升军校学员在国际场合中讲述“中国军校如何培养全面发展的指挥员”的叙事能力，展现自信、开放、专业、有情怀的新时代中国军人风貌，增强中华军事文化传播力。	通过写作任务与虚拟跨文化问答（U校园投票、AI 互动，并利用豆包、DeepSeek 等生成式人工智能工具模拟跨文化对话场景），引导学员树立“人类命运共同体”意识，理解中国军队参与国际维和、人道救援等行动背后的人文精神。强调“讲好中国军队故事”不是简单的口号宣传，而是基于事实、逻辑与共情的真诚交流。培养学员成为既懂专业战术、又通人文情怀的“复合型军事外交人才”，以实际行动传播“和平之师、正义之师、文明之师”的中国军人形象。

3. 单元教学过程

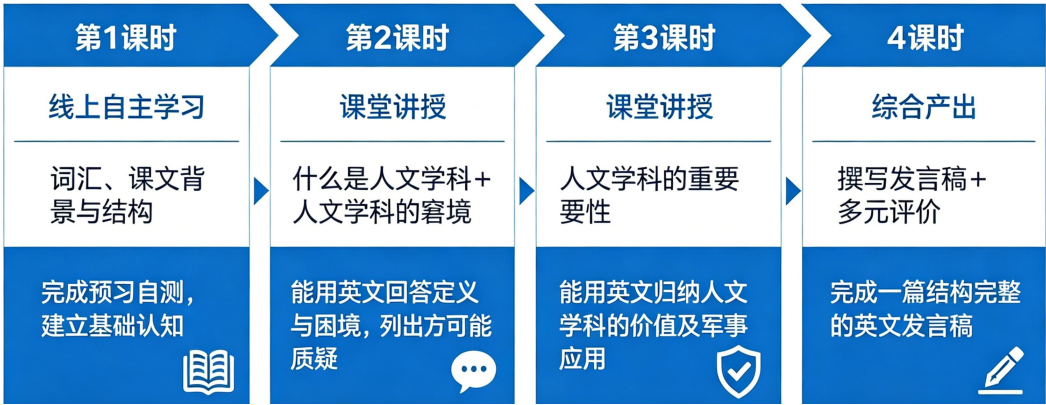
3.1 本单元的主要内容、设计理念与思路

（1）本单元的主要内容

基于《新视野大学英语读写教程 2（第四版）》（思政智慧版）Unit 2 Section B 中关于人文学科价值与困境的文本内容以及单元主题的整合分析，本单元以“在英语沙龙开始前，撰写一份关于‘人文学科对军人价值’的英文发言稿”为总任务，进行了两次课（每次 2 学时）的设计。第 1 课时通过线上自主学习（U 校园数字平台），帮助学员掌握人文学科相关的核心词汇、课文背景与基本结构，建立语言与论证基础。同时根据线上学习结果，利用生成式人工智能工具，如豆包，DeepSeek 等，进行分层分类强化辅导，并利用 iTest 测评工具进行检验；第 2 课时聚焦“什么是人文学科以及人文学科面临的窘境”，引导学员在数据与现实分析中理解社会对人文学科的功利化倾向，并利用生成式人工智能工具，如豆包，DeepSeek 等，预判英语沙龙中外训学员可能提出的质疑观点（如“军人只要会打仗就行了，学人文学科有什么用？”），为发言稿积累反方论点素材；第 3 课时借助 U 校园数字教材与 AI 关键词云，引导学员从课文中提取六大优势，奠定思辨能力基础；运用 AI 助手‘子言’进行句型迁移，并借助豆包、DeepSeek 等生成式 AI 辅助工具，完成思辨题目生成与逻辑校验，强化创新能力；通过 U 校园讨论板开展诗歌、音乐文化拓展，完成价值塑造；最后依托 iWrite 写作平台，完成任务巩固输出，使学员系统归纳出人文素养对培养优秀指挥员的重要作用，形成“人文素养是一名军官长期发展的核心竞争力之一”的核心论点。第 4 课时为综合产出课，学员整合前三课所学的术语、论证框架、课文案例与个人见解，在 AI 助手“子言”辅助写作、豆包/DeepSeek 等生成式 AI 辅助生成反驳论据与优化句式、U 校园投票收集多方观点、iWrite 平台智能评阅等数智工具的支持下，完成一份

英文发言稿：以沙龙参与者的身份，系统阐述人文学科对军人（特别是优秀指挥员）的重要作用，同时回应可能出现的反对意见。最终落脚于“既懂技术、又通人文”的新时代军事人才培养目标，全面提升用英语进行跨文化书面准备、有理有据阐述中国军队育人理念的能力。

单元整体教学安排



(2) 设计理念与思路

本单元教学以“产出导向法”（Production-oriented Approach, POA）为核心，融合“数智化教学”（Digital and Intelligent Teaching, DIT）与“真实交际场景”（Scenario, S），构建“产出一数智一场景”三位一体的教学模式，以达到“学用一体”的课堂教学目标。

产出导向（POA）：以“撰写一份用于英语沙龙的英文发言稿”为总产出，分解为3个子产出和1个总产出（对应4学时）。第1课时（线上自主学习）：完成核心词汇、课文背景与结构的基础输入，建立语言与知识储备；第2课时（课堂讲授）：能够用英文口头或书面回答“什么是人文学科”以及“人文学科面临哪些窘境”，并初步预判外方可能的质疑；第3课时（课堂讲授）：能够用英文归纳“人文学科的重要性”（如提升读写能力、培养情感与创造力、拓宽职业可能性等），并结合军事场景阐述其对军人成长的价值；第4课时（综合产出）：整合前三课时的学习成果，完成一份结构完整、论据充分的英文发言稿，并通过同伴互评与数智工具进行修改完善，从而实现“学用一体”。

数智化教学（DIT）：贯穿课前、课中、课后全流程，具体工具应用如下：

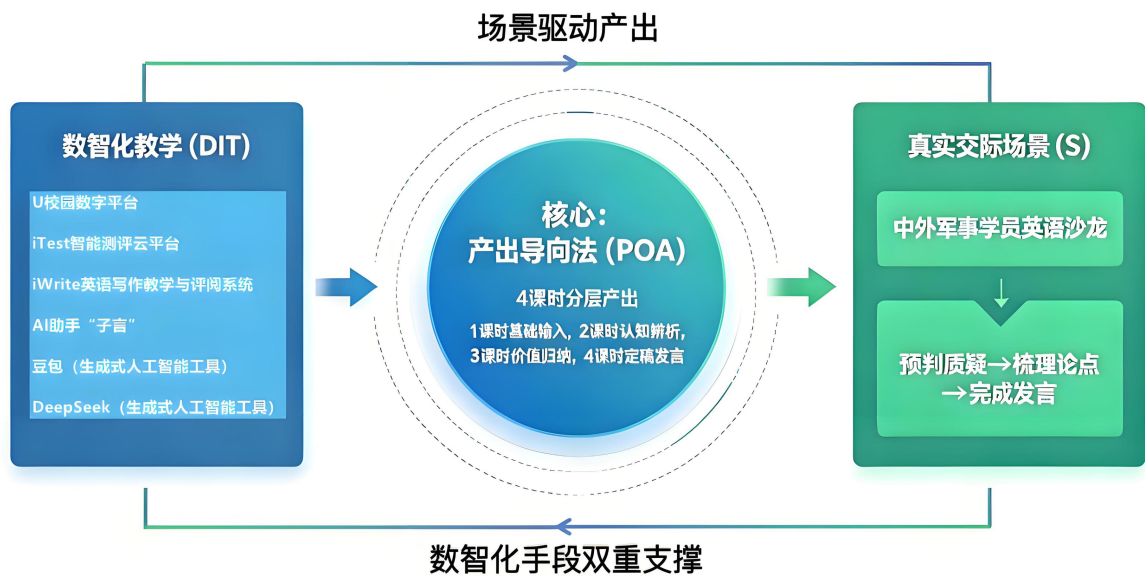
课前线上预习：U校园数字平台（数字教材、课文结构微课、自测练习）。学员完成线上学习后，教员利用生成式人工智能工具（豆包、DeepSeek）根据平台学情数据对学员进行分层分类强化辅导，并通过 iTest 测评工具检验预习效果。

课中线下互动：AI 助手“子言”（辅助写作构思、提供反驳论据、句式优化）；同时借助豆包、DeepSeek 等生成式 AI 辅助预判外方质疑、生成辩论论点、进行逻辑校验与论证拓展，强化课堂互动与思维训练。

课后线上巩固：iWrite 写作评阅平台（智能评阅、修改轨迹追踪）、U 校园投票反馈、同伴互评。学员可继续使用豆包、DeepSeek 等工具对发言稿进行句式优化与论点打磨，形成多轮迭代修改。

全程数据驱动：基于 U 校园学情报告（正确率、完成度、词云）以及 iTest、iWrite 生成的个体学习数据，结合生成式 AI 对学员产出文本的分析反馈，精准调整教学策略，实现因材施教与个性化辅导。

真实交际场景（S）：以“中外军事学员英语沙龙发言准备”为真实场景驱动，将语言学习置于跨文化交际需求之下。学员在“预判外方质疑→梳理己方论点→撰写发言讲稿”的任务链中，完成从课文输入到观点产出的转化，同时培养用事实与逻辑回应偏见、得体传播中国军队育人理念的能力。



基于“产出导向法”，将单元内容按照三条教学主线进行内容重组：

一是以真实语境与任务驱动为路径，将语言学习置于“即将参加中外国军事学员英语沙龙，需要在沙龙开始前准备好英文发言稿”这一真实跨文化书面准备场景中。通过沙龙发言准备任务驱动，引导学员在阅读原文的基础上，通过与生成式智能工具的对话进一步设想外训学员可能提出的挑战性观点，并学习如何以书面形式提前组织好自己的论点与论据。学员在完成“发言准备稿”这一写作任务的过程中，需要综合运用课文中的术语、论证结构、名人案例以及自身对军人职业的理解，进行文化拓展，增强学习的现实意义与使命感。

二是以立德树人与国际传播为导向，引导学员在理解人文学科对个人、对军队、对国家的深层价值基础上，学习如何用英语以书面形式提前准备好在沙龙中向外军同行解释“为什么中国军校重视人文素养”。发言稿要求学员既要预判并回应可能的反对意见，也要清晰表达自己的立场，传递中国军队“有灵魂、有本事、有血性、有品德”的新时代军人标准中蕴含的人文精神。这种设计将英语写作课堂转化为沙龙前的“思想演练场”，使语言学习成为展示中国军人文化底蕴、传播中国军队和平形象、促进中外军事人文交流的认知桥梁。

三是以批判性思维训练为主线，通过系统引导学员区分课文中的事实与观点（如“人文学科就业

前景下降”是事实，“人文学科过时”是观点），分析作者如何运用数据、名人案例与假设情境进行论证。在写作准备中，要求学员围绕“军人是否应该学习人文学科”这一辩题，从多角度（决策、沟通、心理、伦理）收集论据（包括课文中的论据和沙龙中可能出现的反对意见），并进行逻辑排序与权衡比较，培养学员的分析、综合与评价能力，使其能够在发言稿中做到条理清晰、论据充分、既有理性深度又有情感温度。

本单元的设计思路强调“学用一体”，摒弃传统读写教学中阅读与写作脱节的弊端，将语言输入与输出置于“提前准备好沙龙发言，以应对跨文化对话挑战”这一真实交际需求之下。课堂以“假设你下周要参加一个中外军事学员英语沙龙，主题是‘人文学科对军人的价值’，外方学员可能会质疑人文学科的实用性。请你提前准备一份英文发言稿，到时清晰表达你的观点。”为驱动任务——激活学员的认知冲突与表达欲望；进一步通过前三课时的脚手架式精准输入（词汇、课文结构、论证方法、名人案例库、反驳句式库），促成学员掌握“观点—论据—结论”这一书面论证工具；最终以第4课时的写作任务实现语言产出与价值引领的双重目标。整个设计秉持“学习中心”理念，教员角色从知识传授者转型为学习设计师与促学者。通过精心设计的认知冲突（课文数据与学员直觉的对比、中西方对人文价值的不同认知）与渐进式任务链（词汇→结构→论点→反驳→成稿），引导学员从被动接收者转变为主动建构者，成为“既懂技术、又通人文”的新时代中国军队故事的积极书写者与中外军事人文交流的使者。



3.2 教学组织流程

第1课时：线上自主学习（课前驱动+初步促成）

教学目标

维度	目标描述
知识目标	1. 掌握本单元核心词汇与短语：boost prospects, defect from, stand up for, invest sb. with, well-rounded, in the company of 等。

	2. 理解课文基本结构：困境描述 → 价值论证 → 总结升华。
能力目标	1. 能够通过 U 校园数字平台独立完成词汇学习、课文理解等任务。 2. 能够根据平台自测反馈，定位自己的知识薄弱点。
素质目标	初步感知人文学科对个人成长的意义，激发对“军人为何需要人文素养”的思考兴趣。

教学重难点

类型	内容
重点	核心词汇与课文主旨的初步理解。
难点	识别课文中“事实”与“观点”的区别，为后续批判性思维训练打基础。

教学流程表（POA 结构）

阶段	具体环节	教员活动	学员活动	教学手段/工具	目的	时间
驱动	发布任务，激发需求	发布线上学习任务，明确最终产出目标（撰写英语沙龙发言稿），并提出驱动性问题：“Some people say soldiers only need to be good at fighting. Why should they learn the humanities?”	登录 U 校园，了解产出任务和驱动问题。	U 校园数字平台。	让学员明确学习目标，产生学习动力。	5’ （课前）
促成	词汇学习与测试	布置词汇学习和练习题 Vocabulary learning , Words in use , Expressions in use.	跟读单元重点词汇，完成词汇测试。	U 校园数字平台。	提供输入，搭建基础语言支架。	25’
	课文初读与自测	设置课文理解题目 Understanding the text.	快速阅读课文，完成单项选择。	U 校园数字平台。	建立整体认知。	10’
评价	自学反馈与诊断	查看平台生成的学情报告，记录共性问题与差异性较大问题。	完成平台自测题（阅读理解+词汇选择），查看答案与解析。	U 校园数字平台。	诊断学习问题，为课堂教学提供依据。	5’
驱动	延续驱动	1.针对自学反馈发现的共性问题与差异性较大问题，进行分层设计针对性习题，查漏补缺。 2.发布讨论话题：“Do you think soldiers need to study the humanities? Why?”	在 iTest 测试平台完成分层设计的针对性练习题；在 U 校园讨论区发表简短观点。	生成式人工智能工具，如豆包、DeepSeek 等；iTest 测试平台；U 校园讨论区。	延续驱动，为第 2 课时做铺垫。	25’ （课后）

第 2 课时：什么是人文学科 + 人文学科的窘境（促成阶段）

教学目标

维度	目标描述
知识目标	1. 掌握描述人文学科定义及困境的核心表达（如 slide in succession, dominant pillar, defect from, logical to think 等）。 2. 理解课文第 1-3 段中作者使用的数据论证与因果分析手法。
能力目标	1. 能够用英语口语或书面回答“什么是人文学科”以及“人文学科面临哪些窘境”。 2. 能够初步预判英语沙龙中外训学员可能提出的质疑观点（如“人文学科就业难”“军人重点是战术、武器和训练，为什么要浪费时间学人文？”）。
素质目标	引导学员辩证看待“功利化选择专业”的社会现象，理解军校教育坚持“文武兼备”的育人理念的深层原因。

教学重难点

类型	内容
重点	人文学科的定义及其面临的现实困境（数据趋势、社会观念等）。
难点	从课文数据中归纳出“人文学科为何被认为过时”的深层原因，并能用英语有条理地复述。

教学流程表（POA 结构）

阶段	具体环节	教员活动	学员活动	教学手段/工具	目的	时间
驱动	重温驱动，连接产出	1. 展示第 1 课时讨论区典型观点，引出沙龙情境：“你需要准备发言稿，首先要理解什么是人文学科以及为什么有人质疑它。” 2. 明确本课子产出：能用英文回答定义与困境。	回顾自己课前观点，明确本课学习目标。	U 校园讨论区数据。	强化任务感，连接总产出。	3’
	输入：定义梳理	1. 引导学员回顾课文第 4 段“inner drive”描述，提炼人文学科研究对象（人类思想、文化、艺术等）。 2. 板书关键词：inner forces, aspirations, foundation of civilization。	小组讨论：用一句话定义人文学科，每组派代表发言。	小组讨论；U 校园讨论区。	建立清晰概念，提供语言支架。	7’
促成	输入：困境分析	1. 聚焦课文第 1-3 段，提问：“Why do many students avoid the humanities?” 2. 引导提取原因：worsening job market, rising tuition, shift to “hard” skills。 3. 利用生成式人工智能工具，如豆包、	阅读并标记关键句，完成表格填空（原因+数据支持）；与豆包、DeepSeek 等智能辅助工具对话。	U 校园电子教材；生成式人工智能工具，如豆包、DeepSeek 等。	训练提取主要细节的能力，积累论证素材。	12’

		DeepSeek 等进行人文学科面临窘境原因的进一步探究。				
	输入：预判质疑	1. 提问：“If you were a foreign military student, what questions would you ask?” 2. 提供句型支架：“Some may argue that...”, “A possible concern is...”。	小组头脑风暴, 列出 2-3 个质疑点（如：“Soldiers only need combat skills.”）	AI 助手“子言”辅助检索常见观点。	为第 4 课时写作积累反方论点，培养思辨能力。	10’
	产出练习（子产出）	发布微型写作任务：“Write 3-4 sentences to explain what the humanities are and what dilemma they face.”	当堂完成小段落，提交至 U 校园作业区。	U 校园作业区。	检验促成效果，为后续写作积累素材。	10’
评价	即时反馈与总结	1. 随机展示 2 份学员作品，引导互评（内容完整性、核心词汇与句型结构使用情况、逻辑性等）。 2. 总结本课要点，引出下节课：“既然人文学科面临困境，为什么我们还要学？”	参与点评，记录要点。	U 校园作业区；评价量表。	以评促学，承上启下。	3’
促成	课后任务	布置任务：阅读课文第 6-8 段，用思维导图归纳人文学科的 6 个优点。	完成思维导图并上传至 U 校园作业区。	MindMaster 等思维导图工具；U 校园作业区。	为第 3 课时做准备。	20’（课后）

第 3 课时：人文学科的重要性（促成阶段）

教学目标

维度	目标描述
知识目标	1. 掌握课文第 6-8 段核心观点，系统梳理人文学科的六大优势（提升读写、熟悉情感语言、获得洞察力与自知、拓宽可能、适配多职业、突破壁垒）。 2. 灵活运用表达优点的句型（如 “invest...with”“prepare...for”等）。
能力目标	1. 能够结合军校学员身份，将表达人文学科的句型应用于军事指挥场景，论证“人文素养是军人的核心竞争力”。 2. 能够从课文及拓展素材中提取例证，有理有据解答外训学员所提出的问题。
素质目标	破除军校学员“重技能、轻人文”的功利认知，树立文理兼修、人文铸魂、本领强军的职业理念。

教学重难点

类型	内容
重点	梳理课文中人文学科六大优势；掌握重点句型；阐释人文学科对军人的价值。
难点	通过任务驱动与思政融入，实现语言学习与育人目标的统一。

教学流程表（POA 结构）

阶段	具体环节	教员活动	学员活动	教学手段/工具	目的	时间
驱动	导入	快速回顾前两次课内容：人文学科的定义及遇冷原因；观看战争视频，引入人文学科重要性的话题。	观看视频，思考并自由回答。	小组讨论；视频赏析。	军味开篇，直击困惑，激发学习动机。	4'
	文本研读	1. 聚焦课文第 6-8 段，引导学员提炼人文学科六大优势。 2. 引导学员使用 U 校园数字教材进行深入学习，推送任务单。	回读课文，小组合作提炼价值点；线上提交任务单；全班共享关键词云。	U 校园数字教材（原文标注、任务单）；AI 关键词云。	紧扣原文，数据可视，系统归纳核心内容。	6'
促成	句型应用	在 U 校园推送句型任务单，提供表达优点的句型，要求学员运用这些句型进行造句或改写。	小组讨论，完成句型仿写或改写任务；线上提交。	U 校园任务单、AI 助手“予言”（辅助造句）。	学用结合，学会灵活使用从课文中提炼的语言。	8'
	军事应用	课文核心观点军人场景转化，将学员的观点进行总结提升；帮助学员建立阐述人文在军事领域重要性的“脚手架”。	阐述人文学科的优点在军事场景的体现。	思辨题、PPT。	将人文优点对应军旅场景、指挥岗位需求，增强对人文学科重要性的认知。	7'
	观点分享	1.利用 AI 助手，预设中外军事学员英语沙龙上，外军学员可能会就人文学科提出的问题。 2.提供句型与逻辑支架。 3. 使用 U 校园发布思辨题，随机点名。 4.进行点评，提供回答问题的逻辑、技巧。	根据课文所学句式结构及人文优点，进行小组讨论，派代表进行发言，解答外军学员问题。其他学员进行点评。	U 校园讨论区思辨题、随机点名功能。	进行语言输出和思政升华，培养批判性思维与口头论证能力。	10'
	文化拓展	引导学员品读泰戈尔《飞鸟集》选句、赏析英文歌曲 Five Hundred Miles 和余光中《乡	跟读、品味诗句，聆听歌曲，讨论乡愁与家国情怀；分享感悟。	PPT 图文、音视频赏析。	情感浸润，文道融合，增强文化自信与家国认	8'

		愁》，讲解四层爱（亲人、家乡、军队、祖国）。			同。	
评价	小结升华	1. 投屏 U 校园学情报告（关键词云、投票结果）。 2. 总结：人文 = 军人软实力 = 硬战斗力。	观看学情报告，记录要点。	U 校园学情报告投屏、PPT。	高度契合强军目标，强化价值认同。	2’
促成	课后任务	在 iWrite 平台发布写作任务：“The role of the humanities in shaping a qualified military officer”（约 150 词）。要求学员运用本课学到的句型和观点。	课后登录 iWrite 完成写作；AI 自动批阅（语法、词汇、结构）；同时提交语音测评。	iWrite 平台、AI 批阅+语音测评。	读、写融合，为第 4 课时发言稿写作铺垫。	40’

第 4 课时：综合产出——撰写发言稿（产出+评价）

教学目标

维度	目标描述
知识目标	整合前 3 课时所学的核心词汇、论证框架、课文案例及军事关联点。
能力目标	1. 能够完成一篇结构完整、论据充分的英文发言稿（约 150 词），主题：“The role of the humanities in shaping a qualified military officer”。 2. 能够运用 AI 助手“子言”、生成式人工智能工具，如豆包、DeepSeek 等进行写作辅助（提纲生成、句式优化、论点拓展），使用 iWrite 平台进行智能评阅与修改。
素质目标	在写作中自然融入“有灵魂、有本事、有血性、有品德”的新时代军人标准，展现中国军校致力于培养“既懂技术、又通人文”的军事人才的育人理念，增强新时代革命军人跨文化沟通能力。

教学重难点

类型	内容
重点	完成一篇结构完整、逻辑清晰、论证充分的发言稿。
难点	1. 将前 3 课时积累的素材有机整合，避免简单罗列。 2. 在回应可能的质疑时做到有理有据、态度得体。

教学流程表（POA 结构）

阶段	具体环节	教员活动	学员活动	教学手段/工具	目的	时间
驱动	重温总产出任务	展示英语沙龙邀请函（情境设定）：下周五中外学员英语沙龙，你需要准备一份约 150 词左右的发言稿。	听取任务要求，阅读情境材料。	情境卡片。	激活任务需求，明确最终目标。	3’
促成	AI 辅助写作，搭建写	1. 给出发言稿范文，明确基本结构（引言	小组讨论总结发言稿大纲；头脑	生成式人工智能工具，如豆	进行思维拓展与辨析，为	10’

	作框架	+主体+结论）。 2. 引导学员回顾前三课时核心内容（定义→窘境→价值→军事应用）。 3. 利用生成式人工智能工具提供更多论点。	风暴回顾前3课内容；梳理对应的论据（课文案例、AI数据、军事事实例等）。	包、DeepSeek等。	写作提供结构支架。	
产出	当堂写作	巡视指导，个别答疑（语言、内容、逻辑、跨文化交流意识）。	在iWrite平台撰写发言初稿（约80词）。	iWrite平台。	实现初步产出，将输入转化为输出。	15'
评价	AI智能评阅与初筛	1. 引导学员将初稿提交至iWrite平台，获取AI即时评分与反馈（语法、词汇、结构）。 2. 提醒学员辩证看待AI反馈，识别合理建议与需人工判断之处。	提交初稿，查看iWrite生成的评分及标注，记录主要问题。	iWrite平台（AI智能评阅）。	借助AI实现快速诊断，为人工评价提供数据基础。	3'
	同伴互评与量表对照	1. 发布评价量表（内容40%、语言30%、逻辑20%、跨文化意识10%）。 2. 组织两人一组交换阅读，对照量表逐项打分并撰写评语。	交换阅读初稿，对照量表打分，提出具体修改建议。	评价量表（纸质/电子）。	以评促学，培养批判性阅读与反思能力。	5'
	集体点评与投票	1. 随机抽取2-3份匿名作品（通过U校园投屏），引导全班对照量表点评。 2. 使用U校园投票功能选出“最具说服力论点”或“最佳段落”。	对投屏作品进行点评，参与投票。	U校园投票投屏。	强化评价标准，提供多角度反馈。	3'
	总结升华	1. 总结共性问题（如逻辑跳跃、例证不足、跨文化回应生硬等）。 2. 展示1-2篇优秀片段，分析其优点（论点明确、论据充分、语气得体）。 3. 升华：发言稿代表	聆听、反思，记录修改要点。	PPT。	价值引领，增强使命感。	2'

		中国军校学员的声音，展现“既懂技术、又通人文”的新时代军人形象。				
	课后完善与迭代	布置作业：根据 AI 反馈、同伴建议及教员点评，修改发言稿至 150 词左右，再次提交至 iWrite 平台（48 小时内）。	修改并提交终稿（150 词左右）。	iWrite 平台（修改轨迹追踪）。	实现多轮迭代优化，形成“写作—反馈—修改”闭环，提升写作质量。	30'

4. 单元教学评价

4.1 评价理念

本单元以“产出导向法”（POA）为理论框架，构建“驱动—促成—评价”全流程融合的评价体系。评价秉持以下核心理念：

以评促学，学评一体：评价嵌入每个教学环节，与学习任务同步发生。学员在完成子产出和总产出的过程中，通过自评、互评、AI 评、教员评等多轮反馈，实现“在评价中学习、在学习中评价”，避免“先学后评”的割裂。

数智赋能，精准诊断：依托 U 校园数字平台、iTest 智能测试系统、iWrite 写作评阅平台、AI 助手“子言”、豆包（或 DeepSeek 等）生成式人工智能工具，采集学员线上学习数据（词汇正确率、自测结果）、课堂互动数据（讨论关键词、投票结果、论点脚手架）和写作产出数据（iWrite 评分、修改轨迹），形成学员个体数字画像，为教员精准施教提供依据。

多元主体，多维反馈：融合学员自省（学习反思）、同伴互鉴（小组互评）、教员精评（课堂点评与书面批阅）及 AI 智能反馈（iTest 分层精准测试、iWrite 语法与结构建议、生成式人工智能工具辅助逻辑表达训练）四维评价主体，从内容、语言、逻辑、思政四个维度对产出作品进行全面评估。

过程导向，促进成长：重视学习过程的积累与迭代。学员在完成发言稿初稿后，经历同伴互评、AI 建议、教员点评等多轮修改，最终提交终稿。评价不仅关注最终作品的“好与坏”，更关注学员在修改过程中的进步与成长。

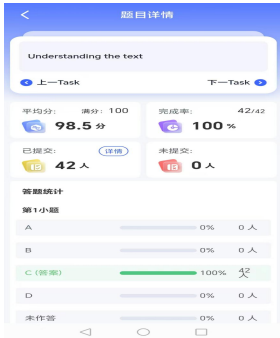
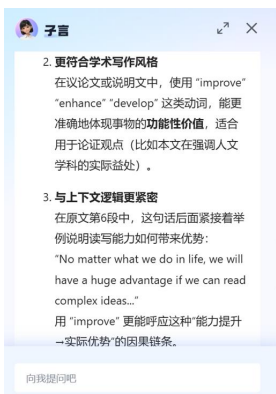
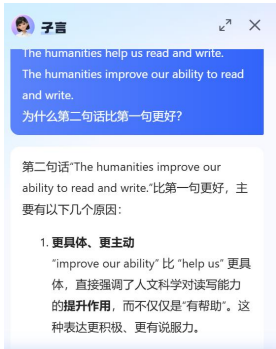
· 基于POA驱动—促成—评价 一体化单元评价理念 ·



4.2 评价方式与数智化工具应用

本单元按照“课前（线上自学）、课中（第2-3课时脚手架搭建）、课中（第4课时产出）、课后、单元整体”五个阶段设计评价活动，充分运用数智化工具采集数据、提供反馈，实现“评价数据化、反馈即时化、教学精准化”。

评价环节	评价内容	数据化工具	数据应用
课前 线上学习 (第1课时)	- 核心词汇读音与填空准确率。 - 课文理解单选题正确率。 - 学员在讨论区发表的“军人是否需要人文学科”观点讨论参与率”。 - 课后 iTest 针对性测试正确率。	U 校园数字平台（自动批改、AI 语音评分）、U 校园讨论区、iTest 分层测试。 	生成学员个体错题本与班级高频错误词云；统计讨论区高频关键词（如“leadership”“empathy”），为第2课时精准定位认知起点；教员根据数据调整课堂讲解重点。

			
课中 形成性评价 (第 2-3 课时)	1. 第 2 课时: 小组口头定义人文学科、微型写作段落 (定义+困境)。 2. 第 3 课时: 小组讨论“人文学科重要性与军事指挥的关联”、生成关键词。 3. 课堂投票参与度与观点选择。	U 校园互动平台 (实时提交答案)、词云、AI 助手“子言” (辅助生成论点并记录)、U 校园投票模块。   	实时呈现学员对定义与困境的理解程度 (正确率统计); 词云展示小组讨论中最高频的军事关联词 (如 “decision-making” “moral”); 教员根据投票结果 (如 “哪种人文素养对指挥员最重要”) 引导后续讨论。

课堂产出评价
(第4课时)

1. 发言稿初稿（iWrite 智能评分：语法、词汇、连贯性）。

2. 同伴互评表（内容、逻辑、语言、思政维度）。

3. 课堂投屏展示的典型作品集体评议。

4. U 校园投票：“最具说服力论点”“最佳段落”。

子言

4. 更强调“过程”与“结果”
“help us read and write” 偏向描述一种辅助作用，而 “improve our ability to read and write” 则突出了人文学科对能力的长期培养和积极影响，更符合文章对人文学科价值的深层论证。

简单来说：第二句话在语气上更强，信息更明确，也更符合论文中“提出观点+论证效果”的写作逻辑。

iWrite 写作评阅平台、评价量表（纸质/电子）、U 校园投票模块。

维度
Dimension

内容
Content

语言
Language

逻辑
Logic

跨文化素养
Cross-cultural Competence

评价标准
Criteria

观点明确, 论据充分, 能有效回应质疑。
Clear thesis, sufficient evidence, effective refutation

词汇丰富, 句型多样, 表达流畅准确。
Rich vocabulary, varied patterns, fluent and accurate

结构清晰, 过渡自然, 论证层层递进。
Clear structure, smooth transitions, logical progression

以事实和共情回应偏见, 语气得体, 自信开放。
Responds with facts and empathy, appropriate tone, confidence open

得分
Score (1-3分)

wxwrite.unipus.cn

Why Military Academies 5... 作业标题

待批改 114/118 人 已提交 114/118 人

Why Military Academies Should Value the Humanities

发布时间: 2026-3-22 15:55:00
开始时间: 2026-3-22 16:50:00
截止时间: 2026-4-5 16:53:00

Directions:
outline:
1.The current situation of the humanities in military academies.
2.The unique benefits humanities offer to future military leaders.
3.Your suggestions for improving the study of the humanities.

李智川(7225041)

提交日期: 2026-04-05 3:2

自动评分

孙房鑫(5405227)

提交日期: 2026-04-05 3:2

自动评分

U-Campus Voting

Which speech has the most persuasive argument?
Speech A Speech B Speech C Speech D

Which paragraph is the best written?
Introduction Body paragraph 1 Body paragraph 2 Conclusion

Body paragraph 1: 45%

Introduction: 30%

Body paragraph 2: 20%

Conclusion: 5%

课后拓展评价

根据课堂生生互评、教员点评和 iWrite 写作平台初

iWrite 写作评阅平台（终稿对比初稿功能）、

iWrite 自动对比初稿与终稿，生成“修改轨迹报告”，展

	评建议，修改后提交终稿（2天内）。	U校园作业模块。	示学员在语法、词汇、结构上的进步；教员可抽查并给予文字/语音反馈；优秀作品可置顶分享，供全班学习。
单元整体评价	1. 学员数字学习档案：线上学习数据（正确率、完成度）、课堂表现记录（投票、讨论、口头陈述）、写作产出（初稿、终稿、修改轨迹）。 2. 教员基于数据的单元教学诊断。	U校园学习分析平台、iWrite 写作档案。	形成每位学员的“数字画像”，定量（得分、进步率）与定性（反思文本、作品质量）结合；教员用于反思本单元教学效果，识别共性薄弱点（如论证逻辑、思政融入深度），为后续单元教学提供改进依据。

5. 主要教学创新点



本单元以“人文学科与军事人才培养”为主题，围绕产出导向、数智赋能、为战育人、国际传播四大核心，形成可落地、有军校特色的教学创新，核心创新点如下：

5.1 教学理念创新：POA+场景驱动，重构通用英语读写课堂

(1) 产出导向法（POA）深度落地

以“撰写英语沙龙发言稿：人文学科对培养优秀指挥员的重要作用”为总产出任务，拆解为词汇输入、定义与困境分析、价值归纳与军事关联、综合写作4个阶梯式子任务，彻底解决“学用脱节”问题，实现“阅读输入—内化建构—写作输出”的完整闭环。

(2) 数智化教学（DIT）+ 真实场景（S）融合模式

构建“课前线上预学（U校园、豆包/DeepSeek 智能分析、iTest 分层测试）→ 课中线下讲授与讨论（AI助手“子言”辅助、豆包/DeepSeek 智能导学）→ 课后线上巩固与完善（iWrite 智能评阅、U校园投票反馈）”的全流程数智化教学（DIT）闭环，并将读写教学置于“中外军事学员英语沙龙发言准备”这一真实跨文化场景（S）之中，让学员在“预判外方质疑、组织论证逻辑、撰写发言讲稿、准

备得体回应”的任务链中完成能力生成，而非单纯学习课文。

（3）三线并行教学设计

同步推进任务主线（定义→困境→价值→写作）、思政主线（文武兼备→有灵魂有品德→和平传播）、思维主线（区分事实与观点→识别偏见→逻辑论证），实现语言能力、价值认同、批判性思维一体化培养。

5.2 教学内容创新：军校特色+国际传播，思政自然融入

（1）人文学科价值与军人素养深度融合

以课文为基础，将“洞察力、同理心、创造力、全面视野”等人文价值与军事指挥员的“判断局势、理解士兵心理、跨文化沟通、战略思维”等核心素养直接挂钩，把“有灵魂、有本事、有血性、有品德”的强军目标落到语言课堂，使学员深刻认同“既懂技术、又通人文”是新时代优秀指挥员的必备特质。

（2）国际传播能力定向培养

把英语写作课堂转化为沙龙前的“思想演练场”，专门训练：如何用英语客观阐述中国军校育人理念、如何得体回应外方对人文学科实用性的质疑、如何避免生硬说教而采用事实与共情策略。培养学员成为“中国军队故事的积极书写者与中外军事人文交流的使者”。

（3）批判性思维专项设计

引导学员区分课文中的事实（数据趋势）与观点（“人文学科过时”），分析作者论证手法（名人案例、假设情境），预判并回应外方偏见（“军人只需技能”）。在中西方不同预设中培养理性、客观、自信的跨文化写作思维。

5.3 数智技术创新：AI+平台数据驱动，精准教学

（1）全流程数智工具赋能

整合 U 校园数字资源（数字教材、在线测试、投票、讨论）、AI 助手“子言”（辅助写作构思、句式优化、反驳论据生成）、生成式人工智能工具（如豆包、DeepSeek 等，观点探究、原因分析）、iWrite 写作平台（智能评阅、修改轨迹），实现写作辅助、即时反馈、课堂互动的全面升级。

（2）数据驱动动态教学

依托 U 校园平台实时采集的学习时长、自测正确率、讨论区高频关键词及课堂投票结果等多维数据，精准定位学员在“人文学科价值”理解上的盲区与薄弱环节，教员随即调整课堂讨论焦点，增设针对性案例；当写作自测正确率偏低时，动态降低初始支架难度，逐步引导学员构建论证框架。通过全流程数据追踪与即时反馈，实现教学策略的动态优化与个性化辅导，真正做到因材施教，让每一次

教学调整都有据可依、有的放矢。

（3）AI 辅助写作实战化训练

借助 AI 助手“子言”，学员可进行句式升级训练（如将简单句转化为复合句）和模拟反驳演练（生成外方可能提出的质疑观点，并提供回应思路），从而突破语言表达的瓶颈。同时，利用生成式人工智能工具（如豆包、DeepSeek 等）支持学员开展观点探究与原因分析，引导其在写作前进行多角度论证与逻辑校验。这一系列 AI 赋能的设计，有效解决了传统写作课堂中长期存在的“构思难、表达贫乏、缺乏真实读者意识”等突出问题，使学员在真实的跨文化任务情境中，逐步建立起自信、清晰、有说服力的书面表达习惯。

5.4 教学评价创新：多元多维+数智测评，以评促写

（1）“四位一体”多元评价主体

学员自省（学习反思）+ 同伴互鉴（互评表）+ 教员精评（课堂点评与书面批阅）+ AI 智能反馈（iWrite 语法与结构建议），避免单一评价偏差，形成多角度、多轮次的反馈循环。

（2）过程性+终结性结合

线上学习（20%，含预习、自测、投票）+ 课堂参与（30%，含讨论、口头陈述、微型写作）+ 发言稿终稿（50%），全面追踪从输入到产出的成长轨迹，重视修改迭代过程中的进步。

（3）多维标准精准对标

评价覆盖内容（论点明确性、论据相关性）、语言（词汇术语、句式丰富性）、逻辑（连贯性、论证力度）、思政（人文价值与军事素养的融合深度、跨文化态度得体性），与教学目标高度一致。

（4）数智化测评提质增效

U 校园自动生成学情报告（高频错误词云、个体错题本），iWrite 自动标注语法错误并生成评分及修改建议，同伴互评数据汇总为班级共性问题报告。机械批阅工作大幅减少，教员可聚焦于高阶思维指导（如论证逻辑、思政融入深度）与个性化辅导。

三、参赛课时教学设计方案

1、学情分析

军校学员普遍更关注军事技能、工程技术等“硬核”课程，对人文学科的价值存在认知偏差，认为其“不实用、与战场无关”。本课结合军人职业场景，破解“人文无用论”，实现语言能力、思维品质与军人素养的同步提升。

2、参赛课时选取依据、教学目标

参赛单元为《新视野大学英语读写教程 2(第四版)》(思政智慧版)Unit 2 Exploring College Majors, 聚焦 Section B The Humanities: Out of Date?。本单元围绕人文学科核心议题, 以撰写“在英语沙龙上的发言稿”为单元产出任务, 以产出驱动学习, 结合军校学员的培养目标(政治坚定、素质全面、能打胜仗), 以“认识人文—反思困境—重塑价值”为主线, 按照“理解→内化→产出”的二语习得路径, 实现知识、能力、育人三线并行, 设计递进式 4 课时教学, 其中第 3 课时为比赛展示课时。

2.1 选取依据

参赛课时为本单元第 3 课时, 选取依据概括为: 植根教材、身份认同、聚焦叙事、数智赋能。

理念	内涵	阐释
植根教材	以教材单元目标为核心, 以教材语料为基础	教学目标深度对接课文第 6-8 段 (Page 44-45), 聚焦人文学科的六大优势及语言表达。教学设计将前两课时的词汇与背景知识迁移整合至本课时, 做好单元口语与写作输出准备。
身份认同	以学员身份激发家国情怀与职业认同	教学对象为军校学员, 将抽象的“人文素养”具象化为“指挥官的洞察力、同理心与领导力”, 使其成为可感、可讲、可证的“军人核心素养”。
聚焦叙事	构建有温度、有逻辑、有说服力的论证	教学内容突破“观点罗列”模式, 采用“观点—论据—结论”结构, 结合课文数据及军事场景, 阐述人文学科价值, 提升跨文化共鸣能力。
数智赋能	深度融合数字教材与 AI 工具	依托 U 校园数字平台、AI 助手“子言”、iWrite 平台、豆包人工智能生成工具, 实现学情数据驱动、即时反馈与个性化辅导。

本课时以“人文学科的六大优势”为叙事载体, 以“回答外军学员提问、阐述人文学科价值”为任务驱动, 实现语言能力、思辨能力、价值认同三位一体培养目标。

2.2 教学目标

参赛学时目标分为知识、能力、育人三个维度, 与单元教学目标的关系如下表:

目标维度	本环节目标	与单元目标的关系	具体阐释
知识目标	掌握课文第 6-8 段人文学科的六大优势及相关句型 (improve one’s ability to..., invest...with...,prepare...for ...等)。	对应单元知识目标中“阐释人文学科的优势”的要求。	本环节聚焦课文核心段落, 为单元产出任务 (发言稿) 提供语言与内容支架。
能力目标	能够运用所学句型将人文学科价值迁移至军事指挥场景, 并用课文论据反驳“军人无需人文学科”的观点。	对应单元能力目标中“运用论据反驳、完成发言稿”的要求。	本环节培养学员从输入到输出的迁移能力, 为第 4 课时写作奠定基础。

育人目标	理解“ 人文素养是军人长期发展的核心竞争力之一 ”，树立“既懂技术、又通人文”的成长理念。	对应单元育人目标中“增强身份认同，担当传播使命”的要求。	本环节通过文化拓展与深度思辨，引导学员内化人文学科价值，自觉成为中国军队育人故事的讲述者。
------	--	------------------------------	---

3、教学过程

3.1 设计理念与思路

(1) 主要内容

本课时聚焦课文第 6-8 段，系统梳理人文学科的六大优势（提升读写能力、熟悉情感语言、获得洞察力与自我意识、拓宽机会、适配多种职业、突破障碍）。通过文本研读、句型迁移、文化拓展、深度思辨等环节，引导学员将课文观点与军事场景相结合，形成“**人文素养是军人长期发展的核心竞争力之一**”的核心论点，为第 4 课时发言稿写作提供内容与语言支架。

(2) 教学重难点

- 重点：**归纳人文学科六大优势，关联军校学员成长与军旅使命。
- 难点：**引导学员跳出“实用主义”，理解人文素养是军人软实力和硬战斗力。

(3) 设计理念与思路

本课时以产出导向法（POA）为框架，构建“驱动—促成—评价”闭环。整体设计采用“**三线并行**”路径：将语言（句型迁移与表达）、思维（批判性思辨与论证）、价值（家国情怀与职业认同）有机统一，服务于“培养既懂技术、又通人文的新时代革命军人”这一育人目标。

- 明暗双线协同：**
- 明线：**人文学科六大优势的知识建构 + 句型迁移与军事应用的能力塑造
- 暗线：**批判性思维能力 + 家国情怀与身份认同

明线通过任务与活动显性推进，暗线则通过文化拓展（诗歌、音乐等）和深度思辨实现价值引领的自然内化。

(4) 选取的教材内容及其选取依据

段落	具体内容	选取依据	选用方式
Para. 6	“The humanities improve our ability to read and write.”	教材将“提升读写能力”列为六大优势之首，强调奠定这一基础的重要性。	精读+句型迁移
Para. 7	“They make us familiar with the language of emotion... invest us with great insight and self-awareness.”	情感语言与洞察力，与军事领导力直接关联	精读+关键词云+军事场景迁移
Para. 8	“They offer us a large scope of possibilities... prepare us for many	职业多样性与突破障碍，回应“人文无用”质疑	精读+小组讨论+辩论素材

	different careers... help us break through many barriers.”		
拓展素材	事实与观点区分、论证技巧	为深度思辨提供内容、逻辑、及语言支架	引导学员学习回答外军学员问题的逻辑框架

（5）教学方法

情境导入法、文本研读法、任务驱动法、小组讨论法、案例浸润思政法。

3.2 教学组织流程

本课时采用线上平台与线下课堂相结合的**混合式教学模式**，贯彻“产出导向法”，在课前、课中、课后循环实施“**驱动、促成、评价**”环节。具体教学流程如下：

流程（1）驱动—Lead-in（导入）

目的：激活学员对人文学科价值的认知需求，通过军旅视频制造情感共鸣，把“思乡”的**温柔力量巧妙地转化成了“拼死以卫家国”**的必死决心，从而将“无形力量”与人文学科价值自然连接，激发学习动机。

步骤：

- ①回顾前序内容：教员提问“What are the humanities?”和“Why are they becoming less popular?”, 引导学员回顾人文学科定义及人文学科遇冷原因。
- ②播放电影《志愿军：存亡之战》片段：阐释“思乡之情如何燃起战斗激情”。



- ③驱动性问题：教员提问“What supported them to fight to the end – equipment, tactics, or something stronger?”

- ④通过学员的回答，自然过渡到“The humanities provide such invisible power”，引出本课主题。

流程（2）促成—Text Exploration（文本研读）

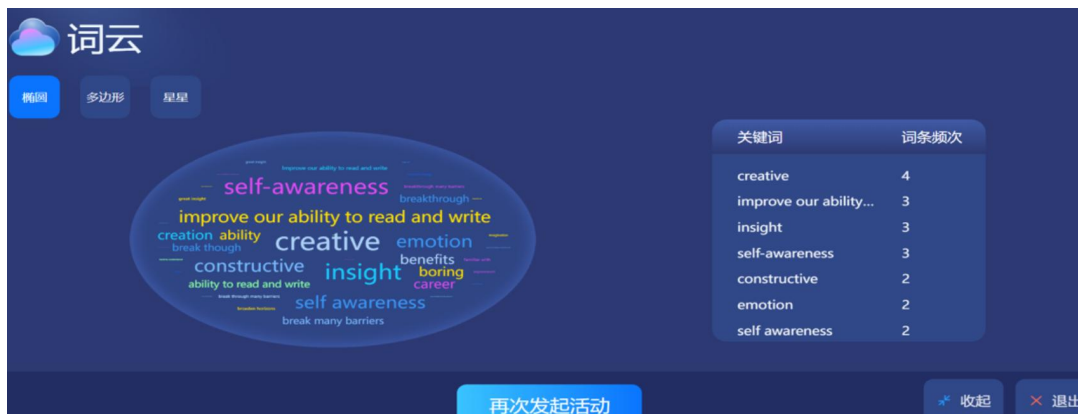
目的：从课文第 6-8 段提取人文学科六大优势，紧扣数字教材，任务单驱动自主提取信息，AI 关键词云实现学习成果可视化，帮助教员识别掌握情况（如“emotion”“insight”频率较低时后续重点强化）。

步骤：

①数字教材任务推送：教员通过 U 校园推送填空任务单，要求学员阅读第 6-8 段，用关键词列出六大优势。

②小组合作：学员分组标注关键句，完成任务单并线上提交。

③AI 关键词云生成：平台 AI 自动生成关键词云(read, write, emotion, insight, creativity, possibilities, breakthrough)，教员投屏展示。



④核对与总结：教员逐一核对六大优势，进行填空练习，结合课文原句讲解。

流程（3）促成—Language Focus（句型应用）

目的：要求学员运用核心句型进行造句或改写，将表达优点的句型迁移至军事场景。AI 助手“子言”提供即时建议，降低语言迁移难度，100%提交率确保全员参与。实现从课文语言到军事表达的有效迁移。

步骤：

①句型呈现：教员推送句型任务单，展示核心句型及中文释义。

②运用句型进行造句练习，对比不同句型的差异

③借助 AI 分析不同句型的功能，增强学员对句型的深入理解，强化语言表现力。

- | | |
|--|---------------|
| • ... improve one's ability to... | 提升某人做某事的能力 |
| • ... make sb. familiar with... | 使某人熟悉…… |
| • ... invest sb. with... / allow sb. to... | 赋予某人做某事的能力 |
| • ...The best argument in favor of ... is... | 支持做某事最好的论据是…… |
| • ...prepare sb. for sth.... | 让某人为做某事做好准备 |
| • ... We can .../ enable us to ... | 使我们能够…… |

子言

The humanities help us read and write.
The humanities improve our ability to read and write.
为什么第二句话比第一句更好?

第二句话“The humanities improve our ability to read and write.”比第一句更好，主要有以下几个原因：

1. 更具体、更主动
“improve our ability”比“help us”更具体，直接强调了人文科学对读写能力的提升作用，而不仅仅是“有帮助”。这种表达更积极、更有说服力。

子言

2. 更符合学术写作风格
在议论文或说明文中，使用“improve”“enhance”“develop”这类动词，能更准确地体现事物的功能性价值，适用于论证观点（比如本文在强调人文学科的实际益处）。

3. 与上下文逻辑更紧密
在原文第6段中，这句话后面紧接着举例说明读写能力如何带来优势：“No matter what we do in life, we will have a huge advantage if we can read complex ideas...”
用“improve”更能呼应这种“能力提升→实际优势”的因果链条。

向我提问吧

子言

4. 更强调“过程”与“结果”
“help us read and write”偏向描述一种辅助作用，而“improve our ability to read and write”则突出了人文学科对能力的长期培养和积极影响，更符合文章对人文学科价值的深层论证。

简单来说：第二句话在语气上更强，信息更明确，也更符合议论文中“提出观点+论证效果”的写作逻辑。

④AI 辅助句型迁移：学员使用 AI 助手“子言”将课文句型改写为军事语境（如“The humanities improve reading”→“The humanities enable commanders to interpret complex battle orders”）。

⑤线上提交与反馈：学员完成改写后提交，教员查看提交率（100%）和常见错误，针对性讲解。

流程（4）促成—Military Application（军事应用）

目的：人文学科的核心优点军事场景转化。将人文学科优点对应军事场景、指挥岗位需求，结合军校生活、结合未来带兵打仗实际，增强对人文学科重要性的认知。

步骤：

①分组讨论，阐述人文学科的优点在军事场景的应用，如：提升读写能力——对应军事领域的信息解读、研判战场情报、撰写作战文书、理解上级意图等；激发创造力与自我认知——对应军事领域的创新思维、心理调适、制定战术预案、应对突发情况等；熟悉表达情感的语言——对应军事领域的：健全人格与价值观、家国情怀、使命担当、凝聚团队意志、践行军人使命。

②教员进行总结点评，从语言及思想方面进行总结拔高。

Six Advantages (key words)	Language Focus	Military Connection
① improve reading & writing ability	improve one's ability to	understand orders, write reports
② understand emotion & creativity	make sb. familiar with...	lead troops with empathy (同理心，共情)
③ gain insight & self-awareness	invests sb. with	battlefield judgment & situational analysis
④ a wide scope of possibilities	The best argument in favor of ... is...	cross-positional competence (胜任不同岗位)
⑤ prepare for different careers	prepare sb. for sth	
⑥ break through barriers	We can .../ enable us to	tactical innovation

流程（5）促成—Viewing Sharing（观点分享）

目的：根据课文所学句式结构及人文学科优点，进行小组讨论，派代表进行发言，解答外军学

员问题。进行语言输出和思政升华，培养批判性思维与表达能力。具体体现在以下方面：借助 AI 预判质疑，培养学员跨文化思辨与应对能力；支架辅助输出，降低认知负荷，提升演讲逻辑性与语言质量；随机点名增强全员参与感与课堂张力，模拟真实场合压力；生生互评促进反思与协作，锻炼批判性倾听；教员示范与点评提供可模仿的思维路径，强化实战迁移。整体形成“预判—建构—展示—反馈—优化”的闭环。

步骤：

利用 AI 助手，预设中外军事学员英语沙龙上，外军学员可能会就人文学科提出的问题。

- ①学员运用本节课提供的内容、语言与逻辑支架，组织微型演讲。
- ②教员使用 U 校园随机点名功能，抽点学员进行课堂展示。
- ③生生互评。
- ④教员进行点评，提供回答问题的逻辑、技巧，并给出范例，供学员模仿。

In my view, the humanities are just as vital and indispensable to every soldier as professional skills. **First,** the humanities make us familiar with the language of emotion, which is essential for us to lead troops with empathy. **Second,** they invest us with great insight and creativity — the very qualities we need to break through barriers on the battlefield. **More importantly,** the humanities teach us love, responsibility, and loyalty. These are not just personal virtues; they are the foundation of leadership. **Therefore,** I strongly believe that the humanities are not out of date. On the contrary, they are the invisible power that shapes a qualified military officer.

The topic sentence

Your view

First

Second

Moreover/ More importantly

Transitional words

Arguments

A concluding sentence

Restate the main idea



流程（6）促成—Cultural Expansion（文化拓展）

目的：体会人文学科的情感力量，涵养家国情怀。通过诗歌、歌曲、散文的跨文化浸润，将个人情感上升至家国情怀。U 校园讨论板生成词云（motherland, people, Party—the Communist Party），直观显示情感触动效果。

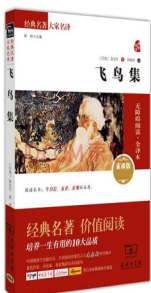
步骤：

- ①泰戈尔《飞鸟集》品读：展示诗句 “I love three things...” ，进行英汉互译，体会语言的魅力（中文之美） ，并进行拓展，让学员通过 U 校园 AI 版进行讨论，表达 “军人三爱” 。

I love three things in this world,
the sun, the moon and you.
The sun for the day,
the moon for the night,
and you forever!

浮世三千，吾爱有三。
日、月与卿。
日为朝，月为暮，
卿为朝朝暮暮。

The beauty of Chinese!
中文之美！



词云

Party

country

peace

honor

mission

family

people

motherland

peace

party

hometown

Motherland

关键词	词频/频次
motherland	11
people	10
Party	8
peace	6
country	2
family	2
mission	2

再次发起活动

收起 退出

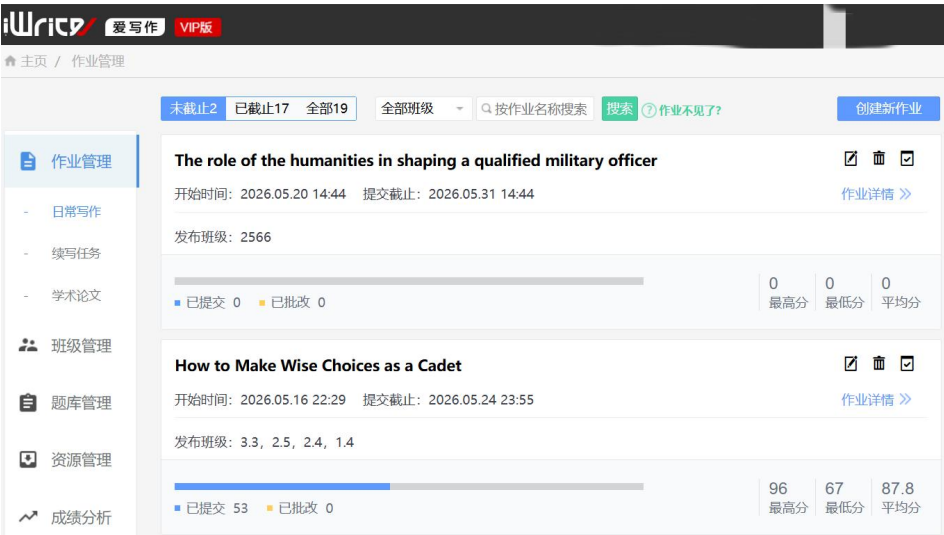
- ②歌曲赏析：播放 *Five Hundred Miles*，讲解重复修辞与乡愁表达。
- ③余光中《乡愁》深度解读：展示四层意象（邮票、船票、坟墓、海峡），讲解情感从个人思念上升到国家统一。
- ④情感升华：教员总结 “The humanities teach us to love: the people around us, our hometown, our army, and our motherland.” 学员通过 U 校园讨论板分享感悟。

流程（7）促成—Wrap-up & Sublimation（小结升华）

归纳总结将六大优势在军事场景的应用（洞察力帮助战场研判、共情能力凝聚部队、人文素养塑造使命担当），通过板书可视化逻辑，帮助学员提炼“人文=软实力=硬战斗力”的核心关系；教员升华至精神力量，深化认知，实现价值引领。

流程（8）评价—Assignment（课后任务布置）

在iWrite平台发布写作任务 “The role of the humanities in shaping a qualified military officer”（约150词）。



3.3 数字教材使用与数智技术融合

本课时将数字教材使用有机融入教与学全流程，具体如下：

教学环节	数字教材/工具	融合功能	教学成效
课前预习	U 校园数字教材（第 6-8 段）	推送预习任务：课文阅读、词汇匹配	学员前置储备课文知识，激活学习动机
文本研读	U 校园数字教材（原文标注、任务推送）、AI 关键词云	任务单驱动提取信息；AI 生成可视化关键词云	实时呈现学员掌握情况，教员精准定位重难点
句型应用	AI 助手“子言”	句型迁移辅助、即时造句建议	100%提交率，降低语言焦虑，提升表达观点分享质量

观点分享	U 校园随机点名、豆包生成外军学员质疑观点	随机点名确保参与	90%学员能有效回答外军学员提问，形成性数据指导后续教学
文化拓展	U 校园讨论板	分享感悟、生成情感词云	词云（motherland, people, Party）直观显示价值内化效果
课后巩固	iWrite 平台	智能评阅、修改轨迹追踪	AI 评分+修改追踪，形成“写作—反馈—修改”闭环

数据驱动的教学调整：

基于U校园学情报告（学习时长、任务完成率、正确率、关键词云），教员实时调整教学策略。例如，当关键词云显示“emotion”频率最高时，教员在文化拓展环节，结合课文重点深化情感语言的价值，顺势通过诗词、歌曲等拓展学员对人文素养的认知。

3.4 本课时如何有效使用教材，融合数智技术，提升国际传播效能

（1）基于教材，不限于教材

基于教材是指本课时充分挖掘课文第 6-8 段的核心内容，将六大优势作为语言与内容支架；同时以课文第 9 段的假设论证（医学院招生主任）为论证范例。

不限于教材具体表现为：

- 将课文中的抽象价值（insight, self-awareness）具象化为军事指挥场景中的具体能力（战场研判、凝聚部队）。
- 增补《志愿军：存亡之战》视频、《飞鸟集》、*Five Hundred Miles*、《乡愁》等文化素材，深化情感体验。
- 将教材中的“事实与观点”概念扩展为回答外军学员提问的论证训练，直接服务于国际传播能力培养。

（2）融合数智，赋能教学

课前：U 校园推送预习任务，AI 生成学情报告，教员精准定位教学起点。

课中：U 校园数字教材原文标注与任务推送、AI 关键词云可视化、AI 助手“子言”辅助句型迁移与句型修改提升、豆包生成外军学员疑问、U 校园随机点名与讨论板互动。

课后：iWrite 平台智能评阅与修改追踪，形成个性化学习报告。

通过以上设计，本课时引导学员**理解中国军队育人理念、探索人文素养与军事领导力的关联、用英语讲好中国军队全面育人故事**，实现从“理解中国”到“沟通世界”的能力跃升，提升国际传播效能。

4、教学评价

4.1 评价理念

坚持“评学融合、以评促学、以评促教”的评价理念，不仅关注语言知识与技能的掌握，更注重思辨能力、价值引领与国际传播能力的培养。

一体化教学评价链：通过课前诊学、课中研学、课后辅学三个阶段，将教学目标、实施与评价有机融合，构建“目标—过程—反馈”闭环式教学评价体系。

多元化评价机制：采用生生互评、教员评价、AI 智能评价等多种方式，确保评价的客观性、全面性和动态性。

4.2 评价方式

依托 U 校园、AI 助手“子言”、iWrite 等数智平台，构建“全过程、多主体、深层次”的数智化评价体系。

评价时段	评价内容	数智化工具	评价功能	评价效果
课前	预习任务完成情况、词汇测试正确率	U 校园数字教材	学情精准画像	教员根据预习数据调整课堂教学重点
课中	六大优势提取 填空、句型迁移 改写、辩论论点	U 校园任务单、 AI 关键词云、 AI 助手“子言”、 豆包生成式人 工智能工具、U 校园随机点名	多模态即时评 价	融合客观检测与主观表达，实时 反馈驱动教学节奏调整；形成性 数据指导后续教学
课后	作文终稿（内 容、语言、逻辑、 思政）	iWrite 平台、AI 智能评阅	迭代式能力提 升	iWrite 提供 AI 评分与修改追踪， 形成“写作—反馈—修改”闭环， 生成个性化学习报告

4.3 评价量表

维度	评价标准	得分（1-3 分）
内容	观点明确，论据充分，能有效回应质疑	
语言	词汇丰富，句型多样，表达流畅准确	
逻辑	结构清晰，过渡自然，论证层层递进	
跨文化素养	以事实和共情回应偏见，语气得体，自信开放	
总分	12	

5. 创新亮点

5.1 情境锚定·军事导入

以抗美援朝精神素材作为情境导入，用作战中“歌声勾起战士思乡之情，思乡之情燃起战斗激情”的真实情境，直击“人文学科是否过时”的核心问题，把抽象人文价值转化为军人可感知的精

神力量、意志支撑，快速破除“人文无用”的认知误区，实现开篇强吸引、强共鸣。

5.2 文本解构·关键词提取

依托教材 6-8 段提炼人文学科六大优势，搭配 U 校园词云可视化呈现，把长文本简化为可记、可用、可练的关键词体系，降低学习负荷，突出语言知识的精准性、实用性，符合军校学员高效学习的认知规律。

5.3 三栏联动·学用一体

设计“人文优势—核心句型—军事应用”三栏对照结构，打通语言学习、表达运用、军事转化全链条，让人文学科每一个优点直接对接战场研判、带兵管理、跨岗位胜任等真实军事场景，真正做到“为军育人、学为所用”。

5.4 数字赋能·互动课堂

深度融合 U 校园任务推送、AI 助手（子言）辅助、实时投票、词云生成、豆包等数字化工具，实现任务驱动、即时反馈、全员参与，把传统讲授变为沉浸式互动课堂，提升课堂效率，实现学员深度参与。

5.5 思辨输出·场景应用

创设中外军事学员英语沙龙真实任务情境，围绕“军人为何要学人文”开展讨论，提供结构化表达支架，强化观点输出、逻辑论证、跨文化沟通能力，精准对接岗位履职与未来发展。

5.6 文化浸润·情感升维

以《飞鸟集》、《五百英里》、《乡愁》为载体，实现“个人情感—家国情怀”的情感升维，将语言学习与忠诚底色、家国情怀、初心使命自然融合，思政元素润物无声，凸显课程育人底色。

参考文献：

- [1]文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(04): 547-558.
- [2]文秋芳. “师生合作评价”：“产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016, (05): 37-43.
- [3]孙曙光. “产出导向法”中师生合作评价原则例析[J]. 外语教育研究前沿, 2020, 3(02): 20-27.
- [4]孙曙光. POA 教学材料使用研究: 产出目标设定过程及评价[J]. 中国外语教育, 2017, 10(02): 24-31.
- [5]黄国文. 挖掘外语课程思政元素的切入点与原则[J]. 外语教育研究前沿, 2022, 5(02): 10-17.