

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案



一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语读写 / College English Reading and Writing
教学对象	大学一年级非英语专业本科生
教学时长	单元共 6 学时；参赛课时为第 1—2 学时双课时设计，共 90 分钟（2×45 分钟）
教材名称	《新视野大学英语（第四版）读写教程 1》New Horizon College English (4th Ed.) Reading & Writing Course 1；配套 U 校园数字教材/数字课程/在线交互式课件
参赛单元	第 1 册 第 3 单元 The Power of Heroes / Heroes of Our Time

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

我校地处东北亚区域交流合作的重要节点，具有鲜明的开放办学与国际交流导向。我校大学英语课程不仅承担通用语言能力培养任务，也承担帮助学生拓展国际视野、理解中国发展、增强文化自信的重要育人功能。因此，本课程设计充分结合学校“外语+专业”“外语+实践”“外语+数智”的培养取向，引导非英语专业学生将英语学习与未来专业发展、社会实践、国际沟通和中国故事传播相连接，使大学英语从“基础公共课”转化为学生专业成长与全球胜任力提升的重要支撑课程。

本课程面向大学一年级非英语专业学生，服务学校复合型、实践型、国际化人才培养目标。课程以“语言能力提升、文化理解拓展、思辨表达训练、数智学习习惯养成”为总体导向，依托外研社数字教材与U校园智慧教学云平台，构建“课前自主学习—课中协作探究—课后智能反馈—项目化输出”的混合式教学链。

本课程依托《新视野大学英语》第四版读写教程第一册 Unit 3 The Power of Heroes 展开，单元教学时长为6课时，其中参赛展示课时为2课时，即90分钟。课程以“语言能力提升、文化理解拓展、思辨表达训练、数智学习习惯养成”为总体导向，依托外研社数字教材与U校园智慧教学云平台，构建“课前自主学习—课中协作探究—课后智能反馈—项目化输出”的混合式教学链。通过Section A 精读、Section B 泛读、Section C 中国故事与统计写作任务的整合，课程将“英雄的力量”主题转化为“英雄故事国际传播”项目，引导学生从“读懂英雄”走向“讲述英雄”，最终能够用英语介绍中国英雄、阐释中国贡献、回应国际听众关切。

本课程总体目标是以英雄主题文本为依托，促进语言目标、知识目标、育人目标和国际传播目标的融合达成。语言层面，学生能够掌握核心词汇与重点表达，运用扫读策略获取关键信息，识别并使用省略结构，完成以统计数据支撑观点的段落写作；知识层面，学生能够理解袁隆平与杂交水稻、身边英雄、珠峰守护者次仁旦达尔等真实故事，认识英雄精神的多维内涵及统计数据在论证中的作用；育人层面，学生能够在理解中国科学家爱国奉献、普通劳动者责任担当的过程中增强家国情怀与社会责任感；传播层面，学生能够面向国际听众，用准确、得体、有感染力的英语讲述中国英雄故事，将“数据、精神与中国贡献”转化为具有跨文化沟通价值的英文表达。

学情画像与教学需求

维度	学生特点	教学回应
英语基础	高考英语约100—140分，具备基本阅读理解能力，但学术表达、口头自信与篇章组织能力差异较大。	采用分层支架：词汇表、句型框架、数据表达模板、同伴互评量规。
主题经验	学生对袁隆平事迹有一定背景知识，能形成情感共鸣。	把“熟悉人物”转化为“英文讲述对象”，避免停留在中文常识层面。
能力短板	统计数据转化为论证、用英语讲述中国故事、面向国际受众调整表达的能力不足。	设计“数字可视化—意义解释—国际传播”三步任务。
学习方式	乐于使用平台互动、投票、词云等工具，但自主学习的深度与持续性需提升。	以U校园数据监测学习时长、完成率、错误类型，并动态调整课堂活动。

设计关键词

有效使用教材：选择、整合、二次开发 Section A/B/C 与写作训练；数智赋能：U校园数字教材、词云、投票、即时提交、AI写作反馈与学习数据分析；沟通中外：以国际游客为真实受众，培养学生用英语讲好中国英雄故事的能力。

2、单元教学目标（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对学生用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）



图 1 目标融合框架

本单元目标采用“语言—知识—育人—传播”融合表述，所有目标均服务于最终产出任务：学生以科技馆志愿讲解员身份，用英语向国际游客介绍袁隆平及其精神价值，具体教学目标设计见下表：

目标维度	具体目标	达成表现/证据
语言目标	掌握约 40 个核心词汇与短语，如 hybrid, yield, devote, eradicate, humble, nurture, skeptical 等；识别并运用省略结构；掌握扫读获取关键信息的方法；能够写出至少 100 词的统计支撑段落。	完成 U 校园词汇/阅读练习；在口头讲解中准确使用至少 5 个目标词；写作中至少使用 1 组统计数据并解释其意义。
知识目标	理解袁隆平杂交水稻研究历程与科学贡献，认识从传奇英雄、科学英雄到身边英雄的多维英雄观；理解统计数据在说明、比较、预测与论证中的功能；了解珠峰守护者次仁旦达尔的中国故事。	能用英文回答“Who/What/Data/Why”四类问题；能区分“事实数据”与“价值阐释”；能比较不同类型英雄的共性。
育人目标	感悟中国科学家胸怀祖国、服务人民、淡泊名利、勇于创新的精神；形成“平凡岗位也能担当使命”的责任意识；将英雄精神转化为学习与行动。	课堂讨论中能提出“heroism as action”的个人理解；课后完成“我身边的英雄”微采访或反思。
国际传播目标	能够面向国际听众选择信息、解释文化语境、避免单向灌输，以清晰、平实、有温度的英语讲述中国英雄故事，促进文明交流互鉴。	完成 2 分钟英文讲解，做到内容准确、数据有解释、价值表达自然、受众意识明确。

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

(1) 主要内容、课时分配与设计理念

单元设计以产出导向法（POA）为主线，以 TPACK 框架保证“技术—教学法—内容”的深度融合。核心逻辑为：先创设真实输出任务，让学生发现表达缺口；再通过数字教材文本、词汇结构、统计写作和跨文化表达支架促成学习；最后通

过讲解展示、写作任务与项目评价实现学习闭环。

课时	教材内容	线下课堂重点	线上/数智工具	阶段产出
1—2 学时 参赛课时	Section A: To Feed the World, Paras.1—4	任务启动：袁隆平故事精读；核心词汇与省略结构；统计数据可视化；首次 2 分钟讲解。	U 校园视频/词云/投票/即时提交；数字教材批注。	口头讲解初稿 + 同伴互评
第 3 学时	Section A 语言巩固；Words in Use / Word Building (-ize/-ive) / Banked Cloze / Expressions in Use	在语境中巩固词汇、构词与固定表达，提升文本复述与转述准确度。	U 校园练习自动批改；错题热图。	个人错题清单 + 词汇迁移句
第 4 学时	Section B: Heroes Among Us	训练扫读策略，拓展“身边英雄”主题，讨论英雄品质的普遍性与时代性。	限时阅读任务；在线投票；小组共享文档。	小组英雄品质图谱
第 5 学时	Section C: Cering Dandar — Guardian of Qomolangma; 翻译练习：Zheng He	通过中国故事拓展英雄叙事，训练文化负载信息的英语表达与翻译。	数字教材音视频/朗读；AI 教师助手辅助表达优化。	中国故事表达句库
第 6 学时	Statistics-based writing + Unit Project	学习统计支撑段落结构，完成“我想向世界介绍的中国英雄”写作与展示。	iWrite/AI 辅助评分；U 校园同伴互评；教师反馈。	统计支撑段落 + 单元项目展示

(2) 线上线下教学组织流程

阶段	学生学习活动	教师数据化调控
课前：诊断与唤醒	学生在 U 校园完成 Unit 3 导学视频、词汇预测、背景知识微测；在讨论区用英文写出“hero”联想词。	教师查看学习时长、完成率、词汇错误与讨论区高频词，确定课堂词汇重点和任务难度。
课中：输入与促成	围绕真实任务进行视频导入、词云生成、投票讨论、数字教材精读、统计数据可视化、即时提交与同伴互评。	教师根据词云和即时提交情况调整提问层级，对薄弱环节进行微讲解或提供句型支架。
课后：巩固与迁移	学生完成 U 校园练习、词汇迁移句、统计支撑段落、2 分钟讲解二稿；互评并根据量规修改。	教师利用平台作业完成情况、AI 写作反馈与互评质量追踪学习进展，推送个性化补救资源。

图2 TPACK × POA × 数据闭环：数字教材不是“装饰”，而是支架

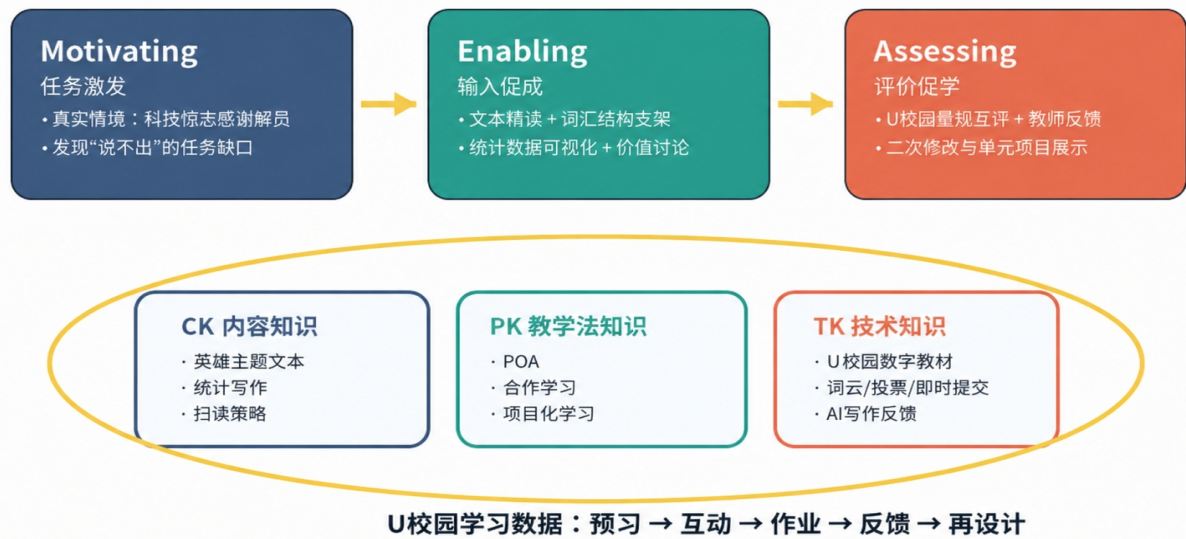


图 2 教学框架：TPACK × POA × 数据闭环

(3) 数字教材融入全流程的方式

数字教材/工具	具体使用	教学增益
内容资源	数字教材 Section A/B/C 文本、配套音视频、交互式课件、词汇与阅读练习。	从“读文本”升级为“读文本+看数据+讲故事”，增强输入的多模态性。
互动工具	词云、投票、即时提交、讨论区、在线批注、小组共享。	把学生的即时理解显性化，帮助教师在课堂上及时发现问题。
评价工具	U 校园自动记录学习时长、完成率、答题正确率；iWrite/AI 辅助写作反馈；同伴互评量规。	形成“可见学习证据”，推动形成性评价与终结性评价结合。
生成式辅助	AI 教师助手用于生成分层问题、表达优化建议和跨文化表达提醒；教师进行筛选与把关。	提升备课效率与个性化反馈质量，但不替代教师的价值引导与内容判断。

(4) 教学数据展示与动态优化

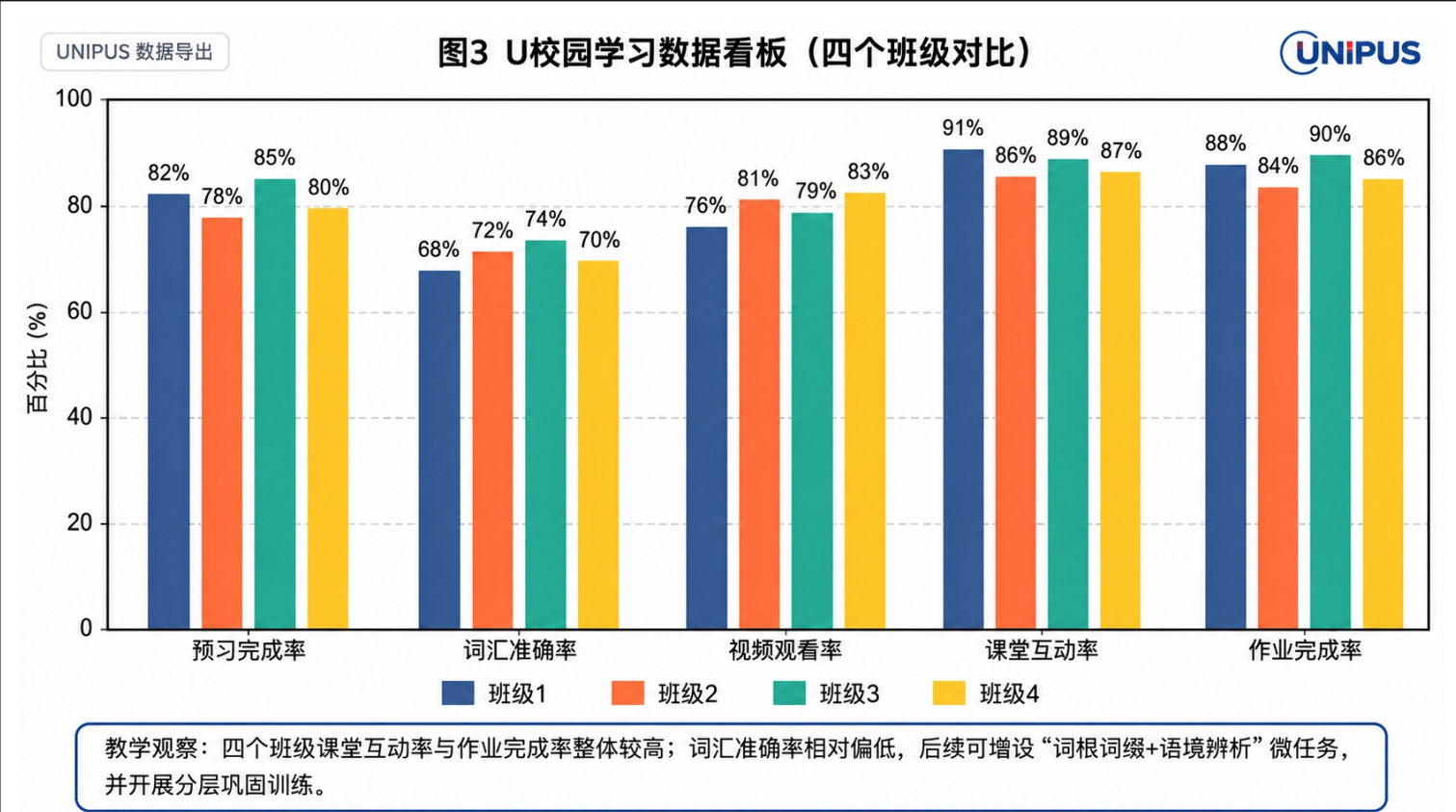


图 3 U 校园单元学习数据看板

数据发现	问题诊断	教学调整
预习完成率低于 80%	课前视频观看不充分，课堂背景知识输入不足。	课堂前 5 分钟增加“微背景卡”；将视频问题改为 3 个选择题+1 个短答，降低进入门槛。
词汇正确率低于 70%	hybrid / yield / eradicate / devote 等词语语义与搭配掌握不稳。	课中加入“词根词缀+语境辨析+即时造句”三步支架；课后推送错词再练。
讨论区词云偏情绪化	学生能感受英雄精神，但缺少数据与事实支撑。	引导学生从“感动”转向“证据”：提问 “Which number proves his contribution?”
口头展示得分差异大	学生受众意识与跨文化解释能力不均衡。	提供 WHO-WHAT-DATA-WHY 讲解框架和国际游客常见问题清单。

3、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

评价理念为“评价即学习支架”。本单元采用形成性评价为主、终结性评价为辅的多元评价体系，既评价语言目标的显性表现，也评价知识理解、价值认同与国际传播能力的隐性发展。评价证据来自 U 校园学习数据、课堂观察、同伴互评、AI 辅助反馈和教师终评。

评价项目	评价内容	工具/平台	权重	证据
------	------	-------	----	----

课前自主学习	词汇预测、视频观看、预习测验；平台自动记录学习时长与完成情况。	U 校园自动记录	15%	完成率、正确率、学习时长
课中参与	小组讨论、词云/投票互动、数字教材批注、即时短答。	教师观察量规 + U 校园互动数据	20%	参与度、回答质量、合作贡献
课后作业	词汇练习、阅读练习、互评反馈与修改说明。	U 校园自动批改 + 同伴互评	25%	错题改进、互评质量、修改意识
单元写作	至少 100 词统计支撑段落，要求有数据、解释和主题句。	教师评价 + AI 辅助评分	20%	数据使用、段落结构、语言准确性
单元项目	2—3 分钟中国英雄故事英文展示。	同伴量规 + 教师终评	20%	内容准确、跨文化表达、价值表达、现场交流

图4 单元学习成长雷达图

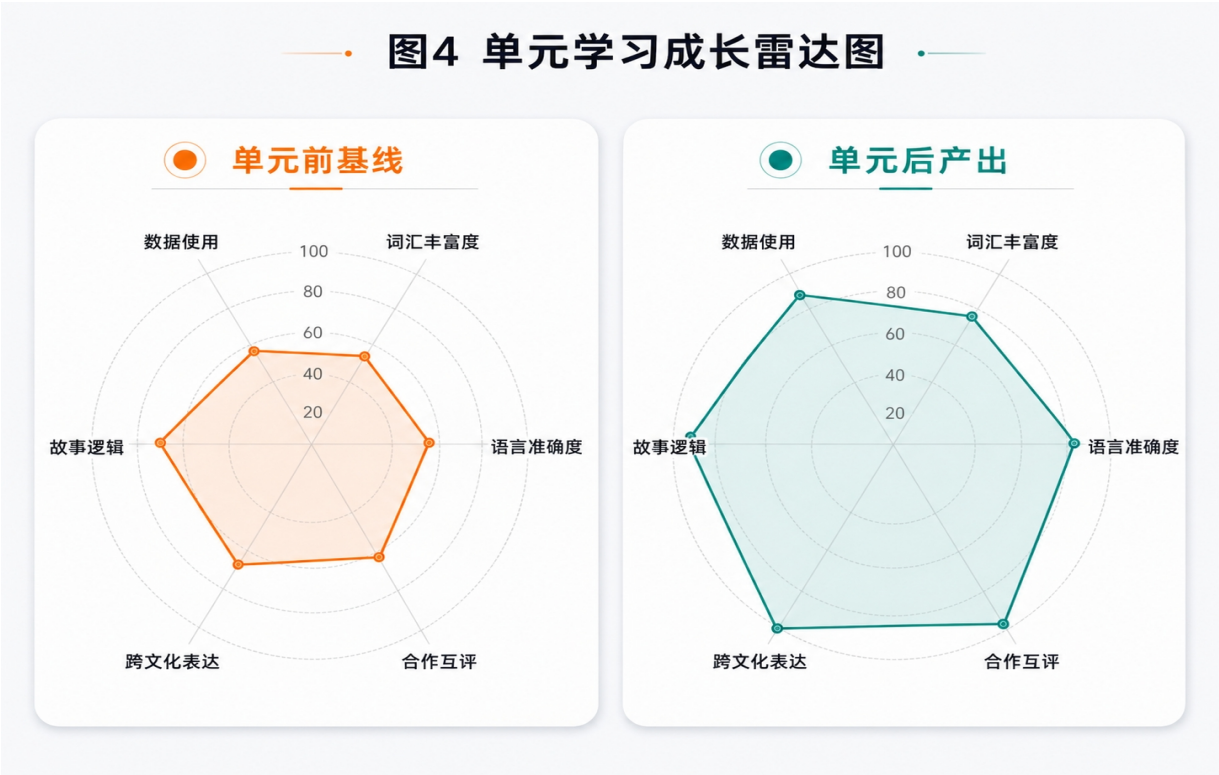


图 4 学习成长雷达图

三、参赛学时设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

参赛课时选取单元第 1—2 学时，聚焦 Section A “To Feed the World” Paras.1—4。其功能是启动单元核心产出任务，并通过袁隆平故事精读为后续词汇巩固、泛读拓展、中国故事与统计写作奠定基础。若按复赛录像要求录制 40—45 分钟课堂，可选取本课时中“数据可视化精读—即时反馈—口头输出”连续片段。

课时目标	具体表述	与单元目标关系
语言能力	读懂 Paras.1—4 中的关键信息，掌握 tend, nurture, skeptical, humble, devote, eradicate 等词语；识别省略结构；能够用英文解释至少 1 组统计数据。	服务单元语言目标：核心词汇、结构、扫读/精读与统计表达。
知识理解	概括袁隆平“理想—研究—贡献—品质”的故事线，理解统计数据如何支撑“to feed the world”的主题。	服务单元知识目标：科学家英雄故事、统计功能、英雄观建构。
价值体认	通过“稻禾梦”、田间研究与数据影响理解爱国奉献、淡泊名利与服务人民的科学家精神。	服务单元育人目标：家国情怀、责任意识、行动导向。
沟通中外	以科技馆志愿讲解员身份进行 2 分钟英文讲解，能面向国际游客说明人物贡献、数据意义与英雄精神。	服务单元传播目标：用英语讲好中国故事，促进跨文化理解。

Mission Card | 科技馆志愿讲解员

Your task: introduce Yuan Longping to international visitors in 2 minutes.

WHO

Who is the hero?
姓名/身份/领域

WHAT

What did he do?
研究历程/关键贡献

DATA

What numbers matter?
用统计数据支撑观点

WHY

Why does it matter?
英雄精神/中国故事/世界意义

Language Bank: He devoted his life to... | The figure shows... | More importantly, his story tells us...

Success criteria: content accuracy + statistics + heroic spirit + intercultural clarity

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于U校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

（1）设计理念、教材内容与选取依据

本课时以“输出驱动—输入促成—评价促学”为路径。首先让学生进入“科技馆志愿讲解员”真实情境，发现自己难以用英语讲清中国科学家故事的任务缺口；随后依托数字教材精读 Section A 前四段，提供词汇、结构、数据表达和价值阐释支架；最后让学生进行短时口头输出并接受同伴评价，实现从输入到输出的即时迁移。

教材内容/板块	具体选取	选取依据
Section A 标题与导入图像	To Feed the World / Yuan Longping 相关导入材料	标题本身具有国际传播指向，可引出“粮食安全、科学贡献、世界意义”。
Paras.1—2	“rice dream”意象、早期理想与研究动机；目标词 tend / nurture / skeptical 等；省略结构。	通过意象解读激发情感，帮助学生理解科学理想与个人使命。
Para.3	教材中关于杂交水稻贡献的统计数据。	把“数字”转化为“人”的故事，为统计支撑写作奠基。
Para.4	人物品质与价值评价；目标词 humble / devote / eradicate 等。	实现语言学习与价值塑造自然融合，避免生硬说教。
U 校园互动板块	词云、投票、即时提交、数字教材批注、同伴互评量规。	使学生理解过程可见、可评、可调，体现数智赋能。

（2）90 分钟教学组织流程

图5 参赛课时90分钟流程：从“感知英雄”到“讲述英雄”



图 5 参赛课时流程图

时间/阶段	活动标题	教师活动	学生活动	数字工具与数据调控	产出/评价
0—15 Motivating	情境创设与任务发布	教师播放袁隆平相关短视频/图片素材，引导学生在 U 校园词云输入“hero”的英文联想词；发布任务：You are a volunteer guide at a science museum. Introduce Yuan Longping to international visitors.	学生观看、输入词云、预测自己需要哪些语言和信息才能完成讲解。	U 校园词云显示学生已有英雄观；若词云多为 brave/great，教师追问 evidence 与 data。	形成任务缺口；激发学习需要。
15—25 Enabling 1	预读讨论：What makes a hero?	教师组织 U 校园投票：heroism = achievement / sacrifice / courage / responsibility / influence? 小组用英文给出理由。	学生投票后四人小组讨论，尝试用英文说明英雄品质。	投票结果决定教师追问方向；若“achievement”占比高，引入“responsibility and service”。	形成英雄品质词库。
25—40 Enabling 2	Paras.1—2 精读：稻禾梦与语言支架	教师带领学生阅读 Paras.1—2，抓取 dream / research / skepticism 线索；讲解 tend, nurture, skeptical 等词与省略结构；示范“image → meaning → value”	学生在数字教材中标注关键词，完成 1 个省略句补全和 1 个词汇迁移句。	U 校园即时提交 2—3 个句子，教师投屏点评共性问题。	理解理想与使命，获得表达支架。
40—60 Enabling 3	Para.3 数据可视化 + Para.4 品质提炼	教师将 Para.3 中的统计数据转为柱状图/信息卡，提问“Which figure moves you most and why?”；引导学生学习 humble, devote, eradicate 并提炼人物品质。	学生选择最有力量的数据，用“The figure shows... It means...”句式解释；小组补充人物品质证据。	U 校园投票显示最触动学生的数据；教师据此追问“数字背后是谁的生活被改变？”	理解“numbers carry human weight”。
60—70 Checking	阅读理解与即时反馈	教师设置 Q1—Q3：事实信息、数据意义、品质评价；抽取 3 份提交进行师生共评。	学生独立提交短答，学习同伴答案中的准确表达。	平台统计正确率；低于 70% 的题目现场回到文本定位，进行二次讲解。	检验理解，修正偏差。

70—90 Producing	返回产出任务：2 分钟英文讲解	教师提供 WHO-WHAT-DATA-WHY 框架与 Language Bank，组织 学生个人准备、小组彩排、 2—3 名学生展示。	学生完成讲解初稿并展 示；同伴按 content, statistics, vocabulary, heroic spirit, intercultural clarity 打分。	U 校园量规生成分项得分； 教师选取代表性反馈布置 二稿修改。	完成首次口头输 出，实现输入迁 移。
------------------------	--------------------	---	--	---------------------------------------	--------------------------

(3) 关键教学活动脚本示例

环节	教师话语/学生表达支架
任务发布语	Today you are not only readers. You are volunteer guides. International visitors know rice, but they may not know why one Chinese scientist is called “the father of hybrid rice”. Your job is to make them understand with facts, numbers and feelings.
数据解释支架	The figure shows that... / This number matters because... / Behind the number are... / It proves that Yuan Longping’s work was not only a scientific achievement, but also a contribution to human well-being.
价值引导问题	A hero may be famous, but is fame the reason why we remember him? What did Yuan choose: spotlight or paddy fields? What does this choice tell us about heroism?
跨文化提醒	For international visitors, avoid saying “He is great” only. Explain what he did, why it matters globally, and what value his story represents in a clear and humble way.

(4) 基于 U 校园数据的课时动态调整

数据节点	采集内容	动态调整
课前数据	词汇预习正确率；视频观看完成率；预习测验错题；讨论区 hero 词云。	若词汇正确率低，课中增加“词义—搭配—语境”微支架；若背景测验正确率高，压缩背景介绍时间。
课中数据	投票结果；即时短答正确率；小组提交质量；同伴互评得分分布。	若短答正确率低于 70%，教师带领回到文本定位；若“统计解释”得分低，追加“The figure means...”句式操练。
课后数据	口头讲解录音/视频二稿；U 校园练习完成率；互评质量；AI 写作反馈。	对低分学生推送词汇与句型包；对高分学生增加“国际游客追问”挑战任务。

3、教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

本课时评价以“目标—证据—反馈”一致性为原则，采用表现性评价与学习分析相结合的设计。其学术依据来自 OBE 反向设计、产出导向法中的“评价促学”理念以及学习分析的证据链思维：评价不再是课堂末端的单次打分，而是贯穿任务发

布、文本精读、即时输出与二次修改全过程的学习支架。

评价对象同时覆盖显性学习结果与隐性素养发展。显性维度包括文本信息提取、目标词汇与句式使用、统计数据解释和口头表达质量；隐性维度包括英雄精神理解、受众意识、跨文化解释能力与合作互评责任。评价证据由 U 校园学习数据、课堂即时提交、同伴互评量规、AI 辅助反馈和教师观察共同构成，形成“可记录、可诊断、可追踪、可改进”的评价闭环。



图 6 参赛课时评价闭环

(1) 课时评价证据矩阵：目标、证据、工具与反馈对齐

围绕本课时“读懂袁隆平故事—解释关键数据—完成面向国际游客的英文讲解”这一核心产出，评价设计坚持“一个目标对应一组证据，一组证据触发一次教学调控”。

评价对象/目标	可观察学习证据	数智工具与方法	反馈与教学调控
文本理解与内容准确	能从 Section A Paras.1—4 提取人物身份、研究动机、科学贡献和品质证据；即时短答能回答 WHO/WHAT/DATA/WHY。	U 校园即时提交；数字教材批注；教师抽样投屏。	若事实转述不准确，教师进行“文本定位—关键词转述—一句话概括”微示范。
统计表达与意义阐释	至少选择 1 组关键数据，用“The figure shows... / It means...”解释数字背后的粮食安全与民生意义。	U 校园投票；数据卡片；小组口头解释录音。	若只朗读数字而缺少解释，补充“数字→变化→影响→价值”四步句架。
语言质量与结构迁移	准确使用 tend, nurture, skeptical, humble, devote, eradicate 等目标词；能识	U 校园词汇练习；AI 语音/写作反馈；教师观察量规。	依据错误类型推送“词根词缀+语境辨析”微练习，并要求修改讲解稿。

		别并尝试使用省略结构。		
价值体认与英雄观建构		能从“稻禾梦”、田间研究和数据影响中阐释爱国奉献、服务人民、淡泊名利等品质，不停留于空泛赞美。	词云对比；课堂追问；学习反思便签。	若表达偏情绪化，教师追问“Which evidence proves his contribution?”引导由感受走向证据。
跨文化清晰度与受众意识		能面向国际游客解释必要语境，避免只用中文常识或口号式表达，讲解清晰、得体、有温度。	同伴互评量规；U校园评分；教师终评。	提供“国际游客常见问题清单”，指导学生补充背景、简化术语并二次录制。

(2) 2 分钟英文讲解表现性评价量规

参赛课时的关键评价任务为“Museum Guide/Volunteer 2 分钟英文讲解”。量规在任务发布时即向学生呈现，使学生提前明确“好讲解”的标准；课堂展示后，同伴依据量规给出证据化反馈，教师进行概括性诊断与价值引导。

评价维度（100 分）	优秀表现 A	达成表现 B	需改进表现 C
内容准确 Content 20 分	人物、事件、贡献表述准确，能自然引用文本证据。	基本信息准确，少量细节不够充分。	事实笼统或有误，缺少文本依据。
统计表达 Statistics 20 分	能解释关键数据的意义，并将数字与民生、世界贡献相联系。	能读出数据并作简单说明。	只罗列数字，未说明其意义。
语言质量 Language 20 分	目标词使用恰当，句子连贯，发音清楚，逻辑连接自然。	语言基本可理解，有少量词汇或语法错误。	表达不连贯，目标词使用不足或影响理解。
英雄精神 Values 20 分	能具体阐释爱国奉献、服务人民、淡泊名利等品质，避免空泛口号。	能说出人物品质，但证据和解释较少。	价值表达停留在 great/brave 等简单评价。
跨文化清晰度 Intercultural clarity 20 分	考虑国际听众背景，解释必要语境，表达平实、开放、有温度。	能面向听众讲述，但文化语境解释有限。	受众意识不足，表达过于内部化或口号化。

(3) 数智化测评：从即时数据到课堂调控

课堂中，教师将 U 校园即时短答、投票、词云、同伴评分与 AI 反馈作为“低成本、高频次”的学习证据，形成即时诊断。以下看板为样例数据，可在正式参赛材料中替换为真实班级数据。

U校园即时评价数据看板

Section A Paras.1-4

即时短答正确率

76% 文本理解基本达成

目标词使用率

68% 需补充词汇迁移练习

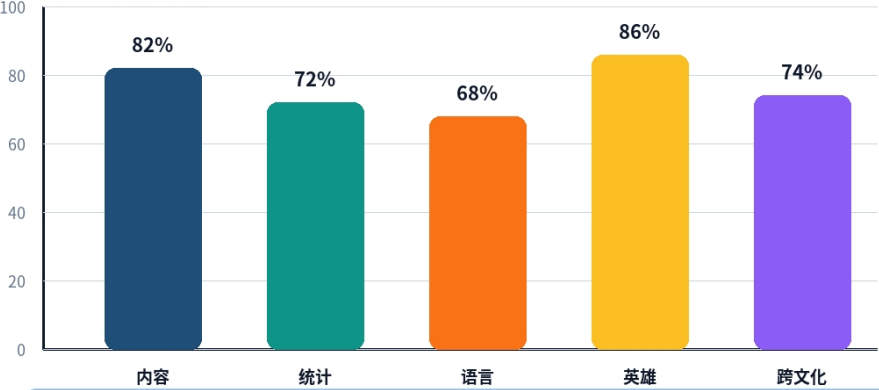
数据解释完整率

72% 需强化“数字→意义”

互评有效率

84% 同伴反馈较充分

评价维度达成率



智能诊断 → 教学调控

- 词汇使用率偏低
追加“词根词缀+语境辨析”微任务
- 数据解释不够完整
提供 The figure shows... / It means... 句架
- 跨文化表达不够清晰
补充国际游客常见问题清单
- 互评质量较高
保留小组彩排与同伴反馈机制

评价用途：即时反馈用于课堂微调；平台数据用于课后分层推送；修改稿用于单元项目纵向追踪。

(4) 评价结果使用：诊断、干预与后续衔接

数据发现	成因判断	即时教学调整	课后/后续衔接
词汇准确率或目标词使用率偏低	学生能识别词义，但搭配和语境迁移不足。	增加“词义—搭配—语境—造句”四步微练；投屏点评共性错误。	U 校园推送错词再练；第 3 学时依据错题清单进行词汇巩固。
数据解释完整率偏低	学生会读数字，但不能说明数字与主题的关系。	提供 “The figure shows... It means... Behind the number...” 句架并进行同伴复述。	写作衔接：完成 100 词 statistics-supported paragraph，为第 6 学时统计写作做铺垫。
跨文化清晰度差异较大	部分学生仍以中文常识组织表达，缺少国际受众视角。	补充国际游客常见问题，如 “Why is hybrid rice globally important?” 并进行角色追问。	二次录制 2 分钟讲解视频，要求至少回应 1 个国际听众可能关心的问题。
同伴互评质量不稳定	学生愿意评价，但反馈有时停留在 “good/clear” 等泛化表述。	使用 “one praise + one evidence + one suggestion” 互评句式。	互评记录纳入过程性评价，作为修改说明的一部分上传 U 校园。

(5) 课时作业与后续衔接

类型	任务	与单元后续学习的关系
必做 1	根据同伴和教师反馈修改 2 分钟英文讲解稿, 并上传 U 校园音频/视频。	为第 6 学时单元项目积累二稿, 形成纵向成长证据。
必做 2	完成 U 校园 Section A 词汇与阅读练习, 生成个人错题清单。	为第 3 学时语言巩固提供数据依据。
选做/拓展	采访身边一位 ordinary hero, 用英文记录 3 个关键词与 1 句评价。	为 Section B “Heroes Among Us” 主题拓展预热。
写作衔接	用 100 词 写 一个 statistics-supported paragraph : What does one number tell us about Yuan Longping’s contribution?	为第 6 学时统计写作和单元项目展示做铺垫。

(6) 评价设计亮点与创新说明

亮点	说明
学术性：目标—证据一致	以课时目标为起点反向设计评价证据, 避免“活动热闹但目标不可检验”。
实践性：评价嵌入课堂	评价发生在词云、投票、即时短答、讲解彩排和互评过程中, 学生边学边评边改。
数智性：数据驱动调控	U 校园和 AI 反馈不替代教师判断, 而是帮助教师发现共性问题、精准提供支架。
育人性：显性与隐性并重	既评价语言和内容, 也评价英雄精神理解、责任意识和跨文化传播意识。
发展性：二次修改闭环	所有评价结果都指向下一步修改、分层练习或单元项目, 评价真正推动成长。