

2026
外研社
“教学之星” 大赛
教学设计方案

TEACHING PLAN

附件一：

2026 年外研社“教学之星”大赛

教学设计方案

（注：本表中请勿出现学校信息）

一、基本信息

参赛组别	☒ 大学英语组 ☐ 英语类专业组 ☐ “理解当代中国”大学英语组 ☐ “理解当代中国”英语类专业组
课程类别	☒ 大学英语通用英语课程 ☐ 大学英语专门用途英语课程 ☐ 大学英语跨文化交际课程 ☐ 英语专业课程 ☐ 翻译专业课程 ☐ 商务英语专业课程 ☐ “理解当代中国”读写课程 ☐ “理解当代中国”视听说课程 ☐ “理解当代中国”演讲课程 ☐ “理解当代中国”翻译课程
课程名称	大学英语（1）
教学对象	非英语专业大一本科生
教学时长	32 课时课堂教学+6 课时课后答疑+16 课时线上学习
教材名称	《新视野大学英语读写教程（思政智慧版）第二册》
参赛单元	第_2_册 第_3_单元 （*单本教材仅填写单元信息）

二、单元教学设计方案

1、课程描述（介绍院校特色与教学对象特点，说明本课程时长及总体目标）

1.1 院校特色

本校为国内服务民航各业务领域高层次人才培养的多学科综合性高等院校。学校落实立德树人根本任务，推行价值塑造、能力培养、知识传授三位一体教育理念，致力于培养具有扎实理论基础、系统工程思维、国际视野和安全意识的高素质复合型工程技术与管理人才。

1.2 教学对象特点

本课程教学对象为大一 C 级非英语专业本科生，来自 9 个学院 27 个专业，以理工科学生为主，约占全年级总人数的 90%，根据调研显示学生具备以下特点：

（1）知识基础

具备一定的英语词汇积累与阅读理解能力，能够就日常话题进行基本英语表达。但系统的英语口语及写作训练较为薄弱，段落逻辑组织能力和辩证表达能力有待提升。用英语讲述中国故事、传播中国文化的能力较为薄弱，跨文化表达与语言综合运用能力仍需进一步培养。

（2）认知特点

以理工科学生为主，逻辑分析与理性思维基础扎实，思维活跃，善于理解因果关系与结构框架，对模型化、图示化的知识呈现方式接受度高。但辩证思维、批判性思维及创新思维的系统性培养仍有欠缺，面对复杂议题时的综合研判与多维思考能力需进一步强化。学生具有较强的使命感与职业认同感，有助于激发真实语境下的写作与表达动机。

（3）学习风格

学生学习态度端正，习惯多模态、视觉化的学习方式，偏好互动性强的课堂活动，小组合作积极性高。信息技术能力较强，能熟练使用各类在线平台获取学习资源并进行自主学习，对 AI 辅助学习接受度较高，但在精准表达学习需求及甄别 AI 输出内容的可靠性方面能力不足，尚未实现真正的“AI 伴学助学”。

1.3 课程时长及总体目标

大学英语（1）是非英语专业学生本科教学计划中的一门公共必修课，开设于第一学期，共 54 课时（面授 32 课时，课下答疑 6 课时，线上自主学习 16 课时）。课程遵循通用英语阶段语言学习规律，充分利用先进信息技术，突出“学生中心、产出导向、持续改进”教学理念，渐进式融入民航行业知识体系。

课程参照《中国英语能力等级量表》，力求在学生高中英语学习基础上，进一步提高学生英

语语言综合应用能力与自主学习能力，使学生能在学习、生活和未来工作中恰当有效地使用英语。同时，课程注重培养学生的人文精神与思辨能力、国际意识与跨文化交际能力，强化学生对中华文化的理解与阐释能力，以有效开展中国文化对外传播，为后续专业相关英语课程的学习提供坚实的语言支撑。

2、**单元教学目标**（说明参赛单元的教学目标，体现语言目标、知识目标与育人目标的融合，以及对用英语沟通中外、传播中华文化的国际传播能力培养）

2.1 “知行融通” 单元教学目标

本方案参赛单元主题为“The Young Generation: Making a Difference”（年轻一代：有所作为），包含两篇阅读文章“The Young Generation — The Future of China”（年轻一代：中国的未来）和“Understanding the Young Generation”（理解年轻一代），补充阅读材料为 Global Times 发表的：China’s Generation-Z is not “Lying Flat”, Working Hard is a Mainstream Mentality（中国青年并未“躺平”）以及 The Diplomat 发表的 China’s “Rat People”: When Education Can’t Deliver on Its Promises，补充视频为 CGTN 主播刘欣与美国 FOX 电视台主播 Trish Regan 关于中美贸易战的辩论片段。参考教材所列的主要教学目标总结如下（参考教材 p. XII-XIII）：

- （1）运用写作结构：使用例证进行支撑
- （2）运用阅读技能：预测作者观点
- （3）以脱口秀形式进行口语产出，阐述中国青年群体正在引发的社会变革与时代影响

基于人才培养目标和课程教学目标，充分考虑校情、学情，尤其是学生专业（未来岗位），本单元结合课次内容，采用“知行融通” 教学目标体系，将知识学习、能力培养与价值塑造有机整合，确定单元任务（口语与写作相融合），以产出为驱动，构建从认知到情感，再到行动的完整育人路径。如下表所示：

表 1 单元产出任务及教学目标

单元产出任务
围绕学校“中国民航新青年”主题英文演讲比赛，以参赛者身份发表以“我眼中的中国民航新青年”为题的 2 分钟英文演讲。 Scenario: Your college is hosting a public speaking contest themed <i>Youth Voices: The New Generation of Chinese Civil Aviation</i>. Students from all departments are invited to take the stage and present their own vision of today’s young civil aviation professionals. Task: Deliver a 2-minute speech titled “The New Generation of Chinese Civil Aviation Through My

Eyes”, sharing your understanding of what defines today’s young civil aviation professionals: their values, spirit, and sense of mission.

Tips:

- ① Use the **CORE** structure to acknowledge common stereotypes about your generation, then reframe the argument from your own perspective;
- ② support your rebuttal with a vivid, specific paragraph developed with the **TREE** model;
- ③ close with a call to action or a statement of your generation’s mission in civil aviation.

“知行融通”单元教学目标	
知识目标	概念知识 ➤ 列举中国新时代青年（尤其是民航青年）的典型特征与精神风貌。 ➤ 解释“躺平”、“摆烂”等标签化叙事的跨文化语境差异与片面性。
	语篇与论述知识 ➤ 识别并描述议论文段落的 TREE 模型（Topic Sentence, Reason, Example, Echo）要素。 ➤ 阐释 CORE 反驳型论证框架的四大逻辑步骤（Counterclaim, Objective Concession, Rebuttal, Evidence）。
	评价知识 ➤ 列举英文公开演讲（Public Speech）的评价标准（内容逻辑、语言表达、跨文化感染力）。 ➤ 掌握人机协同写作中对 AI 生成内容的质量评估维度。
	语言技能 ➤ 听力技能：提取刘欣电视辩论视频及外媒音频素材中的核心论点与回应策略。 ➤ 口语技能：完成“我眼中的中国民航新青年”2 分钟全英文演讲输出。 ➤ 阅读技能：对比阅读 Text A、Text B 及中外媒体（The Diplomat vs. Global Times）对青年形象的不同报道，提取细节信息。 ➤ 写作技能：运用 TREE 和 CORE 模型，撰写逻辑严密、例证丰富的航空情境英文段落。

技能目标	高阶思维技能 ➤ 分析：分析外媒对中国青年“缺乏奋斗精神”刻板叙事的深层成因与逻辑漏洞。 ➤ 整合：整合杨隆梅、冯攀龙、C919 青年工程师等案例资源与反驳策略。 ➤ 创造：设计并完成具有说服力和中国立场的英文演讲稿。 ➤ 评价：应用多元标准评估同伴演讲作品及 AI 辅助修改的文本质量。 ➤ 反思：总结个人在跨文化思辨、跨文化表达及 AI 协同学习方面的成长。
	数字素养技能 ➤ 人机协作：操作 U 校园数字平台，使用 AI “子言”语音评测工具纠正发音，利用 AI 文本工具辅助润色语法与拓展词汇。
育人目标	跨文化与公民素养培育 ➤ 理解新时代中国青年的责任担当，认知国际传播中“去标签化”的重要性。 ➤ 对 C919 研发等国家级成就产生自豪感，树立应对外部偏见时的文化自信。 ➤ 在国际交流中主动发声，用真实案例讲好中国民航青年故事，践行青年担当。
	AI 伦理素养培育 ➤ 在使用 AI 工具辅助语言任务时，保持批判性思维，以人为主、以 AI 为辅

2.2 单元教学国际传播能力三维培养路径

本单元将“用英语沟通中外、传播中华文化”的国际传播能力培养内嵌于语言学习、知识建构与价值塑造的全过程，具有三重递进逻辑：在真实情境中“传播主体责任→将本土知识转化为国际表达→批判性解读外部叙事并重构自我叙事”。

（1）从“校园情境”到“真实传播场景”

精心将本单元产出任务——以“我眼中的中国民航新青年”为题发表 2 分钟英文演讲——设计为具有公开传播属性的真实语境。演讲面向全校各专业学生，主题聚焦中国民航青年的价值观与使命感，兼具专业性与时代性。这一设计确保学生在完成语言学习任务的同时，真实演绎了中国形象的青年传播者角色：他们需要思考如何在国际化的语言框架内，呈现一个真实、立体、有说服力的中国青年形象，而非迎合偏见，也非简单说教。

（2）从“本土知识”到“国际表达”

知识目标要求学生归纳中国新生代的价值观、职业风格与创新能力并将上述知识转化为符合英语语篇规范、适应国际受众认知逻辑的演讲输出，即以 TREE 模型提供具体、可信、可感的例证支撑，而非停留于笼统的价值宣示。这一转化过程正是国际传播能力的核心所在：让中国故事精准、有效地传播出去，并被理解。

(3) 从“理解他者叙事”到“建构自我表达”

本单元选取西方媒体对中国青年群体的典型报道作为批判性阅读材料，引导学生在语言层面辨析其叙事框架、修辞策略与选材偏向。学生首先学习读懂“他者如何定义我们”，继而通过 CORE 结构的让步—反驳训练，习得在跨文化语境中有理、有据、有度地重构自我叙事的能力。这一过程将英语语言能力的提升与国际传播中的话语主动性培养有机统一。

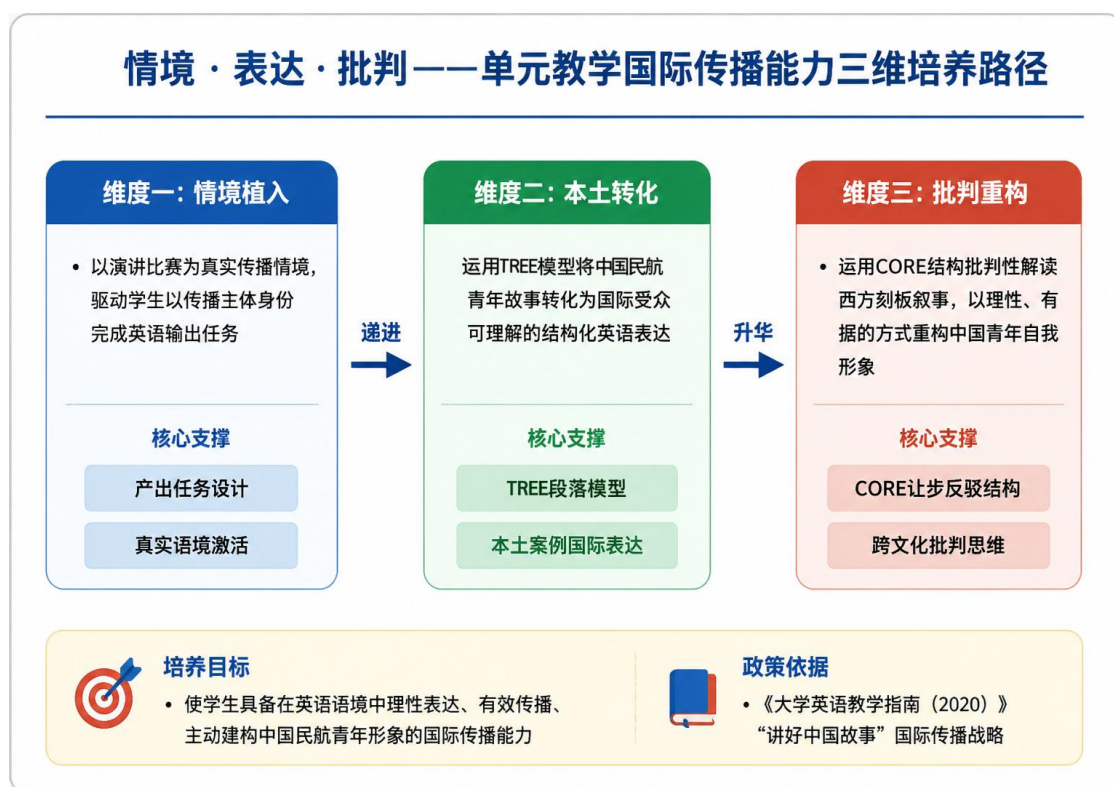


图 1 单元教学国际传播能力培养路径

3、单元教学过程（①说明本单元的主要内容、课时分配、设计理念与思路；②说明本单元教学组织流程，包括线下、线上具体步骤与活动；③说明本单元教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本单元如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、单元完成情况、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

3.1 单元概述：内容、课时与设计理念

(1) 单元主题与主要内容

本单元主题是围绕新时代中国青年形象建构与国际传播能力培养展开。单元以民航院校学生参加英文演讲比赛为真实交际情境，以“我眼中的中国民航新青年”为最终产出任务，引导学生在理解中国青年精神特质的基础上，学习如何用英语讲述中国青年故事、回应外部刻板叙事，并完成具有观点性、逻辑性、说服力和感染力的英文演讲。

本单元教学内容主要包括三个层面：

第一，依托 Text A “The Young Generation—The Future of China”，引导学生理解新时代中国青年的精神品质，认识中国青年在文化遗产、科技创新、体育竞技和民航强国建设中的责任担当。在此基础上，学习议论文段落写作的 TREE 模型（Topic Sentence, Reason, Example, Echo），帮助学生形成观点明确、论证充分、结构清晰的英语段落表达能力，并围绕“中国民航新青年”情境完成段落写作初稿。

第二，依托 Text B “Understanding the Young Generation”，学习青年代际话题的语篇表达与观点建构方式。在此基础上，通过对比阅读中外媒体语料——包括 The Diplomat 的 China’s “Rat People”: When Education Can’t Deliver on Its Promises 与 Global Times 关于中国青年奋斗精神的相关报道——引导学生识别外媒在“躺平”、“摆烂”、“rat people”等议题上的标签化、片面化叙事，分析其在问题框定、价值立场与证据选择上的偏差。进而引入 CORE 反驳型论证框架（Counterclaim, Objective Concession, Rebuttal, Evidence），结合刘欣与美国福克斯主持人电视辩论的真实案例分析，引导学生建构具有中国立场的理性回应，完成英文 CORE 段落写作。

第三，在前两个阶段的基础上，整合 TREE 段落写作与 CORE 反驳论述的成果，引导学生将论证能力迁移至英文演讲输出，最终完成以“我眼中的中国民航新青年”为题的 2 分钟英文演讲，实现跨文化交际能力与公开表达能力的综合提升。

整体的单元教学设计思路参见图 2。

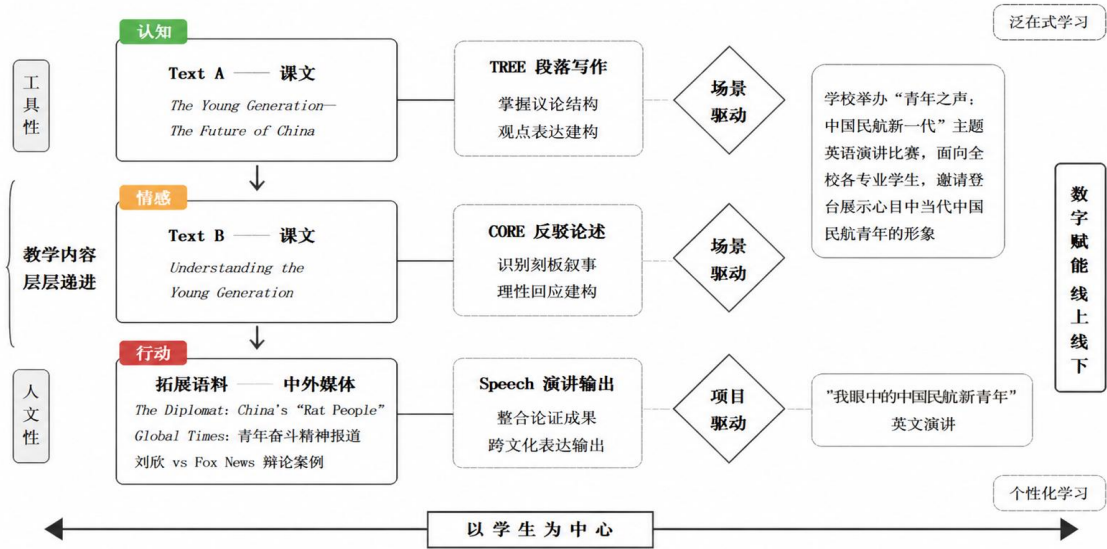


图 2 单元教学内容设计

(2) 课时分配

本单元总共分为 6 个课时，既关注英语语言知识和表达技能的训练，也强调价值引领与文化自信的培育。学生通过阅读、分析、讨论、写作、修改和演讲等系列活动，逐步完成从“理解中国青年”到“表达中国青年”，再到“传播中国青年”的能力进阶。

表 2 单元教学课时分配

课时	教学板块	核心任务	思政进阶
第 1-2 课时	TREE 段落 立论写作	依托 Text A “The Young Generation—The Future of China”，识读议论段落结构，掌握 TREE 模型；结合杨隆梅、冯攀龙、王兴兴、谷爱凌以及 C919 青年工程师等核心人物案例，完成“中国民航新青年”航空情境段落写作	认知启航： 理解中国青年
第 3-4 课时	CORE 段落 反驳论述	依托 Text B “Understanding the Young Generation”，比较补充材料中中外媒体关于中国青年形象的语料，识别“躺平”、“摆烂”等刻板叙事；结合核心人物案例和刘欣辩论案例，建构中国立场回应，完成 CORE 段落写作	情感浸润： 表达中国青年
第 5-6 课时	Speech 演讲输出	整合 TREE 段落与 CORE 回应内容，围绕核心人物案例和民航青年精神，完成“我眼中的中国民航新青年”英文演讲	躬身力行： 传播中国青年

(3)设计理念与思路

本单元以文秋芳教授的产出导向法（POA）为核心理论依据，融合循证教学理念，以“产出任务驱动、输入学习促成、评价反馈改进”为整体设计主线，围绕“新时代中国民航新青年”这一单元主题，构建**驱动（Motivating）—促成（Enabling）—评价（Assessing）**三环相扣的教学闭环。

驱动环节着眼于激发学习动机与明确产出方向。教师依托真实交际情境，设计与学生专业身份紧密关联的最终产出任务——英语演讲比赛“我眼中的中国民航新青年”，并将其分解为立论写作（TREE）、驳论写作（CORE）、演讲展示（Speech）三个层层递进的子任务，使学生在单元伊始即形成明确的学习目标与表达期待。

促成环节贯穿课前、课中全过程，遵循“输入理解→结构分析→语言建构→篇章输出”的认知递进规律，以 5A 循证教学框架（Ask—Access—Appraisal—Apply—Assess）为活动组织逻辑，为学生完成产出任务搭建系统化脚手架。课前借助 U 校园 AI 版数字教材提供多模态输入，激活已有知识；课中围绕三个子任务，引导学生对语篇内容、话语结构和语言形式进行选择学习，在理解、评价、迁移的过程中逐步提升英语表达能力、批判思维能力与跨文化传播能力。

评价环节贯穿产出全过程，以多元主体、多维焦点、多轮迭代为基本原则。三个子任务阶段分别设定差异化评价标准：TREE 阶段聚焦段落结构完整性与论证充分性，CORE 阶段聚焦反驳逻辑的准确性与叙事回应的有理有据，Speech 阶段聚焦内容逻辑、语言表达与现场感染力。评价主体涵盖教师评价、同伴互评与 AI 辅助自评，课后通过平台数据反馈驱动多轮修改与持续提升，实现“以评促学、以评促产”的教学目标。

三个环节循环推进，形成“**驱动—促成—评价—再驱动**”的螺旋式上升路径（参见图 3 单元教学设计理念与思路），引导学生在语言能力、思辨能力、跨文化表达能力与价值认同方面协

同发展。

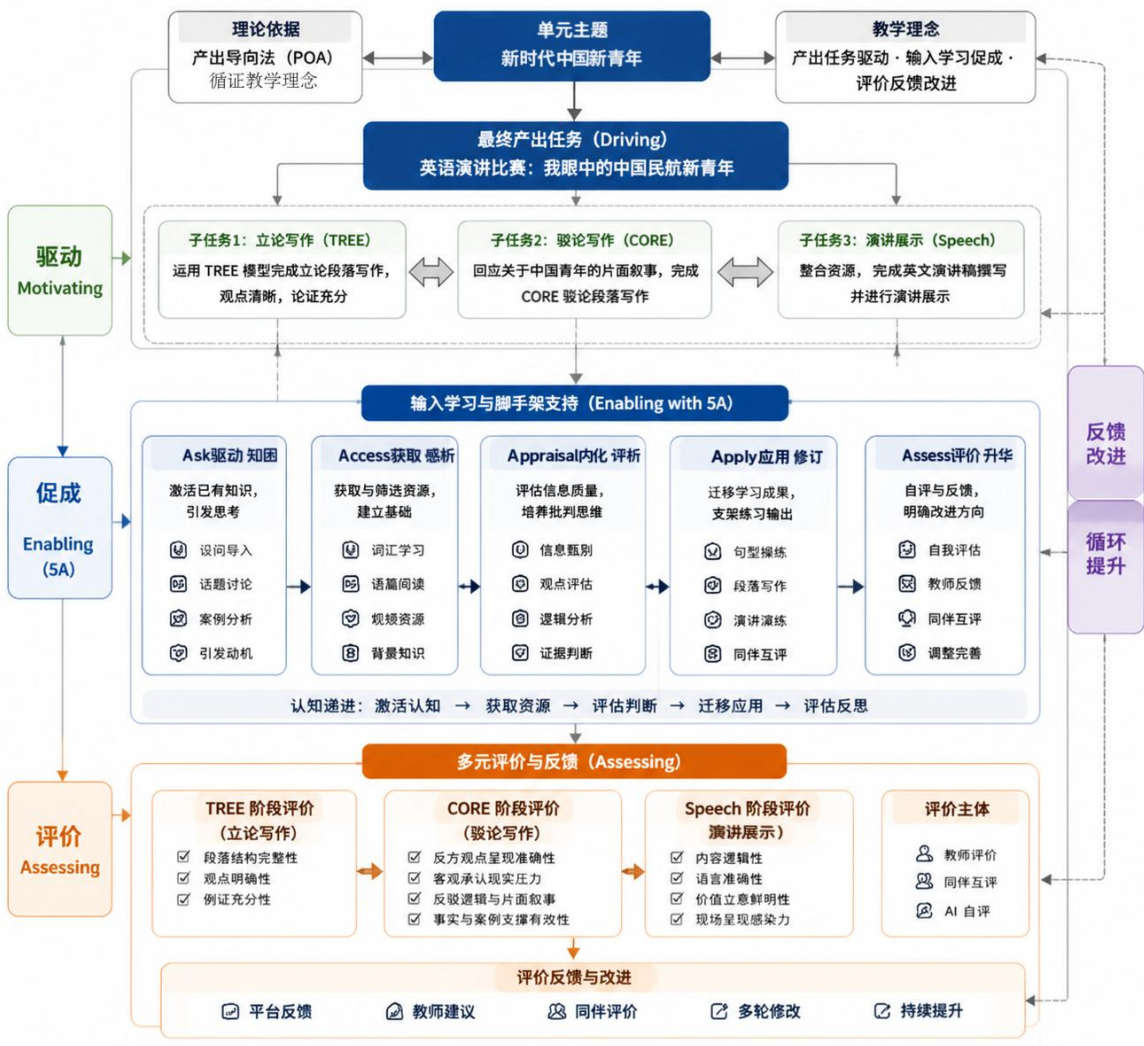


图 3 单元教学设计理念与思路

3.2 单元教学组织流程

本单元围绕核心产出任务“我眼中的中国民航新青年”英文演讲，以 5A 循证教学 (Ask—Access—Appraisal—Apply—Assess) 为课堂活动框架，整合课前自主学习、课中深度探究与课后巩固提升三个阶段，构建贯通课前、课中、课后的完整学习链条。教学共设三个课时单元：第 1-2 课时聚焦 TREE 段落写作，引导学生掌握论述段落的结构规范；第 3-4 课时转向 CORE 反驳论述，培养学生的批判性思维与跨文化回应能力；第 5-6 课时完成 Speech 演讲输出，实现语言能力与价值表达的综合迁移。各课时活动设计详见表 3 单元教学组织流程。

表 3 单元教学组织流程

单元教学组织流程			
课时	环节	教学活动	平台支持
第 1-2 课时 TREE 段落 写作	课前准备	通读 Text A，了解文章主旨与论证结构，初步感知新时代中国青年的精神品质。 完成 U 校园平台词汇预习测试，借助长难句解析功能扫清语言障碍。 完成“中国新青年”段落写作并上传 iwrite。 完成 U 校园平台关于段落写作的问卷。	线上 U 校园词汇预习与问卷 线上长难句解析工具 线上 iWrite 平台写作初稿
	课中活动	Ask 驱动·知困教师创设“中国民航新青年”英语演讲比赛情境，以驱动问题激活学生对中国青年榜样的认知储备。 Access 获取·感析教师展示学生初稿样本，引导全班共同审视典型问题，激发对论证写作结构与规范的探究动力。 Appraisal 内化·评析教师依托 Text A 引入 TREE 段落写作模型（Topic Sentence—Reason—Example—Echo），师生共同拆解各要素功能，并将模型回照至学生初稿进行对比分析。 Apply 应用·修订教师呈现民航领域真实新闻语料，学生在 TREE 模型指导下聚焦民航青年案例修改并完善论证段落，完成后上传至子言智能体获取即刻 AI 反馈。 Assess 评价·升华学生依据子言反馈与 TREE 评价清单开展自评与同伴互评，教师集中点评共性问题，明确修改方向。	线下情境导入与驱动问题 线下初稿试写与样本展示 线下 TREE 模型讲解示范 线下 C919 语料段落分析 线上子言即刻 AI 反馈 线下自评与同伴互评
	课后作业	根据课中反馈修改 TREE 段落，在 U 校园平台提交修改稿并借助 AI 写作辅助功能进行语言润色。 完成 U 校园平台课后配套练习，巩固核心词汇与句型。 通读教师推送的补充语料，为下一课时做知识铺垫。	线上 U 校园写作提交与 AI 批改 线上课后配套练习 线上补充阅读材料推送
第 3-4 课时 CORE 反驳 论述	课前准备	通读 Text B，梳理文章对中国青年形象的呈现角度，完成 U 校园平台词汇预习测试。 阅读教师推送的外媒拓展语料，尝试概括其主	线上 U 校园词汇预习与测试 线上拓展语料推送

		要论点与叙事立场。 教师在平台完成对第一、二课时 TREE 段落的线上批改并发布集中反馈。	线上教师线上批改与反馈
	课中活动	Ask 驱动·知困教师结合平台数据反馈讲评 TREE 段落典型问题，提出核心问题引导学生思考如何回应外媒对中国青年的片面叙事。 Access 获取·感析学生研读 Text B，并开展中外媒体对比阅读，获取多元立场语料与话语分析资源。 Appraisal 内化·评析教师引导学生从问题框定、价值立场与证据选择三个维度分析并评价两类媒体叙事的异同，识别外媒报道中的标签化偏差。 Apply 应用·修订教师引入 CORE 反驳型论证框架（Counterclaim—Objective Concession—Rebuttal—Evidence），结合真实辩论案例分析回应路径；学生运用 CORE 框架完成驳论段落写作初稿。 Assess 评价·升华小组内依据 CORE 评价清单进行互评，重点评估反驳逻辑的严密性与例证支撑力度，教师集中反馈。	线下平台数据反馈讲评 线下对比阅读与话语分析 线下CORE 框架讲解与辩论案例 线下驳论段落写作与互评
	课后作业	修改完善 CORE 驳论段落，在 U 校园平台提交并借助子言 AI 批改功能检查论证逻辑与语言表达。 完成人机驳论对比评价任务：登录子言智能体生成同一论题的 AI 驳论段落，依据评价维度对比分析人机驳论异同，完成书面评价并提交。整合前两阶段写作成果，初步构思“我眼中的中国民航新青年”演讲框架，在平台完成演讲提纲提交，等待教师批改。	线上U 校园写作提交与子言批改 线上子言生成 AI 驳论段落 线上人机对比评价表提交 线上演讲提纲草稿提交
	第 5-6 课时 Speech 演讲输出	课前准备 根据教师与同伴反馈修改 TREE 与 CORE 段落，整合为演讲稿初稿并在 U 校园平台提交。学习教师推送的演讲技巧微课，关注语音语调、眼神交流与演讲节奏等口语表达要点。借助子言智能体进行演讲口语演练，获取即时反馈并截图上传。 课中活动 Ask 驱动·知困教师结合平台反馈回顾前两阶段学习成果，提出整合性问题，激活学生对演	线上演讲稿初稿提交 线上演讲技巧微课推送 线上教师线上批改与反馈 线下优秀演讲视频赏析

		讲结构与表达策略的整体思考。 Access 获取·感析教师播放优秀英文演讲视频片段，引导学生从结构组织、语言衔接和价值表达三个维度提取演讲资源，学生据此进行演讲稿润色与结构优化。 Appraisal 内化·评析学生依据口语输出评价清单在小组内开展演讲互评，从内容逻辑、语言准确性、价值立意与现场感染力等维度相互评估，各组选出代表。 Apply 应用·修订学生代表进行 2 分钟英文演讲展示，教师与全班依据评价清单进行现场点评，引导学生在公开表达中兼顾事实陈述与价值传递。 Assess 评价·升华教师聚焦共性问题集中讲评，示范跨文化表达策略；学生结合反馈当堂修改演讲稿核心段落，完成终稿。	线下演讲稿润色与结构优化 线下小组演讲互评 线下全班演讲展示与讲评 线下当堂修改终稿
	课后作业	完成演讲稿终稿润色，在 U 校园平台提交最终版本。 在子言智能体平台完成演讲口语评测，将评测报告与演讲终稿一并提交至 U 校园平台。 撰写单元学习反思日志（GPS）并在平台提交：Gains 包括语言层面收获与对“中国民航新青年”主题的思考；Problems 包含仍存在的困惑与疑问；Suggestions 包含对本单元教学过程的建设性意见或建议。	线上演讲稿终稿提交 线上子言口语评测（发音/流利度/内容） 线上子言个性化对话反馈 线上评测报告+终稿一并提交 线上GPS 反思日志提交

3.3 数字赋能教学创新

本单元以 U 校园数字教材为核心平台，将 U 校园课前自主学习资源、子言 AI 智能体与 iWrite 写作平台有机嵌入课前、课中、课后各环节，构建“数字赋能、人机协同”的混合式教学流程。课前，学生借助 U 校园完成课文预习与词汇、练习题等基础任务，并可调用子言就课文疑难随时答疑；课中，教师借助 U 校园互动工具组织教学活动，子言作为写作与口语任务助教提供即时支持；课后，学生在 iWrite 平台提交写作任务并完成多轮修改，借助子言口语陪练与评价功能完成演讲输出。以下为数字技术的具体运用。

表 4 单元教学数智赋能手段

教学环节	教学活动与认知目标	数字平台 / 手段	融合功能	教学成效
------	-----------	-----------	------	------

课前 助学 助评	通读课文,完成 U 校园词汇练习与基础题目;学习教师上传的补充语料与背景视频,扫清语言障碍,积累话题知识;教师借助平台问卷数据提前把握学情。	U 校园数字教材(课文阅读、词汇与练习题、教师上传补充教材与视频)	诊断性助学: 多模态资源提供结构化语言与内容输入,帮助学生完成基础知识准备	学生带着词汇、语篇与话题储备进入课堂,教师据平台学习数据精准定位重难点
	就课文主题、文体结构、词汇用法等向子言提问,自主化解预习疑难	子言:课文学习助教(U 校园 AI 智能体)	个性化助学: 学生可点选课文内容一键提问,子言即时答疑	降低课前认知负荷,培养学生主动提问与自主学习习惯
课中 助教 助学 助评	【第 1-2 课时】教师借助 U 校园投票、词云等工具驱动 Ask 与 Access 环节;学生完成段落初稿,教师投屏展示共性问题,引出 TREE 模型学习	U 校园(作业投票、词云、投屏展示)	即时性助教: 互动工具实现学情可视化,驱动精准讲解	将学生真实问题转化为教学资源,提升课堂针对性
	【第 1-2 课时 Apply】学生修改民航青年段落后向子言提交,获取基于 TREE 结构的即刻反馈,完善后通过 iWrite 平台提交一稿	子言:写作任务助教;iWrite 写作平台	支架性助学: 子言即时反馈辅助自我修正;iWrite 留存写作轨迹供教师批改	形成"写作—反馈—修改"即时闭环,提升段落论证质量
	【第 3-4 课时 Apply】学生完成 CORE 驳论段落后,提示子言生成同题 AI 驳论,填写人机对比评价表,反思自身论证逻辑与跨文化表达	子言:写作任务助教	批判性助学: 人机对比激发元认知,深化论证反思	学生在比较中识别驳论盲区,强化从中国立场出发的理性回应意识
课后 助学 助评	各课时写作任务(TREE 段落、CORE 驳论段落、演讲稿)均提交 iWrite 平台;教师在线批改,学生依据反馈完成多轮修改,最终成稿留档	iWrite 写作平台	发展性助评: AI 辅助批改聚焦论证逻辑与语言表达,生成可追溯写作成长记录	写作能力在多轮“提交—批改—修改”迭代中持续提升
	【第 5-6 课时后】学生借助子言口语陪练就演讲内容进行预练,遇困难可查看参考回答;完成练习后录制演讲视频,子言自动生成多维口语评价报告,学生据此修正后提交终稿	子言:口语陪练与口语评价(U 校园 AI 智能体)	支架性助评: 口语陪练降低开口焦虑;自动评价报告提供多维即时反馈	学生在反复练习与即时反馈中突破口语表达瓶颈,提升国际传播能力

3.4 基于 U 校园平台的数据驱动教学与优化

本单元充分利用 U 校园平台所采集的多维度学习数据，将数据分析贯穿课前、课中、课后各环节，实现对教学策略与活动设计的动态调整，形成“数据采集—问题诊断—策略调整—效果验证”的循证教学优化机制。

课前，教师通过 U 校园后台查阅学生的预习完成率、词汇与练习题得分分布及学习时长，快速识别共性语言障碍与知识薄弱点，据此在课中有针对性地调整讲解重点、合理分配各环节时间。课中，教师借助平台即时互动工具（词云、投票、问答）获取实时反馈，动态感知学生对 TREE、CORE 等核心框架的掌握程度，灵活调整讲解节奏与活动难度。课后，教师综合 iWrite 写作评分与子言口语评价报告，纵向追踪每位学生在段落结构、论证逻辑、语言表达等维度的进步轨迹，以此作为下一课时教学起点调整的依据。

表 5 单元教学数据驱动的教学与优化

教学阶段	数据来源与类型	教师诊断重点	教学调整策略
课前	U 校园预习完成率、词汇与练习题得分、学习时长、补充视频观看记录	识别共性词汇障碍与背景知识盲区；判断学生对单元主题的已有认知水平	针对高错率词汇和语言点在课中重点讲解；根据预习完成情况调整 Ask 环节提问难度，低完成率时增加铺垫性输入
课中 (第 1-2 课时)	U 校园课堂投票与词云结果；学生课中初稿	识别 TREE 段落写作的典型问题	将初稿典型问题投屏展示，驱动 Access 环节问题聚焦
课中 (第 3-4 课时)	U 校园即时问答与互动数据；CORE 段落片段写作反馈	判断学生对 CORE 四步结构的掌握程度；识别逻辑跳跃的共性问题	根据即时反馈决定是否增加范例分析环节
课中 (第 5-6 课时)	U 校园互评数据与子言口语陪练评价记录	统计互评中被频繁标注的演讲弱项	优先针对互评高频问题组织集中点评；根据子言口语评价共性报告调整口语示范重点

课后 (全单元)	iWrite 各稿次评分对比、子言口语评价报告、单元任务完成情况、GPS 反思日志	纵向追踪写作与口语的进步幅度；分析 GPS 日志中学生自报困惑与建议，评估单元目标达成度	以 iWrite 多稿评分差值作为形成性评价依据；将 GPS 共性问题纳入下一单元教学设计的改进参考
-------------	---	--	--

4、单元教学评价（说明本单元的评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性与科学性）

4.1 评价理念

本单元秉持“以评促学、评学一体”的理念，将评价贯穿教学全过程，服务于学生的语言发展与思维提升。评价不以甄别为目的，而以促进学习为导向，强调过程性记录与反思性成长。同时，将课程思政目标纳入评价视野，通过单元反思日志检验学生在价值观层面的收获与体悟，实现工具性目标与人文性目标的双向达成。

4.2 评价方式

本单元采用形成性评价与终结性评价相结合的多元评价模式，从以下两个维度加以落实：

（1）评价主体多元化

教师评价：依据评价量表对写作样本和口语产出进行专业点评，聚焦结构与语言两核心维度。

同伴互评：学生依照教师编制的评价清单开展结构化互评，提交带修订模式的电子文稿及互评备忘录，确保评价过程可追溯。

学生自评：围绕语言习得与主题理解双维度撰写单元反思日志，培养元认知能力。

人机协作评价：借助 AI 工具对写作和口语产出进行即时反馈，与师生评价形成互补。

（2）定性评价与定量评价相结合

定性评价：通过课堂讨论、师生合作评价及反思日志，关注学生思维过程与情感态度的质性变化。

定量评价：依托平台数据记录学习参与度与任务完成情况，辅以量化评分量表，使评价结果更具客观性与可比性。

4.3 数智化测评手段的运用

本单元有机融入多种数智化工具，在提升评价效率的同时增强评价的科学性：			
U 校园平台： 系统自动记录学生的预习完成率、课堂互动参与情况及作业提交数据，为教师提供客观的过程性学习数据，辅助形成性评价判断。			
iWrite 智能写作平台： 学生提交写作任务后获得即时的结构与语言反馈，教师据此快速掌握全班共性问题，精准调整讲评重点，提高评价针对性。			
子言 AI 智能体： 在口语产出环节提供即时量化反馈；在写作环节支持人机段落对比自评，引导学生深化自我评估的准确性与深度。			
上述数智化手段与人工评价相互补充，共同构成覆盖课前、课中、课后全流程的评价体系，实现评价数据的即时采集与有效反馈。			
表 6 单元教学评价方式			
评价环节	评价方式	数智化工具	评价主体
课前预习	预习完成情况记录；词汇练习得分	U 校园（数据追踪）	平台自动/教师
写作过程（TREE）	量表互评+自评；iWrite 即时批改	iWrite；子言（人机对比自评）	同伴/自评/AI
驳论写作（CORE）	人机驳论对比评价；同伴互评	子言（AI 生成驳论段落对比）	同伴/自评/AI
口语演讲产出	演讲量表合作评价；口语评测即时反馈	子言（口语陪练与评测）	教师/同伴/AI
终结性综合评价	单元反思日志；教师推优展示	U 校园（提交与展示）	教师/自评

三、参赛课时教学设计方案

1、教学目标（说明所选取的 1 个完整课时的具体教学目标，以及该目标与单元教学目标间的关系）

展示环节选自本单元第 1 课时，目标分为知识、能力、价值三个维度，其与本单元教学目标间的关系如下表：

表 7 展示环节教学目标

目标维度	本环节目标	与单元目标的关系	具体阐释
知识目标	识别并理解 TREE 模型； 了解中国民航青年 及各界榜样的核心 精神品质。	本环节为单元“本土知 识转化为国际表达”提 供核心概念与结构工 具。	通过感知榜样（Ask）、诊断问题 （Access）、分析课文范例及民航 青年案例（Appraisal），将模型回 照至学生初稿进行对比分析，学生 从感性认识上升到理性认知，掌握 TREE 结构要素。
能力目标	能运用 TREE 模型 撰写一段观点明 确、例证具体的论 述段落。	本环节直接对应单元产 出任务主体段落之一， 并为 CORE 反驳训练奠 定基础。	学生在 Appraisal 环节内化结构，在 Apply 环节撰写演讲段落，在 Assess 环节通过多元评价优化段落，实现 从识别到迁移的能力提升。
育人目标	增强文化自信，用 英语讲述中国青年 故事，提升国际传 播能力； 从榜样事迹中感悟 担当与使命。	本环节落实单元“在真 实传播情境中承担主 体责任”的育人起点，培 育从“理解中国青年” 到“表达中国青年”再 到“传播中国青年”的 价值内化链条。	学生在 Ask 中因榜样而“想写”， 在 Access 中因痛点而“需学”，在 Appraisal 中因案例而“共情”，在 Apply 中因责任而“真写”，在 Assess 中因共鸣而“信写”，层层递进， 为最终演讲比赛注入信心与使命 感。

2、教学过程（①说明本课时设计理念与思路，介绍所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据，注明页码/内容板块和自然段序号等；②说明本课时教学组织流程，包括具体步骤与活动；③说明本课时教学过程如何将数字教材使用有机融入教与学全流程，有效使用数字教材的内容、工具等，赋能教学创新，提升教学效率与效果；④说明本课时如何基于 U 校园平台提供的教学数据[如学习时长、教学互动情况、作业完成情况等]，动态调整教学策略与活动设计，实现数据驱动的教学与优化）

2.1 设计理念与思路

2.1.1 本课时设计理念与思路

本课时以“学生参加英文演讲比赛”为真实传播情境，嵌入单元“情境·表达·批判”三维路径的第一、二阶梯，引导学生承担主体责任，将本土知识转化为国际表达。聚焦单元产出任务“The New Generation of Chinese Civil Aviation Through My Eyes”的核心段落，针对学生段落写作中主题句不清、例证空泛、逻辑松散等真实痛点，基于 POA 促成环节，采用“五环递进，双线融合”路径，帮助学生运用 TREE 结构撰写论述段落，回答“What is the young Chinese generation like?”

5A 循证教学递进：Ask（榜样启发）→ Access（问题诊断）→ Appraisal（范例内化与拓展）→ Apply（主题写作）→ Assess（多元评价），环环相扣，逐层搭建从认知到应用的写作阶梯。

- **双线融合：**本课时以“我眼中的中国民航青年”为核心，贯穿技能线与思政线两条主线，在 5A 循证教学各环节中实现双线交织、互为支撑。
- **技能线：**通过 5A 循证环节，学生从识别 TREE 结构到分析课文范例，再到迁移应用于“民航青年”主题写作，实现写作能力的阶梯式提升，将本土认知转化为符合国际受众逻辑的 TREE 结构论证。
- **思政线：**以中国青年榜样（C919 工程师、杨隆梅、冯攀龙、王兴兴等）为贯穿素材，在案例分析、小组协作与评价反思中，自觉树立文化自信与讲述中国青年故事的责任感。

本课时完成单元国际传播能力培养的关键基础：让学生“有结构地讲好中国民航青年故事”，为第二课时 CORE 反驳型论证及完整演讲输出提供逻辑清晰、内容充实的段落素材，真正实现从“理解中国青年”到“表达中国青年”的能力进阶。

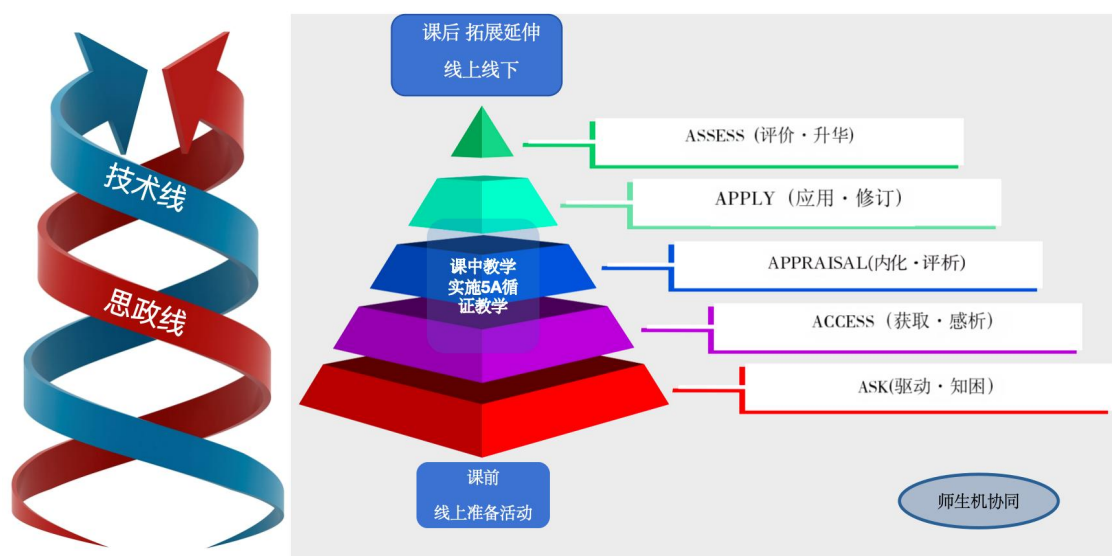


图4 展示环节“循证教学”设计理念

表 8 展示环节教学“双线”路径

5A 循证教学	ASK	ACCESS	APPRAISAL	APPLY	ASSESS
思政线（学生感受到什么）	认同中国青年力量与精神	产生“讲不好”的遗憾与要讲好的使命感	从 C919 案例感悟中国民航青年精神	体验讲述身边榜样的责任	强化文化自信与讲述信心
技能线（学生能做什么）	感知榜样，唤醒表达需求	识别结构问题，明确学习必要	分析范例，内化 TREE 逻辑结构	迁移应用民航场景，撰写民航青年段落	多元评价，优化论证结构

一段有结构、有温度的中国民航青年故事

2.1.2 所选取的教材内容[如环节、段落、练习等]及其选取依据

本课时所选取的教材内容详细信息参见下表 9。

表 9 展示环节教材内容选取、依据及选用方式

序号	页码	内容	依据	选用方式
1	56	Section A Pre-Reading activities 1	单元课前思考素材，也是为学生撰写青年榜样段落提供内容支架与关键词汇的重要语料。	课前勾选并分享，提炼高频词（如创新、担当），为 Ask 环节激发写作内驱力做语言与认知准备。
2	62-64	Section A Language Focus	提供描述青年品质与句型，为学生课前积累语言素材、扫清写作障碍提供语料支撑。	学生在 U 校园平台自主完成练习，课前习得关键表达，为课中运用 TREE 结构写作奠定语言基础。
3	57-58	Section A Text A Para 1& 5	本单元的核心阅读文本，也是本展示环节学生归纳 TREE 结构、内化论证逻辑的核心范本。	教师以问题链引导学生分析段落 Para. 1 中的 TREE 四要素，完成从范例到模型的归纳；随后用 Para. 5 进行验证练习。

2.2 课堂教学组织流程

为有效实现本课时教学目标，依托 U 校园平台与线下课堂相结合的混合式教学模式，在单元“产

出导向法”（POA）框架下聚焦促成环节，以“5A 循证教学”组织课堂进程，通过 Ask—Access—Appraisal—Apply—Assess 五环递进，逐层搭建写作脚手架，实现技能线与思政线的双线融合。具体教学流程如下：

表 10 展示环节课堂教学流程

Unit 3 The Young Generation: Making a Difference（第 1 课时）				
Paragraph Writing with TREE Structure（节选）				
本环节产出任务：以“The New Generation of Chinese Civil Aviation Through My Eyes”为题，运用 TREE 结构撰写一段有说服力且有感染力的当代中国民航青年故事段落。				
课前				
环节	教师活动	学生活动	数智运用	双线融合点
驱动	- 在 U 校园发布 iWrite 段落写作任务。 - 推送 Pre-reading activities, 要求学生勾选并简要说明理由. - 在 U 校园发布 Language Focus, 要求学生完成学习	- 登录 iWrite 完成初稿写作并提交； - 看 AI 评语，提出问题； - 在 U 校园完成清单勾选，分享个人职业期待关键词； - 思考中国青年的画像	U 校园任务发布与数据采集；iWrite 初稿自动批注与 AI 评价	让学生在“写榜样”的过程中初步感知青年精神力量, 同时暴露撰写结构问题, 产生“我想讲好但讲不好”的认知冲突, 激发学习 TREE 结构的内生动力
课中				
5A 循证教学	教师活动	学生活动	数智运用	双线融合点
Ask 驱动 知困	- 词云呈现初稿中描述中国青年品质的高频词； - 提问哪些人展示了相关特质； - 分领域的青年榜样； - 总结过渡	- 观看词云，对比初稿中使用的词汇； - 回答教师提问； - 认识各领域青年榜样，尝试匹配品质与人物； - 进入“有榜样但写不好”的挑战情境。	iWrite 词云生成（U 校园）	技能线 : 激活已有知识，明确写作话题； 思政线 : 通过各领域榜样直观感受青年多元贡献，激发认同感与自豪感。
Access 获取 感析	- 投屏展示 iWrite 平台上一段包含典型问题的学生初稿； - 提问段落写作问题 - 引导学生逐句诊断，逐呈现问题所在； - 抛出核心驱动问题，自然过渡到 TREE 结	- 阅读问题段落，尝试指出不足； - 反思初稿是否存在类似问题	U 校园投屏展示学生匿名作业；iWrite 班级典型问题标注。	技能线 : 通过样本诊断，将“结构混乱”具像化，明确 TREE 结构要解决的痛点； 思政线 : 学生意识到“有好故事却讲不出力量”的遗憾，从“写不出”的挫败感升华

	构的学习。			为“我要学会用结构讲好中国青年故事”的使命感。
Appraisal 内化 评析	步骤 1：展示目标与结构呈现 ① 展示本环节三维目标； ② 呈现 Dale Carnegie 名言，提问“什么是好的论证段落？”； ③ 呈现 para1 段落，引导学生识别核心 4 个元素。	步骤 1： ① 听取目标，思考名言； ② 阅读并标记段落，初步感知结构；	PPT 高亮批注	技能线： 从标记感知到模型建构，再到课文分析与案例迁移，逐层内化 TREE 结构； 思政线： 即时通讯软件体现中国青年创新精神，C919 案例彰显工匠精神与家国担当，学生在分析中自然感悟“技能报国”的使命感。
	步骤 2：模型建构与课文分析： ① 引出 TREE 模型，结合标记段落对应讲解； ② Pair Work 用 TREE 模型拆解 Text A Para.5； ③ 邀请小组分享。	步骤 2： ① 理解 TREE 模型； ② 两人一组分析 Text A Para.5，标注 TREE 要素；分享；	U 校园互动白板（小组标注展示）	
	步骤 3：拓展迁移： ① 呈现 C919 青年试飞工程师案例，引导学生用 TREE 模型分析； ② 类比“榫卯结构”，强调 TREE 模型的“强连接、高效率”，总结此论证的优势。	步骤 3： ① 阅读 C919 案例，尝试 TREE 分析； ② 听取类比，强化对结构化论证的认识。	PPT 呈现案例文本与榫卯类比图。	
Apply 应用 修订	➤ 明确要求基于课前 iWrite 初稿，运用 TREE 结构，改写为聚焦“中国民航青年”的立论段落； ➤ 呈现民航青年关键案例及 TREE 结构模板，并分发给每个同学 TREE 结构撰写表； ➤ 巡视改写进度，指导如何将泛化例证替换为民航案例。	➤ 回顾课前初稿，选取合适观点与素材； ➤ 运用 TREE 模型，将课前段落改写为聚焦“中国民航青年”的论证段落； ➤ 使用 AI 辅助润色语言； ➤ 上传改写段落至 U 校园。	U 校园讨论区提交；AI 辅助素材搜索与语言优化；PPT 呈现民航青年关键词与 TRE 模板。	技能线： 将 TREE 结构迁移应用于特定主题（民航青年），实现从泛化写作到专业聚焦的能力提升； 思政线： 通过聚焦民航青年榜样，深化对“技能报国、民航强国”的认同，增强讲述行业故事的责任感。
Assess 评估	➤ 发布评价任务：呈现 TREE 结构互评量表，说明评价标准；	➤ 对照量表给自己的段落打分，反思不足； ➤ 小组内交换段落，按	U 校园推送互评量表；AI 智能体“子	技能线： 通过自评、互评、AI 评、教师评，多角度检验 TREE 结构掌握程

升华	➤ 组织多元评价： ➤ 引用刘勰名言升华	量表互评并给出建议； ➤ 听取 AI 点评与教师总结，记录改进要点。	言”实时点评；教师端展示典型段落对比。	度，明确优化方向；思政线：评价过程是对民航青年精神的再传播，刘勰名言强化“逻辑破理”的文化根基，回扣经典增强讲述自信。
总结	总结 TREE 模型，布置作业，发布单元演讲任务。	听取总结，记录作业，明确演讲要求。	U 校园发布作业与阅读材料。	巩固技能，为第二课时驳论与演讲铺垫；延续思政，强化文化自信。
课后				
环节	教师活动	学生活动	数智运用	双线融合点
促成	➤ 布置作业； ➤ 发布单元演讲比赛任务	➤ 修改段落，形成稿立论，上传 U 校园； ➤ 阅读 Text B，完成预测练习，初步了解驳论框架。	U 校园提交作业；U 校园推送 Text B 与 CORE 预习材料、讨论区发帖与互评)	技术线：巩固 TREE 结构应用，为后面学习做铺垫；思政线：延续青年精神传递，为“反驳偏见”储备认知与素材。

2.3 数字教材有机融入教与学全流程

本课时依托 U 校园数字教材平台及其生态工具（iWrite 智能写作系统、AI 智能体“子言”、互动白板、投票词云等），将数字教材的内容资源、交互功能与智能评价有机融入课前、课中、课后全过程。通过“数据诊断—情境驱动—即时反馈—闭环优化”的数字化教学链，有效赋能教学创新，实现精准学情分析、动态课堂调整与个性化学习支持，显著提升教学效率与育人效果。具体运用如下：

表 11 展示环节教学数智赋能手段

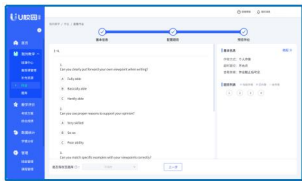
教学阶段	数字教材/工具	融入方式	赋能效果
课前	U 校园 + iWrite + 智能体“子言”	➤ 发布 iWrite 初稿任务，系统自动批注结构问题（主题句缺失、例证不足）； ➤ 推送 Pre-reading 清单与 Language Focus 练习，学生在线完成； ➤ 智能体提供写作建议与关键词提示。	精准诊断学情（定位共性薄弱点），激活学生“知困”内驱力；前置语言素材，为课堂写作奠基。
Ask	iWrite 词云	系统自动提取学生初稿高频品质词汇生	直观呈现班级对青年品质

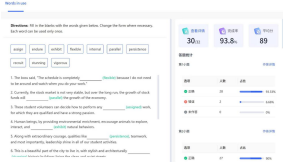
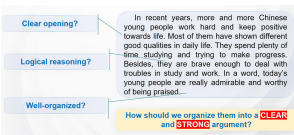
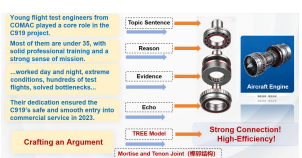
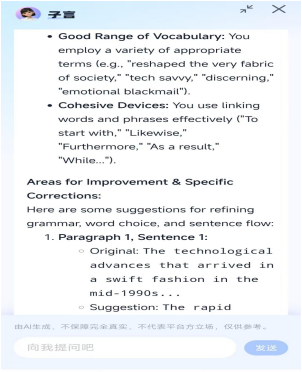
课中			成词云	的认知分布，制造认知冲突，自然导入“如何写好”的探究。
	Access	U 校园投屏 + iWrite 典型问题标注	- 匿名展示典型问题段落； - 教师端高亮标出具体句子。	具象化“结构混乱”的表现，帮助学生从感性上识别问题，明确结构的学习需求。
	Appraisal	数字教材高亮批注	用颜色标记教材段落中的 TREE 要素；	实现 TREE 结构的可视化，从感性标记到模型建构，再到案例迁移，逐层内化 TREE 结构。
	Apply	U 校园讨论区 + AI 辅助 + PPT	- 上传改写段落至 U 校园讨论区； - AI 辅助润色语言。	支持协作写作与即时分享，降低语言产出难度，确保 TREE 结构在真实主题中的迁移应用。
	Assess	U 校园互评量表 + 智能体“子言” + 教师端对比	- 推送在线互评量表，自动汇总评分； - AI 随机点评典型段落（结构与内容）； - 教师端展示初稿与修改稿对比。	实现自评、互评、AI 评、教师评的多元即时反馈，多角度检验 TREE 掌握程度，明确优化方向。
课后		U 校园 + 智能体“子言”	- 发布 Text B 与 CORE 预习材料、预测练习； - 智能体对修改段落提供个性化反馈 - 讨论区延续互评。	巩固 TREE 结构应用，为第二课时驳论提供素材与认知起点；实现“写作—反馈—修改”闭环。

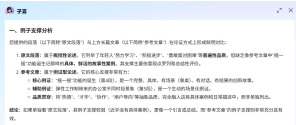
2.4 基于 U 校园平台教学数据的动态调整

本课时充分发挥 U 校园平台的数据采集与分析功能，依据学习时长、作业完成率、互动参与度、iWrite 自动批注等多维数据，在课前、课中、课后实施动态教学调整，实现“数据驱动、以学定教”的精准教学闭环。

表 12 展示环节课堂数据驱动的教学与优化

调整节点	数据来源	数据分析发现	动态调整策略
课前	iWrite 初稿结构分析报告；U 校园平台预习题目正确率；U 校园平台问卷 	7 成以上学生不确定段落构成要素；六成以上学生例证空泛；词汇掌握正确率较高，为 93.5%以上	将课中 Access 环节聚焦于诊断问题段落，强化“问题感知”；Appraisal 环节增加 Para5 TREE 结构识别练习；学生词汇掌握良好，减少词汇讲解

			
Ask 词云生成	iWrite 初稿高频词云（系统自动提取学生描述青年品质的词汇） 	词云显示学生高频使用“energetic, creative, confident”等抽象形容词，缺乏具体领域特质词	在 Ask 环节介绍各领域榜样时，有意识补充“aerospace, C919, flight test”等专业词汇，引导学生将泛化品质与具体领域关联，为后续民航青年写作铺垫。
课中（Access 诊断段落）	教师端高亮标注的学生典型问题句 	多数问题段落呈现共性缺陷	在 Access 环节抛出核心问题“ How to organize a CLEAR argument? ”后，直接过渡到 TREE 结构学习；在 Appraisal 标记练习中强化“理由与例证”的对应关系。
课中（Appraisal 小组标注）	U 校园互动白板小组标注 Text A Para.5 的 TREE 要素 	部分小组将“细节描述”误标为“理由”，或将“结尾句”遗漏	教师选取典型标注案例进行全班辨析，现场纠正对 TREE 要素的混淆；增加即时提问，强化概念区分。
课中（Apply 小组写作）	U 校园讨论区小组上传的改写段落；AI 辅助的语言润色记录 	部分小组仍保留初稿的泛化例证，未能有效替换为民航具体案例；部分段落 Echo 缺失	巡视时针对性指导此类小组，提供民航案例关键词；课后对 Echo 薄弱的小组推送“如何写好 Echo”教案。
课中（Assess 多元评价）	U 校园互评量表数据；AI 智能体“子言”的实时	互评显示“Example”维度得分偏低；AI 点	教师在总结点评时讲解“如何让例证具体化”，引用 C919 案例

	点评关键词 	评中多次出现举例泛化的问题	的成功细节；鼓励学生课后根据 AI 建议修改，并上传第二版。
课后	U 校园讨论区提交的修改段落；Text B 预测练习完成率；智能体对驳论段落的初步反馈 	65%学生能按要求修改段落，但仅约半数能写出有力的 Echo；预测练习正确率 78%，部分学生对刻板印象回应缺乏证据	在第二课时驱动环节展示典型“Echo 薄弱”案例，示范强化结尾；推送优秀 Echo 范例；针对预测练习中的常见错误，在 CORE 驳论教学中重点讲解“如何用证据回应偏见”。

3. 教学评价（说明本课时评价理念与评价方式，体现如何运用数智化测评手段或工具，提高评价的有效性、科学性）

3.1 评价理念

“**评学融合、以评促学**”是本课时坚持的评价导向，既聚焦 TREE 结构写作技能的掌握程度，也关注学生对中国青年精神的价值认同、文化自信与思辨能力的养成。

多主体协同评价机制：融合教师点评、同伴互评、AI 智评与自评反思，形成多维度的过程性评价体系，驱动学生在“写—评—改”中实现写作能力与价值素养的协同提升。

三阶段闭环评价链：贯穿课前（iWrite 初稿诊断）、课中（五环教学即时数据采集，含投票、排序正确率、互评量表）、课后（智能体“子言”个性化分析报告），形成“诊断—反馈—优化”的递进式评价闭环。

3.2 评价方式

本课时依托 U 校园、iWrite、AI 智能体虚拟人“子言”等数智平台，构建“全周期、多主体、深层次”的数智化评价体系，全面提升评价的科学性与实效性。

全周期数据采集：从课前 iWrite 初稿、课中五 A 循证教学互动到课后修改段落提交，平台全程记录学习行为与产出质量，实现全链条量化分析，为精准评价提供依据。

多主体协同评价：教师基于学情报告进行结构点评与价值升华；学生依据 TREE 量表开展互评与自评；AI 智能体“子言”对段落进行 TREE 结构标注与思辨分析，输出智能化评分与建议。

数据驱动教学决策：通过学习数据的可视化呈现，教师精准定位班级共性薄弱点，动态调整课堂重点，优化教学设计。

个性化学习反馈：基于智能体生成的个人 TREE 结构掌握报告，教师为不同层次学生推送分层资源（如薄弱环节学习资源、优秀同伴范例等），实现因材施教。

3.3 评价效果

数智评价技术通过多维度数据采集、智能分析与实时反馈，显著提升了教学评价的精准性、客观性与动态适应性。结合本课时的 5A 循证教学环节，其作用具体体现如下：

表 13 展示环节教学的评价手段及效果

教学环节		评价焦点	数智手段	评价功能	教学效果
课前		初稿结构问题 + 语言基础	iWrite 自动批注（主题句、例证标注）；U 校园 Language Focus 练习数据	诊断性评价	技能： 精准定位大部分学生缺主题句、例证空泛，为课中教学提供依据； 思政： 学生在写榜样中初步感知青年精神力量。
课中	Ask	学生对青年品质的认知分布	iWrite 词云（高频词汇）；教师提问互动记录	情境化诊断	技能： 激活已有词汇，明确写作话题； 思政： 通过词云与各领域榜样匹配，激发对青年多元贡献的认同感与自豪感。
	Access	问题段落识别能力	U 校园投屏展示典型段落；教师端高亮标出结构缺陷	形成性评价	技能： 学生能指出主题句不清、理由缺失、例证空泛等问题，明确 TREE 结构学习需求； 思政： 从“写不出”的遗憾升华为“我要用结构讲好中国青年故事”的使命感。
	Appraisal	TREE 结构内化程度	PPT 颜色标记；U 校园标注 Text A Para.5；AI“子言”随机点评	即时反馈评价	技能： 通过标记、拆解、迁移，学生能识别 TREE 要素； 思政： C919 案例彰显工匠精神，学生在分析中自然感悟“技能报国”。
	Apply	TREE 结构迁移应用	U 校园讨论区小组提交段落；AI 辅助语言润色记录	应用性评价	技能： 学生将泛化段落改写为聚焦民航青年的 TREE 论证，实现专业聚焦； 思政： 通过写作民航青年故事，深化对“民航强国”的认同，增强讲述责任。

	Assess	结构完整性 + 价值升华	U 校园互评量表 (TREE 四维度); AI“子言”实时点评; 教师端对比初稿/修改稿	多元综合评价	技能: 自评、互评、AI 评、教师评多角度检验 TREE 掌握程度, 明确优化方向; 思政: 刘勰名言“论如析薪”强化逻辑破理的文化根基, 回扣经典增强自信。
课后		结构巩固 + 思辨准备	U 校园提交修改段落及预测练习; 智能体“子言”个性化报告 (四维评分)	发展性评价	技能: 生成个人 TREE 诊断报告, 为第二课时驳论提供起点; 思政: 预习 Text B 与 CORE, 为“反驳偏见”储备认知与素材, 延续文化自信。

(注: 本表请保存为 PDF 格式, 以“大学英语组/英语类专业组/理解当代中国大学英语组/理解当代中国英语类专业组+学校名称+团队负责人姓名”的形式命名, 并上传至报名网站:
<https://heep.fltrp.com/star>。)